

平成25年行政事業レビューシート (厚生労働省)

事業名	地域医療再生計画に係る有識者会議開催経費		担当部局庁	医政局		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	平成25年度～		担当課室	指導課 医師確保等地域医療対策室		室長：佐々木 昌弘		
会計区分	一般会計		政策・施策名	I-1-1 日常生活圏の中で良質かつ適切な医療が効率的に提供できる体制を整備すること				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-		関係する計画、通知等	-				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	各都道府県が策定する地域医療再生計画について、計画案の策定から進捗・成果の把握まで、有識者による会議から意見を聴取・反映することで、計画をより実効性のあるものとする。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	「地域医療再生計画に係る有識者会議」について、諸謝金、委員等旅費及び会場借料等にかかる経費の支払いを行う。有識者会議については、厚労省内において、有識者及び47都道府県の担当職員を集めた会議を行うほか、各ブロック(北海道、東北、関東信越、東海北陸、近畿、中国、四国、九州)の担当ごと(有識者2～3名+職員3～4名)に現地視察を兼ねたブロック会議を開催し、各都道府県の医療関係者からのヒアリングを行い、計画の書面だけでは把握しきれない現状を把握する。							
実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)			22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
	予算の状況	当初予算	/	/	/	9	9	
		補正予算	/	/	/	/	/	
		繰越し等	/	/	/	/	/	
	計		/	/	/	9	9	
	執行額		/	/	/	/	/	
執行率(%)		/	/	/	/	/		
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		/	単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (年度)
	地域の医療課題の解決を図る地域医療再生計画について、有識者の評価を反映させることで、より効果的なものとなるよう改善を図る。		成果実績		-	-	-	-
			達成度	%	(-)	(-)	(-)	/
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		/	単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	開催回数		活動実績	回	-	-	-	-
			(当初見込み)		(-)	(-)	(-)	(-)
単位当たりコスト	-		算出根拠		-			
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	諸謝金	2	2	-				
	職員旅費	1	1					
	委員等旅費	1	1					
	庁費	5	5					
	計	9	9					

事業所管部局による点検					
	項目	評価	評価に関する説明		
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。	○	地域医療再生計画をより実効性のあるものとするため、必要である。		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	都道府県が計画を策定・実施することから、国において有識者による第三者の評価が必要である。		
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。	○	地域医療再生計画をより実効性のあるものとするため、重要な役割を果たしている。		
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	-		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-		
	単位当たりコストの水準は妥当か。	-	-		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	本会議の開催に必要な経費のみに限定している。		
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-		
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	本会議の開催に必要な経費のみに限定している。		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-	-		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	-	-		
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-		
	事業番号	類似事業名			所管府省・部局名
	-	-			-
点検結果	当該事業は、地域医療再生計画をより実効性のあるものとするため、重要な役割を果たしている。地域医療再生計画については、都道府県が行う平成25年度末までの事業を対象としているが、平成25年度末までに開始する事業において、翌年度以降へ継続させなければ予め設定された目標が達成されないと見込まれる場合には、国の承認を経て、延長を可能としている。有識者による第三者の評価を反映しながら各都道府県が計画を着実に進めることにより、今後の成果が期待されることから、継続して実施してまいりたい。				
	外部有識者の所見				
点検対象外	-				
	行政事業レビュー推進チームの所見				
-	地域医療再生計画に係る有識者会議開催経費については、各都道府県が策定する地域医療再生計画について、計画案の策定から進捗・成果の把握まで、有識者による会議から意見を聴取・反映することで、計画をより実効性のあるものとするための経費であり、広く国民のニーズがあり、優先度が高く、効果的・効率的な執行となるよう努めるべき。				
	所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況				
-	-				
	備考				
関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年	-	平成23年	-	平成24年	25新-0005

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

厚生労働省
9百万円

〔地域医療再生計画にかかる有識者会議
開催経費〕



A. 事務費

〔諸謝金・職員旅費・委員等旅費・庁費〕

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているかについて補
足する)
(単位:百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

A.			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
a					
計		0	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					