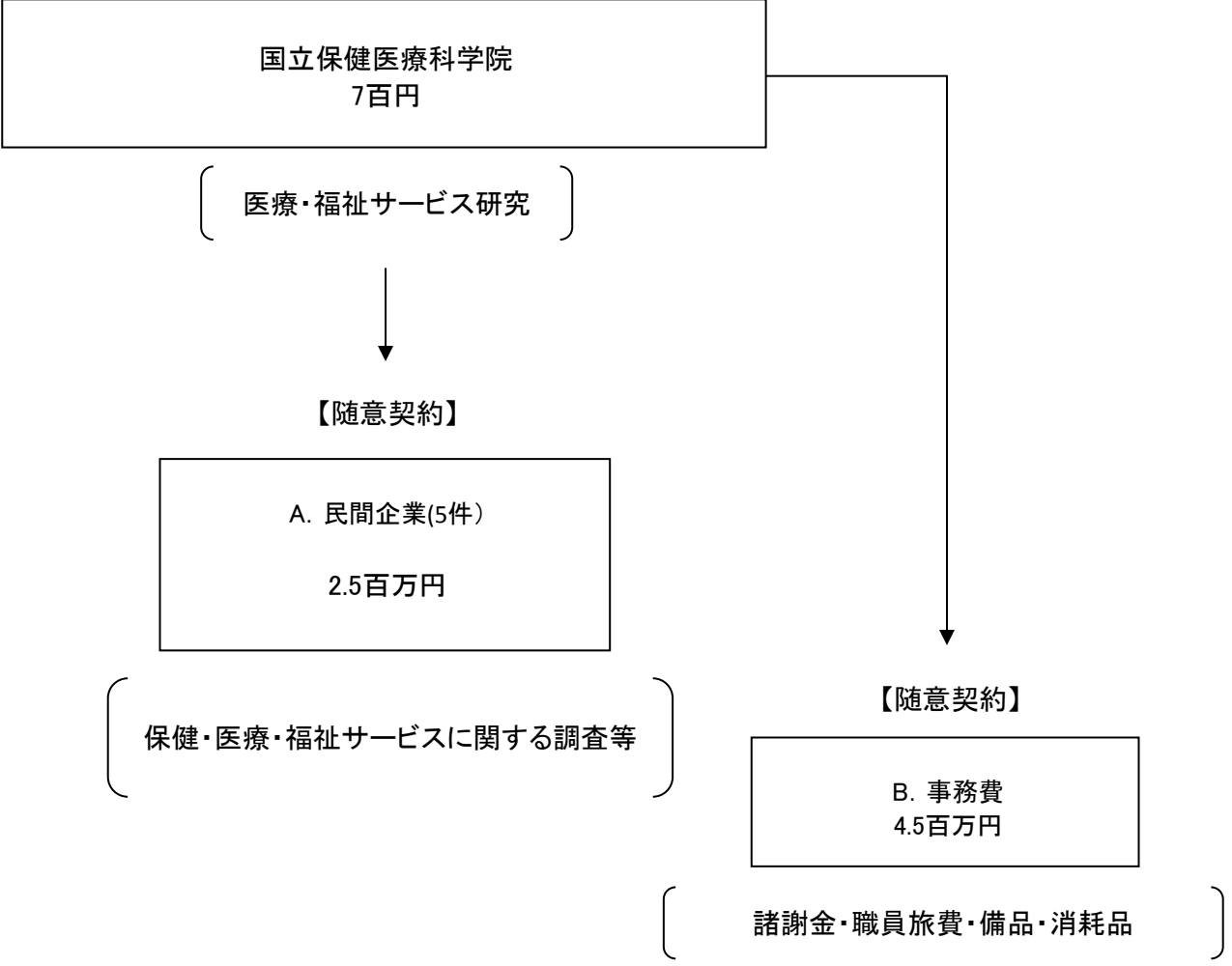


平成25年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

事業名	医療・福祉サービス研究		担当部局庁	国立保健医療科学院		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	平成14年度、平成18年度、平成23年度、平成24年度		担当課室	総務部会計課		岡山 幸平		
会計区分	一般会計		政策・施策名	XI-1-1 国立試験研究機関の適正かつ効果的な運営を確保する				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	介護保険法 第5条、第百二十条 良質な医療を提供する体制の確立を図るための医療法等の一部を改正する法律(平成18年法律第84号)、改正後の医療法第6条の10及び新省令第1条の11 高齢者の医療の確保に関する法律		関係する計画、通知等	診療報酬・医療安全対策加算:科学院等で実施される研修を修了した医療安全管理者の配置、年に2回の全職員対象とした医療安全研修の実施、行政処分医師の再教育				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	医療・福祉サービス研究の目的は、わが国の保健・医療・福祉サービスの提供体制の効率化及び質の向上に資することを目的とする。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	有効な介護予防のための保健事業の開発、実施、評価支援に関する調査研究、エビデンスに基づく医療計画策定に関する調査研究、医療機関における新たな概念と手法を用いたマネジメント教育に関する研究及び保健医療福祉サービスに関する調査研究を行っている。							
実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)			22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
	予算 の 状 況	当初予算	6	5	7	6	12	
		補正予算						
		繰越し等						
	計		6	5	7	6	12	
	執行額		5	5	7			
執行率 (%)		83.30%	100.00%	100.00%				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (年度)
	保健医療福祉サービスの提供体制の効率化及び質の向上に関する総合的・中長期的な視点に基づく調査研究であり、定量的な指標の設定は困難である。		成果実績	-	-	-	-	-
			達成度	%	-	-	-	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	1 医療機関における新たな概念と手法を用いたマネジメント教育に関する研究 ・マネジメントモデルの開発 2 保健医療福祉サービスに関する調査研究 ・サービスの評価分析手法の開発		活動実績 (当初見込み)	件	-	2 2	2 2	-
					-	(2) (2)	(2) (2)	(-)
単位当たりコスト	124.5(千円/件)		算出根拠	・マネジメントモデルの開発 249千円/2件=執行額/開発件数				
	999.5(千円/件)			・サービスの評価分析手法の開発 1,999千円/2件=執行額/開発件数				
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	諸謝金	0.4	0.9	謝金単価の増額に伴う増、新規要求に伴う増				
	職員旅費	0.6	1.6	新規要求に伴う増				
	委員等旅費	0.1	0.1					
	試験研究費	5.4	9.2	「新しい日本のための優先課題推進枠」5.193				
	計	6.5	11.8					

事業所管部局による点検						
	項目			評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。			○	わが国の保健・医療・福祉サービスの提供体制の効率化及び質の向上に資する	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。			○	都道府県・市町村の比較が求められるので、国の事業であることが望ましい。	
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。			○	科学院の政策に基づく事業として位置付けられ、優先度の高いものとなっている。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。			×	個々の契約が100万円未満の役務等のため少額随意契約とした。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。			-	-	
	単位当たりコストの水準は妥当か。			○	経費節減に努め、単位当たりコストの低減を図っている。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。			-	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。			○	事業の適切な遂行について、必要な経費に限定している。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)			-	-	
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。			○	これまでにない新しい技法を開発し、地方自治体の実務上の問題解決を支援できる。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。			○	活動実績は見込に合ったものとなっている	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。			○	地方自治体の医療計画等に応用されている。	
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)			-	-	
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名			
点検結果	<p>医療機関における新たな概念と手法を用いたマネジメント教育に関する研究におけるマネジメントモデルの開発、および保健医療福祉サービスに関する調査研究におけるサービスの評価分析手法の開発について、ともに研究計画通りに作成が進められており、今後も計画に沿って調査研究を行う。事業の必要性及び効果、予算執行の観点から概ね妥当であり、引き続き効果的な執行に努める。</p> <p>なお、発注などの契約手続については、見積合わせにより競争性を確保する等により予算執行の効率化を図っている。</p>					
外部有識者の所見						
外部有識者による点検対象外						
行政事業レビュー推進チームの所見						
現状通り	本事業は、わが国の保健・医療・福祉サービスの提供体制の効率化及び質の向上に資することを目的とし、保健医療福祉サービスに関する調査研究等に必要な経費であり、本事業の必要性及び執行の観点からの評価も概ね妥当であることから、引き続き効率的な執行に努めるべき。					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
現状通り	-					
備考						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
	平成22年	0601、602	平成23年	0915	平成24年	0785



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位：百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

A.(株)マクロミル			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
雑役務費	保健・医療・福祉サービスに関する調査等	2.00			
計		2.00	計		0
B.(株)イトーキ			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
備品	什器購入	1.20			
計		1.20	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)マクロミル	保健・医療・福祉サービスに関する調査	1.00	随意契約	
		保健・医療・福祉サービスに関する調査	1.00	随意契約	
2	株式会社ベストバージョン	翻訳業務	0.31	随意契約	
3	株式会社 リングア・ギルド	翻訳業務	0.10	随意契約	
4	(株)アート録音	会議議事録作成	0.06	随意契約	
5	株式会社会議録研究所	会議議事録作成	0.05	随意契約	

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)イトーキ	什器購入	0.95	随意契約	
		什器購入	0.25	随意契約	
2	とら屋事務(株)	事務用消耗品購入等	0.62	随意契約	
3	堀内電機(株)	OA機器購入等	0.42	随意契約	
4	美津野商事(株)	事務用消耗品購入等	0.35	随意契約	
5	NECネクサソリューションズ(株)	OA機器購入	0.27	随意契約	
6	ジオサーフ株式会社	分析用ソフトウェア購入	0.21	随意契約	
7	(株)西田文具	事務用消耗品購入等	0.20	随意契約	
8	個人A	職員旅費	0.10		
9	個人B	職員旅費	0.10		
10	個人C	職員旅費	0.09		