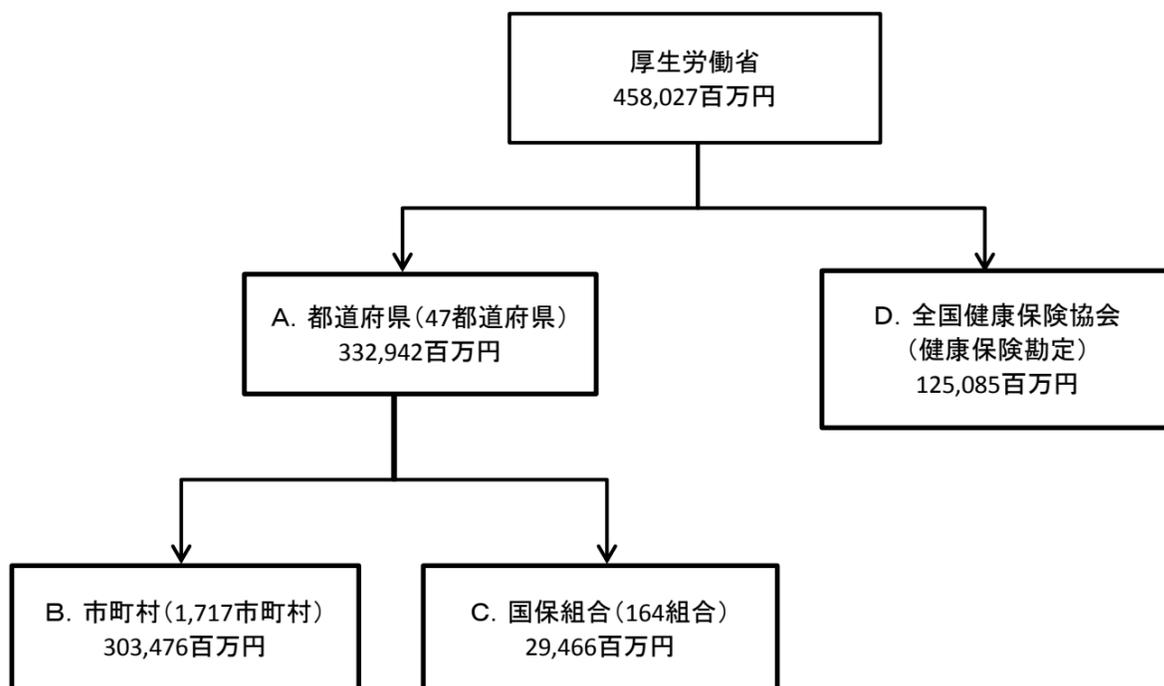


平成25年行政事業レビューシート (厚生労働省)

事業名	介護納付金負担金等 国民健康保険介護納付金負担金、 国民健康保険介護納付金財政調整交付金、 国民健康保険組合介護納付金補助金、 全国健康保険協会介護納付金補助金		担当部局庁	保険局	作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	平成12年度		担当課室	保険課、国民健康保険課	鳥井陽一、中村博治		
会計区分	一般会計		政策・施策名	Ⅸ-3-2 介護保険制度の適切な運営を図るとともに、質・量両面に わたり介護サービス基盤の整備を図ること。			
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	国民健康保険法(70条、72条、73条) 健康保険法(153条、154条)		関係する計画、 通知等	全国健康保険協会保険給付費等の国庫補助(負担)について等			
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	医療保険者が負担する介護納付金に、一定割合の国庫負担(補助)を導入することにより、安定的な医療保険財政の運営を図る。						
事業概要 (5行程度以内。別添可)	市町村国保及び協会けんぽが納付する介護納付金に対する国庫負担(補助) (補助率 市町村国保:32/100及び9/100、協会けんぽ:164/1000 等)						
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
		当初予算	414,312	449,640	457,988	483,543	513,481
		補正予算	△326	△2,189	39		
		繰越し等					
	計	413,987	447,451	458,027	483,543	513,481	
	執行額	413,987	447,451	458,027			
執行率(%)	100%	100%	100%				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (年度)
	当該補助事業は、医療保険財政の安定的運営に資するため、介護納付金に要する費用の一部を法律等に基づき補助するものであることから、成果として数値で定量的に示すことのできる指標はないところである。	成果実績	-	-	-	-	-
		達成度	%	-	-	-	-
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	当該補助事業は、医療保険財政の安定的運営に資するため、介護納付金に要する費用の一部を法律等に基づき補助するものであることから、成果として数値で定量的に示すことのできる指標はないところである。	活動実績 (当初見込み)	-	-	-	-	-
				(-)	(-)	(-)	(-)
単位当たりコスト	(円/)		算出根拠				
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由			
	協会けんぽ	135,065	146,788	自然増等			
	国民健康保険	348,478	366,693				
計	483,543	513,481					

事業所管部局による点検						
	項目			評価	評価に関する説明	
国 必 要 投 入 の 性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。			○	介護納付金の費用負担は法定事項であり、国が実施すべき事業である。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。			○	介護納付金の費用負担は法定事項であり、国が実施すべき事業である。	
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。			○	介護納付金の費用負担は法定事項であり、優先度が高い。	
事 業 の 効 率 性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。			—	—	
	受益者との負担関係は妥当であるか。			—	—	
	単位当たりコストの水準は妥当か。			—	—	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。			○	介護納付金を支払う保険者へ交付していることから、中間段階での支出は合理的なものとなっている。	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。			○	本事業の使途は法定事項であり、真に必要なものに限定されている。	
事 業 の 有 効 性	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)			—	—	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。			—	—	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。			—	—	
重 複 排 除	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。			—	—	
	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)			—		
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名	—		
点 検 結 果	各法に基づく国庫負担であり、適切な予算の確保・執行が行われている。					
	外部有識者の所見					
点検対象外						
行政事業レビュー推進チームの所見						
現 状 通 り	本事業の必要性や執行の観点からの評価も概ね妥当であることから、引き続き効率的な執行に努めるべき。					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
現 状 通 り	—					
備考						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
	平成22年	550	平成23年	500	平成24年	442

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



A. 都道府県

補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律第26条第2項に基づき、補助金等の交付に関する事務の一部を委任。

B. 市町村

C. 国保組合

D. 全国健康保険協会

介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位:百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

A.都道府県(東京都)			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
負担金等	管轄の国保保険者へ交付	39,743			
計		39,743	計		0
B.市町村(大阪市)			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
納付金	介護納付金	6,904			
計		6,904	計		0
C.国保組合(中央建設国民健康保険組合)			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
納付金	介護納付金	4,218			
計		4,218	計		0
D.全国健康保険協会			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
納付金	介護納付金(健康保険勘定)	125,085			
計		125,085	計		0

支出先上位10者リスト

A.都道府県

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	東京都	補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律第26条第2項に基づく補助金等の交付に関する事務	39,743		
2	大阪府	補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律第26条第2項に基づく補助金等の交付に関する事務	23,064		
3	神奈川県	補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律第26条第2項に基づく補助金等の交付に関する事務	19,359		
4	埼玉県	補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律第26条第2項に基づく補助金等の交付に関する事務	18,674		
5	愛知県	補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律第26条第2項に基づく補助金等の交付に関する事務	17,549		
6	千葉県	補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律第26条第2項に基づく補助金等の交付に関する事務	15,135		
7	兵庫県	補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律第26条第2項に基づく補助金等の交付に関する事務	14,374		
8	北海道	補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律第26条第2項に基づく補助金等の交付に関する事務	13,949		
9	福岡県	補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律第26条第2項に基づく補助金等の交付に関する事務	12,597		
10	静岡県	補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律第26条第2項に基づく補助金等の交付に関する事務	8,793		

B.市町村国保保険者

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	大阪市	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	6,904		
2	横浜市	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	6,545		
3	名古屋市	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	4,771		
4	札幌市	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	4,379		
5	神戸市	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	3,700		
6	京都市	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	3,187		
7	福岡市	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	3,034		
8	北九州市	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	2,659		
9	川崎市	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	2,478		
10	広島市	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	2,367		

C.国保組合

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	中央建設国民健康保険組合	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	4,218		
2	建設連合国民健康保険組合	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	2,059		
3	東京土建国民健康保険組合	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	1,862		
4	埼玉土建国民健康保険組合	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	1,334		
5	全国建設工事業国民健康保険組合	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	1,293		
6	全国土木建築国民健康保険組合	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	1,167		
7	兵庫県建設国民健康保険組合	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	1,134		
8	東京食品販売国民健康保険組合	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	1,093		
9	神奈川県建設連合国民健康保険組合	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	995		
10	全国左官タイル塗装業国民健康保険組合	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	597		

支出先上位10者リスト

D.全国健康保険協会

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	全国健康保険協会	介護納付金の納付に要する費用の一部に充てる	125,085		
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					