事業番号

701

平成25年行政事業レビューシート(厚生労働省)								<b>当省)</b>						
事業名 地域福祉活動			 カ支援導	支援事業費		担当部	吊庁	社会·援護局			作成責任者			
事業開始・ 終了(予定) 年度		昭和31年度			担当	課室	地域福祉課			矢E	田 宏人			
会計区分		一般会計				▼			事する人々 D高い福々					
根拠法令 (具体的な 条項も記載) 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)		-						<b>「る計画、</b> 社会福祉事業助成費の国庫補助について(昭51.6.30厚生省社					30厚生省社590)	
		ボランティア活動の振興や民生委員活動の充実等を図ることにより、地域福祉の総合的な推進を図ることを目的とする。												
本会福祉法に基づき設置されている全国社会福祉協議会において実施する生活福祉資金貸付制度の適正な運営のため 委員・児童委員に対する日常活動についての指針となる各種資料の提供等の情報支援や互助事業の実施、各地域におり 談機関の相談員等に対する実践力強化等のための研修、ボランティア活動に対する国民の理解を深める取り組み等の事 る。 (補助率100%)								おける	様々な民間相					
実	施方法	□直接実施	□委託・	請負 	■補助	]	□負担	<b>□</b> 3	交付 □貸付	寸 □その	)他			
					22年度				24年度	25年	25年度		26年度要求	
			初予算		90		76		93	79	79		167	
子	·算額·	の状	正予算											
幸	執行額	況   繰	越し等											
(单位	位:百万円)		計	90			76		93	79			167	
		執行額		90		<u> </u>	76		93					
		執行率(%)		100%		<u> </u>	100%		100%					
			成果	指標				単位	22年度	23年度	24年	度	目標値 (年度)	
	目標及び成果実績 ウトカム)	民生委員・児童委員に対する情報提供や、地域の中核 的相談員等の研修を支援するための事業であり、成果 を数値化するのは困難。			1 1/2	成果実績		-	-	-		-		
							達成度	%	-		-			
2T = 1.4	七十五 ひゃぐに	活動指標					単位	22年度	23年度	24年	度	25年度活動見込		
重	指標及び活し 動実績 ウトプット)	民生委員互助給付実績(公務災害見舞金等)					活動実績(当初見込	件	3,876	9,703	4,22	:1	_	
		24 2 34 2 34 1 3 3 4 1 3 3 5 1 3 5 3 5 4 2 4 3 3 5 1 3 5 3 5 4 2 4 3 5 5 1 3 5 1 3 5 1 3 5 1 3 5 1 3 5 1 3 5 1				み)		(3871)	(3871)	(387	1)	( )		
単位当たり コスト		3,343(円/件 )					3,343=(70,562,000(X)×1/5)/4,221(Y) 算出根拠 X=互助給付実績額(円) Y=互助給付実績(件) ※補助率は1/5							
	費 目 25年		25年度当初	予算	26年度要求		主な増減理由							
平成	印刷製本費		28		28			民生委員保険制度創設の新規要求による増。						
2 5	人件費		16		16	「亲	折しい日本	のための	D優先課題推進枠	<b>≗</b> 」87				
2	見舞金		11		11									
6	7	の他	24		112									
年度予算内訳														
訳	計		79	$\rightarrow$	167	$\dashv$								

		事業所管部局による	る点検	
		項目	評価	評価に関する説明
国費投入の		のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか	ov. O	昨今の地域での生活課題の顕在化に伴い、国民の二一 ズは高まってきている。さらに全国組織である全国社会 福祉協議会が実施することで、より効果的、効率的に目 的を達成することができる。
	地方自治	体、民間等に委ねることができない事業なのか。	0	全国的な地域福祉推進を図る事業であるため、国から 全国組織である全国社会福祉協議会に補助し事業実施 することは適切と考えられる。
		策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業 るか。	<u>د</u> ٥	地域における福祉課題は多様化しており、地域に根ざした活動を幅広く行う人材を確保し、資質向上を目指していく事業であることから、優先度が高い事業であると言える。
	競争性が	確保されているなど支出先の選定は妥当か。	0	全国的な地域福祉増進を図る事業経費を、社会福祉法 に基づき設置されてる社会福祉協議会へ補助することは 妥当である。
	受益者と	の負担関係は妥当であるか。	0	例えば民生委員は厚生労働大臣委嘱のもと、無償で職務にあたって頂いており、そこに負担関係を求めるものではない。
業の効率	単位当た	りコストの水準は妥当か。	0	算出しているのは公務災害見舞金等の1件当たりの実 績額であり、削減の対象とはいえず、その水準について は全国民生委員互助事業取扱要領に定めがあるもので ある。
	資金の流	れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	_	
		金が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	0	例えば、民生委員(受益者)に対して機関誌配布を行う 等により地域福祉推進を働きかけており、その費目や使 途に関しても適切であるといえる。
	不用率が	大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) 	_	
事		に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効 低コストで実施できているか。	果的〇	全国的な地域福祉推進を図る事業であるため、国から 全国組織である全国社会福祉協議会に補助し事業実施 することは適切と考えられる。
業の有効	活動実績	は見込みに見合ったものであるか。	0	例年見込みどおりであるといえるが、平成23年度においては震災の影響により件数が増加した。
性	整備され	た施設や成果物は十分に活用されているか。	0	機関誌等の成果物は地域福祉活動に適切に活用されていると考えられる。
<b>=</b>		業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 旦の具体的な内容を各事業の右に記載)	_	
重複	事業番号	号 類似事業名 所管府省·部局	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
排除				-
	1			
点検結果	の機関誌	として例示している民生委員互助給付実績は、年々増加しており、見込 の配布、全国ボランティア大会開催にかかる経費の執行等、おおむね の顕在化に伴い、地域福祉の総合的な推進は引き続き広く国民に求め	事業計画どおり られる事項とす	の適正な執行実態であると考えられる。昨今の地域での
点検結果	の機関誌	の配布、全国ボランティア大会開催にかかる経費の執行等、おおむね	事業計画どおり られる事項とす	の適正な執行実態であると考えられる。昨今の地域での
検 結 果 ——	の機関誌	の配布、全国ボランティア大会開催にかかる経費の執行等、おおむね事の顕在化に伴い、地域福祉の総合的な推進は引き続き広く国民に求め 外部有識者の所	事業計画どおり られる事項とす	の適正な執行実態であると考えられる。昨今の地域での
検 結 果 ——	の機関誌生活課題	の配布、全国ボランティア大会開催にかかる経費の執行等、おおむね事の顕在化に伴い、地域福祉の総合的な推進は引き続き広く国民に求め 外部有識者の所	事業計画どおり られる事項と <b>f見</b>	の適正な執行実態であると考えられる。昨今の地域での
検 結 果 ——	の機関誌   大田   大田   大田   大田   大田   大田   大田   大	の配布、全国ボランティア大会開催にかかる経費の執行等、おおむね事での顕在化に伴い、地域福祉の総合的な推進は引き続き広く国民に求め 外部有識者の所 外部有識者の所 検対象外	事業計画どおり られる事項と <b>行見</b> 一ムの所見	の適正な執行実態であると考えられる。昨今の地域での考えられ、今後も適正な事業の実施に努めるものとする。
検 結 果 ——	有機活業者	の配布、全国ボランティア大会開催にかかる経費の執行等、おおむね事の顕在化に伴い、地域福祉の総合的な推進は引き続き広く国民に求め	事業計画どおり られる事項と <b>行見</b> <b>一ムの所見</b> ることから、引	の適正な執行実態であると考えられる。昨今の地域での考えられ、今後も適正な事業の実施に努めるものとする。
検 結 果 ——	有機活業者	の配布、全国ボランティア大会開催にかかる経費の執行等、おおむね事の顕在化に伴い、地域福祉の総合的な推進は引き続き広く国民に求め 外部有識者の所	事業計画どおり られる事項と <b>行見</b> <b>一ムの所見</b> ることから、引	の適正な執行実態であると考えられる。昨今の地域での考えられ、今後も適正な事業の実施に努めるものとする。
検 結 果 ——	一切状通り   一切状通り   一切状通り   一切状通り   一切状通り   一切状通り   一切状通り   一切状面り   一切状面的   一切状	の配布、全国ボランティア大会開催にかかる経費の執行等、おおむね事の顕在化に伴い、地域福祉の総合的な推進は引き続き広く国民に求め 外部有識者の所	事業計画どおり られる事項と <b>行見</b> <b>一ムの所見</b> ることから、引	の適正な執行実態であると考えられる。昨今の地域での考えられ、今後も適正な事業の実施に努めるものとする。
検 結 果 ——	一切状通り   一切状通り   一切状通り   一切状通り   一切状通り   一切状通り   一切状通り   一切状面り   一切状面的   一切状	の配布、全国ボランティア大会開催にかかる経費の執行等、おおむね事の顕在化に伴い、地域福祉の総合的な推進は引き続き広く国民に求め 外部有識者の所 検対象外  「政事業レビュー推進チー本経費については、事業の必要性からの評価としても、概ね妥当であ 所見を踏まえた改善点/概算要対	事業計画どおり られる事項と <b>行見</b> <b>一ムの所見</b> ることから、引	の適正な執行実態であると考えられる。昨今の地域での考えられ、今後も適正な事業の実施に努めるものとする。
検 結 果 ——	一切状通り   一切状通り   一切状通り   一切状通り   一切状通り   一切状通り   一切状通り   一切状面り   一切状面的   一切状	の配布、全国ボランティア大会開催にかかる経費の執行等、おおむね事の顕在化に伴い、地域福祉の総合的な推進は引き続き広く国民に求め 外部有識者の所 検対象外  「政事業レビュー推進チー本経費については、事業の必要性からの評価としても、概ね妥当であ 所見を踏まえた改善点/概算要対	事業計画どおりられる事項とおうられる事項とおうられる事項とおうである。 一ムの所見 ることから、引	き続き効率的な執行に努めること  快状況

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。 厚生労働省 93百万円 【補助】 A. 全国社会福祉協議会 93百万円 ・生活福祉資金貸付制度の適正な運営のため の体制整備等・民生委員・児童委員に対する情報支援や互助 事業の実施 ・民間相談機関の相談員等に対する実践力強 化等のための研修 ・ボランティア活動に対する国民の理解を深め る取り組み 資金の流れ (資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する) (単位:百万 円)

		A.全国社会福祉協議会			E.	
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)
	印刷製本費	機関誌、研修会資料等	42			
	人件費	企画指導員	16			
	見舞金	民生委員公務災害見舞金	10			
	その他	講師謝金、旅費等	25			
	計		93	計 		0
		В.	全 頞		F.	全 頞
	費目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)
<b>費目•使途</b>						
費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載						
どに最大の金額が支出されている						
者について記載する。費目と使途						
する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)						
載)	計		0	 計		0
		C.			G.	
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)
			(日7311)			(87711)
	計		0	計		0
		D.	A +7		H.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	章+		0	計		
	計		0	ĒΤ		0

## 支出先上位10者リスト A.\_\_\_\_

A.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	全国社会福祉協議会	民生委員・児童委員に対する情報提供や、地域の中核的相談員等の研修 を支援するための事業	93		
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

5.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					