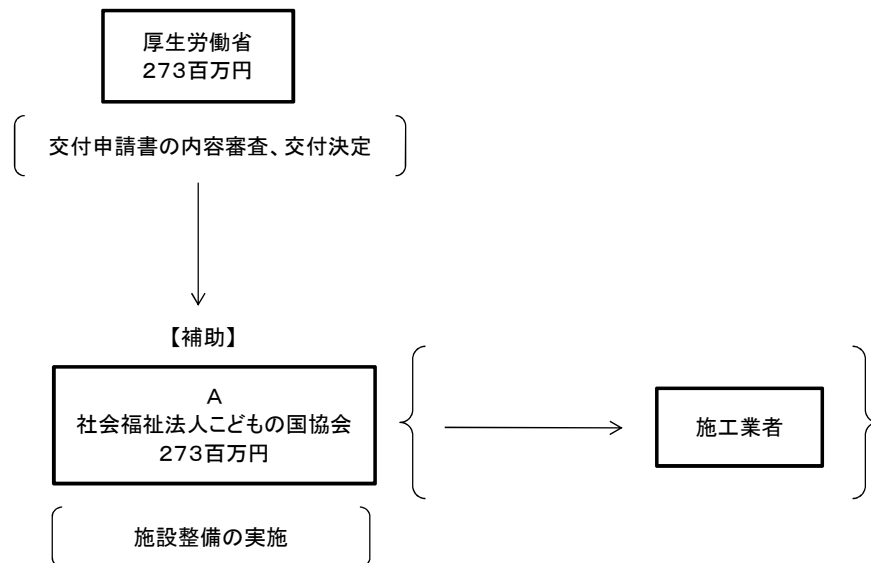


平成25年行政事業レビューシート（厚生労働省）										
事業名	こどもの国協会施設整備費			担当部局庁	雇用均等・児童家庭局			作成責任者	為石 摩利夫	
事業開始・終了(予定) 年度	平成6年度			担当課室	育成環境課			為石 摩利夫		
会計区分	年金特別会計子どものための金銭の給付勘定			政策・施策名	VI-2-2 児童の健全な育成及び資質の向上に必要なサービスを提供すること					
根拠法令 (具体的な条項も記載)	児童手当法第29条の2			関係する計画、通知等	平成25年度こどもの国協会施設整備費の国庫補助について (厚生労働事務次官通知 平25.5.15厚生労働省発雇児0515第8号)					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	天皇陛下の御成婚記念事業の一つとして建設された、児童健全育成のための中央施設である児童厚生施設(こどもの国)の整備に要する経費の補助。 (「こどもの国協会の解散及び事業の承継に関する法律に対する附帯決議」においては、「政府は…児童の健全育成にふさわしい環境が保たれるよう必要な助成を行い、その整備発展に配慮すること」とされている。)									
事業概要 (5行程度以内。別添可)	こどもの国の施設(児童厚生施設)整備に要する経費の補助 ○実施主体:社会福祉法人 こどもの国協会 ○補助率:定額									
実施方法	☐ 直接実施 ☐ 委託・請負 ☒ 補助 ☐ 負担 ☐ 交付 ☐ 貸付 ☐ その他									
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求			
		補正予算	734	566	273	200	377			
		繰越し等								
		計	734	566	273	200	377			
	執行額		734	566	273					
	執行率(%)		100%	100%	100%					
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標				単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (年度)	
	こどもの国は、児童の健康を増進し、かつ、その情操を豊かにすることを目的として整備された施設であるが、その設置に当たっては個別の成果目標の達成が念頭に置かれているものではなく、また、上記附帯決議を踏まえて実施している本事業について、個別に成果目標を設定することは馴染まない。			成果実績		—	—	—	—	
				達成度	%	—	—	—		
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標				単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込	
	予算執行率			活動実績 (当初見込み)	%	100 (100)	100 (100)	100 (100)	— (100)	
単位当たりコスト	—			算出根拠	※「こどもの国」のみの施設整備事業であるため、単位コストの算出は不可					
平成25・26年度予算内訳	費 目		25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由					
	こどもの国施設整備費		200	377	整備内容について精査し、必要な整備に係る経費を計上した。					
計		200	377							

事業所管部局による点検						
	項 目			評 価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。			○	「こどもの国協会の解散及び事業の承継に関する法律に対する附帯決議」においては、「政府は・・・児童の健全育成にふさわしい環境が保たれるよう必要な助成を行い、その整備発展に配慮すること」とされている。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。			○	「こどもの国協会の解散及び事業の承継に関する法律に対する附帯決議」においては、「政府は・・・児童の健全育成にふさわしい環境が保たれるよう必要な助成を行い、その整備発展に配慮すること」とされている。	
	明確な政策目的（成果目標）の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。			—	—	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。			—	—	
	受益者との負担関係は妥当であるか。			—	—	
	単位当たりコストの水準は妥当か。			—	—	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。			—	—	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。			○	施設は40年以上が経ち老朽化しており、毎年順次改修等が必要であるが、来園者の安全の確保・維持に必要な整備に限って実施している。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。（理由を右に記載）			—	—	
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。			—	—	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。			—	—	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。			○	本事業の実施により、来園者の安全が確保・維持されていると考えている。	
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。（役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載）			—	—	
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名			
	—	—	—			
	—	—	—			
点検結果	施設は40年以上が経ち老朽化しているが、本事業により来園者の安全が確保・維持されていると言える。例年、計画されている整備は着実に実施されており、平成24年度においても、273百万円の予算を全額執行したところである。引き続き、来園者の安全の確保・維持に必要な整備に限って実施する。					
外部有識者の所見						
点検対象外						
行政事業レビュー推進チームの所見						
現状通り	本事業の必要性や執行の観点からの評価も概ね妥当であることから、引き続き必要な予算措置に努めること。					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
現状通り	—					
備考						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
	平成22年	0845	平成23年	0754	平成24年	0662

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)

費目・使途
(「資金の流れ」に
おいてブロックご
とに最大の金額
が支出されている
者について記載
する。費目と使途
の双方で実情が
分かるように記
載)

A.(社福)こどもの国協会			E.		
費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
工事費	こどもの国の施設整備に必要な工事費	273			
計		273	計		0
B.			F.		
費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(社福)こどもの国協会	こどもの国の運営	273		
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					