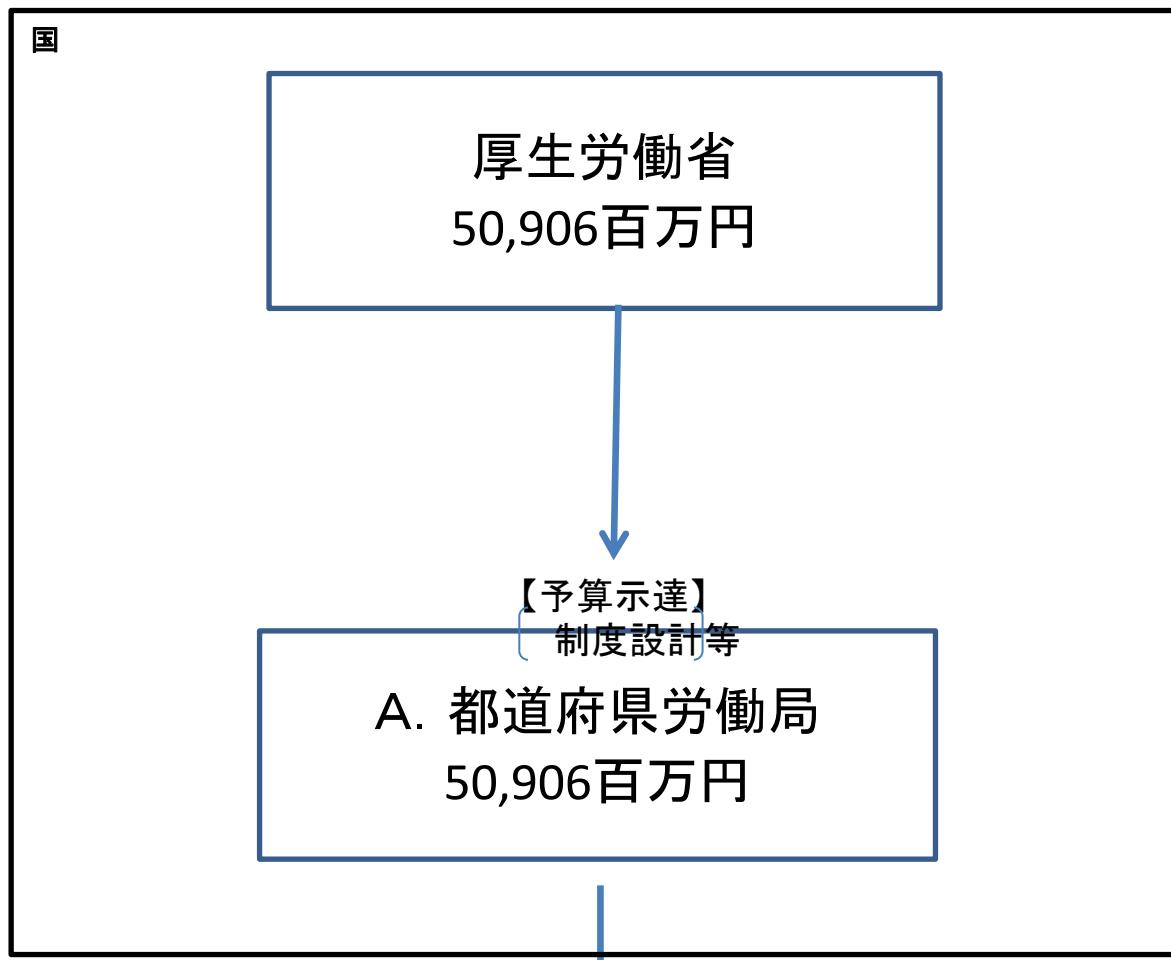


## 平成25年行政事業レビュー・シート (厚生労働省)

事業名	特定求職者雇用開発助成金 (特定就職困難者雇用開発助成金等)		担当部局	職業安定局	作成責任者			
事業開始・終了(予定)年度	昭和56年度		担当課室	雇用開発課	雇用開発課長 北條憲一			
会計区分	労働保険特別会計雇用勘定		政策・施策名	IV-3-1 高齢者・障害者・若年者等の雇用の安定・促進を図ること				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	雇用保険法第62条第1項第3号及び第5号、雇用保険法施行規則第110条		関係する計画、通知等	-				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	就職が特に困難な者の雇用機会の増大を図るため、これらの者を、公共職業安定所等の紹介により、継続して雇用する労働者として雇い入れる事業主に対し、特定就職困難者雇用開発助成金を支給することにより、就職困難者等の円滑な就職等を促進すること等を目的としている。							
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	高年齢者や障害者などの就職困難者を公共職業安定所等の紹介により、継続して雇用する労働者として雇い入れる事業主に対して賃金相当額の一部の助成を行う。(高年齢者・母子家庭の母等 大企業50万・中小企業90万、身体・知的障害者 大企業50万・中小企業135万、重度障害者等 大企業100万・中小企業240万)							
実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)		22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求		
	当初予算	36,947	37,128	39,047	46,635	62,337		
	補正予算							
	繰越し等							
	計	36,947	37,128	39,047	46,635	62,337		
	執行額	39,052	46,881	50,906				
執行率 (%)	105.7%	126.3%	130.4%					
成果目標及び成 果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (25年度)	
	助成金の支給対象者の事業主都合離職者割合が助成金の支給対象者でない雇用保険被保険者の事業主都合割合以下		成果実績 達成度	%	支給対象者 3.0% 一般5.0%	支給対象者 2.1% 一般5.8%	支給対象者 1.5% 一般4.0%	-
			達成度	%	167%	276%	267%	
活動指標及び活 動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込	
	支給決定件数 136,609件		活動実績 (当初見込 み)		105,136	124,467	136,609	-
支給決定件数 (24年度実績) 平成24年度支給決定件数 (136,609件)	372,642 (円/件)		算出根拠	単位当たりコスト = 平成24年度実績額( 50,906,297千円) / 平成24年度支給決定件数 (136,609件)				
平成 25 - 26 年度 予 算 内 訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	助成金	46,635	62,337	実績を踏まえ適切な水準とする				
	計	46,635	62,337					

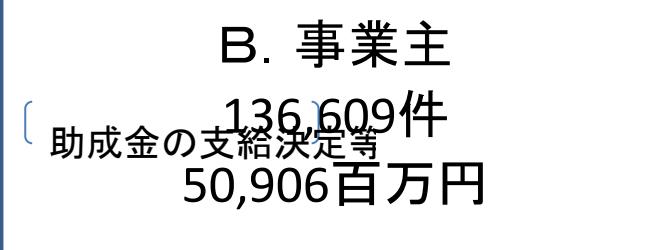
事業所管部局による点検										
	項目	評価	評価に関する説明							
国 必 費 要 投 入 の 性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。	○	厳しい雇用情勢の中で、就職困難者の雇用機会の増大を図ることは重要な課題である							
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	本助成金の支給は、就職困難者の職場定着を支援するためにハローワークで行う職業紹介及び雇用保険の支給と一体的に実施する必要がある							
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。	○	就職困難者の雇用の促進・安定を図ることは重要であり、優先度は高い。							
事業 の 効率 性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	—								
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	受益者である事業主の負担を考慮した必要な経費を負担するものであり、妥当である。							
	単位当たりコストの水準は妥当か。	○	事業主の負担を考慮した必要な経費の支給となっており、水準は妥当と考える。							
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	—								
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	事業の全額が助成金であり、全て直接事業目的のために使われている							
事業 の 有効 性	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	—								
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果のあるいは低成本で実施できているか。	○	本助成金の支給対象者の事業主都合離職者割合は対象者でない雇用保険被保険者の事業主都合割合以下となっており、就職困難者の職場定着に実効性の高い手段となっている							
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	活動実績を踏まえ適切な予算を確保していく							
重複 排除	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	—								
	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	—								
	事業番号 類似事業名 所管府省・部局名									
点検 結果										
	平成24年度は支給決定件数が13.7万件と当初見込み(10万件)を大幅に上回っている。厳しい経済情勢が続く中で、本助成金の支給は高年齢者や障害者等の雇用の促進や職場定着につながっており、その雇用の安定を図る上で必要な助成金である。									
外部有識者の所見										
点検対象外										
行政事業レビュー推進チームの所見										
現状 通り	特定求職者雇用開発助成金(特定就職困難者雇用開発助成金等)は概ね妥当であるが、引き続き効率的な執行に努めること。									
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況										
現状 通り	—									
備考										
関連する過去のレビューシートの事業番号										
	平成22年 737	平成23年 669	平成24年 523							

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を行つて補足する)  
(単位：百万円)

【助成】



[ 就職困難者の雇い入れに対する賃金に充当 ]



### 支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	東京労働局	賃金の定額助成	5,812		
2	大阪労働局	賃金の定額助成	3558		
3	愛知労働局	賃金の定額助成	3196		
4	福岡労働局	賃金の定額助成	2504		
5	北海道労働局	賃金の定額助成	2243		
6	兵庫労働局	賃金の定額助成	2025		
7	神奈川労働局	賃金の定額助成	1870		
8	広島労働局	賃金の定額助成	1801		
9	埼玉労働局	賃金の定額助成	1663		
10	岡山労働局	賃金の定額助成	1363		

B.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	A社	賃金の定額助成	224		
2	B社	賃金の定額助成	141		
3	C社	賃金の定額助成	101		
4	D社	賃金の定額助成	71		
5	E社	賃金の定額助成	67		
6	F社	賃金の定額助成	64		
7	G社	賃金の定額助成	64		
8	H社	賃金の定額助成	59		
9	I社	賃金の定額助成	59		
10	J社	賃金の定額助成	58		

※一年度における事業所ごとの支給状況において、特定就職困難者雇用開発助成金と高年齢者雇用開発特別奨励金を分別して把握していないため、両助成金を合算した上で上位リストを記載しておりレビュー番号524と同様となる。