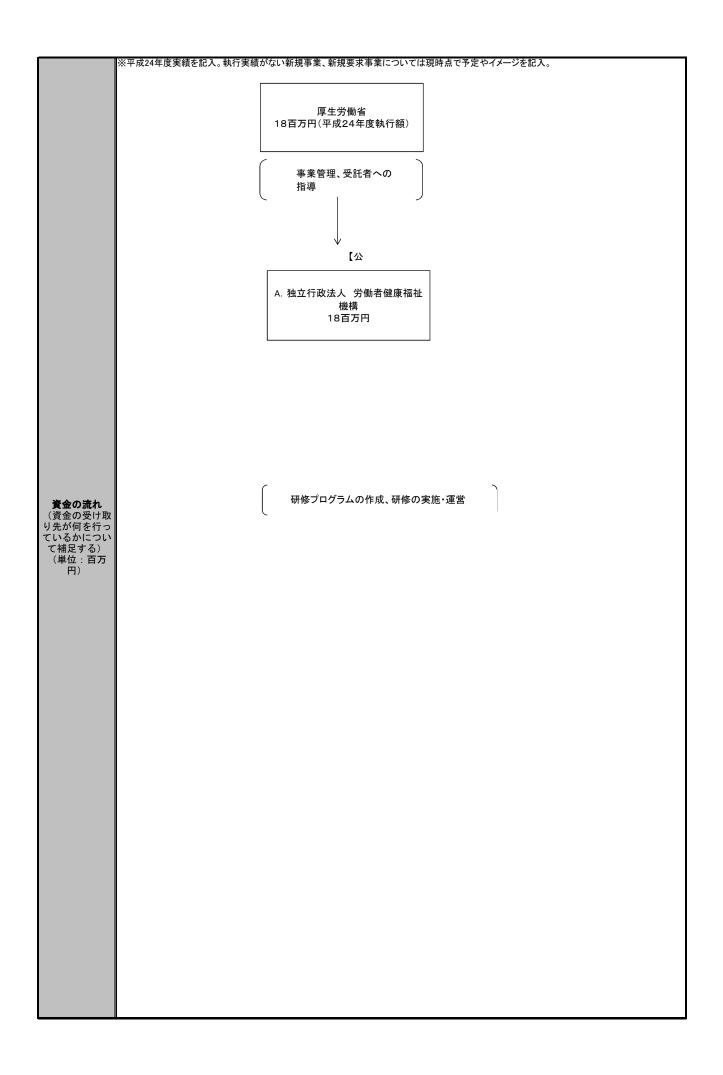
事業番号 0435

平成25年行政事業レビューシート (厚生労働省) 事業名 石綿関連疾患診断技術研修事業 担当部局庁 労働基準局労災補償部 作成責任者 事業開始・ 終了(予定)年度 平成18年度 担当課室 若生 正之 補償課 会計区分 労働保険特別会計労災勘定 政策・施策名 Ⅲ 3 2 被災労働者等の社会復帰・援護等を図ること 根拠法令 関係する計画、 (具体的な 条項も記載) 石綿関連疾患診断技術研修事業委託要綱 労働者災害補償保険法第29条第1項第2号 通知等 事業の目的 石綿関連疾患に係る診断技術の向上及び労災認定に不可欠な医学的所見に関する診断・計測技術の向上を目的として、医療関係者に (目指す姿を簡 対し、石綿関連疾患の診断方法、石綿ばく露所見の読映・検査方法や労災補償上の取扱い等について研修を委託して実施し、もって被 潔に。3行程度以 災労働者の迅速・適正な救済を行うため。 内) 呼吸器系の疾患を取り扱う医師、産業医等の医療関係者に対し、受託者が以下の内容について研修プログラムを作成し、研修を実施 する。 事業概要 石綿に関する一般的知識、職域におけるばく露について (5行程度以内。 ・石綿関連疾患の病態、診断及び臨床について 別添可) ・石綿小体計測実習について ・労災補償制度について □直接実施 **事施方法** ■委託•請負 口補助 口負扣 口交付 口貸付 口その他 22年度 23年度 24年度 25年度 26年度要求 当初予算 23 23 22 22 21 補正予算 予算の状 予算額・ 繰越し等 **執行額** (単位:百万円) 況 計 23 23 22 22 21 執行額 18 執行率(%) 95.7% 82 6% 81.8% 単位 成果指標 22年度 23年度 24年度 (25年度) 成果目標及び成 果実績 (アウトカム) 有意義で 80.0% 成果実績 あった」旨の回答率 99.5% 82.2% 83.4% 研修を実施した際のアンケートにおいて、受講者からの 「有意義であった」旨の回答を80%以上とする。 達成度 103% % 124% 104% 活動指標 単位 22年度 23年度 24年度 25年度活動見込 活動指標及び活 動実績 (アウトプット) 研修冋数21回 研修回数31回 研修冋数27回 活動実績 全国各地域において、計20回の研修を実施し、延べ700 受講人数687人 受講人数948人 受講人数718人 研修回数 人が受講すること。 (当初見 込み) 受謹人数 (研修回数17回、 受講人数500人) (研修回数17回 受講人数500人) (研修回数20回 受講人数700人) (研修回数20回 受講人数700人) 単位当たり 676,589 (円/研修1回) 算出根拠 研修1回あたり 18,267,916円(執行額)÷27(回)=676,589円 コスト 費目 25年度当初予算 26年度要求 主な増減理由 平成 賃金・謝金 必要経費の見直しによる減 4 4 4 4 旅費 5 事務費等 13 12 2 6 消費税 1 1 年度予算内訳 計 22 21

					事業所管部局に	よる点核	<u> </u>		
			項	∄			評価	評価に関する説明	
必要性 必要性 の	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。					0	本事業は、医師の石綿関連疾患に係る診断技術の向上を図り、一般の医療機関の医師に広く石綿関連疾患及び労災補償制度について理解を深めてもらうことにより、労災請求の勧奨等を通じて被災労働者の援護を図るため、実施するものであり、国費の投入による安定的な運営が必要な事業である。		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。					0	国が実施している労災保険給付における、石綿関連疾患に係る診断技術や労災認定に必要な医学的所見に関する診断・計測技術の向上を図るものであるため、目が実施すべき事業である。		
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。					0	石綿関連疾患に係る被災労働者の迅速・適正な救済に 資するものであり、優先度が高い事業である。		
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。					0	高い成果水準を維持しながら事業を実施するためには、受託者の選定に当たり、石綿関連疾患に係る高度な専門的知識を有する医師等が、効果の高いものを1 画、提供でき、かつ、本事業を確実に遂行できる事業・施体制を有することが必要であるが、本事業を実施しる者が一者のみであることを検証するため、平成24年度から公募による調達を実施している。		
	受益者との負担関係は妥当であるか。						0	本事業は被災労働者の援護を図るものであり、事業主から徴収した労災保険料から経費を支出していることだら、被災労働者との負担関係は妥当である。	
	単位当たりコストの水準は妥当か。						0	目標を上回る回数の研修を実施できているため、単位 当たりのコストの削減につながっており、水準妥当であ る。	
	資金の流れの	)中間段階	皆での支出は合理的な	きのと	なっているか。		_	_	
事業の有効は	費目・使途が	事業目的	に即し真に必要なもの	に限定	されているか。		0	委託費のほとんどが研修講師に対する謝金や旅費に 使用されている。	
	不用率が大き	い場合、	その理由は妥当か。(	理由を	右に記載)		0	受託者が保有している教材等を使用したことにより、事 務費の不用があった。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 的あるいは低コストで実施できているか。					が果	0	より効果的な研修を行うべく、研修内容について最新の 医学的知見等を反映しており、受講者の満足度も高く 実効性が高い。	
	  活動実績は見込みに見合ったものであるか。						0	活動実績は、見込みを上回っている。	
性	整備された施	設や成果	物は十分に活用され	ているか	),°		0	受託者が作成した研修教材等については次年度以降の受託者が活用できることとしている。	
重	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)						_		
複排	事業番号		類似事業名		所管府省•部	吊名		_	
除									
点検結果					有効であった旨の評価を 予算要求を行うとともに、 外部有識者の	、適切な		当初見込を上回る回数の研修を実施するなど、適切に 施することとする。	
点検	対象外								
				,	行政事業レビュー推進	チーム	の所見		
						.,	7717196		
事業内	内容の改善コス	トの低い	他の手段で同等以上	の成果	を引き出すという観点かり	ら、必要	経費の見	<b>直直しにより、予算を縮減するべき。</b>	
	-			「見を路	瞥まえた改善点/概算要	要求にお	ける反	映状況	
i	<b>樎滅</b> 執行	<b>丁実績を</b> 踏	ぎまえ必要経費を見直	したこと	による削減				
備考									
				盟	車する過去のレビュー	シートの	事業器.	<b>号</b>	
	平成2	2年	660-23			999	=	平成24年 0841	



	A.独立行政法人 労働者健康福祉機构			E.				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
	謝金	研修プログラム検討委員会出席謝金、研修会講師謝 金	10					
	事務費	研修テキスト購入費、会場借料費、資料発送費	4					
	旅費	研修プログラム検討委員会出席旅費、研修会出席旅 費	3					
	消費税	消費税	1					
	計		18	計		0		
	н	В.		F.				
	費 目	使 途	金額	費 目	使 途	金額		
	<u> </u>	区 返	(百万円)	<u></u> В П	区 返	(百万円)		
<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」に								
おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている								
者について記載								
する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記								
分かるように記 載)								
	計		0	計		0		
		C.	A 64	G.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	計		0	計		0		
		D.			H.			
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
			\ <u></u>					
					•			
	計		0	計		0		

## 支出先上位10者リスト

A.	支 出 先	業務概要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
1	(独)労働者健康福祉機構	研修プログラムの作成、研修の実施・運営	18	随意契約	ı