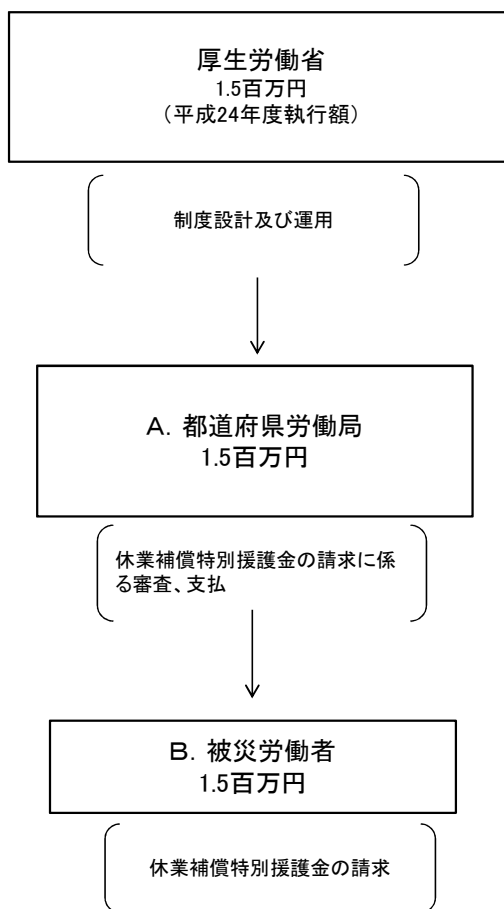


平成25年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|----------|-------------------|---|-------------|--------------|-------------|---------------|
| 事業名 | 休業補償特別援護経費 | | 担当部局庁 | 労働基準局労災補償部 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 昭和57年度 | | 担当課室 | 補償課 | | 若生 正之 | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計労災勘定 | | 政策・施策名 | Ⅲ 3 2 被災労働者等の社会復帰・援護等を図ること | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 労働者災害補償保険法第29条第1項第2号 | | 関係する計画、通知等 | 休業補償特別援護金支給要綱 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | わが国が批准したILO第121号条約上の義務として、法律に定める保険給付の補完を目的として実施している。遅発性疾病に罹患し、業務上の疾病と認定された労働者のうち、やむを得ない事由で事業主から労働基準法第76条に定める休業待期3日間の休業補償を受けられない者に対し休業補償3日分相当額を支給し、もって被災労働者の援護を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 休業(補償)給付は労働者が業務上の事由による負傷又は疾病による療養のため、労働することができないために賃金を受けない日の第4日目から支給される。第3日目までの3日間については使用者は労働基準法第76条に定める休業補償を行わなければならないが、この休業待期3日間の休業補償をやむをえない事由で受けることができない遅発性疾病に罹患した被災者に対し、休業補償3日分に相当する額を支給する。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度要求 | |
| | | 補正予算 | | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | | |
| | 計 | 0.5 | 2 | 2 | 2 | 1.5 | | |
| | 執行額 | 2.1 | 2.1 | 1.5 | | | | |
| 執行率(%) | 420.0% | 105.0% | 75.0% | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果目標 | | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 目標値 (25年度) |
| | 申請から決定までに要する期間を1か月以内とし、その期間内に決定したものの割合を80%とする。 | | 成果実績 | | — | 95.7% | 98.4% | 80% |
| | | | 達成度 | % | — | 120% | 123% | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度活動見込 |
| | 申請のあったものについて迅速・適正に処理する。 | | 活動実績 (当初見込み) | 件 | 89 (—) | 89 (—) | 64 (—) | — (56) |
| | | | 算出根拠 | 本経費は被災労働者の申請に基づき給付を行うものであり、単位当たりコストの算出はなじまない。 | | | | |
| 単位当たりコスト | (円/) | | | | | | | |
| 平成25・26年度予算内訳 | 費目 | 25年度当初予算 | 26年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 労災援護給付金 | 2 | 1.5 | 給付見込みの減による減 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | 2 | 1.5 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | | | |
|--|--|-------|--|-------|------|
| | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 | | |
| 国費投入の必要性 | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 | ○ | 本事業は、遅発性・慢性に罹患し業務上の疾病と認定された労働者のうち、やむを得ない事由で事業主から労働基準法第76条に定める休業待期3日間の休業補償を受けられない者に対し休業補償3日分相当額を支給することにより、被災労働者の援護を図るものであり、国費の投入による安定的な運営が必要な事業である。 | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 本事業を含む社会復帰促進等事業は、労災保険給付を補完するものとして一体を成すものであり、国が実施すべき事業である(労働者災害補償保険法第29条第1項)。 | | |
| | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。 | ○ | 被災労働者の円滑な社会復帰の促進を図るものであり、優先度が極めて高い事業である。 | | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | — | — | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○ | 本事業は被災労働者の援護を図るものであり、事業主から徴収した労災保険料から経費を支出していることから、被災労働者との負担関係は妥当である。 | | |
| | 単位当たりコストの水準は妥当か。 | — | — | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | — | — | | |
| | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 被災労働者に対する休業補償特別援護金の支給に必要な労災援護給付金の支給のみである。 | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | ○ | 過去3箇年の支給実績の伸び率から積算した予定額を申請に基づく支給実績が下回ったことによるもの。 | | |
| 事業の有効性 | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | ○ | 本事業を含む社会復帰促進等事業は、労災保険給付を補完するものとして一体を成すものであり、労災保険給付を行う国が直接実施することが最も実効性の高い手段である。 | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | — | — | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | — | — | | |
| 重複排除 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | — | — | | |
| | 事業番号 | 類似事業名 | 所管府省・部局名 | | |
| | | | | | |
| 点検結果 | 本経費は被災労働者の援護のために必要な経費であり、その費用は公定されているため、所要額を確保する必要がある。平成24年度は被災労働者のニーズに対応し、当初見込みの75%の執行実績となった。また、請求を受け付けたものについて、概ね一ヶ月以内に処理しており、適切に事業が実施されている。今後とも、既支給対象者、利用状況等を勘案し、適切に予算要求を行うこととともに、適切な事業を実施することとする。 | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | |
| 点検対象外 | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | |
| 事業内容の変更執行実績に比べて予算が過大に計上されていないかという観点から、執行実績を踏まえ、予算を縮減すべき。 | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | |
| 縮減 | 執行実績を踏まえ給付見込額を見直したことによる削減 | | | | |
| 備考 | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | |
| 平成22年 | 660-18 | 平成23年 | 0994 | 平成24年 | 0837 |

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補
足する)
(単位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

| A.北海道労働局 | | | E. | | |
|----------|------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 労災援護給付金 | 休業特別援護金支給費 | 1.2 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 1.2 | 計 | | 0 |
| B.被災労働者 | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 労災援護給付金 | 休業特別援護金支給費 | 1.5 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 1.5 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------|----------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 北海道労働局 | 休業補償特別援護金の請求に係る審査、支払 | 1.2 | | |
| 2 | 新潟労働局 | 休業補償特別援護金の請求に係る審査、支払 | 0.07 | | |
| 3 | 熊本労働局 | 休業補償特別援護金の請求に係る審査、支払 | 0.04 | | |
| 4 | 福井労働局 | 休業補償特別援護金の請求に係る審査、支払 | 0.03 | | |
| 5 | 宮城労働局 | 休業補償特別援護金の請求に係る審査、支払 | 0.02 | | |
| 6 | 和歌山労働局 | 休業補償特別援護金の請求に係る審査、支払 | 0.02 | | |
| 7 | 茨城労働局 | 休業補償特別援護金の請求に係る審査、支払 | 0.02 | | |
| 8 | 山形労働局 | 休業補償特別援護金の請求に係る審査、支払 | 0.02 | | |
| 9 | 長野労働局 | 休業補償特別援護金の請求に係る審査、支払 | 0.02 | | |
| 10 | 山口労働局 | 休業補償特別援護金の請求に係る審査、支払 | 0.01 | | |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-------|--------------|--------------|------|-----|
| 1 | 被災労働者 | 休業補償特別援護金の請求 | 1.5 | | |