	平成25年行政事業レビューシート(厚生労働省)											
事業名 技能講習修了者のデーター元管理			担当台	『局庁	労働基準	局安全衛生部	安全衛生部		責任者			
	業開始 - 予定)年度		平成23年度		担当	課室		安全課		奈良 篤		
会計区分		労(勋保険特別会計	労災勘定	政策 -	施策名				が確保され、労働者が (りを推進すること。		
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		労働者災害補償保険法第29条第1項第3号 労働安全衛生法第106条第1項			関係する通知		第12次労働災害防止計画					
(目扌	業の目的 ※1 建設機械の運転業務等にことが義務づけている。			だには、労働安全	労働者の技能講習修了証のデータを一元管理し、技能講習制度を円滑に運用する 安全衛生法に基づき、労働者は、あらかじめ、民間の登録教習機関で技能講習を修 、修了者が、業務に必要な証明を受けられるよう技能講習修了者のデータを一元管					習を修了する		
(5行	業概要 程度以内。 添可)	夏以内。										
実	施方法	□直接実施	■委託·請負	口補助	□負担	□ 3	交付 □貸付	寸 □その	他			
				22年度	23年度		24年度	25年		26年度要求		
予			切予算		147		103		96		96	
	算額·	の状	正予算									
	執行額 位:百万円)	況	越し等		147		102	06	22		60	
		計					103	90	96		96	
		執行額 執行率(%)			90		102					
成果目標及び成 果実績 (アウトカム)		執17 平			61%		99%				目標値	
		▋ 技能講習修了者のデータを100万件(電子・紙)以上引			引成果実績	単位 	22年度	23年度 1,282,788	24年 889,7	3	(25年度) 平成22年度の 受講者の85% (80,1753)	
		き受ける。 (平成25年度) 技能講習の帳票データの受付数を平成22年度の受講 者数の85%とする。				%	_	128.3%	89.0)%	(60,1703)	
活動指標及び活 動実績 (アウトプット)		活動指標			単位	22年度	23年度	24年	度 2	25年度活動見込		
		(平成24年度まで) 技能講習修了者のデータを80万件以上入力する。 (平成25年度) 都道府県労働局を通じて、帳票データの引き渡し漏れ			活動実績	件	-	819,989	800,3		発止又は講習修了3 再経過した全ての登 録教習機関	
		の無いよう、廃止又は講習修了3年経過した全ての登録 教習機関に周知を図り、引き渡しのない場合には、個別 に要請する。			録(当初見込み)	г	_	(800,000)		0,000)		
単位当たり コスト		<u>127.3円(1件の入力に係るコスト)</u>			算出根拠	出根拠 ト実績)により算出						
	費 目 25年度当初予算 26年度		26年度要求			主	な増減理由					
平成	事業費		89	89								
2 5 2 6 年	管理諸経費		2	2								
	消費税		5	5								
					_							
度予					-							
算内					-							
訳		計	96	96	-							

事業所管部局による点検									
	項目	評価	評価に関する説明						
必要性の	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。	0	修了書の携帯が容易になり、有資格者の利便性が向 上するだけでなく、資格者の確認が容易になるため、業 務の効率性が向上することから、ニーズは高い。また、						
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	0	労働安全衛生法106条1項において、労働災害の防止 に資するため国の援助が努力義務として定められている ことから、本事業は国が実施すべき事業である。						
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業と なっているか。	0	無資格者による労働災害の防止につなげる事ができ、 政策目的を達成する手段として位置付けており、優先度 は高い。						
事業の効	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	0	一般競争入札を採用しており、4社の応募があったことから、競争性は確保され、支出先も妥当であると考えている。						
	受益者との負担関係は妥当であるか。	0	本事業は、技能講習修了者に支援を行うことで労働災害を予防するものであり、労働災害の予防は、労働者ひいては事業者の利益になることから、事業者から徴収した労災保険料からの支出が適当であり、受益者との負担関係は妥当である。						
率	単位当たりコストの水準は妥当か。	0	入力内容の分量から単価は妥当なものと考える。						
性	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	_	_						
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	0	委託費のほとんどは、事業実施のための人件費や サーバー料金となっている。						
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的	, –	_						
事業	事業実施に当たりで他の手段・万法寺が考えられる場合、それと比較してより効果であるいは低コストで実施できているか。	0	発行機関を一元化して、効率的に実施している。						
の	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	0	見込みを上回っている。						
有効性	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	0	入力されたデータを基に、技能講習修了証(成果物)が 労働現場で活用されている。						
	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	_							
重複	事業番号 類似事業名 所管府省・部局名	_							
排除			_						
点 検 成果目標は達成されなかったことから、都道府県労働局あて新たに通達を発出し、注意喚起を行うことを通じて、帳票データの引渡し数の向上を図る。 結 また、活動指標は当初の目標を達成しており、引き続き、事業を適切に実施する。 果									
	外部有識者の所見								
引き級	ま適正執行に努めること。(長崎)								
	行政事業レビュー推進チー	ムの所見							
現状通り 現状通り 努めるべき(必要な予算措置に努めること)。									
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況									
現	現状通り								
備考									
関連する過去のレビューシートの事業番号									
	- 関連する過去のレビューシート 平成22年 - 平成23年	ツア木田	平成24年 889						

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

厚生労働省 (102百万円)

事業管理、管理者への指導



一般競争入札

A. 富士通株式会社 (102百万円)

厚生労働大臣が指定する指定機関が、登録教 習機関から引き受けた技能講習修了者の帳簿を 管理するとともに、技能講習修了証の交付を申 請する労働者に対して、交付する。

資金の流れ (資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する) (単位:百万 円)

		 A. 富士通株式会社			E.			
	費目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)		
	事業費	帳票管理、データベース登録、カード発行業務に係る費用、データベールの運用保守、 構築業務に係る費用	94			(1)		
	管理諸経費	施設利用料、運営費	3					
	消費税		5					
	計		102	計		0		
	В.			F				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
費目・使途 (「資金の流れ」に								
おいてブロックごとに最大の金額								
が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記								
分かるように記 載)								
	計		0	計		0		
	C.			G.				
	費 目	· 使 途	金 額	費 目	金額			
	見 口	使 返	(百万円)	貝 口	使 途	(百万円)		
	計		0	計		0		
		D.	金額		H.	金 額		
	費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	(百万円)		
	計		0	計		0		

支出先上位10者リスト

A.	支 出 先	業務概要	支 出 額(百万円)	入札者数	落札率
1	富士通株式会社	厚生労働大臣が指定する指定機関が、登録教習機関から引き受けた技能 講習修了者の帳簿を管理するとともに、技能講習修了証の交付を申請する 労働者に対して、交付する。	102	4	98.5%