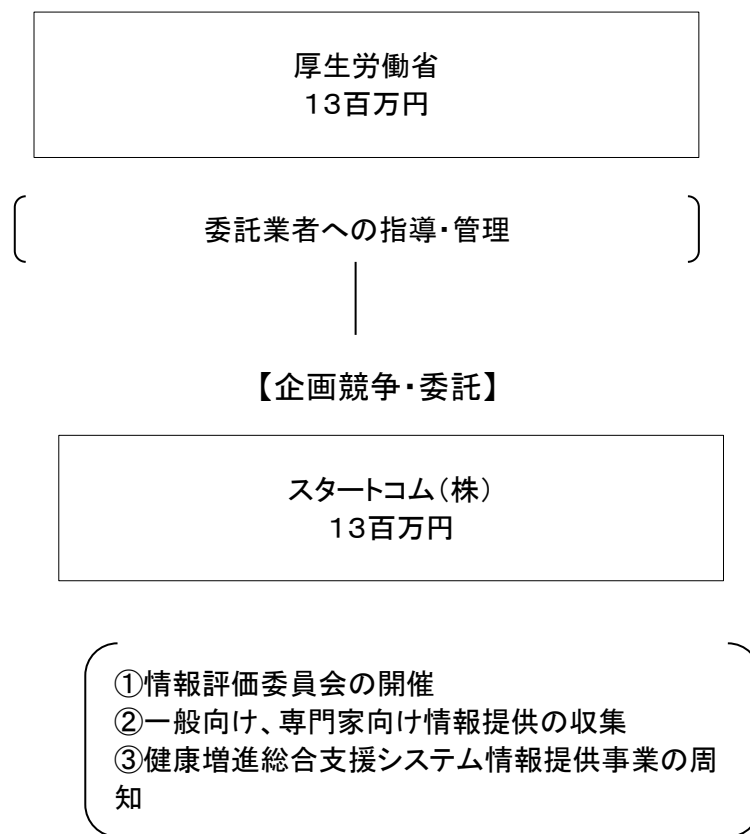


事業所管部局による点検						
	項 目			評 価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。			○	1年間に約240万回のアクセスがあることから、国民のニーズは高いと考える。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。			○	国民全員が容易に最新の情報を得ることができるよう、国（厚生労働省）のHPIにて掲載をすることが望ましいと考える。	
	明確な政策目的（成果目標）の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。			－		
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。			△	企画競争により、企画内容を審査した上で選定しているため、支出先の選定は妥当と考える。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。			－		
	単位当たりコストの水準は妥当か。			－		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。			－		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。			○	使途は、提供情報評価等委員会運営費及びコンテンツ作成費等、必要最低限なものに限って予算を計上している。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。（理由を右に記載）			○	競争性のある総合評価落札方式により、委託業者を決定していることから、妥当と考える。	
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。			○	国民全員が容易に最新の情報を得ることを可能にするためには、HPIによる普及啓発を行うことが、最善であり、年間約240万回のアクセスがあるなど、実効性が高いといえる。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。			○	1年間に約240万回のアクセスがあることから、実績は高いと考える。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。			－		
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。（役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載）			－		
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名			
点検結果	平成24年度のアクセス数は前年度を下回ったが、これは契約の締結が遅れ4月及び5月にシステム稼働ができなかったためである。委託先からの事業計画書及び事業報告書により、支出状況は把握を行っており、適正な執行を行っている。科学的知見に基づく正しい情報の国民への発信を行い、国民の糖尿病や合併症などの生活習慣病を予防するために必要な経費であるため、今後も引き続き実施する。					
外部有識者の所見						
点検対象外						
行政事業レビュー推進チームの所見						
現状通り	健康づくりに役立つ情報を提供するサイト「健康増進総合システム（e-ヘルス）」の情報提供に係る経費であるが、経費の必要性及び執行の観点からも妥当であり、引き続き効率的な執行となるよう努めるべき。					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
現状通り	－					
備考						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
	平成22年	316	平成23年	286	平成24年	246

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)



費目・使途 （「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載）	A.スタートコム(株)			E.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	賃金	情報評価委員会賃金	10			
	謝金	情報評価委員会謝金	1			
	その他	旅費、印刷製本費、図書購入費、賃金等	2			
	計		13	計		0
	B.			F.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	計		0	計		0
	C.			G.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	計		0	計		0
	D.			H.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	計		0	計		0

支出先上位10者リスト

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	スタートコム(株)	生活習慣の改善のための最新の科学的知見に基づいた情報提供を行うためのプログラム等の運用を行う。	13	随意契約	