

平成25年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

事業名	生活習慣病対策推進費(健やか生活習慣国民運動推進事業費)		担当部局庁	健康局		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	平成20年度		担当課室	がん対策・健康増進課		がん対策・健康増進課長 椎葉 茂樹		
会計区分	一般会計		施策名	I-10-2 生活習慣の改善等により健康寿命の延伸等を図るとともに、がんによる死亡者の減少を図ること				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	健康増進法第17条及び第19条の2		関係する計画、通知等	「国民の健康の増進の総合的な推進を図る基本的な方針」(厚生労働省告示第195号) 「21世紀における国民健康づくり運動(健康日本21)の推進について」(平成12年3月31日付厚生省発健医第115号事務次官通知)				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	「適度な運動」「適切な食生活」「禁煙」に焦点を絞った「すこやか生活習慣国民運動」を重点的に展開することにより、人々が日常生活の中で「すこやかな生活習慣」の爽快感を実感し自ら行動変容を行うことにより、生活習慣病を予防することを目的とする。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	すこやか生活習慣国民運動を社会全体に広めるため、産業界との連携を視野に入れた効果的な戦略に基づく運動を展開する。							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
		補正予算						
		繰越し等						
		計	51	71	92			
	執行額	51	71	101				
	執行率(%)	100	100	110				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (年度)
	企業の参画数		成果実績		135	420	250	—
			達成度	%	54%	168%	—	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	普及啓発のための企業の取組事例。		活動実績 (当初見込み)		—	18	400	—
					(10)	(30)	—	
単位当たりコスト	— (円/)		算出根拠	自治体により事業規模が異なるため、単位当たりコストの算出は困難である。				
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	計							

事業所管部局による点検						
	項目		評価	評価に関する説明		
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	健康に対する意識が国民の間で高まってきており、国民のニーズ、優先度が高い事業である。		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	民間企業が活動を進めていくためのベースを提供しているものであり、委ねられない部分を担っている。		
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		○	健康に対する意識が国民の間で高まってきており、国民のニーズ、優先度が高い事業である。		
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		△	企画内容により事業のもたらす効果に影響が出るため、企画競争を行い業者の選定を行った。		
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-			
	単位当たりコストの水準は妥当か。		-			
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-			
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○	普及啓発を実施していく中で、真に必要な費目・使途となっている。		
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-			
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		○	様々な媒体を通しての普及啓発を実施しており、参画企業数が目標を上回る登録数となるなど、実効性の高い手段となっている。		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○	全国でのイベントの実施など見込みに見合ったものである。		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		-			
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-			
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名			
点検結果	参画企業数も目標企業数を上回っていることなど実効性も高いものとなっていることから、一定の成果を得たところ。さらに産業界との連携を進めていき、社会全体に運動を浸透させるため、新たな事業へつなげていく。					
外部有識者の所見						
点検対象外						
行政事業レビュー推進チームの所見						
-						
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
-						
備考						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
	平成22年	312	平成23年	283	平成24年	243

厚生労働省
101百万円

〔業務委託内容の企画、業務実施における指導〕



【企画競争・委託】

A. 株式会社電通
101百万円

〔スマートライフプロジェクトの推進戦略の策定及び業務実施〕

