

平成25年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

事業名	保健師管理者能力育成研修事業		担当部局庁	健康局		作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度	平成22年度		担当課室	がん対策・健康増進課保健指導室		保健指導室長 山田 敏充	
会計区分	一般会計		政策・施策名	I-10-1 地域住民の健康の保持・増進及び地域住民が安心して暮らせる地域保健体制の確保を図ること			
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-		関係する計画、通知等	-			
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	<p>市町村では地域住民のニーズに応じた各種保険事業を実施しており、その提供に係る能力の向上を常に期待されている。管理的な立場にある保健師は、中堅期保健師や新人保健師の育成についても影響を与えることが考えられ、人材育成能力を含めた様々な能力の向上が求められている。一方、当該市町村や周辺自治体等において適切な指導者が得られず、その育成が重要な課題となっている。</p> <p>このため、市町村における保健師の管理者として効果的な活動を展開するために求められる資質の向上を図ることを目的とする。</p>						
事業概要 (5行程度以内。別添可)	<p>市町村の管理的立場にある保健師に対して、全国をブロックごとに分け、保健師の管理者として効果的な活動を展開するために求められる資質の向上を図る上で、必要な知識を付与する研修を実施する。</p>						
実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
		当初予算	9	9	9	9	
		補正予算					
		繰越し等					
	計	9	9	9	9	9	
	執行額	9	2.2	9			
執行率(%)	100	24.4	100				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (年度)
	研修受講者に対して実施したアンケートにおいて、「受講目的が達成されたか」の問に関して、「達成された」と回答した割合	成果実績	%	64	98.9	92.6	対前年度以上
		達成度	%	-	100	93.6	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	受講者数		活動実績 (当初見込み) 人	205	181 ( - )	171 ( - )	- ( - )
単位当たりコスト	50,368(円/活動実績)		算出根拠	平成24年度執行額/平成24年度研修受講者数			
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由			
	社会保障関係情報化業務庁費	9	9				
	計	9	9				

事業所管部局による点検						
	項 目			評 価	評価に関する説明	
国費投入の 必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。			○	市町村の管理的立場にある保健師の資質を向上することによって国民に質の高い保健サービスを提供することができ、国民のニーズがある事業である。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。			○	当該市町村や周辺自治体等において適切な指導者が得られず、その育成が重要な課題となっており、国が研修の企画・実施をするべき事業である。	
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。			○	市町村の管理的立場にある保健師に対して、研修を行うことは、保健師の能力を向上させることであり、ひいては国民の健康の保持増進につながることから、優先度が高い事業である。	
事業の 効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。			△	効果的な研修を行う必要があることから、内容の企画・教材の作成を含めた研修の実施について企画競争による選定を実施。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。			-	-	
	単位当たりコストの水準は妥当か。			△	研修受講者数が減少したことにより、単位当たりコストはあがったが、より研修内容等を充実させ、受講者数を増やしていきたい。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。			-	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。			○	保健師に対する研修のために必要な経費に限定されている。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)			-	-	
事業の 有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。			-	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。			-	-	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。			-	-	
重複 排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)			-	-	
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名			
	-	-	-			
点検 結果	市町村の管理的立場にある保健師の資質が向上することによって、国民に質の高い保健サービスを提供することができ、ひいては国民の健康の保持増進につながるものであり、引き続き推進すべきものと判断。					
	外部有識者の所見					
引き続き適正執行に努めること。(長崎、井出)						
行政事業レビュー推進チームの所見						
現状 通り	地域における保健師管理者を養成する研修を行う事業であるが、事業の必要性及び執行の観点からも妥当であり、引き続き効率的な執行となるよう努めるべき。					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
現状 通り	-					
備考						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
平成22年		平成23年	0860	平成24年	0744	

平成24年度

厚生労働省

保健師管理者能力育成研修の委託

【企画競争】

A. 特定非営利活動法人  
全国市町村保健活動協議会  
9百万円

保健師管理者能力育成研修の実施

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を  
行っているかについて補足する)  
(単位: 百万円)

A.全国市町村保健活動協議会			E.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
旅費	講師旅費等	1			
諸謝金	講師諸謝金等	2			
賃借料	研修会場借料等	5			
その他	消耗品費、通信運搬費等	1			
計		9	計		0
B.			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途  
 (「資金の流れ」に  
 においてブロックご  
 とに最大の金額  
 が支出されている  
 者について記載  
 する。費目と使途  
 の双方で実情が  
 分かるように記  
 載)

支出先上位10者リスト

A.	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	特定非営利活動法人 全国市町村保健活動協議会	保健師管理者能力育成研修の実施	9	随意契約	