

平成25年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

事業名	歯科疾患の検査・診断等に関する歯科診療報酬の適正な評価の調査費		担当部局庁	保険局		作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度	平成24年度		担当課室	医療課		宇都宮 啓	
会計区分	一般会計		政策・施策名	I-9-1 適正かつ安定的・効率的な医療保険制度を構築すること			
根拠法令(具体的な条項も記載)	-		関係する計画、通知等	-			
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	・歯科疾患の診断に必要とされる歯科疾患の検査等の実施状況や診療報酬上の課題等を歯科医療機関及び患者の双方に調査することにより、歯科疾患の検査等に係る技術及び検査後の治療等の適正な評価の検討を行うための基礎資料を得ることを目的とする。						
事業概要(5行程度以内。別添可)	歯科医療機関から無作為抽出した歯科医療機関及びその患者を対象に、下記の点について調査する。 ・歯科診療上必要とされる歯科疾患の検査内容、頻度及びそれに係る診療報酬上の課題等 ・歯科疾患の検査・診断結果後の治療の実施状況及びその効率性を高めるための診療報酬上の課題等 ・患者の視点に立った、検査等の実施状況への認識や歯科医師等の説明の理解度、満足度等						
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額(単位:百万円)		22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
	予算の状況	当初予算			6		
		補正予算					
		繰越し等					
		計			6		
		執行額			3		
	執行率(%)			41.8%			
成果目標及び成果実績(アウトカム)	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値(年度)
	歯科疾患の検査等に係る技術及び検査後の治療等の適正な評価の検討を行うための基礎資料を得るためのものであり、定量的な指標を設定することは困難。		成果実績	-	-	-	-
			達成度	%	-	-	
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	アンケート調査を実施し、歯科疾患の診断に必要とされる歯科疾患の検査等の実施状況や診療報酬上の課題等に関するデータ		活動実績(当初見込み)	-	-	-	-
				(-)	(-)	(-)	
単位当たりコスト	-		算出根拠	当事業については、歯科医療機関とその患者に対して、歯科疾患の診断に必要とされる歯科疾患の検査等の実施状況や診療報酬上の課題等を調査・分析・集計等であるため、統計調査と同様な単純単価算出は困難である。			
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由			
				24年度予算限り			
		計					

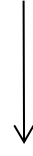
事業所管部局による点検				
	項目	評価	評価に関する説明	
国 必 費 投 入 の	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。	○	歯科疾患の検査等に係る技術及び検査後の治療等の適正な評価の検討を行うための基礎資料を得ることを目的としており、診療報酬改定の適正な評価に反映するという観点から、医療費を支払う国民が求めるところであると考え。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	診療報酬改定の基礎資料となるため、国が実施すべき事業である。	
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。	○	歯科疾患の検査等に係る技術及び検査後の治療等の適正な評価の検討を行うための基礎資料を得ることを目的としており、診療報酬改定の適正な評価に反映するという観点から、広く国民のニーズがあり、優先度が高い。	
事 業 の 効 率 性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	一般競争入札による選定であり、競争性は確保されている。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-	
	単位当たりコストの水準は妥当か。	○	一般競争入札を行うことにより、コストの削減に努めている。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-	
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	本事業の実施に必要な調査票印刷・封入・発送経費やデータ入力・集計経費等、事業に必要な経費のみを補助対象としている。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	一般競争入札による入札差金が生じたため。	
事 業 の 有 効 性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	診療報酬改定において必要とされる十分なデータを得られている。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	診療報酬改定の資料として、診療報酬改定の年度ごとに基礎資料として活用している。	
重 複 排 除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-	
	事業番号	類似事業名		所管府省・部局名
点 検 結 果	執行額については、一般競争入札(最低価格落札方式)による結果であり、特段の問題はないと判断する。			
外部有識者の所見				
点 検 対 象 外				
行政事業レビュー推進チームの所見				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況				
備考				
関連する過去のレビューシートの事業番号				

	平成22年	—	平成23年	新24-056	平成24年	新24-0042
--	-------	---	-------	---------	-------	----------

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

厚生労働省
3百万円

事業の企画、全体調整等、事業全
体の進行管理



【一般競争入札】

A. 株式会社ナビット
3百万円

調査用紙の印刷・発送
データの入力・集計

資金の流れ
(資金の受け取
り先が何を行っ
ているかについ
て補足する)
(単位: 百万
円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

A.株式会社ナビット		
費目	使途	金額 (百万円)
庁費	調査用紙の印刷・発送、データの入力・集計等	3
計		3

E.		
費目	使途	金額 (百万円)
計		0

B.		
費目	使途	金額 (百万円)
計		0

F.		
費目	使途	金額 (百万円)
計		0

C.		
費目	使途	金額 (百万円)
計		0

G.		
費目	使途	金額 (百万円)
計		0

D.		
費目	使途	金額 (百万円)
計		0

H.		
費目	使途	金額 (百万円)
計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	株式会社ナビット	調査用紙の印刷・発送、データの入力・集計等	3	2	41.8%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					