

平成25年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|----------|------------------|----------------------------------|------------------|------------------|--------------|
| 事業名 | 再審査事件等処理システムに要する経費 | | 担当部局庁 | 保険局 | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成20年度 | | 担当課室 | 総務課社会保険審査調整室 | 中山 理 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 政策・施策名 | I-9-1 適正かつ、安定的・効率的な医療保険制度を構築すること | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | - | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 社会保険審査会は、社会保険各法(健康保険法、船員保険法、厚生年金保険法、国民年金保険法等)に関する処分の再審査請求等に係る裁決機関であり、その事務局である社会保険審査調整室は、すべての事件のデータ管理のため「再審査請求等事件管理システム」を構築するなど、事務処理の効率的、効果的な遂行を図っている。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 再審査請求等事件の処理経過等のデータ管理、統計資料の作成、採決事例の検索の他、裁決集の作成等 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度要求 | |
| | | 当初予算 | 39 | 36 | 17 | 12 | 11 |
| | | 補正予算 | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | |
| | 計 | 39 | 36 | 17 | 12 | 11 | |
| | 執行額 | 31 | 28 | 6 | | | |
| 執行率(%) | 78.6% | 78.0% | 35.4% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 目標値(25年度) |
| | 再審査請求等については、請求人からの申出により手続きがなされ、請求があったものを処理する。本事業については、再審査請求等事件のデータ管理のシステムに要する経費等であるため、成果目標を設定するにはなじまない。 | 成果実績 | 件 | - | - | - | - |
| | | 達成度 | % | - | - | - | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度活動見込 |
| | 処理件数2,312件 | | 活動実績(当初見込み) 件 | 1,134 | 2,105 (1,200) | 2,312 (1,200) | - (1,200) |
| 単位当たりコスト | 468(円/件) | | 算出根拠 | 執行額/直近10年の受付件数(データ数) | | | |
| 平成25・26年度予算内訳 | 費目 | 25年度当初予算 | 26年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 事務費 | 1 | 1 | | | | |
| | 委託費 | 11 | 10 | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | 12 | 11 | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | | | | |
|----------------------------|--|-------|----------|---|-------|-----|
| | 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 | | |
| 国 必 費 投 入 の | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 | | ○ | 再審査請求等は年々増加傾向にあり、国民のニーズ、優先度ともに高い。 | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | ○ | 健康保険等の処分に関する不服申立制度の第二次審査機関であり、国が実施すべき事業である。 | | |
| | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。 | | — | — | | |
| 事 業 の 効 率 性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | ○ | 競争性が確保されており、妥当である。 | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | — | — | | |
| | 単位当たりコストの水準は妥当か。 | | ○ | 平成24年度に比べ単位あたりコストの減ができた。 | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | — | — | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | ○ | 事業目的のみの使途となっており、必要なものに限定している。 | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | △ | 一部、未実施の事業があること、入札による差額が生じたことによるもの。 | | |
| 事 業 の 有 効 性 | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | | ○ | 処理件数が見込みを大幅に上回っており、効果的な手段となっている。 | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | ○ | 平成24年度においては、見込みを大幅に上回る活動実績であった。 | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | ○ | システムについて、事務処理等の効率的な遂行に活用している。 | | |
| 重 複 排 除 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | — | — | | |
| | 事業番号 | 類似事業名 | 所管府省・部局名 | | | |
| | | | | | | |
| 点 検 結 果 | 平成24年度は(再)審査請求受付件数1,974件を上回る2,312件の裁決等を行っており、目的に沿った予算を執行していることから、引き続き、適正に予算の執行を行う。 | | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | |
| 点 検 対 象 外 | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | |
| 現 状 通 り | 本事業の必要性の観点からの評価は概ね妥当であることから、引き続き効率的な執行に努めるべき。 | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | |
| 現 状 通 り | — | | | | | |
| 備考 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | |
| | 平成22年 | 287 | 平成23年 | 261 | 平成24年 | 226 |

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

厚生労働省
6百万円

(再審査請求事件の処理経過等のデータ管理、統計資料の作成、裁決例の活用)
※うち事務費1百万円

【委託・一般競争入札】

A. ニューコン(株)
5百万円

(システム運用保守)

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 においてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

| A.ニューコン(株) | | | E. | | |
|------------|-------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 委託費 | システム運用・保守経費 | 5 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 5 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----------|-------------|--------------|------|-------|
| 1 | ニューコン株式会社 | システムの運用保守業務 | 5 | 3 | 53.2% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |