事業番号

208

平成25年行政事業レビューシート(厚生労働省)															
1	事業名		ES細胞·iPS細胞臨床研究指針対策費					担当部局庁			医政局	作成責任者			
事 終了	業開始 • (予定) 年度	平成21年度~							開発振興課		課長:一瀬 篤				
会	計区分			一般	会計							奨品・医療機器の開発を促進するとともに、医 奨品産業等の振興を図ること			に、医
( ]	<b>拠法令</b> 具体的な 頃も記載)	_						関係する計画、 ヒト幹細胞を用いる臨床研究に関する指針 通知等 (平成22年厚生労働省告示第380号)							
(目:	<b>業の目的</b> 指す姿を簡 3行程度以 内)														
(5行	<b>4業概要</b> 程度以内。  添可)	建度以内。													
	【施方法 —————	□直接実施		■委託・ 	託·請負   □補助      <i>─</i>		□負担 	<u></u>	を付 口貸( 						
					22年度			23年度		24年度	25年		26年度要求		<b>於</b>
		マタ	当初予算 予算 補正予算			16 <b>▲</b> 8		14		14	14		14		
予算額・		の状	)状 // // // // // // // // // // // // //												
(単作	<b>執行額</b> 位:百万円)	況		計	8			14		14	14		14		
		執行額		額		3		12		14					
		執行率(%)			37.5%		85.7%		100.0%						
		成果指標							単位	22年度	23年度	24年	度	目標	値 :度)
اِ	目標及び成 果実績 ウトカム)	実態を把握した機					成果実績	機関	103	109	81		_	<u>'~</u>	
							達成度	%	_	_	–				
		活動指標							単位	22年度	23年度	24年	度	25年度活	動見込
]	指標及び活 動実績 ウトプット)	調査票を送付し			すしたす	した機関数		活動実績 (当初見込	機関	130	124	139	)	_	
							<b>み</b> )			(130)	(139	))	( –	. )	
単位当たり コスト		167,222(円/機関)						算出根拠 13,545,000円/81機関(実態を把握した機関数)=167,222円/機関							
亚	費 目		25年度当初予算		26年度要求				主な増減理由						
平成25・26年度予算内訳	医薬品等試験調査委託費		14		14										
		ĒΙ													

			事業所管部局による点	<b></b>	
		項目		評価	評価に関する説明
国必費	広く国民の	Dニーズがあるか。国費を投入しなければ事	0	再生医療は迅速な実用化が求められており、国が主体 的に取り組むよう求められている。	
必質 要投 性入	地方自治	体、民間等に委ねることができない事業なの	0	再生医療は迅速な実用化が求められており、国が主体 的に取り組むよう求められている。	
の	明確な政策なっている	策目的(成果目標)の達成手段として位置付 なか。	0	再生医療は迅速な実用化が求められており、国が主体 的に取り組むよう求められている。	
	競争性が	確保されているなど支出先の選定は妥当か。	0	総合評価入札で選定しており、妥当。	
<b>尹</b>	受益者との	の負担関係は妥当であるか。	0	必要最低限の経費のみを予算計上している。	
業の	単位当た	りコストの水準は妥当か。	0	最小限の費用で効果的な成果を見出せた。	
<b>平</b>	資金の流	れの中間段階での支出は合理的なものとなっ	_	_	
性	費目·使送	診が事業目的に即し真に必要なものに限定される。	0	事業内容を達成するため、必要な経費のみの計上と考え	
		大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右		_	_
事		に当たって他の手段・方法等が考えられる場 氐コストで実施できているか。	合、それと比較してより効果的	0	国が主体的に取り組むことにより、再生医療の迅速な実 用化を図ることができるため、効果的な手法である。
<b>V</b>	活動実績	は見込みに見合ったものであるか。		0	十分調査票が送付できた。
有効性	整備された	た施設や成果物は十分に活用されているか。	,	Δ	回答数が前年度より少なかったが、十分回答を得られたので、再生医療の迅速な実用化に向けた政策決定に活用できた。
		業がある場合、他部局・他府省等と適切な役	:割分担を行っているか。	_	
重複	事業番号	目の具体的な内容を各事業の右に記載)	所管府省•部局名		
排除	_	_	_		_
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	_	_	_		
			外部有識者の所見		
点検対	对象外		外部有識者の所見		
点検対	对象外	1	外部有識者の所見	の所見	
点検ジ	事業 内容		<b>亍政事業レビュー推進チーム</b> いては、ヒト幹細胞臨床研究を	実施する	
点検ジ		ES細胞・iPS細胞臨床研究指針対策費につめの事業であり、本事業の必要性や執行の観	<b>亍政事業レビュー推進チーム</b> いては、ヒト幹細胞臨床研究を	実施するもらが、必要	Eに応じ予算の縮減に努めるべき。
点検ジ	事業内容の改善縮	ES細胞・iPS細胞臨床研究指針対策費についの事業であり、本事業の必要性や執行の観 所見を踏	「政事業レビュー推進チーム いては、ヒト幹細胞臨床研究を はからの評価も概ね妥当である。 なまえた改善点/概算要求によ	実施する るが、必要 Sける反E	
点検ジ	事業内容の改善縮	ES細胞・iPS細胞臨床研究指針対策費についる事業であり、本事業の必要性や執行の観所見を踏ります。 所見を踏	「政事業レビュー推進チーム いては、ヒト幹細胞臨床研究を はからの評価も概ね妥当である。 なまえた改善点/概算要求によ	実施する るが、必要 Sける反E	でに応じ予算の縮減に努めるべき。 映状況
点検ジ	事業内容の改善縮	ES細胞・iPS細胞臨床研究指針対策費についる事業であり、本事業の必要性や執行の観所見を踏ります。 所見を踏	「政事業レビュー推進チーム いては、ヒト幹細胞臨床研究を 点からの評価も概ね妥当である まえた改善点/概算要求によ の執行状況等を踏まえ、効率化で	実施する るが、必要 Sける反E	でに応じ予算の縮減に努めるべき。 映状況
点検が	事業内容の改善縮	ES細胞・iPS細胞臨床研究指針対策費についの事業であり、本事業の必要性や執行の観所見を踏所見を踏平成26年度概算要求においては、これまでのを行った。	「政事業レビュー推進チーム いては、ヒト幹細胞臨床研究を 点からの評価も概ね妥当である まえた改善点/概算要求によ の執行状況等を踏まえ、効率化で	実施するは るが、必要 らける反に できる経費	映状況

厚生労働省 平成24年度 14百万円

(ES細胞やiPS細胞を使用した臨床研究を検討している施設に対し実地調査を行う)

【一般競争入札】

A.三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社 14百万円

(ES細胞やiPS細胞を使用した臨床研究を検討している施設に対し実地調査を行う)

**資金の流れ** (資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する) (単位:百万 円)

	A.=	菱UFJリサーチ&コンサルティング、株式会	è社	E.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	人件費	研究員に係る人件費	8					
	需用費	業務にかかる消耗品費、通信運搬費等	5					
	旅費	研究員に係る旅費	0.4					
	 計		13			0		
	ĀΙ	D	13	ĀI	Б			
		B.	金額		F.	金額		
	費 目	使途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)		
<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」に おいてブロックご						+ -		
おいてブロックごとに最大の金額								
とに最大の金額が支出されている 者について記載する。費目と使途								
する。費目と使途の双方で実情が								
の双方で実情が分かるように記載)								
1227	計		0	計		0		
		C.		G.				
	費目	使途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	計		0	計		0		
		D.			H.			
		使 途	金額(百万円)		使 途	金額(百万円)		
			(日ガロ)					
	計		0	計		0		

## 支出先上位10者リスト A.

7 (.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社	ES細胞・iPS細胞を用いた臨床研究実施計画についての審査業務	14	3	95.50%