

平成25年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|----------|-----------------|---|------|----------------|-------------|
| 事業名 | 慢性腎臓病（CKD）特別対策事業 | | 担当部局庁 | 健康局 | | 作成責任者 | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成21年度 | | 担当課室 | 疾病対策課 | | 疾病対策課 田原 克志 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 政策・施策名 | I-5-2 治療方法が確立していない特殊の疾病等の予防・治療等を充実させること | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | 慢性腎臓病(CKD)特別対策事業の実施について | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 慢性腎臓病(CKD)は、患者の生命や生活の質に重大な影響を与える重篤な疾患であるが、適切な対応を行うことで予防・治療や進行の遅延が可能な疾患であることから、国民や医療従事者等に慢性腎臓病(CKD)に関する正しい知識の普及啓発や研修を行い、慢性腎臓病予防に向けた意識を高めることを目的とする。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | ①患者等一般向けの講演会等の開催 ②病院や診療所等の医療関係者を対象とした研修の実施 ③CKD診療に関わる医療機関情報の収集と提供 ④事業実施の評価 【補助率】1/2 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度要求 | |
| | | 当初予算 | 12 | 10 | 10 | 9 | 10 |
| | | 補正予算 | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | |
| | 計 | 12 | 10 | 10 | 9 | 10 | |
| | 執行額 | 5 | 9 | 11 | | | |
| 執行率(%) | 41 | 90 | 110 | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 目標値 (年度) |
| | 国民や医療従事者等に慢性腎臓病(CKD)に関する正しい知識の普及啓発や研修を行い、慢性腎臓病予防に向けた意識を高める。 | | 成果実績 | - | - | - | - |
| | | | 達成度 | % | - | - | - |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度活動見込 |
| | 事業実施自治体数 | | 活動実績 (当初見込み) | 17 | 24 | 28 | - |
| | | | | - | - | - | () |
| 単位当たりコスト | 400,000 (円/自治体) | | 算出根拠 | 11百万 / 28自治体 = 0.4百万 | | | |
| 平成25・26年度予算内訳 | 費目 | 25年度当初予算 | 26年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 慢性腎臓病特別対策事業費 | 9 | 10 | 統一単価の置き換えによる増 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | 9 | 10 | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | | | | |
|-------------------------|---|-------|----------|-----|--|-----|
| | 項目 | | | 評価 | 評価に関する説明 | |
| 国費投入の必要性 | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 | | | ○ | 慢性腎臓病が重症化し、透析に至る患者は年約1万ずつ増加しており、QOLの低下を招くことから、優先度が高く国費を投入して進めるべき事業である。 | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | | ○ | 年々増加する透析患者を抑制するため、国が主体となって実施する必要がある。 | |
| | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。 | | | - | - | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | | ○ | 自治体向け補助金として、支出先の選定は妥当である。 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | | - | - | |
| | 単位当たりコストの水準は妥当か。 | | | - | - | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | | - | - | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | | ○ | 費目・使途は事業目的に即している。 | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | | - | - | |
| 事業の有効性 | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | | | ○ | 自治体向け補助金として地域の実情にあわせた実効性の高い手段となっている。 | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | | - | - | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | | - | - | |
| 重複排除 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | | - | | |
| | 事業番号 | 類似事業名 | 所管府省・部局名 | | | |
| | | | | | | |
| 点検結果 | 平成23年度から補助先に政令指定都市、中核市を加え、実施自治体数が増加し、執行率も向上しているところであり、平成24年度においても事業実施自治体数の増加も見られることから、引き続き国民や医療従事者等にへの正しい知識の普及啓発や研修を行い、慢性腎臓病予防に向けた意識向上を推進することとする。 | | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | |
| 点検対象外 | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | |
| 現状通り | 慢性腎臓病(CKD)に関する正しい知識の普及を目的とするシンポジウムの開催等により、国民のCKD予防意識の向上を図るための事業であるが、事業の必要性及び執行の観点からも妥当であり、引き続き効率的な執行となるよう努めるべき。 | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | |
| 現状通り | - | | | | | |
| 備考 | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | |
| | 平成22年 | 162 | 平成23年 | 139 | 平成24年 | 112 |

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

厚生労働省
11百万円

交付申請書の内容審査、交付決定、補助事業者の指導監督等



【補助】

A. 都道府県(28)
11百万円
(内訳)

| | | |
|------------|------------|------------|
| 栃木県0.8百万円 | 福岡県0.8百万円 | 福岡市0.8百万円 |
| 熊本市0.8百万円 | 長崎市0.8百万円 | 岩手県0.7百万円 |
| 東京都0.7百万円 | 福井県0.7百万円 | 大分市0.7百万円 |
| 群馬県0.6百万円 | 富山県0.4百万円 | 愛知県0.4百万円 |
| 高知県0.4百万円 | 千葉県0.3百万円 | 滋賀県0.3百万円 |
| 奈良県0.3百万円 | 神奈川県0.2百万円 | 岐阜県0.2百万円 |
| 兵庫県0.2百万円 | 長崎県0.2百万円 | 宮崎県0.2百万円 |
| 鹿児島県0.2百万円 | 徳島県0.1百万円 | 佐賀県0.1百万円 |
| 宇都宮市0.1百万円 | 新潟県0.08百万円 | 静岡県0.06百万円 |
| 秋田県0.02百万円 | | |

- ①慢性腎臓病の施策を検討する連絡協議会の実施
- ②医療従事者向けの研修の実施
- ③国民向けの正しい知識の普及啓発事業の実施

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

| A. | | | E. | | |
|----|----|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 栃木県 | 慢性腎臓病(CKD)特別対策事業 | 0.8 | | |
| 2 | 福岡県 | " | 0.8 | | |
| 3 | 福岡市 | " | 0.8 | | |
| 4 | 熊本市 | " | 0.8 | | |
| 5 | 長崎市 | " | 0.8 | | |
| 6 | 岩手県 | " | 0.7 | | |
| 7 | 東京都 | " | 0.7 | | |
| 8 | 福井県 | " | 0.7 | | |
| 9 | 大分市 | " | 0.7 | | |
| 10 | 群馬県 | " | 0.6 | | |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|------|--------------|------|-----|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |