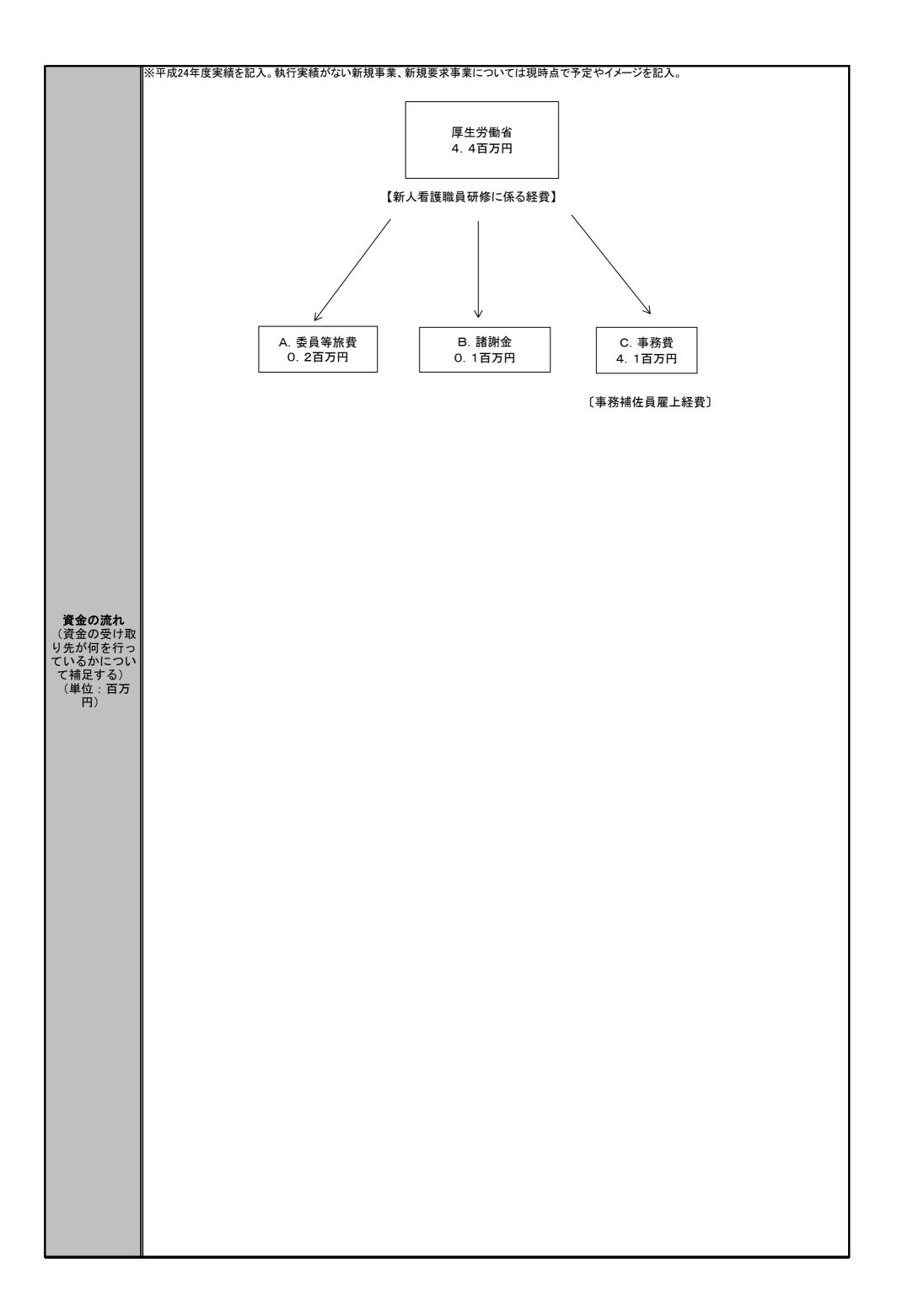
事業番号

048

					平成25	年行	<b>丁政事</b>	業レヒ	ビューシー	· <b> </b>		(厚	主労	働省)	
	事業名	新	f人看護職員	研修	推進費		担当音	<b>当部局庁</b> 医政局				作成責任者			
	業開始・ (予定)年度		平成22年	拝度∼	~		担当	課室		看護課			課長∶岩澤和子		
会	会計区分    一般会計			政策・	施策名	I - 2 -	2	医療従事者	の資質の	)向上	を図ること				
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		_					<b>関係する計画、</b> 平成22年3月24日医政発0324 <b>通知等</b> 業等の実施について」			て」	第21号「看護職員確保対策事				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)		新人助産師及び新人看護師に対し、必要な姿勢及び態度並びに知識、技術について十分な指導体制及び研修プログラムに基づく研修を行い、また、新人助産師の実地指導者及び新人看護師の教育担当者に対し、卒後教育の考え方、方法論、教育研修指導としての実践等を系統的に研修させ、保健師、助産師及び看護師の資質向上及び医療安全の確保を図ることを目的とする。													
事業概要 (5行程度以内。 別添可)			F修に関するガイ	イドラィ	(ンの普及を図り、	病院等	いて かいて	新人看護			な実施を促進	<b>≜</b> する。			
<b>美</b>	<b>尾施方法</b>	■直接実施	□委託・	請負	□補助 	[	□負担 		交付 口貸 ————————————————————————————————————	資付	<b>□</b> そ	の他 ———			
		No.	ヵ로 쏨		22年度		23年度		10		6		26年度要求		
			初予算 正予算		10		10	$\longrightarrow$					6		
	<b>算額</b> •	の状	越し等							_					
	<b>執行額</b> 位:百万円)	元	計	10			10		10		6		6		
		   執行額		1			5.6		4.4						
		執行率(%)		10.0%			56.0%		44.0%						
		成果指標 成果指標 病院等に就業した新人看護職員における新人看護職員研修受講者の割合						単位	22年度		23年度	24年	度	目標値(年度)	
						職	成果実績	%	70.3		74.2	75	i	-	
		KAID VIII I VIII I					達成度	%							
		活動指標						単位	22年度		23年度	24年	度	25年度活動見込	
]	指標及び活し 動実績 ウトプット)	·····································				活動実績 (当初見 込み)	施設数	2,032		2,350		,437 –			
•••		新人看護職員研修実施施設数						)IEBX 9X	-	(	- )	( -	)	( - )	
_	位当たり コスト	11 1111 H / A 1					算出根拠	24年度幸	执行額/研修受講者数 ·		效				
平		計     25年度当初予算     26年度要求       1     1       4     4		予算					主	な増	曽減理由				
· 成 2	謝金										_				
5	庁費				 -										
2	委員等旅費	<del>等</del> ————————————————————————————————————	1 1												
6 年						-									
年度予算															
算内															
訳		計	6		6	1									

	事業所管部局による点検							
			項目			評価	評価に関する説明	
国		のニーズがあ <sup>.</sup>	 るか。国費を投入しなけれ!	ボ事業目的が達成できな(	いのか。	0	看護師確保のための施策の実施に当たっては「看護師等の人材確保の促進に関する法律」において国が財政上の措置を行うこととなっている。	
必要性入		方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。				0	看護職員の臨床研修の実施は資質の向上の面から、 安全の確保の面からも重要である。	
O O	明確な政 なってい		目標)の達成手段として位置	置付けられ、優先度の高し	ハ事業と	0	看護職員の臨床研修の実施は資質の向上の面から、 安全の確保の面からも重要であるり、優先度の高い事 業である。	
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。					_	_	
	受益者と	受益者との負担関係は妥当であるか。					_	
事	単位当た	 _りコストの水準				0	単位あたりのコスト減に努めており、水準は妥当であ	
業の		金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。					る。 	
効率	貝亚切り	[[1607]中间按照	一					
性	費目∙使	途が事業目的	に即し真に必要なものに限	定されているか。		0	新人看護職員研修事業推進のための旅費等必要な経 費のみに使途は限定されている。	
	不用率が	が大きい場合、	その理由は妥当か。(理由	を右に記載)		0	当初予定よりコストが削減されたため。	
事業の			の手段・方法等が考えられ 実施できているか。	る場合、それと比較してよ	より効果	0	新人看護職員研修推進のための旅費等であり、他の手 段がない。	
有	活動実績	責は見込みに見	見合ったものであるか。			_	<del>-</del>	
効性	整備され	た施設や成果	!物は十分に活用されている	らか。		0	新人看護職員研修推進のための集計等を実施し、公表 する等活用性は高い	
	類似の引		。 よ、他部局・他府省等と適切	 な役割分担を行っている	か。		2.0471111121210.	
重	(役割分	担の具体的な	内容を各事業の右に記載)					
複 排 除	事業番	号	類似事業名	所管府省•	'部局名		<u> </u>	
除	<u> </u>		_	_			-	
			<del>-</del>	_				
検 結 果 ——	点 検 新人看護職員研修実施施設数と受講者は年々増加しており、新人看護職員研修推進のため必要な経費であるが、今後も執行状況等を踏まえて、事業の見直しや予算要求を行っていきたい。 果							
				外部有識者	の所見			
点検	点検対象外							
				行政事業レビュー推済	進チーム	の所見		
	現 状 体制及び研修プログラムに基づく研修を行う等のための経費であり、本事業の必要性や執行の観点からの評価も概ね妥当であることか ら、引き続き効率的な執行に努めるべき。							
			所見を	踏まえた改善点/概算	要求にお	ける反	映状況	
	_							
	現 状 通 り	 						
	通い	! ! !			_			
	9							
		i						
			B.	連する過去のレビュー	-シートの	事業番.	묵	
	2	 P成22年	97		0080	-   -   -   -   -   -   -	平成24年 059	



		A.個人(複数)			E.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	旅費	新人看護職員研修の講師に対する旅費	0.2			
	計		0.2	計		0
	ĒΙ	B.個人(複数)	0.2	<u> </u>	F.	
	弗口	1	金額	費目	Т	金額
	費 目 	使 途 新人看護職員研修の講師に対する謝金	金額(百万円)	(1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	使 途	(百万円)
	11 7 7 1		0.1			
費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額						
おいてブロックごとに最大の金額						
か文出されている						
する。費目と使途の双方で実情が						
する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)						
<del>1</del> %/	計		0.1	計		0
		C.個人			G.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	人件費	事務補佐員雇上経費	4.1			
	計		4.1	 計		0
		D.	1		H.	-
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)
	計		0	計		0

## 支出先上位10者リスト <u>A</u>\_

支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1個人(複数)	新人看護職員研修の講師に対する旅費	0.2		

	<u>B.</u>					
		支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
I	1	個人(複数)	新人看護職員研修の講師に対する諸謝金	0.2		

C					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	個人	事務補佐員雇上経費	4.1		