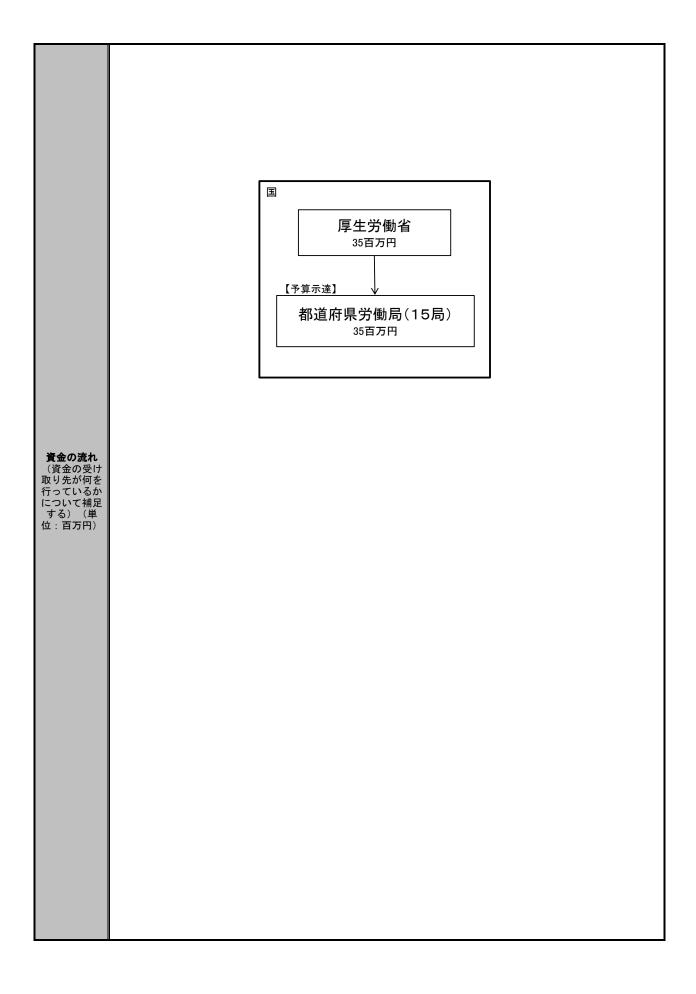
事業番号

新25-0055

						平成2		Ŧ行政事	業	ノビュー	・シー	<b>-</b>	( ]	<b>享生</b>	労働省)	
事	業名	難病強化	相談・支	援センターと	:連携し	た就労支援	その	担当部	局庁	職業安定	局高齢・	障害者雇用対	対策部	作	成責任者	
	開始・ 定)年度	平成25年度(開始)・終			·終了	年度未定 <b>担当</b> 講		果室		地域就労支援室			地域就労支援室長 金田 弘幸		_	
会計	+区分			一般会	計			施策	名	IV −3−1 就労支援	高齢 や失業の	者、障害者、 の防止を図る	若年者等 <sup>9</sup>	動者	の特性に応じ、	٠
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		-					関係する 通知				-	_				
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)		ハローワークに「難病患者就職サポーター(仮称)」を配置し、難病相談・支援センターと連携しながら、就職を希望する難病患者に対する症状の特性を踏まえたきめ細やかな就労支援や、在職中に難病を発症した患者の雇用継続等の総合的な就労支援を行う。														
(5行	<b>集概要</b> 程度以 训添可)	支援-	センターに		目談や、	難病相談•支	援せ	ヹンターからん	ハローフ						他、難病相談・ ፩・支援センター	
実施	<b>地方法</b>	■直	接実施	口委	託·請負	į 🗆	補助	b 🗆	負担	□交付	र्ज	口貸付	ロその	D他		
					21	1年度		22年度		23年月	隻	24年	度	2	5年度要求	
		予算		初予算 正予算					_						3	5
	額・	の		ェア昇 越し等			_		_							_
	<b>行額</b> 百万円)	状況		計			_		_							
			執行				_		_							
			執行率				_		_							_
			77117	成果排	 旨標				単位	21年月	ŧ	22年度	23年		目標値、	
	標及び 単字績							成果実績	–						( 年度)	
成果実績(アウトカム)		予算編成過程(			こおいて検討。			達成度	%							_
					上標			是成成	単位	21年月	ŧ		23年	度	24年度活動見過	λ
	情標及び			711 2931				江野中结	<b>-</b>	12	~	1 /2			- 1 2/1 3/3	
活動実績(アウトプット)		予算編成過程(			おいて	おいて検討。		活動実績(当初見込							_	
								み)			(		)(		(	)
	:当たり  スト			(P	9/	)		算出根拠								
В	費	世 目		24年度当初	予算	25年度要求	:				主な	:増減理由				
平成	諸謝金			_	29											
2 4	委員	等旅	費	_		4										
2	J	庁費		_		2										
5 年																5 5
度予							$\dashv$									
<b>算</b>						-									ļ	
訳		計		<b>–</b> 35												

事業所管部局による点検									
	評価	項目	評価に関する説明						
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	本事業は、一般の求職者と比して就職が困難である障害者の雇用促進を目的として実施するものであり、その点において、広く国民ニーズ及び優先度は高い。						
予算の状況	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。	本事業は、国が行う職業紹介の一環として実施するものであり、また障害者の雇用促進に当たっては、国が行う事業主指導・支援と一体的に実施することが、効率的かつ効果的であるため、国が実施すべき。						
況	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。							
資金	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。							
の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	必要最低限の経費となっており、水準は妥当と考える。						
使れ	_	受益者との負担関係は妥当であるか。							
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。							
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	事業の実施に必要な経費に限定されている。						
活	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	障害者の雇用対策を実施している労働局において、一 体的に助成金を支給することにより高い実効性を確保し ている。						
動実	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。							
績	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。							
成果		類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。							
実績		※類似事業名とその所管部局・府省名							
	_	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。							
検結果									
		予算監視・効率化チームの所見	<u>l</u>						
医療技術の進歩や医療提供体制の整備等により、適切な治療のみならず生きがいや生活の安定のための就労支援が 一 なってきている状況を踏まえ、がん診療提携拠点病院等と連携した就労支援を行うモデル事業であり、事業目的の妥当性 性の観点から優先度が高い事業である。									
	<u> </u>	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	<b>発算要求における反映状況等)</b>						
		補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対	象となっている場合はその結果も記載)						
Tr ====	0/5/==	関連する過去のレビューシートの事							
平成2	∠平仃姒₹	事業レビュー 平成23年行政	<b>事未レ</b> こユー						



		A.			E.				
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)			
			(白万円)			(自万円)			
	計		0	計		0			
	В.			F.					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」									
においてブロックごとに最大の金額が支出され									
金額が支出され									
「ている者につい」									
て記載する。費 目と使途の双方 で実情が分かる ように記載)									
ように記載)						0			
	計		0	計					
				G.					
		C.	本 姑		1	A 奶			
	費目	C. 使途	金額(百万円)	費目	G. 使 途	金額(百万円)			
	費目		金額(百万円)	費目	1	金額(百万円)			
	費目		金額(百万円)	費目	1	金額(百万円)			
	費目		金額(百万円)	費目	1	金額(百万円)			
	費目		金額(百万円)	費目	1	金額(百万円)			
	費目		金額(百万円)	費目	1	金額(百万円)			
	費 目		金額(百万円)	費目	1	金額(百万円)			
	費目		金額(百万円)	費目	1	金額(百万円)			
	費目		金額(百万円)	費目	1	金額(百万円)			
					1				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	0			
		使 途			使 途				
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	0			
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	0			
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	0			
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	0			
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	0			
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	0			
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	0			
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	0			
	計	使 途 D.	0	計	使 途 H.	0			

## 支出先上位10者リスト

A.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					