

平成24年行政事業レビューシート (厚生労働省)

事業名	歯科疾患の検査・診断等に関する歯科診療報酬の適正な評価の調査費		担当部局	保険局		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	平成24年度		担当課室	医療課		鈴木 康裕		
会計区分	一般会計		施策名	IV-2-1 全国民に必要な医療を保障できるよう、高齢者医療制度改革を含め、医療保険制度を安定的・効率的に運営するために取り組む				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	—		関係する計画、通知等	—				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	・歯科疾患の診断に必要とされる歯科疾患の検査等の実施状況や診療報酬上の課題等を歯科医療機関及び患者の双方に調査することにより、歯科疾患の検査等に係る技術及び検査後の治療等の適正な評価の検討を行うための基礎資料を得ることを目的とする。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	歯科医療機関から無作為抽出した歯科医療機関及びその患者を対象に、下記の点について調査する。 ・歯科診療上必要とされる歯科疾患の検査内容、頻度及びそれに係る診療報酬上の課題等 ・歯科疾患の検査・診断結果後の治療の実施状況及びその効率性を高めるための診療報酬上の課題等 ・患者の視点に立った、検査等の実施状況への認識や歯科医師等の説明の理解度、満足度等							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求	
		補正予算				6,155		
		繰越し等						
		計				6,155		
	執行額							
	執行率(%)							
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求
	歯科疾患の検査等に係る技術及び検査後の治療等の適正な評価の検討を行うための基礎資料を得るためのものであり、定量的な指標を設定することは困難。		成果実績	—	—	—	—	—
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込	
	アンケート調査を実施し、歯科疾患の診断に必要とされる歯科疾患の検査等の実施状況や診療報酬上の課題等に関するデータ		活動実績 (当初見込み)	—	—	—	—	—
単当たりコスト	— (円/)		算出根拠	当事業については、歯科医療機関とその患者に対して、歯科疾患の診断に必要とされる歯科疾患の検査等の実施状況や診療報酬上の課題等を調査・分析・集計等であるため、統計調査と同様な単純単価算出は困難である。				
平成24・25年度予算内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由				
	調査設計・進捗管理	0.05						
	印刷費	1.2						
	発送費・回収費	3.3						
	検討会経費一式	1.2						
	集計等経費一式	0.659						
	一般管理費	0.533						
	消費税	0.293						
計	6.155							

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	歯科疾患の検査等に係る技術及び検査後の治療等の適正な評価の検討を行うための基礎資料を得ることを目的としており、歯科疾患の検査等の評価を行うことにより、効果的な治療を行うことは、広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業である。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	歯科疾患の検査等に係る技術及び検査後の治療等の適正な評価の検討を行うための基礎資料となるため、国が実施すべき事業である。
	—	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、用途、費目・	—	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	—	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	—	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	—	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	—	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	—	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	—	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	—	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	—	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
	—	※類似事業名とその所管部局・府省名	
—	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		
点検結果		本事業は、歯科疾患の診療報酬の妥当性を検討するための経費であり、事業目的の妥当性や重要性の観点から優先度が高い事業である	
予算監視・効率化チームの所見			
		本事業は歯科疾患の検査等に係る技術及び検査後の治療等の適正な評価の検討を行うための基礎資料を得るために行うものであり、事業目的の妥当性や重要性の観点から優先度が高く、予算要求内容も適当である。	
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
		—	
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	—	平成23年行政事業レビュー	新24-056

※平成23年度実績を記入

平成23年度実績なし

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

A.			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
平成23年度実績なし					
計		0	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3		平成23年度実績なし			
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

平成24年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

事業名	柔道整復施術療養費の適正化のための専門委員会		担当部局庁	保険局		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	平成24年度		担当課室	医療課		鈴木 康裕		
会計区分	一般会計		施策名	IV-2-1 全国民に必要な医療を保障できるよう、高齢者医療制度改革を含め、医療保険制度を安定的・効率的に運営するために取り組む				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-		関係する計画、通知等	「柔道整復師の施術に係る療養費について」 (平成22年5月24日保発0524第2号保険局長通知) 等				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	柔道整復施術療養費の算定基準の見直しや審査委員会の機能強化などの適正化の調査検討のために施術者、有識者、保険者などから構成される専門委員会を運営する。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	柔道整復施術療養費の算定基準の見直しや審査委員会の機能強化などの適正化の調査検討のために施術者、有識者、保険者などから構成される専門委員会を運営するための経費。							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input checked="" type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	/	/	/	6	6	
		補正予算	/	/	/	/	/	
		繰越し等	/	/	/	/	/	
		計	/	/	/	6	6	
	執行額	/	/	/	/	/	/	
	執行率(%)	/	/	/	/	/	/	
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		成果実績	単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (年度)
	柔道整復施術療養費の算定基準の見直しや審査委員会の機能強化などの適正化を調査検討するために設置する専門委員会の謝金・旅費等であるため、定量的な指標を示すことはできない。			-	-	-	-	-
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		活動実績 (当初見込み)	単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	柔道整復施術療養費の算定基準の見直しや審査委員会の機能強化などの適正化を調査検討するために設置する専門委員会の謝金・旅費等であるため、定量的な指標を示すことはできない。			-	-	(-)	(-)	(-)
単位当たりコスト	- (円/)		算出根拠	-				
平成24・25年度予算内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由				
	諸謝金	3	3					
	委員等旅費	2	2					
	庁費	1	1					
計	6	6						

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	柔道整復施術療養費の算定基準の見直しや審査委員会の機能強化などの適正化の調査検討が目的であることから、広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業である。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	柔道整復施術療養費の算定基準の見直しや審査委員会の機能強化などの適正化の調査検討が目的であることから、国が実施すべき事業である。
	—	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目	—	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	—	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	—	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	—	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	—	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	—	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	—	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	—	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	—	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
	—	※類似事業名とその所管部局・府省名	
—	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		
点検結果	<p>平成21年11月の行政刷新会議において、柔道整復施術療養費は国民医療費の伸びを上回る勢いで増加しており、また、部位別数請求の地域差が大きいことから、多部位請求の適正化など給付の適正化が必要と指摘を受けた。また、平成22年11月には、会計検査院から、厚生労働大臣あてに柔道整復施術療養費の支給を適正なものとするよう意見を表示されたところであり、施術の単価の改定及び長期的視点に立った療養費のあり方の見直しについて検討し、適正化を図ることとしている。</p>		
予算監視・効率化チームの所見			
<p>本事業は、柔道整復施術療養費の算定基準の見直しや審査委員会の機能強化などの適正化の調査検討のために施術者、有識者、保険者などから構成される専門委員会を運営するものであり、事業目的の妥当性や重要性の観点から優先度が高く、予算要求内容も適当である。</p>			
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
<p>補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)</p> <p style="text-align: center;">—</p>			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	—	平成23年行政事業レビュー	新24-0058

※平成23年度実績を記入

平成23年度実績なし

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

A.			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
平成23年度実績なし					
計		0	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3		平成23年度実績なし			
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					