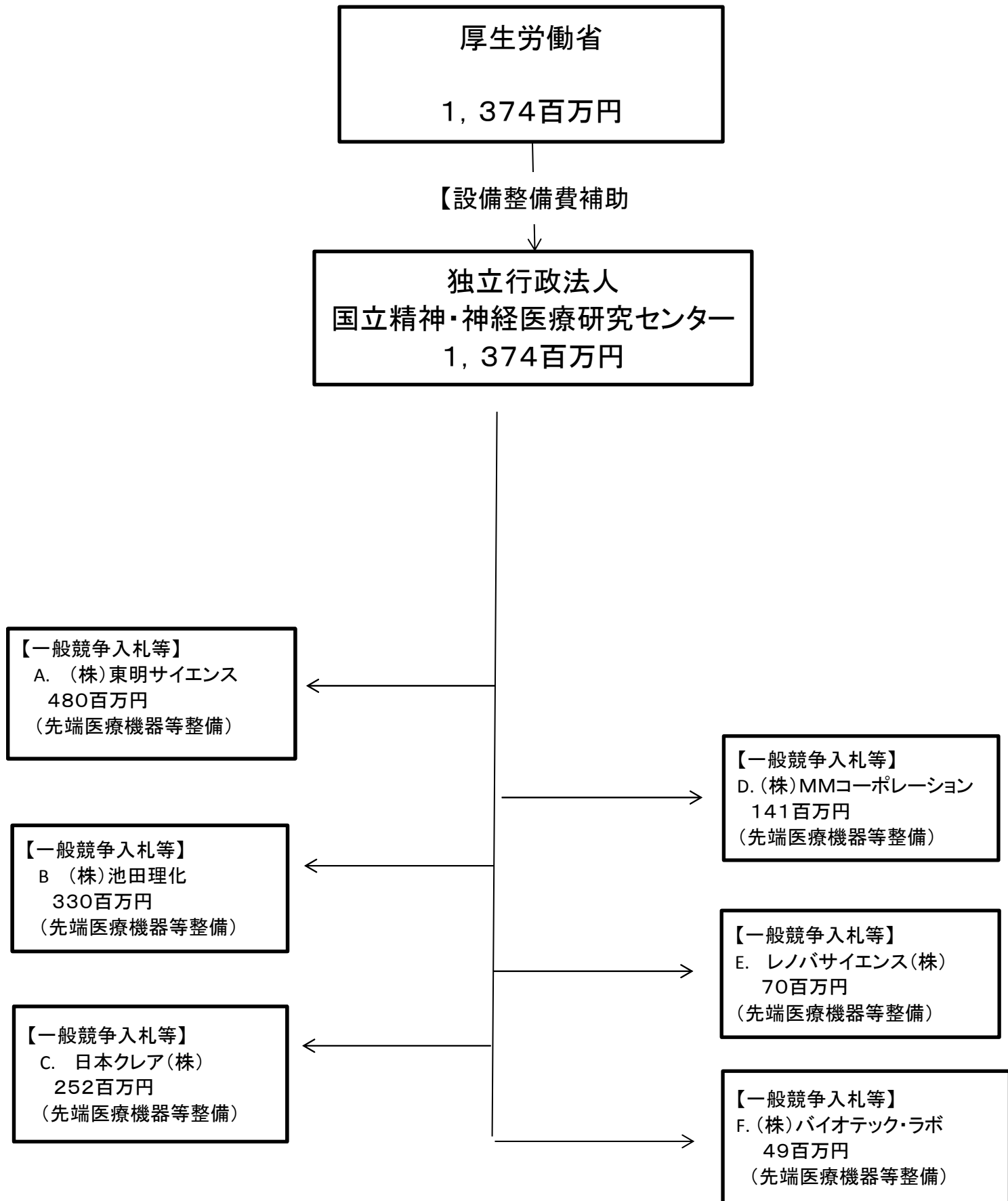


平成24年行政事業レビューシート (厚生労働省)							
事業名	独立行政法人国立精神・神経医療研究センター設備整備費		担当部局	医政局		作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度	平成22年		担当課室	国立病院課		課長：片岡佳和	
会計区分	一般会計		施策名	IV-1-5 政策医療を向上・均てん化させる			
根拠法令 (具体的な条項も記載)	独立行政法人通則法(平成11年法律第103号)第46条		関係する計画、通知等	平成22年11月26日厚生労働省発医政1126第16号「平成22年度独立行政法人国立精神・神経医療研究センター設備整備費の国庫補助について」			
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	独立行政法人国立精神・神経医療研究センターの設備の整備のために要する経費を補助することにより、同センターの業務(精神疾患、神経疾患、筋疾患及び知的障害その他の発達の障害に係る医療並びに精神保健に関し、調査、研究及び技術の開発並びにこれらの業務に密接に関連する医療の提供、技術者の研修等)の円滑な実施及び同業務の推進に資すること。						
事業概要 (5行程度以内。別添可)	独立行政法人国立精神・神経医療研究センターが行う先端医療機器等の整備						
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求	
	予算の状況	当初予算					
		補正予算		1,374			
		繰越し等		▲ 1,374	1,374		
		計		0	1,374		
	執行額		0	1,322			
執行率 (%)			96.2%				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (年度)
	設備整備についての成果は、整備の導入であり、定量的な成果指標の設定は困難である。	成果実績	—	—	—	—	—
		達成度	%	—	—	—	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	設備整備についての活動を、定量的な活動指標をもって設定することは困難である。	活動実績 (当初見込み)	—	(—)	(—)	(—)	(—)
単位当たりコスト	— (円 / —)		算出根拠	—			
平成24・25年度予算内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由			
		—	—				
	計	—	—				

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	我が国の精神・神経疾患対策の中核的機関として、精神、神経、筋疾患及び知的障害その他の発達障害に関し、研究・開発、医療提供、医療従事者の研修、情報発信、政策提言等を行っていることから、優先度の高い事業である。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	我が国の精神・神経疾患対策の中核的機関として、精神、神経、筋疾患及び知的障害その他の発達障害に関し、研究・開発、医療提供、医療従事者の研修、情報発信、政策提言等を行っていることから、国が実施すべき事業である。
	—	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	—
資金の流れ、費目・使途	○	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	「独立行政法人の事務・事業の見直しの基本方針」(平成22年12月7日閣議決定)を踏まえ、契約の徹底した適正化に取り組んでおり、競争性、透明性は確保されている。
	—	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	—
	—	受益者との負担関係は妥当であるか。	—
	—	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	—
活動実績、成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	当センターの事業目的を遂行する実効性の高い手段と考えている。
	—	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	—
	—	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	—
	—	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	—
	—	※類似事業名とその所管部局・府省名	—
	○	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	整備された先端医療機器等については、当センターの事業目的に沿って、活用されている。
点検結果	事業の目的や必要性等について精査した結果、現段階では、特段問題はない。		
予算監視・効率化チームの所見			
—			
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
—			
補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
—			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	767	平成23年行政事業レビュー	910

※平成23年度実績を記入

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)



A.(株)東明サイエンス			F.(株)バイオテック・ラボ		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
資産等	先端医療機器の購入等	480	資産等	先端医療機器の購入等	49
計		480	計		49
B.(株)池田理化			G.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
資産等	先端医療機器の購入等	330			
計		330	計		0
C.日本クレア(株)			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
資産等	先端医療機器の購入等	252			
計		252	計		0
D.(株)MMコーポレーション			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
資産等	先端医療機器の購入等	141			
計		141	計		0

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者について
 記載する。費目と使途の双方
 で実情が分かるように記載)

E.レノバサイエンス(株)			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
資産等	先端医療機器の購入等	70			
計		70	計		0

支出先上位10者リスト
A~F

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)東明サイエンス	先端医療機器等整備	480		
2	(株)池田理化	先端医療機器等整備	330		
3	日本クレア(株)	先端医療機器等整備	252		
4	(株)MMコーポレーション	先端医療機器等整備	141		
5	レノバサイエンス(株)	先端医療機器等整備	70		
6	(株)バイオテック・ラボ	先端医療機器等整備	49		
7					
8					
9					
10					

* 「入札者数」及び「落札率」については、入札案件(契約案件)が複数含まれている。