事業番号

990

平成24年行政事業レビューシート・・・・(厚生労働省)									労働省)						
事	業名	国立ハンセン病療養所災害復旧事業			担当部	局庁	医政局			作成責任者					
	開始 • 定)年度	平成23年度			担当記	果室	国立病院課国立ハンセン病療養所管理室			室長:鈴木鉄也					
会記	†区分	一般会計					施策	名	Ⅳ-3-2難病	Ⅳ-3-2難病対策、ハンセン病対策、エイズ対策を推進す					
(具	処法令 体的な も記載)	・厚生労働省設置法(平成11年法律第97号)第16条第 1項 ・ハンセン病問題の解決の促進に関する法律 (平成20年法律第82号)					関係する 通知	等	衆議院におい参議院におい	・国立ハンセン病療養所における療養体制の充実に関する決議(衆参) 衆議院における決議(平成21年7月9日) 参議院における決議(平成22年5月21日)					
(目指簡潔に	東日本大震災で被災した国立ハンセン病療養所の災害復旧を行い、もって入所者の良好かつ平穏な療養・生活環境 資することを目的とする。 指す姿を に。3行程 長以内)										₹境の催保に ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				
(5行	養概要 i程度以 il添可)	東日本大震災で被災した国立ハンセン病療養所(3施設)の災害復旧 ・国立療養所東北新生園(宮城県登米市) ・国立療養所栗生楽泉園(群馬県草津町) ・国立駿河療養所 (静岡県御殿場市)													
実施	拖方法	■直	妾実施	口委	託∙請負	į 🗆	補助	ı 🗆]負担	口交付	口貸付	□₹	の他		
					21:	年度		22年度		23年度	24호	 F度	25	5年度要求	
		予	当补	刃予算											
		算 補:	補工	E予算						39					
	算額・ 行額	の 繰起		返し等											
	1 17級 :百万円)	況		 計					_	39					
		執行額						37							
		執行率(%)							95.4%						
		Ŧ	· 八1] 华				_							目標値	
-	コ +亜 でんっぐ	成果指標						単位	21年度	22年度	23年	度	(年度)		
成具	目標及び 限実績	被災した建物等の復旧						成果実績	件			23			
(アウ	トカム)					[IB	日		%			100	`		
								達成度	%			100	J		
		活動指			指標	標 			単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見込	
活動	旨標及び 助実績	被災した建物等の修繕					活動実績 (当初見込 み)	<i>1</i> 11			23				
	トプット)							件) 23	,			
											1 2	,			
	当たり スト	1,698,609(円/箇所)					算出根拠		平成23年度3次補正予算額/修繕箇所数						
	費 目 24年度当初予算 25年度要求								É	とな増減理由					
平成 2 4 - 2 5 年度予算内訳		計				_									

事業所管部局による点検									
	評価	項目	評価に関する説明						
目 的 ·	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	ハンセン病問題の解決の促進に関する法律(平成20年法律 第82号)基づき、行っている事業。国の誤った隔離政策に起 因する被害回復として、優先度の高い事業である。						
況予 算の	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。	ド ハンセン病問題の解決の促進に関する法律(平成20年法律 第82号)に基づき、国が行うべき事業として実施している。						
状	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	-						
資金の	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	会計法(昭和22年法律第35号)等の法令に基づき、競 争性を確保した契約を行っている。						
流	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	-						
れ 、 費	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	ハンセン病問題の解決の促進に関する法律(平成20年法律 第82号)に国の責務として、実施しており、妥当である。						
目	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-						
使途	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	事業計画を確認し、真に必要なものに限定した整備を 行っている。						
活	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	ハンセン病問題の解決の促進に関する法律(平成20年法律 第82号)に基づき、国が直接実施し、入所者に提供している ため、実効性は高い。						
動	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	-						
実績	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-						
成 果	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	-						
実績	_	※類似事業名とその所管部局・府省名	-						
434	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	整備された施設や成果物は、国立ハンセン病療養所の入所者に対して、十分に活用されている。						
点検結果									
		予算監視・効率化チームの所.	見						
		_							
	i	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(既算要求における反映状況等)						
		_							
	補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)								
-									
		関連する過去のレビューシートの事	業番号						
平成22年行政事業レビュー ー 平成23年行政事業レビュー 復興5									

※平成23年度実績を記入 厚生労働省 37.2百万円 国立ハンセン病療養所(3施設)37.2百万円 (内訳) 3施設 国立駿河療養所 18. 4百万円 国立療養所東北新生園1 2. 2百万円国立療養所栗生楽泉園6. 6百万円 **資金の流れ** (資金の受け 取り先が何を 行っているか について補足 する) (単 位:百万円)

		A. 国立駿河療養所		E.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)		
	施設費	建物、その他の整備費	18.3					
	計		18	計		0		
		В.			F.			
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)		
费日. 体冷								
費目・使途 (「資金の流れ」 においてブレックごとに最出される。 金額が者について記載金の双かれて記載途が分かる はかったいで記載からいている。 はからに記載がある。 はからに記載がある。 はからに記載がある。								
クごとに最大の								
金額が支出されている者につい								
て記載する。費目と使途の双方								
で実情が分かるように記載)								
0171411447	計		0	計		0		
		C.		G.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)		
	計		0	計		0		
		D.	本 姑		H.	人 宛		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	計		0	計		0		

支出先上位10者リスト A

A.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	渡邊工業株式会社	施設整備費	18.3		
2	株式会社日建築設計事務所	設計費	0.06	随意契約	
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					