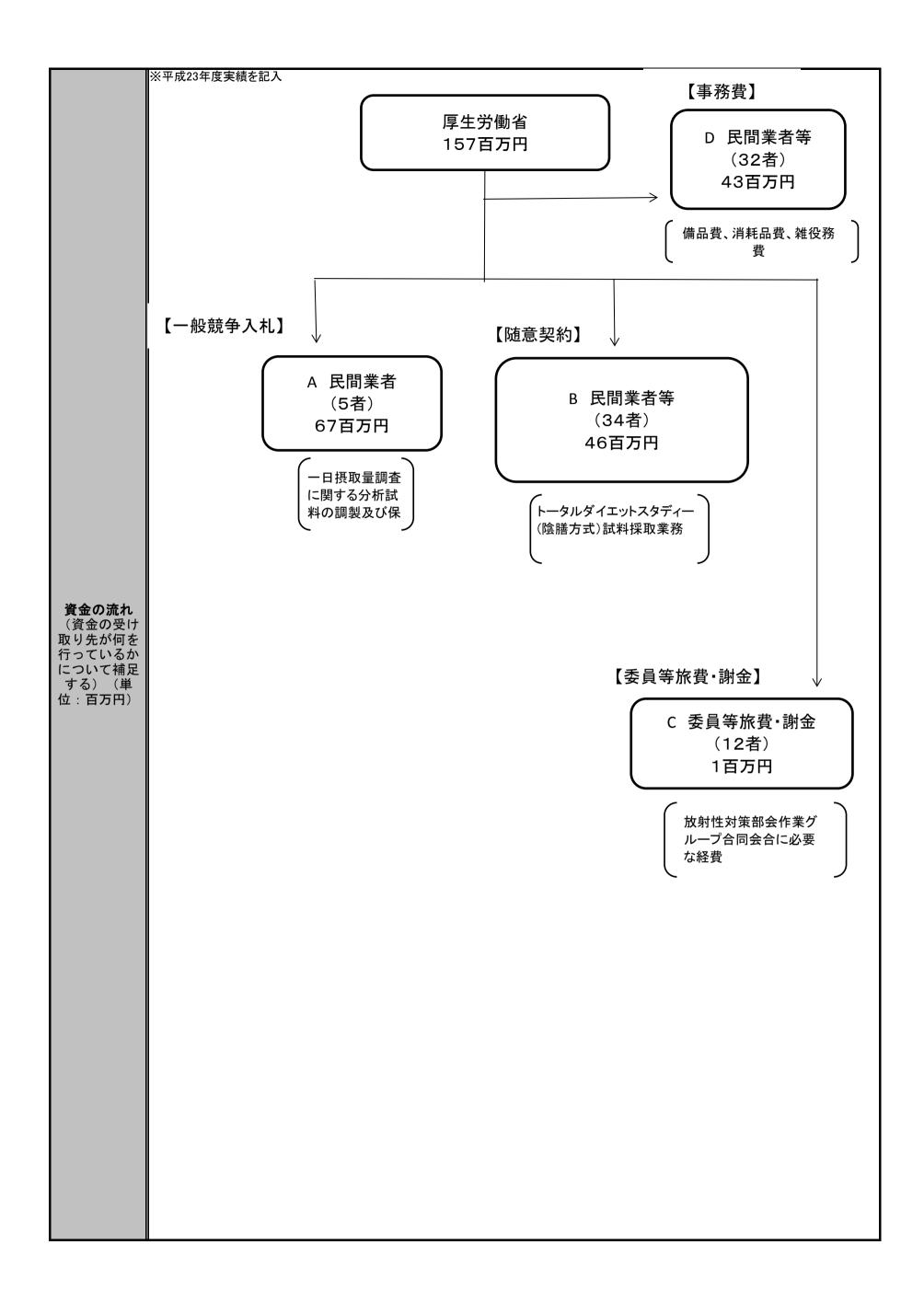
事業番号

0955

	平成24年行政事業レビューシート・・・・(厚生労働省)									
事	業名	食品汚染物質の	安全性検証推進事	・ 	担当部			品安全部		<u>/// ほり 日 /</u> ■成責任者
事業	美開始 · 予定)年度		平成23年		担当			準審査課		 森口 裕
会	計区分	東日本大	一般会計 震災復興特別		施策	5名	IV-4-1食品等の安全性を確保する			ける
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		食品衛生法第11条			関係する通知		食安発0315第1号食品安全部長通知「食品、添加 規格基準の一部を改正する件について」等			
(目:簡潔に	の目的 指す姿を こ。3行程 以内)	す姿を 3行程 内)			行)につい	いて、食品の汚染*	犬況や摂取状況を	を調査し継続的に	検証を行うことに	
(5斧	業概要 〒程度以 別添可)	食品中の放射	性物質の汚染状	況調査及び、年齢、	地域、季節ご	との実際	祭の食品からの放 身	対性物質の摂取量	計画査を行う。	
実力	施方法	■直接実施	■委託・	請負 □補助	助 🗆	負担	□交付	口貸付	□その他	
				21年度	22年度		23年度	24年	度	25年度要求
		予 当	初予算					11	2	112
_		算 補殖	正予算				209			
	算額・ l行額	の 繰り	越し等							
(単位	:百万円)	況	計				209	11	2	112
		執行額				157				
			執行率(%)				75.1			
		17411	成果指標			単位		22年度	23年度	目標値(年度)
	目標及び 果実績	食品からの放	 対射性物質のば	<露量の推定を踏っ	ま 成果実績					(井皮)
	カトカム)	食品からの放射性物質のばく露量の推定を踏まえ、規格基準の見直しなどの検討を行うものであるため、定量的な指標を設定することは困難。								
					達成度	%				
			活動指標 康・栄養調査の地域別集計による食品群別摂 基に、通常の調理を行ったモデル献立中の農 を測定して一日摂取量を推定する。			単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	指標及び 動実績	取量を基に、通					_	_	10自治体 5核種	_
	トプット)				」 」(当初見込					
		※平成23年度第3次補正予算成立後(平成23年11月 21日)に実施体制の整備(適切な機関を選定して機 器を設置)を図り、試料採取を行った。			月 み)			()	10自治体 5核種	15自治体 5核種
						表九 公二 安 召	5. 洋動守縛			
	立当たり	- (円/ 件)			執行額・活動実績 算出根拠、変式の矢度は正式は試料が取りる。変式の4年度に試料の八折な					
	コスト	- (H/ H)		(132 117	※平成23年度補正では試料採取のみ。平成24年度に試 行う。					試料の分析を
	堻	<u> </u>	24年度当初予算	25年度要求			Ė	医な増減理由		
平成	計	 對金	0.4	0.4						
2	職	 員旅費	1.4	1.4						
4		 負等旅費	1.2	1.2				-		
2 5		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0.1	0.1						
_		八章 試験検査費	108.7	108.5						
予	及加寸	u-N에서 I 저 된 및								
年度予算内訳										
訳			112	112						

		事業所管部局による点検	
	評価	項目	評価に関する説明
目 的 ·	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	これまでに経験がない事態であり、個人のばく露量を検証することにより食品の安全性を確保する必要があるため、優先度が高い事業である。
予算の	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。	食品衛生法に基づき国が設定した基準について継続的に検証する本事業は、国が実施すべきものである。
状況	0	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	当初予定していた食品摂取の調査世帯数が見込みを下回ったため(54世帯→39世帯)、不用が生じた。
資金の	Δ	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	微量放射線の検出が可能な高度な専門的技術を有し、 かつ必要な専用の機器を設置可能で、着実に試験が実 施できる機関を選定する必要があり、結果的に一部随意 契約となった。
流れ、	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	少額随契についても合見積をとり、コストの削減に努め ている。
費目	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	-
•	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-
使途	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	事業の適正な遂行について、必要な経費に限定されている。
	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	専門家、有識者の見解を踏まえ、国は事業の実施要綱において実効性のある取組を示している。
活動	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	-
実績、	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	見込みを立てることは困難だが、優先度の高いものから 着実に実施している。
成果	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	-
実績		※類似事業名とその所管部局・府省名	
	Δ		平成23年度補正で試料採取のみ実施、平成24年度に分
点検結果	本事業に	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 ないまたが、 ないまたがればればればればればればればればればればればればればればればればればればれば	
垥	本事業に		となるため、適正な内容を得るよう努めているところ。順調
点検結果	本事業に		となるため、適正な内容を得るよう努めているところ。順調 こなおかつ効率的に実施できるよう検討する。
検結果	本事業に	こよって得られたデータは、基準値の継続的な検証にあたり重要なデータ。 「行われているところであるが、今度、調査方法や頻度について、効果的」	となるため、適正な内容を得るよう努めているところ。順調 こなおかつ効率的に実施できるよう検討する。
検結果	本事業に	よって得られたデータは、基準値の継続的な検証にあたり重要なデータ。 「行われているところであるが、今度、調査方法や頻度について、効果的」 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、食品衛生法に基づき食品中の放射性物質の汚染状況調査等	となるため、適正な内容を得るよう努めているところ。順調こなおかつ効率的に実施できるよう検討する。
検結果	本事業に	こよって得られたデータは、基準値の継続的な検証にあたり重要なデータでであるが、今度、調査方法や頻度について、効果的に 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、食品衛生法に基づき食品中の放射性物質の汚染状況調査等が、引き続き適切な執行及び予算計上に努めること。	となるため、適正な内容を得るよう努めているところ。順調こなおかつ効率的に実施できるよう検討する。
検結果	本事業に	こよって得られたデータは、基準値の継続的な検証にあたり重要なデータでであるが、今度、調査方法や頻度について、効果的に 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、食品衛生法に基づき食品中の放射性物質の汚染状況調査等が、引き続き適切な執行及び予算計上に努めること。	となるため、適正な内容を得るよう努めているところ。順調こなおかつ効率的に実施できるよう検討する。
検結果	本事業に	こよって得られたデータは、基準値の継続的な検証にあたり重要なデータでであるが、今度、調査方法や頻度について、効果的に 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、食品衛生法に基づき食品中の放射性物質の汚染状況調査等が、引き続き適切な執行及び予算計上に努めること。	となるため、適正な内容を得るよう努めているところ。順調こなおかつ効率的に実施できるよう検討する。
検結果	本事業に	よって得られたデータは、基準値の継続的な検証にあたり重要なデータ。 が行われているところであるが、今度、調査方法や頻度について、効果的が 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、食品衛生法に基づき食品中の放射性物質の汚染状況調査等が、引き続き適切な執行及び予算計上に努めること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(材	となるため、適正な内容を得るよう努めているところ。順調こなおかつ効率的に実施できるよう検討する。 「これができるよう検討する。 「これができるよう検討する。 「これができるよう検討する。 「はいまする。 「はいまする。」 「はいまする。 「はいまする。 「はいまする。 「はいまする。」 「はいまする。 「はいまする。 「はいまする。」 「はいまする。 「はいまする。」 「はいまする。 「はいまする。」 「はいまする。」 「はいまする。 「はいまする。」 「はいまするる。」 「はいまする。」
検結果	本事業に	こよって得られたデータは、基準値の継続的な検証にあたり重要なデータでであるが、今度、調査方法や頻度について、効果的に 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、食品衛生法に基づき食品中の放射性物質の汚染状況調査等が、引き続き適切な執行及び予算計上に努めること。	となるため、適正な内容を得るよう努めているところ。順調こなおかつ効率的に実施できるよう検討する。
検結果	本事業に	よって得られたデータは、基準値の継続的な検証にあたり重要なデータ。 が行われているところであるが、今度、調査方法や頻度について、効果的が 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、食品衛生法に基づき食品中の放射性物質の汚染状況調査等が、引き続き適切な執行及び予算計上に努めること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(材	となるため、適正な内容を得るよう努めているところ。順調こなおかつ効率的に実施できるよう検討する。
検結果	本事業に	よって得られたデータは、基準値の継続的な検証にあたり重要なデータ。 が行われているところであるが、今度、調査方法や頻度について、効果的が 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、食品衛生法に基づき食品中の放射性物質の汚染状況調査等が、引き続き適切な執行及び予算計上に努めること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(材	となるため、適正な内容を得るよう努めているところ。順調こなおかつ効率的に実施できるよう検討する。 記 「に必要な事業であり、概ね妥当な予算措置となっている 「数算要求における反映状況等) 象となっている場合はその結果も記載)



	A. 日立アロカメディカル(株)			D. 東京電力(株)			
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)	
		低バックグラウンド液体シンチレーショ ンカウンター 1式	18	需要費	電気料	12	
	備品費	液体シンチレーションカウンター一式	8				
		低バックグランドガスフロー α / β 線 中熱測点装置 1 世	6				
		自動測定装置 1式					
	 計		32	計		12	
		B. (株)池田理化			E.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
		純水製造装置・超音波洗浄装置組込み型 流し台 1式	(ロカロ) 6	_	_	— (E/J)	
費目・使途 (「資金の流れ」		がこら 「氏 バイオメディカルフリーザ 690L ー30℃ 直冷式 2点	0.9				
においてブロッ クごとに最大の		試料容器 PC製 5L 回転刃保持器具付 5点 外3点	0.9				
金額が支出されている者につい		グラインドミックス GM200 2点 外1点	0.8				
て記載する。費			0.8				
目と使途の双方で実情が分かる	備品費		0.8				
ように記載)		試料容器 ポリカーボネート製 1L 10点 外3点	0.6				
		大型冷蔵庫 NR-630F3 1点 外1点	0.6	—————————————————————————————————————		0	
		シャマルホットプレート HHP-4030 2 点	0.5		F.		
		バイオメディカルフリーザ 690L 三洋 MDF-U730M 1点	0.5	費目	使 途	金額(百万円)	
		器具乾燥器 DRU600TB AC100V 1 点 外1点	0.3	_	_	— (<u>a</u>)	
		硝子器具 一式	0.2				
		SUS製カゴ 430×380×200 オリエ ンタル技研 2点	0.01				
		ガス圧力調整器 日酸TANAKA ATR1 15LF 1点	0.01				
		バイオメディカルフリーザ 690L −30°C 直冷式 3点	0.01				
	計	11.0 Me 11.2	13	計		0	
		C.100万円以上の支出該当なし			G.	1	
	費 目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	_	_	_	_	_	_	
	計		0	計		0	

支出先上位10者リスト A.一般競争入札

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	日立アロカメディカル(株)	低バックグラウンド液体シンチレーションカウンター 1式	18	1	100.00%
2	(株)千代田テクノル	灰化装置 1式	17	1	97.10%
3	キャンベラジャパン(株)	Ge半導体ガンマ線検出器システム 1式	16	1	84.20%
4	日立アロカメディカル(株)	液体シンチレーションカウンター 1式	8	2	100.00%
5	日立アロカメディカル(株)	低バックグランドガスフロー $lpha$ eta 線自動測定装置 1式	6	3	100.00%
6	(株)チヨダサイエンス	高速冷却遠心機(日立工機株式会社 himac CR22GIII) 1式	2	2	91.30%
7	(株)鈴木商館	平成24年3月分 窒素ガス 42立方メートル 外4点	0.2	4	92.90%

B. 随意契約

<u> </u>	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(財)日本食品分析センター	一日摂取量調査に関する分析試料の調整及び保存業務	8	不落随契	
2	(株)池田理化	純水製造装置・超音波洗浄装置組込み型流し台 1式	6	随意契約	
3	島津サイエンス東日本(株	ドラフトチャンバー CBK-SL15-F1~ 1点	2	随意契約	
4	島津サイエンス東日本(株	灰化装置防塵ユニット 1式	2	随意契約	
5	島津サイエンス東日本(株	中央実験台 F1-NL21-B1-S 2100×1500×1800 特寸 1点	1	随意契約	
6	尾崎理化(株)	試料皿 TL法用試料皿 100個入り 2点 外24点	1	随意契約	
7	尾崎理化(株)	放射性ストロンチウム測定試薬 一式	1	随意契約	
8	尾崎理化(株)	遠心管 ビーエム機器 TPP遠心管 50mL20個入×18袋 2点 外31点	0.9	随意契約	
9	(株)池田理化	バイオメディカルフリーザ 690L -30℃直冷式 2点	0.9	随意契約	
10	(株)池田理化	試料容器 PC製 5L 回転刃保持器具付 5点 外3点	0.9	随意契約	

C. 委員等旅費·謝金

<u> </u>	女只寸爪貝 刚业				
	支 出 先	業務概要	支 出 額(百万円)	入札者数	落札率
1	委員A	放射性対策部会作業グループ合同会合出席旅費	0.03		
2	委員B	放射性対策部会作業グループ合同会合出席旅費	0.03		
3	委員C	放射性対策部会作業グループ合同会合出席旅費	0.03		
4	委員D	放射性対策部会作業グループ合同会合出席旅費	0.02		
5	委員A	放射性対策部会作業グループ合同会合出席謝金	0.01		
6	委員B	放射性対策部会作業グループ合同会合出席謝金	0.01		
7	委員C	放射性対策部会作業グループ合同会合出席謝金	0.01		
8	委員D	放射性対策部会作業グループ合同会合出席謝金	0.01		
9	委員E	放射性対策部会作業グループ合同会合出席謝金	0.01		
10	委員F	放射性対策部会作業グループ合同会合出席謝金	0.01		

D. 事務費

D.	支出先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	東京電力(株)	電気料	12	随意契約	
2	関川建設(株)	実験室他改修工事 一式	9	随意契約	
3	東京ガス(株)	ガス料	4	随意契約	
4	東都電設(株)	実験室扉改修工事	2	随意契約	
5	東都電設(株)	外部扉等改修工事	2	随意契約	
6	東京水道局	水道料	2	随意契約	
7	東都電設(株)	倉庫改修工事	2	随意契約	
8	エス・イー・シーエレベーター	小荷物専用昇降機かご交換修理工事	1	随意契約	
9	(株)千代田テクノル	RI排気フィルター交換作業	0.6	随意契約	
10	島津サイエンス東日本(株)	器具戸棚1点 外1点	0.5	随意契約	