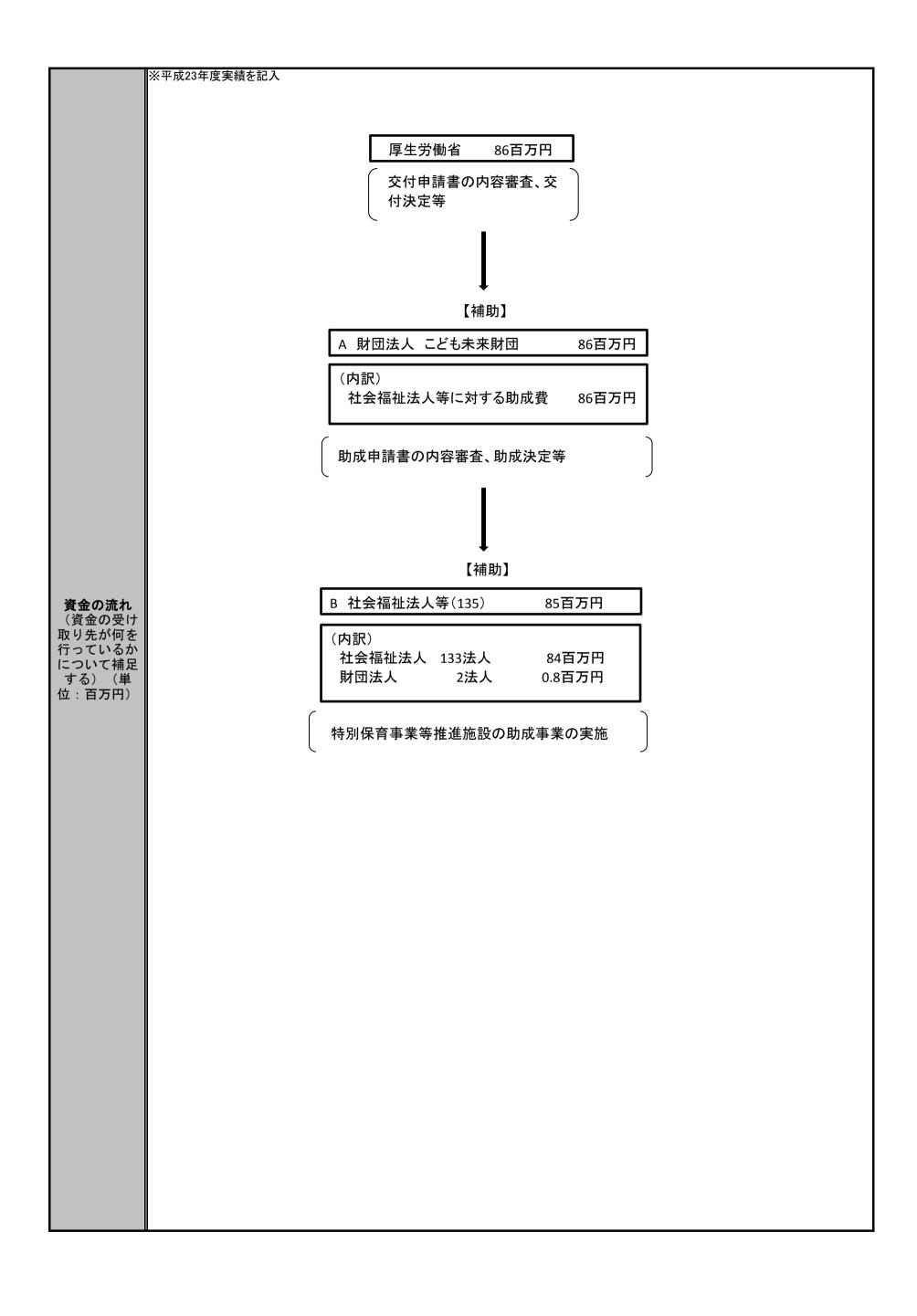
事業番号

0673

平成24年行政事業レビューシート 厚生労働										労働省)						
事	業名	特別保育事業等推進施設の助成				担当部			雇用均等·児童家庭局				作成責任者			
	開始・ 予定)年度	平成7年度				担当詞	果室		保育課				橋本 泰宏			
会	計区分	年金特別会計 (子どものための金銭の給付勘定)				施策	名	5	Ⅲ-1-3 就学前児童の例 する	ママス マイス マイス マイス マイス アイス アイス アイス アイス アイス アイス アイス アイス アイス ア	育ニーズに対応した保育サービスを確f					
(具	<b>処法令</b> 体的な も記載)	児童手当法第29条の2				関係する 通知			子育て支援事業等助成費の国庫補助について (厚生事務次官通知 平6.8.22厚生省発児第137号)							
(目技		け姿を    社会福祉法人等が設置・運営する保育所が、延長保育や一時保育などの特別保育事業等を実施するために必要な施認								<b>応設の改修</b>						
(5行	事業概要 (5行程度以 内。別添可)									る経費の助成						
実加	布方法	□直接	実施	口委	託•請	負   ■	■補助		負担		口交付	□貸	付	□その	他	
						21年度		22年度			23年度		24年月	隻	25年度要求	
		予	当初	刀予算		86		86			86		86		86	
	<b>算額・</b> <b>行額</b> ∶百万円)	算 補	補口	補正予算												
		の     状	状操越し等													
(単位		況計			86		86			86 86						
		執行額				85		86			86					
		執行率(%)			98.8%		100.0%			100.0%						
		成果			指標	指標			単位	ב	21年度	22年	度	23年)	目標値   ( 年度)	
成		本事業は、施設の改修等の経費に対し必要な 助成を行うものであり、成果目標を示すものでに ない。					成果実績		Т	-	_		_		_	
(アワ	<b>ハカム</b> )					のでは	達成度	%	†	_	_		_			
		- 活動			指標	<b>指標</b>			単位	ב	21年度	22年	度	23年)	度	24年度活動見込
活動	指標及び 助実績				det					T	126	13	9	135		_
(31)	トプット)	実施箇所数					(当初見込 か所み)		T			5 )	( 115	)	( 115 )	
単位当たり コスト		654千円/1か所					算出根拠 H22年度確定額(90,886千円)/H22年度助成施設数(139か所)									
		費 目 24年度当初			]予算	予算 25年度要求					主	な増減理	里由			
	特別保育事 助成事業費		施設	86		86						_				

		事業所管部局による点検						
	評価	項目	評価に関する説明					
母目	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	本事業の目的である児童の健全育成及び福祉の向上を 図ることは重要であり、優先度の高い事業である。					
状· 況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。	需要の増加する特別保育事業等を全国的に推進するため国の補助事業としている。					
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	_					
資金の流れ	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	本事業を実施するこども未来財団は、育児及び児童の健全育成に寄与することを法人目的としており、事業主団体や民間企業などと連携しつつ、拠出者へ還元的意義を有する児童育成事業を行ってきた実績を有しており、児童の育成に幅広い知識と経験を有する唯一の法人であることから、こども未来財団を選定している。こども未来財団は、事業の実施に関してHP等を通じて広く募集し、当該事業の基準に該当しているか審査した上で事業を実施しており、事業実施先の選定は適切に行われている。					
費目	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	事業実績等を踏まえ、必要経費の見直しを行っている。					
· 使	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	補助率は定額(3/4相当)であり、1/4相当は設置者 負担としている。					
途	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	事業主体からの助成申請書の内容に沿った支出となっており、資金の流れは合理的なものとなっている。					
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	補助対象経費は事業実施に必要な経費のみとしている。					
	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	事業は全国規模で実施されており、実行性の高い手段なっている。					
活	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	_					
動実	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	活動実績は見込みに見合ったものとなっている。					
績、成	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	_					
从果実績		※類似事業名とその所管部局・府省名						
績	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	特別保育事業等を推進するために行った建物や設備の整備及び備品等の購入により、適切な事業実施が可能となっており、児童の健全育成及び福祉の向上が図られている。					
点検結果	当該事業							
	İ	ア昇監視・効率化ナームの例を						
現場	犬通り	本事業の必要性や執行の観点からの評価も概ね妥当であることから、引	き続き必要な予算措置に努めること。					
	1	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(棋	<b>既算要求における反映状況等</b> )					
現物	大通り しょうしん	_						
	İ	補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対	象となっている場合はその結果も記載)					
		関連する過去のレビューシートの事	業番 <del>号</del>					



		A.財団法人こども未来財団		E.				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)		
	助成費	保育所を経営する社会福祉法人等に 対する、工事費、備品購入費等	86			(		
	計		86	計		0		
		В.	A 45		F.	ᇫᄧ		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
費目・使途								
費目・使途 (「資金の流れ」 においてででででででででででできる。 をいるででででででででででででででででででででででででででででできません。 でででででできない。 ででででできない。 でででできない。 でででできない。 できない。 ときない。 ともない。 ともな。 ともない。 ともな。 ともな。 ともな。 ともな。 ともな。 ともな。 ともな。 ともな								
クごとに最大の 金額が支出され								
ている者について記載する。費								
目と使途の双方で実情が分かる								
ように記載)			0	=L		0		
	計	C.	0	計 ———	G.	0		
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目		金額(百万円)		
	計		0	計		0		
		D.		Н.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	計		0	計		0		

## 支出先上位10者リスト <u>A.</u>\_\_\_\_\_

	支 出 先	業務概要	支 出 額(百万円)	入札者数	落札率
1	財団法人こども未来財団	特別保育事業を行うための改修等に必要な経費	86		
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

В.

В.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	社会福祉法人静修会静 修保育園	特別保育事業を行うための改修等に必要な経費	0.8		
2	社会福祉法人さくら会桜 保育園	特別保育事業を行うための改修等に必要な経費	0.8		
3	社会福祉法人宮城厚生 福祉会下馬みどり保育園	特別保育事業を行うための改修等に必要な経費	0.8		
4	社会福祉法人慈量福祉 会布川保育園	特別保育事業を行うための改修等に必要な経費	0.8		
5	社会福祉法人若葉福祉 会若葉保育園	特別保育事業を行うための改修等に必要な経費	0.8		
6	社会福祉法人恵明会風 の森保育園	特別保育事業を行うための改修等に必要な経費	0.8		
7	社会福祉法人長渕保育 園長渕保育園	特別保育事業を行うための改修等に必要な経費	0.8		
8	社会福祉法人鳳凰児童 福祉会高岡保育園	特別保育事業を行うための改修等に必要な経費	0.8		
9	社会福祉法人こばと福祉 会こばと第二保育園	特別保育事業を行うための改修等に必要な経費	0.8		
10	社会福祉法人和進奉仕 会和進館保育園	特別保育事業を行うための改修等に必要な経費	0.8		