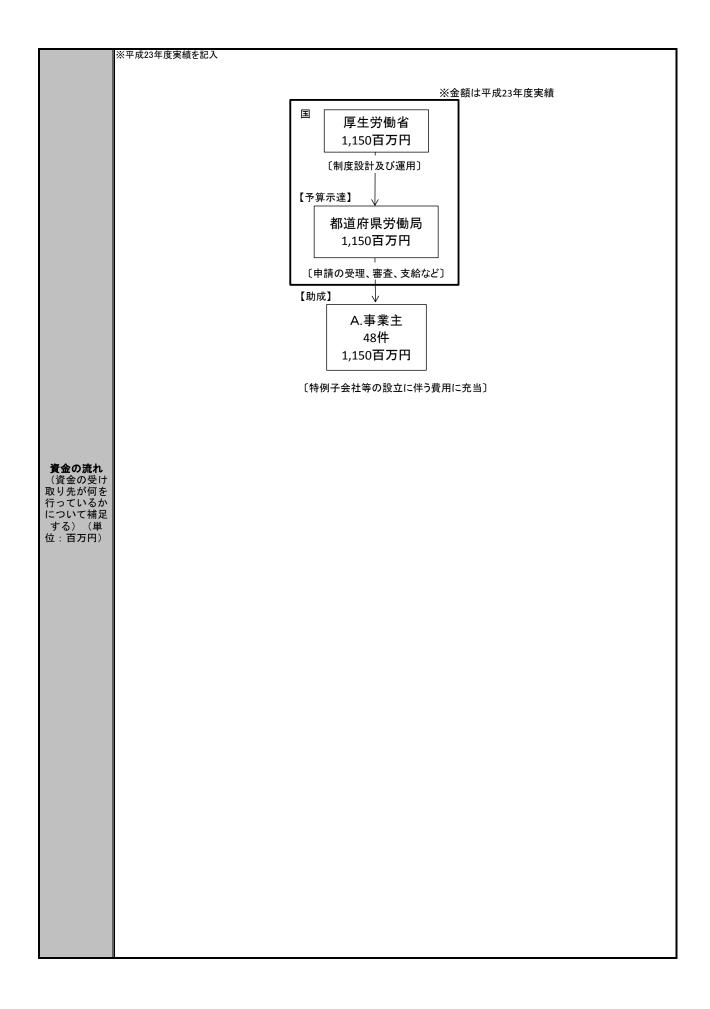
平成24年行政事業レビューシート(厚生労働行									労働省)						
事	業名		特例	子会社等設	立促進	助成金		担当部	局庁	職業5	安定局高齢	ì•障害者雇用対	策部	作月	<b>龙責任者</b>
	開始・ 定)年度	平成20年度(開始)・終了年度未定					雇用対策課	用刈束誅 山		音雇用対策課長 山田 雅彦					
会計	<b>計区分</b>	労働保険特別会計雇用勘定			<b>施策名</b> Ⅱ -1-3 高齢者、『 就労支援や失業の				障害者若年者等労働者の特性に応じ、 )防止を図る						
(具	<b>処法令</b> 体的な も記載)	雇用保険法第62条第1項第5号 雇用保険法施行規則第115条第1項第20号、附 則第17条の4の3、附則第17条の4の5				<b>当、</b> 通知等			_						
(目指簡潔に	<b>の目的</b> 指す姿を こ。3行程 以内)														
		対象障害者を10人以上雇用する特例子会社又は重度障害者多数雇用事業所を設立した事業主に助成金を支給する。対象障害者の雇入れ完了後に受給資格を認定し、一定期間経過後に支給する。													
車当	<b>複概要</b>	(支絲	合金額:H	23年度まで	) 雇用障害者数				人~19人	20人~24		]			
(5行	程度以 問添可)		\ <del></del> '''			支給金額 初年度 2·3年目				000万円 500万円	4,000万円 2,000万円		}		
		(文称	5安什∶Н	24年度以降	,	准用學音有数 初任度				人~19人 500万円	20人~24, 2,000万円				
				支給金額 2·3年目		500万円 750		50万円	1,000万円	1,250万円	<u> </u>				
実施方法		■直接実施  □委訂		<b>任·請負</b> □補助		□負担			交付	口貸付	□その	その他			
		_			2	1年度		22年度		23:	年度	24年		2	5年度要求
		予		<b>丁</b> 予算		450			825		61	0	933		1,574
平,省	種・	算 補		三予算			_								
執	行額	状 況	繰起	越し等											
(単位)	:百万円)	沈		計	_				825		61	0	933		1,574
		執行額					470			1,15	0				
		4	執行率(%)			0%		57%			189				
	- <del> </del>	成果指標						単位	214	年度	22年度	23年	度	目標値 (24年度)	
成男	目標及び    実績  小カム)	特例子会社又は重度障害者多数雇用事業所における新規雇用障害者数					成果実績			0	252	509.	5	200	
().)	(L)(A)						達成度	%	(	O%	252%	255	%		
		活動指標						単位	214	年度	22年度	23年	度	24年度活動見込	
活動	<b>旨標及び</b> 助実績 トプット)	支給件数					活動実績			0	16	48		_	
	トンツト)						(当初見込み)				(30)	(33)	)	(67)	
	と当たり コスト	2,257,115(円/人)				算出根拠 H23支給額実績(1150百万円)/新規雇用障害者数(509.5人)									
		費 目 24年度当初予算 25年度要求			主な増減理由										
平 成 2 4	助	的成金 933			1574		他の助成金との整理・統合を行うことにより、本助成金を廃止(要求内容は				内容は経過措				
						置のみ)									
2															
5															
年度															
予算															
内訳															
	計		933		1574										

		事業所管部局による点検						
	評価	項目	評価に関する説明					
目的・予	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	本事業は、一般の求職者と比して就職が困難である障害者の雇用促進を目的として実施しており、その点において、広く国民ニーズ及び優先度は高い。					
算の	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。	本事業は、国が認定している特例子会社制度に基づき 実施している事業であるため、国が実施すべき。					
状況	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。						
資金の流	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。						
	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	事業主の負担を考慮した必要な経費の支給となっており、水準は妥当と考える。					
途れ	_	受益者との負担関係は妥当であるか。						
費目	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。						
使	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	対象労働者を助成金支給後も適切な雇用を継続すると 認められる事業主に対して支給するものとされている。					
	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	安定的な雇用が見込まれる特例子会社や重度障害者 多数雇用事業所の設立を促進することにより、地域によ ける障害者雇用の拡大に資する事業となっている。					
活動	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	平成23年度は成果目標を大幅に上回った。					
実	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	平成23年度の活動実績は見込みを大幅に上回った。					
績、成果	0	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	重度障害者等多数雇用施設設置等助成金は、地域 障害者雇用の促進に資する計画が優れていると認め れる事業主に対し、重度障害者等の雇入れに際して					
簑		重度障害者等多数雇用施設設置 ※類似事業名とその所管部局・府省名 等助成金(厚生労働省職業安定 局)	置した施設等に係る費用を助成するものであり、事業3 の雇入れ数に応じた助成を行う本事業とは性格を異に しているため、適切な役割分担となっている。					
	_	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。						
点検結果		F度における支給件数は当初の見込み大幅に上回っており、支給対象事事と と、有効な施策となっている。今後も引き続き、目標に対する達成度等を						
検結			勘案し、制度の適正な運用を図る必要がある。					
検結果 	現場	ど、有効な施策となっている。今後も引き続き、目標に対する達成度等を	勘案し、制度の適正な運用を図る必要がある。					
検結果	現状通	ど、有効な施策となっている。今後も引き続き、目標に対する達成度等を 予算監視・効率化チームの所見	勘案し、制度の適正な運用を図る必要がある。					
検結果	現状通	だ、有効な施策となっている。今後も引き続き、目標に対する達成度等を 予算監視・効率化チームの所見 特例子会社等設立促進助成金は概ね妥当であるが、引き続き効率的な調	勘案し、制度の適正な運用を図る必要がある。					
検結果	現状通	だ、有効な施策となっている。今後も引き続き、目標に対する達成度等を 予算監視・効率化チームの所見 特例子会社等設立促進助成金は概ね妥当であるが、引き続き効率的な調	勘案し、制度の適正な運用を図る必要がある。					
検結果	現状通	を必え、有効な施策となっている。今後も引き続き、目標に対する達成度等を基本を表する。 予算監視・効率化チームの所見 特例子会社等設立促進助成金は概ね妥当であるが、引き続き効率的な 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	動案し、制度の適正な運用を図る必要がある。					
検結果	現状通	だ、有効な施策となっている。今後も引き続き、目標に対する達成度等を 予算監視・効率化チームの所見 特例子会社等設立促進助成金は概ね妥当であるが、引き続き効率的な調	動案し、制度の適正な運用を図る必要がある。					
検結果	現状通	を必え、有効な施策となっている。今後も引き続き、目標に対する達成度等を基本を表する。 予算監視・効率化チームの所見 特例子会社等設立促進助成金は概ね妥当であるが、引き続き効率的な 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	動案し、制度の適正な運用を図る必要がある。					
検結果	現状通	を必え、有効な施策となっている。今後も引き続き、目標に対する達成度等を基本を表する。 予算監視・効率化チームの所見 特例子会社等設立促進助成金は概ね妥当であるが、引き続き効率的な 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	動案し、制度の適正な運用を図る必要がある。					
検結果	現状通	を必え、有効な施策となっている。今後も引き続き、目標に対する達成度等を基本を表する。 予算監視・効率化チームの所見 特例子会社等設立促進助成金は概ね妥当であるが、引き続き効率的な 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	動案し、制度の適正な運用を図る必要がある。					
検結果	現状通	を必え、有効な施策となっている。今後も引き続き、目標に対する達成度等を基本を表する。 予算監視・効率化チームの所見 特例子会社等設立促進助成金は概ね妥当であるが、引き続き効率的な 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	動案し、制度の適正な運用を図る必要がある。					
検結果	現状通	を必え、有効な施策となっている。今後も引き続き、目標に対する達成度等を基本を表する。 予算監視・効率化チームの所見 特例子会社等設立促進助成金は概ね妥当であるが、引き続き効率的な 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	動案し、制度の適正な運用を図る必要がある。					
検結果	上 現状通り ー	をど、有効な施策となっている。今後も引き続き、目標に対する達成度等を制 予算監視・効率化チームの所見 特例子会社等設立促進助成金は概ね妥当であるが、引き続き効率的な制 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概 一 補配(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象	勘案し、制度の適正な運用を図る必要がある。 執行に努めること。 算要求における反映状況等)					



		A.事業主		E					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	助成金	事業主に対する助成金支給	1,150			(17313)			
	計		1,150	計		0			
		В.		F.					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
			(日2311)			(日7311)			
<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」 においてブロッ									
においてブロックごとに最大の									
金額が支出されている者につい									
て記載する。費									
て記載する。費 目と使途の双方 で実情が分かる ように記載)									
ように記載)	計		0	計		0			
		C.			G.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
			( , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			(1,5,1)			
	計		0	計		0			
		D.		H.					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
			, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			\G.214/			
	計		0	計		0			

## 支出先上位10者リスト A.

Α.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額(百万円)	入札者数	落札率
1	A社	特例子会社等設立促進助成金	50		
2	B社	特例子会社等設立促進助成金	50		
3	C社	特例子会社等設立促進助成金	50		
4	D社	特例子会社等設立促進助成金	50		
5	E社	特例子会社等設立促進助成金	50		
6	F社	特例子会社等設立促進助成金	40		
7	G社	特例子会社等設立促進助成金	30		
8	H社	特例子会社等設立促進助成金	30		
9	I社	特例子会社等設立促進助成金	30		
10	J社	特例子会社等設立促進助成金	30		