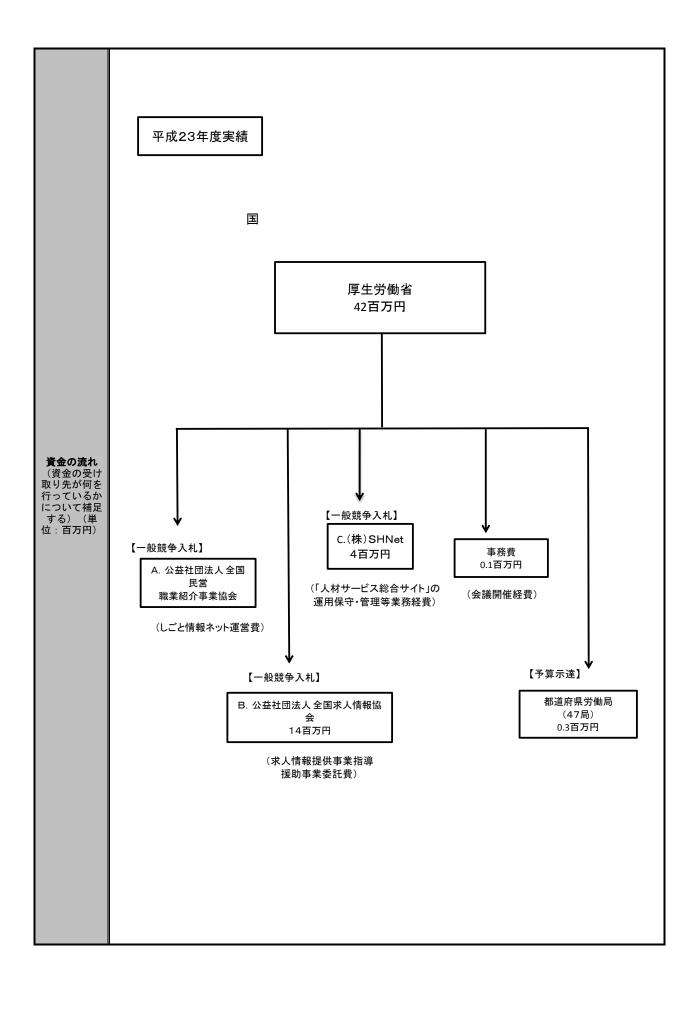
事業番号

556

				平,	或2∠	年行政	事業し	レビューシ	<u>- </u> Г	(厚生)	労働省)
	業名		求人情報等提供	機能強化推進	t	担当部	担当部局庁 職業安定局派遣		€16		成責任者
	開始 • 定)年度		昭和6	32年度		担当	課室		調整事業課	富	整事業課長 留田 望
	H区分 		労働保険特別	\$特別会計雇用勘定		施第	II-1-1ハローワークの需給調整機 業の適正な運営確保により、労働力需 る。				
(具	処法令 体的な も記載)	雇用保険法第62条第1項第5号				関係する計画、 通知等					
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)			給調整市場に適 うことにより、早期					点から、官民連携 目的とする。	した雇用情報シス	テムである「しごる	と情報ネット」の
(5行	業概要 行程度以 削添可)	② 求人情 ③ 労働力		マットサイト等で 関する専用サ	求人情報	を提供する民	間求人情	也 報提供事業者に 稼働し、許可・届日			
実施	包方法	■直接実	.施 ■委	€託•請負	□補	i助 🗆]負担	口交付	口貸付	□その他	
				21年度		22年度		23年度	24年	度 2	5年度要求
		予	当初予算		601		125		67	62	0
- 予1	車額・	算の	補正予算								
執	行額 :百万円)	状	繰越し等 								
(4-12	. [[7]]		計 ·		601		125		67	62	0
		執行額			283		109	42			
		DVI 1 (12)			7.10%	8	7.20%	62.70%		日標値	
成果日	目標及び	成果指標				単位	21年度	22年度	23年度	(24年度)	
成身					成果実績	%	34.8	30.4	46.1	35	
()-)	(L)(A)	情報ネットを通じて求人情報に応募した割合 35%以上				達成度	%	99	87	131.7	
汗動 士	と 揺って	活動指標					単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
活動	旨標及び 助実績 トプット)	(1)しごと情報ネットへのアクセス件数 100万件				活動実績	(C) (1) W(①1,474,062件	①1,214,268件	①1,016,651件	_
(),)	トンツト)	/日以上			(当初見込み)	①件数		(1,000,000件)	(1,000,000件)	(1,000,000件)	
		活動指標					単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
活動	指標及び 助実績 トプット)	@ 4 +- 100		***************************************		活動実績	@ 144 BB	②11,412機関	②11,247機関	②11,660機関	_
	トンツト)	②参加機関数 12,000機関以上			(当初見込み)	②機関		(12,000機関)	(12,000機関)	(12,000機関)	
単位当たりコスト		0.11(円/しごと情報ネットアクセス1件あたり)			り) 算出根拠	単位当たりのコスト 算出根拠 = 本事業費 /373,814,126(しごと情報ネットのアクセス年間件 数)					
TTE	費	目	24年度当初	刀予算 25年	度要求			È	な増減理由		
平成。	諸謝金			0.6	0	本事業費は	24年度	限りの経費			
2 4	委員等旅	費		0.0	0	_					
2	<u></u>			0.1	0						
5 年	委託費			61	0						
度予						-					
算内											
訳]					

62	0			
----	---	--	--	--

		事業所管部局による点検	
	評価	項目	評価に関する説明
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	厳しい雇用情勢の中で、早期の再就職等労働者の雇用の安 定を図ることは必要な課題である。
状· 況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	官民連携した雇用情報システムである「しごと情報ネット」の運営などを実施するには、中立性・公平性が求められることから、国が実施すべき事業である。
算の	0	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	入札実施による契約差額が生じたこと等のため。
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	一般競争入札を導入し、競争性の確保に努めている。
の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	一般競争入札を導入するなど、コスト削減を念頭に置き本事 業を実施しており、その水準は妥当である。
使流ん。	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
目	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	費目・使途は、早期の再就職等労働者の雇用の安定を図るためのの事業経費のみに限定されている。
活	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	利用者アンケート調査などを踏まえ、利便性の向上を図っている。
動実	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	毎年度、適切な目標を立て、平成23年度においては目標を達成した。
績	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	概ね当初見込みに見合った実績となっている。
成果実	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名	
績	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	事業の成果の普及や利用勧奨に努め、制度の周知が進んでいる。
検結果	本事業	は平成24年度をもって廃止。	
果		ま平成24年度をもつて廃止。 予算監視・効率化チームの所見 求人情報等提供機能強化推進費は、政策効果を勘案し廃止すること。	
果	廃	予算監視・効率化チームの所見 求人情報等提供機能強化推進費は、政策効果を勘案し廃止すること。	
果	廃	予算監視・効率化チームの所見	
果	建	予算監視・効率化チームの所見 求人情報等提供機能強化推進費は、政策効果を勘案し廃止すること。	
果	廃止	予算監視・効率化チームの所見 求人情報等提供機能強化推進費は、政策効果を勘案し廃止すること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	(算要求における反映状況等)
果	廃止	予算監視・効率化チームの所見 求人情報等提供機能強化推進費は、政策効果を勘案し廃止すること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(都 平成24年度限りで廃止する。	(算要求における反映状況等)
果	廃止	予算監視・効率化チームの所見 求人情報等提供機能強化推進費は、政策効果を勘案し廃止すること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(都 平成24年度限りで廃止する。	(算要求における反映状況等) なとなっている場合はその結果も記載)



	A.公社	益社団法人 全国民営職業紹介事業	協会		E.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	人件費	相談援助責任者、インストラクターの配置	14			(2000)
	事業費	しごと情報ネット運営経費、アンケート調査、広報用資料の作成等	7			
	一般管理費	事務所借料、光熱水費等	2			
	消費税		1			
	計		24	計		0
	i	B.公益社団法人 全国求人情報協会	!		F.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)
	管理費	求人広告適正化指導員及び苦情 相談員の配置、事務所借料等	9			
	事業費	求人者に対する啓発資料の作成 等	4			
費目・使途	消費税		1			
(「資金の流れ」においてブロッ						
クごとに最大の 金額が支出され						
ている者について記載する。費						
目と使途の双方で実情が分かる						
ように記載)						
	計		14	計		0
		C.(株)SHNet				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	運用管理費	「人材サービス総合サイト」の運用 保守・管理等業務経費	4			
	計		4.0	計		0
		D.			H.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
			.,			
	計		0	計		0
	l "'			H 1		ŭ

支出先上位10者リスト

A.(計)	全国民	営職業紹介事業協 領	÷

	支出先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(社)全国民営職業紹介 事業協会	しごと情報ネット運営費	24	1	81.03%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.(社)全国求人情報協会

B. (*	红)全国水人情報協会				
	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(社)全国求人情報協会	求人情報提供事業指導援助事業委託費	13	1	70.60%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

C.(株)SHNet

	支 出 先	業務概要	支	出 額	入札者数	落札率
1	(株)SHNet	「人材サービス総合サイト」の運用保守・管理等業務経費		4	1	42.30%
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

D.

υ.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額	入札者数	落札率
1					ľ
2					