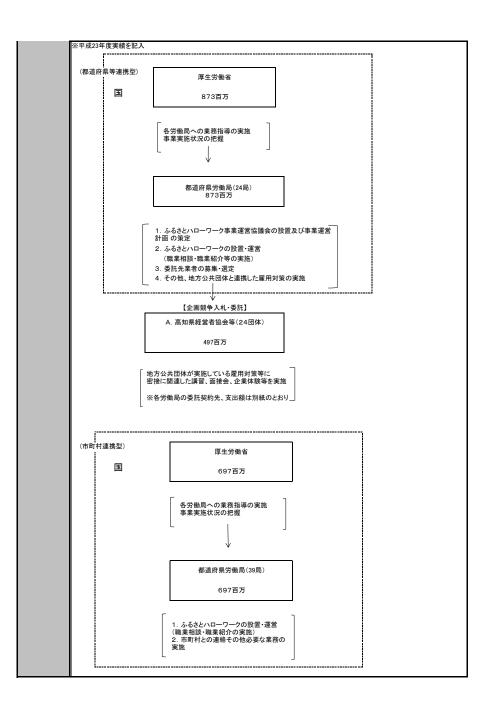
| | | | | | | | | 事業番· | 号 | | 554 |
|------------------------------------|---|---|--------|------------|---|-----|--|---|--|---|--------------------------|
| 事業名 | | さとハローワーク | | | | | レビューショ | | (J | _ | 労働省) |
| 李杲石 事業開始・ 義了(予定) 年度 | ・事のでは、 ・事のでは、 ・事のでは、 ・事のでは、 ・事のでは、 ・事のでは、 ・事のでは、 ・事のでは、 ・ででは、 ・ででは、 ・ででは、 ・ででは、 ・ででは、 ・ででは、 ・ででは、 ・ででは、 ・ででは、 ・ででは、 ・ででいる。 ・でいるで、 ・ ・でいるで、 ・ ・ ・でいるで、 ・でいるで、 ・で、 ・ ・でいるで、 ・でいるで、 ・でいるで、 ・で、 ・ ・でいるで、 | ・平成20年度から「緊急地域共同就職支援 事業」を、平成21年度から「あるさとハ ローワーク(郷道府県連携型)」(市町 村連携型)」の事業を開始した。 ・平成22年度から「影地域共同就職支援 事業」連携型)(係地位、「いて、「かるさと、 リーワーク(都道府黒塘型)」に、「かるさと、 リーワーク(都道府黒塘型)」を「ふるさとハローワーク(都道度選集型)(「一般型)」にそれぞれ改めた。 ・平成23年度から「ふるさとハローワーク(都道府里等連携型)」の「無型型)の一本化を行い、同年度末に「かるさとハローワーク(都直府里等連携型)」の一本でを行い、同年度末に「ふるさとハローワーク(都直府県等連携 | | 援町援府とふ)一及に | 担当都局庁 | | 農山村雇用対策室 | | 虚 | 作成責任者 農山村雇用対策室長 小宅 栄作 | |
| 会計区分 | 労働 | 咖保険特別会計 | 雇用勘定 | | 施第 | i名 | Ⅱ-1-1公共職業安定機関等におけ 及び労働者派遣事業等の適正な: | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | 雇用 | 保険法第62条1 | 第1項第5号 | | する 通知 | 計画、 | | _ | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内) | 都道府県等が講ずる就業支援施策と共同で提供する | | | | 用対策を積極的に実施するため、ハローワークの全国ネットワークによる職業紹介機能と る拠点「ふるさとハローワーク」を整備することを目的とする。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | ふるさとハローワーク(都道府県等連携型) 国と都道府県が連携して運営協議会を設置し、国が実施する職業相談・職業紹介、地方公共団体が独自に実施する雇用施策に密接に関連 した叙業支援のための面接会や職場体験等を地域の実情に応じた適切な民間団体に委託し、一体的な支援を行う。(平成23年度末廃止) ふるさとハローワーク(市町村連携型) 市町村庁舎等を利用し、市町村が住民サービスとして実施する相談・情報提供業務と相まって、国が実施する求人検案機を活用した求人情報の提供、職業相談・紹介等を行う。 | | | | | | | | | | |
| 実施方法 | ■直接実施 | ■委託・ | 請負 口 | 補助 | 助 口負担 | | 口交付 | 口貸付 | □そ | こその他 | |
| | | m z w | 21年度 | | 22年度 | | 23年度 | 24年 | | 2 | 5年度要求 |
| | 予 — — · | 初予算 正予算 | 2,514 | 2,5 | 2,558 | | 2,070 | 879 | | | 838 |
| 予算額・ | η | 越し等 | | | | _ | | | | | |
| 執行額 (単位:百万円) | 況 | 計 | 2,514 | 2,5 | 2,558 | | 2,070 | 879 | 9 | | 838 |
| | 執行 | 額 | 1,906 | 1,9 | 86 | | 1,570 | | | | |
| | 執行率 | (%) | 75.8 | 74 | 1.5 | | 75.8 | | | | |
| | | 成果指標 | | | | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年 | 度 | 目標値(年度) |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | (22年度) よるさとハローワーク(都道府県等連携型) | | | 成果 | 実績 | 件 | ふるさと/ハ ローワーク(都 道府県連携 型): 18.4% ふるさと/ハ 市町村連携型): 282件 緊急地域共再 緊急地域共事 業: 38.4% | リーグ部場所 県等連型)92件 (緊急型)177 件 ふるさとハロー ワーク(市型) 296件 | ワーク(者 県等連携 2014 ふるさと ワーク(市 連携 3114 | 那道府 隽型) 牛 トロー た町村 型) | 相談員一人 当たり就職件 数175件 |
| | (一般型相談員1人当たり就職件数 125件以上 (緊急型相談員1人当たり就職件数 130件以上 ふるさとハローワーク(市町村連携型) 相談員1人当たり就職件数 160件以上 (平成23年度) ふるさとハローワーク(市町村連携型) 相談員一人あたり就職件数160件 | | | ‡以 | 龙度 | % | ローワーク(都 道府県連携): 87.696 ふるさとハローワーク(市 町村連携型): 176.296 緊急地域共事 業:160.096 | 136.1% ふるさとハロー | かるさど ワーク(者 県等連打 125.6 ふるさと/ ワーク(市 | 那道府 90 11 15 15 15 15 15 15 15 15 15 | |
| | 活動指標 | | | | | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | | 24年度活動見込 |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトブット) | (21年度) 緊急共同就職支援事業:延べ利用者数 335,642人以上 ふるさとハローワーク(都道府県連携型):延 利用者数28,960人以上 ふるさとハローワーク(市町村連携型):就職 相談件数809,519件以上 (22年度) ふるさとハローワーク(都道府県等連携型) (一般型):59,770人以上 (聚急型):297,763人以上 (23年度) | | | 活動 (当初 | 実績〕見込 | | 緊急地域共同 就職支援事業 397.577人 ローウーク・(都 型) 22.615人 ム-るさとハ ローワーク・(和 リーラーク・(本 ローフーク・(本 リーラー・(リーラー・(リー) リー・(リーラー・(リー) リー・(リー・(リー・(リー) リー・(リー・(リー・(リー・(リー・(リー・(リー・(リー・(| ふるさとハロー ワーク(都道型) 県等連携型) (一般型) 39,351人 (緊急型) | _ | | - |
| 単位当たりコスト | 13,936(円/就職1件当たり) | | | 算出 | 平成23年度の執行額÷事業全体の就職件数 (13,936=1,639,000,000÷117,611 ((117,611=22,668(都道府県等連携型)+94,943(市町村連携型)) | | | | | | |
| | 費目 | 24年度当初予算 | | | | | Ē | 上な増減理由 | | | |
| 予 4 算 · 内 2 | 談員経費 670 644 事業費 209 194 | | | | | | | | | | |
| 年 | 270 200 | | | | | | | | | | |
| 度 | ā † | 879 | 838 | | | | | | | | |

| | | 事業所管部局による点検 | | | | | |
|--------|--|---|---|--|--|--|--|
| | 評価 | 項目 | 評価に関する説明 | | | | |
| 的 | 0 | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | 地方公共団体の要請に応じて実施される事業であり、 地域住民の就職促進のため優先度が高い事業である。 | | | | |
| 況予 第の | 0 | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。 | 地方公共団体の要請に応じて国と地方公共団体と共同 で実施する事業である。 | | | | |
| 状 | - | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | 該当なし | | | | |
| 資金の流れ、 | 0 | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 労働局において委託先団体を競争入札により選定して いる。 | | | | |
| | 0 | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | 労働局に好事例を提示するなど就職実績向上のための 指導のより、就職者1人当たりコストの削減に努めてお り、その水準は妥当と考える。 | | | | |
| | _ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | 該当なし | | | | |
| 費目・使 | 0 | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | 地方に支出するのに当たり、労働局を活用するのが合 理的である。 | | | | |
| 途 | 0 | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | 国の職業紹介等業務実施に必要な費目・使途に限定している。 | | | | |
| | 0 | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | 相談員1人当たりの就職実績及び単位当たりコストに鑑 みて本事業は実効性の高い手段と考えられる。 | | | | |
| 活動実績 | 0 | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | 就職件数を成果目標としており、地域住民の就職の促進という目的に沿ったものである。 また、達成度も年々向上している。 | | | | |
| 成成 | 0 | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | 成果目標を上回る活動実績となっている。 | | | | |
| 果実績 | 0 | 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | 類似事業の新規実施に伴い、「ふるさとハローワーク (都道府県等連携型)」を平成23年度末に廃止した。 | | | | |
| | | ※類似事業名とその所管部局・府省名 地方自治体とハローワークの協 定に基づく一体的実施の推進 | 厚生労働省 職業安定局 | | | | |
| | _ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | 該当なし | | | | |
| 結果 | 数を成果 | により、地域の実情を踏まえたきめ細やかな就職支援サービスを提供し、 1目標としており、その達成度も年々向上していることから、引き続き実施で とハローワーク(都道府県等連携型)については、類似事業の新設に伴い | けることが必要である。 | | | | |
| | | 予算監視・効率化チームの所見 | l . | | | | |
| | ー 部 改 ふるさとハローワーク事業推進費は、執行状況を予算要求に反映すること。 養 | | | | | | |
| | į | 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概 | 算要求における反映状況等) | | | | |
| ī | 一 部 改 替 | 執行状況を予算要求に反映させている。 | | | | | |
| | i | 補配 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対 | となっている場合はその結果も記載) | | | | |
| | | | | | | | |
| | | 関連する過去のレビューシートの事態 | | | | | |
| 平成2 | 2年行政 | 関連9 も過去のレビューシートの争 事業レビュー 711 平成23年行政 | | | | | |
| _ | | | | | | | |



| | | A 宣知目织学老协会 | | r | | | | |
|-------------------------------|----------------|--|---------|-----|-----|---------|--|--|
| | ** - | A. 高知県経営者協会 | 金 額 | # 0 | E. | 金額 | | |
| | 費目 | 使途 | (百万円) | 費目 | 使途 | (百万円) | | |
| | 管理費 | 事業全体の管理業務を行うコーディ ネーターの人件費等 面接会開催経費(会場借上等)、講習 | 10 | | | | | |
| | 事業費 | 面接会開催経費(会場借上等)、講習 会開催経費(講師謝金、資料印刷費 | 24 | | | | | |
| | 消費税 | 消費税 | 2 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | ā † | | 36 | 計 | | 0 | | |
| | | В. | | F. | | | | |
| | 費 目 | 使 途 | 金額(百万円) | 費 目 | 使 途 | 金額(百万円) | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 費目・使途 | | | | | | | | |
| (「資金の流れ」 においてブロッ | | | | | | | | |
| クごとに最大の 金額が支出され | | | | | | | | |
| ている者につい | | | | | | | | |
| て記載する。費 目と使途の双方 で実情が分かる | | | | | | | | |
| で実情が分かる ように記載) | | | | | | | | |
| & JICBL#X/ | 計 | | 0 | 計 | | 0 | | |
| | | C. | | G. | | | | |
| | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | | |
| | | | (82)(1) | | | (82)17 | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | 0 | 計 | | 0 | | |
| | | D. | | H. | | | | |
| | 費目 | 使 途 | 金額 | 費 目 | 使 途 | 金額 | | |
| | - | | (百万円) | | | (百万円) | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | āt | | 0 | āt | | 0 | | |
| | M.I. | | U | HI | | | | |

支出先上位10者リスト

| A. | 支 出 先 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----------------|----------------------------------|-------------|-------------|----------------|
| 1 | 高知県経営者協会 | 労務管理に関する情報提供、コンサルティング業務等 | 33 | 1 (企画競争) | |
| 2 | 社団法人北海道雇用開発協会 | 地域の特性を活かした雇用の開発、創出のための様々な情報提供業務等 | 30 | 1 (企画競争) | / |
| 3 | 財団法人青森県労働福祉会館 | 職業訓練、職業指導、能力開発業務等 | 26 | 1 (企画競争) | |
| 4 | 福岡県雇用対策協会 | 中高年求職者の能力開発、中高年求職者と企業との出会いの場の提供等 | 25 | 1 (企画競争) | |
| 5 | 和歌山県経営者協会 | 求職者説明会の実施、公共職業訓練情報提供・相談会等 | 25 | 1 (企画競争) | |
| 6 | 富士通エフ・オー・エム株式会社 | 業務システムの操作研修、教材の提供業務等 | 22 | 1 (企画競争) | |
| 7 | 株式会社アド長崎新聞 | 合同県内企業説明会、従業員向けの定着等 | 22 | 1 (企画競争) | |
| 8 | 鹿児島SR経営労務センター | 就職支援事業等の周知・広報、休職者説明会の開催 | 22 | 1 (企画競争) | |
| 9 | 宮日総合広告株式会社 | 求職者に対する講習会、相談会等、各種助成・融資等説明会 | 21 | 1 (企画競争) | |
| 10 | 求人おきなわ | 職場見学・職場体験の実施、各就職支援機関周知ミニセミナーの開催 | 21 | 1 (企画競争) | $\overline{/}$ |

| В. | | | | | |
|----|-------|------|----------------|------|-----|
| | 支 出 先 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |