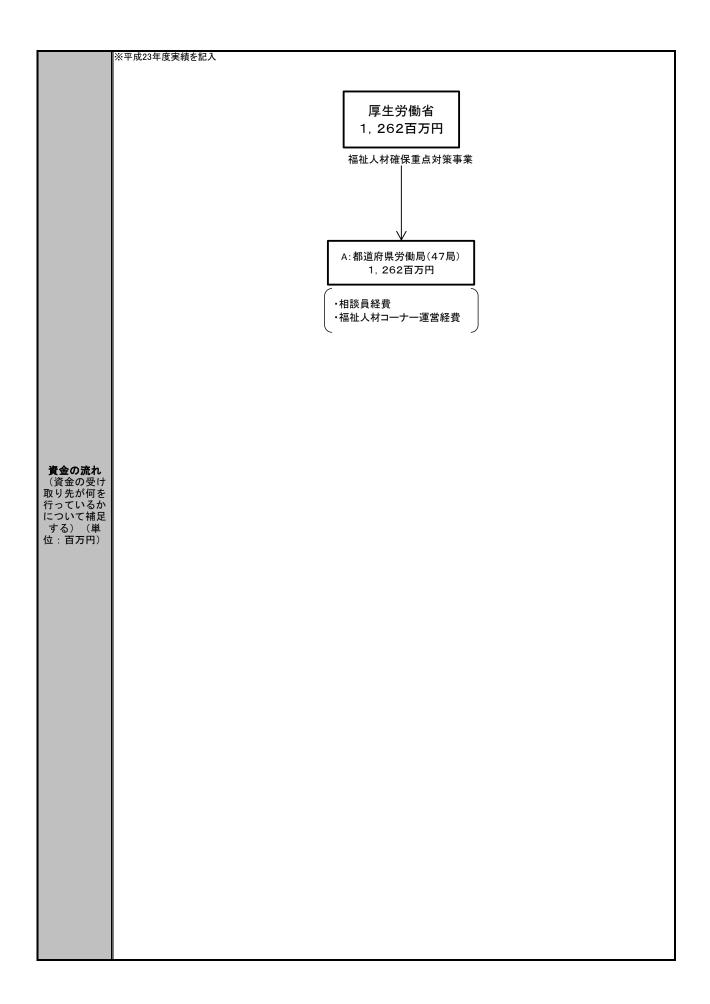
				平成 2	4 4	主行政:	車業	レビューシ	<u>- </u>	()	工生	労働省)	
事	業名	福祉	人材確保重点プロ	. ,,,		担当部		-	 業安定局			<u>// 19// 19 / </u>	
	開始・	平成21年度				担当	課室	首席職業指導官室			首席職業指導官 伊藤 正史		
会記	計区分	労働保険特別会計・雇用勘定				施第	名		II-1-1:ハローワークの需給調整機能の 正な運営確保により、労働力需給のミス				
(具	処法令 体的な も記載)	雇用保険法第62条第1項第5号					関係する計 画、通知等 が護雇用管理改善等計画(平成12 緊急雇用対策(平成21年10月23日						
(目打筒潔に	(の目的 指す姿を こ。3行程 以内)	失業情勢は何	依然として厳しいも	、況にあり、他産	業から	の離職を余	儀なく	増大が見込まれ、』 された非正規労働者 るサービス確保体制	を中心に、福祉	分野に関心	を持つ	者等の円滑な	
(5行	業概要 5程度以 別添可)	に向けての即	助言・指導等を行う	とともに、非正規	労働	者総合支援	センター	者に対するきめ細カ -等において、他産 応じた「福祉人材コ	業からの離職を新	除儀なくされ	た非正	規労働者を中	
実施	施方法	■直接実施 □氢		委託•請負 □補助		助 □負担		口交付	口貸付	口その	の他		
				21年度		22年度		23年度	24年	24年度		25年度要求	
		予	á初予算	予算 705			1,381	1,4	97	1,611		1,296	
- 4	êr ést		正予算 896										
執	算額 • は 行額 □:百万円)	状 ^袴	繰越し等 //	越し等									
(単位		況	計	705		1,381		1,4	97	1,611		1,296	
		執行額		915		1,094		1,2	162				
		執行率(%)		57.2		79.2		8	4.3	3			
_2.00		成果指標					単位	21年度	22年度	23年	度	目標値 (24年度)	
成身	目標及び 果実績	福祉人材コーナーにおける福祉分野の就職件			銭件	成果実績	件	15,896	25,318	27,04	10	26,500	
(アウトカム)		数 ※ 平成21年度においては、福祉人材コーナーにお ける福祉分野の就職率55%を目標として設定				達成度	%		180.8	102.0	0		
活動指標及び活動実績(アウトプット)		活動指標 活動指標 福祉人材コーナーの新規相談者数					単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見込	
						活動実績(当初見込	人	37,034	48,878	50,53	36	_	
						み)		(27,000)	(33,600)	(50,00	00)	(50,000)	
	t当たり Iスト	①46,672円 ②24,972円				①平成23年度執行額/23年度福祉人材コーナーにおける福祉分野の就職件数 算出根拠 =1,262百万円/27,040件 ②平成23年度執行額/23年度福祉人材コーナーの新規相談者数 =1,262百万円/50,536人							
平	_	隻 目 ************************************	24年度当初予算	122.		主な増減理由							
成	諸謝金		1,160	894		事業を担当する職業相談員の人数について、見直しを行った なっている。				こことに	より減額と		
2 4	職員旅費		18	21									
2	■ 委員等旅費 ■ □ □ □		10	10									
5 年		庁費 	423	371	_								
度予					_								
算内					_								
訳			1.011	1.000	_								
	計		1,611	1,296	1,296								

項 目 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 受益者との負担関係は妥当であるか。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	評価に関する説明 福祉分野のサービス需要の増大が見込まれる中、当該分野を担っての高い人材を確保することは重要である。 本事業については、民間等による支援では不十分な求職者層を対象としており、国による支援が適切である。 会議やセミナーについて、効率的な実施に努めた結果、不用が生たものである。 常に適切な支出に努めており、今年度における単位当たりコストに昨年度と同程度の水準となっている。 職業紹介等に必要なものに使用している。 本事業にて行う就職支援については、対象者の就職件数からみて、実効性のある手段となっている。 実績に応じた成果目標を立てており、その目標を着実に達成している。 概ね当初の見込みどおりの活動実績となっている。						
国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 受益者との負担関係は妥当であるか。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と	質の高い人材を確保することは重要である。 本事業については、民間等による支援では不十分な求職者層を対象としており、国による支援が適切である。 会議やセミナーについて、効率的な実施に努めた結果、不用が生たものである。 常に適切な支出に努めており、今年度における単位当たりコストに昨年度と同程度の水準となっている。 職業紹介等に必要なものに使用している。 本事業にて行う就職支援については、対象者の就職件数からみて、実効性のある手段となっている。 実績に応じた成果目標を立てており、その目標を着実に達成している。。						
となっていないか。 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 受益者との負担関係は妥当であるか。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と	象としており、国による支援が適切である。 会議やセミナーについて、効率的な実施に努めた結果、不用が生たものである。 常に適切な支出に努めており、今年度における単位当たりコストに昨年度と同程度の水準となっている。 職業紹介等に必要なものに使用している。 本事業にて行う就職支援については、対象者の就職件数からみて、実効性のある手段となっている。 実績に応じた成果目標を立てており、その目標を着実に達成してしる。						
支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 受益者との負担関係は妥当であるか。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と	たものである。 常に適切な支出に努めており、今年度における単位当たりコストに 昨年度と同程度の水準となっている。 職業紹介等に必要なものに使用している。 本事業にて行う就職支援については、対象者の就職件数からみ て、実効性のある手段となっている。 実績に応じた成果目標を立てており、その目標を着実に達成してしる。						
単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 受益者との負担関係は妥当であるか。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と	昨年度と同程度の水準となっている。 職業紹介等に必要なものに使用している。 本事業にて行う就職支援については、対象者の就職件数からみて、実効性のある手段となっている。 実績に応じた成果目標を立てており、その目標を着実に達成してる。						
受益者との負担関係は妥当であるか。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と	昨年度と同程度の水準となっている。 職業紹介等に必要なものに使用している。 本事業にて行う就職支援については、対象者の就職件数からみて、実効性のある手段となっている。 実績に応じた成果目標を立てており、その目標を着実に達成してる。						
資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と	本事業にて行う就職支援については、対象者の就職件数からみて、実効性のある手段となっている。 実績に応じた成果目標を立てており、その目標を着実に達成してる。						
費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と	本事業にて行う就職支援については、対象者の就職件数からみて、実効性のある手段となっている。 実績に応じた成果目標を立てており、その目標を着実に達成してる。						
他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と	本事業にて行う就職支援については、対象者の就職件数からみて、実効性のある手段となっている。 実績に応じた成果目標を立てており、その目標を着実に達成してる。						
適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と	て、実効性のある手段となっている。 実績に応じた成果目標を立てており、その目標を着実に達成して る。						
活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と	<u>ه</u> .						
類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と	概ね当初の見込みどおりの活動実績となっている。						
5 - 2 - 4 - 6							
※類似事業名とその所管部局・府省名							
	活動実績からみて、十分な活用が図られている。						
予算監視・効塞化チームの所見	l						
祉人材確保重点プロジェクト推進費は、執行状況を予算要求に反映する	ること。						
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	! 算要求における反映状況等)						
事業を担当する職業相談員の人数について見直しを行い、諸謝金等を縮減(反映額:▲315百万円)。							
	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概						

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成23年行政事業レビュー 23-618

平成22年行政事業レビュー 22-683



		A.		E.					
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
			(17313)			(17313)			
	計		0	計		0			
	B.			F.					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
			(日ガロ)			(日ガロ)			
費目・使途 (「資金の流れ」									
においてブロッ									
クごとに最大の 金額が支出され ている者につい									
ている者について記載する。費									
て記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)									
ように記載)	計		0	計		0			
	C.			G.					
	費目	使途	金額(百万円)	費目	使 途	金額			
			(日万円)			(百万円)			
			0	計		0			
	D.			H.					
	費 目	使途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)			
	Х 1	K &	(百万円)	ж 1	K &	(百万円)			
	=1			=1		_			
	計		0	計		0			

支出先上位10者リスト A.

A.	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

 B.
 支出額 (百万円)
 入札者数 落札率

 1
 (百万円)
 入札者数 落札率

 2
 (1
 (1

 3
 (1
 (1

 4
 (1
 (1

 5
 (1
 (1

 6
 (1
 (1

 7
 (1
 (1

 8
 (1
 (1

 9
 (1
 (1