	平成24							F行政	事業	レビューシ	<u>'</u>	(J	建:	労働省)
事業名 人材銀行			人材銀行	行運営費		担当部	局庁	聘	 業安定局		作成責任者			
	開始 • 定)年度	昭和4			召和42年度		担当記	果室		首席職業指導官室		首席職業指導官 伊藤 正史		
会記	計区分	労働保険特別			別会計雇用勘定		施策	名	Ⅱ-1-1:ハローワークの需給調整 遺事業の適正な運営確保により、 チ解消を図る					
(具	処法令 体的な も記載)	rな 雇用保険法第62 載)			62条第1項第5号		関係する計 画、通知等		文革基本方針(平	基本方針(平成23年7月15日改定(閣議決		定(閣議決定))		
(目指簡潔に	の目的 旨す姿を こ。3行程 以内)	きを 行程 					業、専門的	〕•技術的	的職業に従事してい	いた者の再就職仏	足進を図ると	ともに	、その人材の活	
(5行	美概要 5程度以 訓添可)	人材銀行において、管理職、専門・技術職に特化して職業相談・職業紹介等を行い、専門的知識・技術を有する者の再就職の促進と、中小企業等産業界の求める経営管理者、技術者等の充足を図る。												
実施	包方法	■直	接実施	□委詞	託・請負 □補助		補助	力 口負担 ————————————————————————————————————		口交付	□貸付 	□その	-の他 	
					21年度			22年度		23年度	24年		25年度要求	
		予算の状況		切予算		575			580	<u> </u>	576	185		185
予1	車額・ 行額 :百万円)			E予算										
執				繰越し等										
(40	. [[7]]	ĒΤ				575		580		576			185	
		執行額 ————			548			535			549			
			執行率	(%)		95.3%		92.2%		95	5.3%		D = /+	
	- i= 4	成果指標 人材銀行の新規求職者の就職率							単位	21年度	22年度	23年	度	目標値 (24年度)
成男	目標及び 果実績 小 カム)							成果実績	%	6.9	9.8	19.2	2	20%
								達成度	%	46.0	65.3	128.0)	
活動均	岩槽 乃7歳	活動指標							単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見込
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)				おける新規求 間・国合計)	職者数	Į.		活動実績 (当初見込		46,140	38,022	31,56	62 —	
								み)		(32,000)	(36,70	00)	(8,000)	
単位当たり コスト		38,543円						算出根拠 算出根拠 = 233,569千円/6,060件						
	費目			24年度当初	予算 25	5年度要求				Ė	Eな増減理由			
平成。	諸謝金		51		49									
2 4 •	職員旅費		0		0									
	委員等旅費		0		0									
5 年	广費 土地建物借料		# 421	14		16								
度予	工吧	生物们	日 추구	120		120	_							
算内														
訳		計 185 185												

価 項 目	評価に関する説明 管理的職業や専門的・技術的職業に従事していた者とそのような				
国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	管理的職業や専門的・技術的職業に従事していた者とそのような				
となっていないか。 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	人材を求める中小企業等のマッチングを図ることは重要である。				
	本事業については、市場化テストを経て、平成22年度から国が直接 実施することとされている。				
支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。					
単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	常に適切な支出に努めており、今年度における単位当たりコストは 昨年度と同程度の水準となっている。				
受益者との負担関係は妥当であるか。					
資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。					
費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	職業紹介等に必要なものに使用している。				
) 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	本事業において行う就職支援については、対象者の就職率からみて、実効性が高い手段となっている。				
適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	市場化テスト以前の国が直接実施していた時期の実績をもとに成 果目標を立てており、23年度は目標を達成している。				
活動実績は見込みに見合ったものであるか。	平成23年度の活動実績(新規求職者数)は見込みを下回っておりこうしたことも踏まえ、平成23年度限りで6箇所の人材銀行の業務を終了した。なお、当該人材銀行においては、来所者に混乱を来さぬう、適宜、通常の公共職業安定所への誘導を行っているところ。				
※類似事業名とその所管部局・府省名					
	23年度までの活動実績からみて、十分な活用が図られているとは いえず、人材銀行の周知のあり方を含め、検討が必要。				
予算監視・効率化チームの所見	,				
人材銀行運営費は、概ね妥当であるが、引き続き効率的な執行に努めること。					
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	(算要求における反映状況等)				
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	(算要求における反映状況等)				
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	(算要求における反映状況等)				
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概 -	(算要求における反映状況等)				
	□ 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 □ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 □ 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 □ ※類似事業名とその所管部局・府省名 □ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 □ 表記を持ちます。 □ 表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表				

※平成23年度実績を記入 玉 厚生労働省 549百万円 【予算示達】 都道府県労働局(12局) 549百万円 ・就職支援ナビゲーター(人材銀行支援分)の配置 ・人材銀行の運営 資金の流れ (資金の受け 取り先が何を 行っているか について補足 する) (単 位:百万円)

		A.			E.			
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費目		金額(百万円)		
	見口	皮 巡	(百万円)	見口	区巡	(百万円)		
	-1			-1				
	計		0	計		0		
		В.			F.			
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
費目・使途 (「資金の流れ」								
においてブロッ								
カデレー 甲士の								
ている者につい								
て記載する。費 目と使途の双方								
クにといっています。 金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)								
み ハー記載/	計		0	計		0		
		C.		G.				
	費 目	使 途	金 額	費目	使 途	金 額		
	Х Г	~ ~	(百万円)	Х Г	2 2	(百万円)		
	ŝ+			ed+				
	ā†		0	計		0		
		D.			H.			
	計費目	D. 使途	0 金額 (百万円)	計費目	H. 使途	① 金額 (百万円)		
		ı						
		ı						
		ı						
		ı						
		ı						
		ı						
		ı						
		ı						
	費目	ı	金額(百万円)	費目		金額(百万円)		
		ı						

支出先上位10者リスト

A					
	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.					
	支 出 先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					