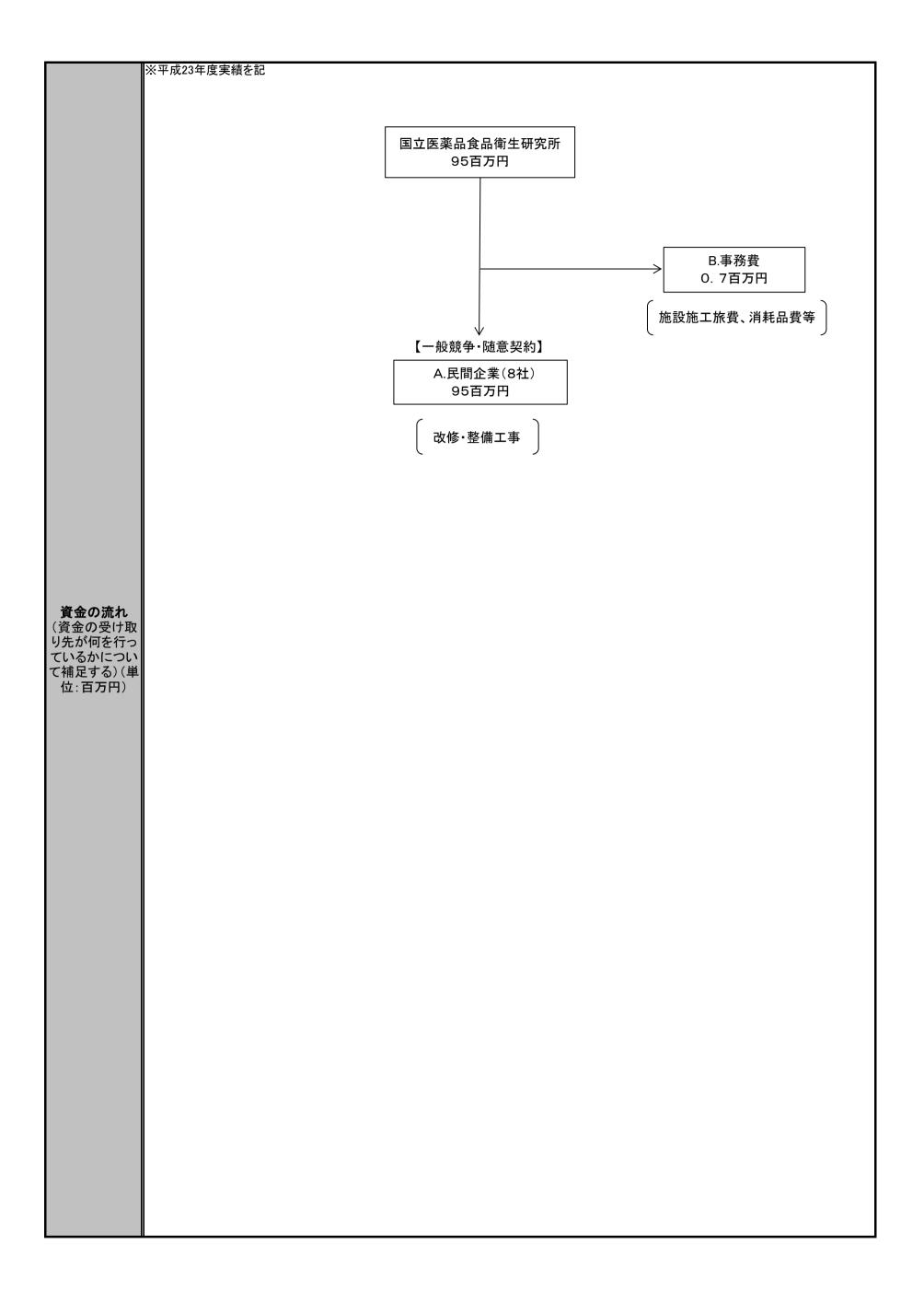
事業番号 466

								/	i		<u> </u>		1	
								ビューシート				-		
事業名		国立医薬品食品衛生			研究所	斤施設整備経	費	担当部	局庁	国立医薬品	品食品衛生研究	所	作成責任者	
	₹開始・ 予定)年度 	-		昭和2	21年度		担当部	全 一	総教	务部会計課 ———————	会計課		度邊 裕一	
会計区分		一般			会計		施策	名		-	_			
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		「多極分散型国土形成の 政機関等の移転について 年)			成促進法」に基づく「国の行 いて」の閣議決定(昭和63		関係する通知		・ づく「東京23区			川措置法第5条」に基 再配置のための単独		
事費の概算等				手を決定し、	必要。	となる工事等	を行	うことを目的	とする	☑外へ移転するため。 かため、施設整備を			竟整備	、建物計画、工
(5行程	業概要 建度以内。 添可)	以内。												
実施	拖方法	■直接実施		施 口委		長託・請負 □補月		助 口負担		□交付	口貸付	□その	の他	
						21年度		22年度		23年度	24年	度	2	5年度要求
		予 当初予算			349		9		97	96		112		
	tatr etca:	算の状況	算 補正予算											
	算額• 行額		繰	繰越し等 1,188										
(単位	::百万円)			計		1,536		9		97	96			112
		執行		額 160		_			95					
		執行率(%)			10%				98%					
		成果指標					単位	21年度	22年度	23年	度	目標値(年度)		
成男	目標及び 果実績 ルカム)	施設の整備に係る経費成果目標を設定すること						成果実績	_	_	_	_		_
	/1-75 <u>—</u>				はでき	まできない。 		達成度	%	_	_	_		
7 1 1	는 1 표 고 # 수	活動指植							単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見込
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)		施設の整備に係る経費 活動指標を設定すること					的な	活動実績 (当初見込 み)	_	_	_ (—)()	
単位当たり コスト		-				算出根拠			_					
平 成 2 4 •	費目		24年度当初	予算	25年度要求	ξ				Eな増減理由				
	施設施工旅費		 依費	0.6 0.6										
	施設施工庁費		宁費		0.5	1	9	移転計画の推進に伴う増						
	施設整備費		費		95	9	2							
5														
年 度														
予算内訳														
内訳														
加		 計			96 112									

		事業所管部局による点検					
	評価	項目	評価に関する説明				
目	_	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	-				
の状況 第	_	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。	_				
	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	-				
資金の流れ、	Δ	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	少額随意契約の対象金額を超える案件については、一般競争人札を実施し、競争性を確保した。また、随意契約の場合であっても複数者から見積を徴収し、最廉価格の者と契約を締結した。				
	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	-				
	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	-				
費目	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-				
•	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	必要な経費に限定されている。				
活動	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	高圧蒸気滅菌装置については耐用年数を大幅に経過しており、応急処置的な工事を実施しても根本的な解決にはならないため、今回実施した更新工事は適切且つ実効性の高い手段である。				
実	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	-				
績、	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-				
成	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と	_				
果実		なっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名	_				
美 績	<u> </u>	水規以事未つこての別官即向・府自つ	- 施設の老朽化、経年劣化に伴う不具合が生じる可能性が懸念				
	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	他設め名われ、程平男化に行う不具合が至しる可能性が想念 されていたが、本工事を実施したことにより研究を円滑に実施 できた。				
点検結果		・経年劣化に伴う不具合により研究業務を停滞させることがないよう必要 執行にあたっては、執行管理表により支出先及び使途等について管理を					
検 結 果 ——————————————————————————————————	現状通		行い、適正な執行に努めている。 1 食品衛生研究所施設整備経費であり、平成22年度は特				
検 結果 	・経費の報	執行にあたっては、執行管理表により支出先及び使途等について管理を 予算監視・効率化チームの所 身 本事業は、国の行政機関の移転に係る閣議決定等に基づく国立医薬品 殊事情により、計画の見直しを余儀なくされたため不用が生じているが、 引き続き効率的な執行に努めること。	行い、適正な執行に努めている。 1 食品衛生研究所施設整備経費であり、平成22年度は特 事業の必要性及び執行の観点からは概ね妥当であり、				
検 結果 	・経費の報	執行にあたっては、執行管理表により支出先及び使途等について管理を 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、国の行政機関の移転に係る閣議決定等に基づく国立医薬品 殊事情により、計画の見直しを余儀なくされたため不用が生じているが、	行い、適正な執行に努めている。 1 食品衛生研究所施設整備経費であり、平成22年度は特 事業の必要性及び執行の観点からは概ね妥当であり、				
検 結果 	・経費の報	執行にあたっては、執行管理表により支出先及び使途等について管理を 予算監視・効率化チームの所 身 本事業は、国の行政機関の移転に係る閣議決定等に基づく国立医薬品 殊事情により、計画の見直しを余儀なくされたため不用が生じているが、 引き続き効率的な執行に努めること。	行い、適正な執行に努めている。 1 食品衛生研究所施設整備経費であり、平成22年度は特 事業の必要性及び執行の観点からは概ね妥当であり、				
検 結果 	・経費の報	執行にあたっては、執行管理表により支出先及び使途等について管理を 予算監視・効率化チームの所 身 本事業は、国の行政機関の移転に係る閣議決定等に基づく国立医薬品 殊事情により、計画の見直しを余儀なくされたため不用が生じているが、 引き続き効率的な執行に努めること。	行い、適正な執行に努めている。 1 食品衛生研究所施設整備経費であり、平成22年度は特 事業の必要性及び執行の観点からは概ね妥当であり、				
検 結果 	・経費の報	執行にあたっては、執行管理表により支出先及び使途等について管理を 予算監視・効率化チームの所 身 本事業は、国の行政機関の移転に係る閣議決定等に基づく国立医薬品 殊事情により、計画の見直しを余儀なくされたため不用が生じているが、 引き続き効率的な執行に努めること。	行い、適正な執行に努めている。 食品衛生研究所施設整備経費であり、平成22年度は特事業の必要性及び執行の観点からは概ね妥当であり、 既算要求における反映状況等)				
検 結果 	・経費の報	執行にあたっては、執行管理表により支出先及び使途等について管理を 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、国の行政機関の移転に係る閣議決定等に基づく国立医薬品 殊事情により、計画の見直しを余儀なくされたため不用が生じているが、 引き続き効率的な執行に努めること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(相	行い、適正な執行に努めている。 食品衛生研究所施設整備経費であり、平成22年度は特事業の必要性及び執行の観点からは概ね妥当であり、 既算要求における反映状況等)				
検 結果 	・経費の報	執行にあたっては、執行管理表により支出先及び使途等について管理を 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、国の行政機関の移転に係る閣議決定等に基づく国立医薬品 殊事情により、計画の見直しを余儀なくされたため不用が生じているが、 引き続き効率的な執行に努めること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(相	行い、適正な執行に努めている。 食品衛生研究所施設整備経費であり、平成22年度は特事業の必要性及び執行の観点からは概ね妥当であり、 既算要求における反映状況等)				
検 結果 	・経費の報	執行にあたっては、執行管理表により支出先及び使途等について管理を 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、国の行政機関の移転に係る閣議決定等に基づく国立医薬品 殊事情により、計画の見直しを余儀なくされたため不用が生じているが、 引き続き効率的な執行に努めること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(相	行い、適正な執行に努めている。 食品衛生研究所施設整備経費であり、平成22年度は特事業の必要性及び執行の観点からは概ね妥当であり、 既算要求における反映状況等)				
検 結 果 	・経費の報	執行にあたっては、執行管理表により支出先及び使途等について管理を 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、国の行政機関の移転に係る閣議決定等に基づく国立医薬品 殊事情により、計画の見直しを余儀なくされたため不用が生じているが、 引き続き効率的な執行に努めること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(相	行い、適正な執行に努めている。 食品衛生研究所施設整備経費であり、平成22年度は特事業の必要性及び執行の観点からは概ね妥当であり、 既算要求における反映状況等)				
検 結 果 	・経費の報	執行にあたっては、執行管理表により支出先及び使途等について管理を 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、国の行政機関の移転に係る閣議決定等に基づく国立医薬品 殊事情により、計画の見直しを余儀なくされたため不用が生じているが、 引き続き効率的な執行に努めること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(相	行い、適正な執行に努めている。 食品衛生研究所施設整備経費であり、平成22年度は特事業の必要性及び執行の観点からは概ね妥当であり、 既算要求における反映状況等)				
		執行にあたっては、執行管理表により支出先及び使途等について管理を 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、国の行政機関の移転に係る閣議決定等に基づく国立医薬品 殊事情により、計画の見直しを余儀なくされたため不用が生じているが、 引き続き効率的な執行に努めること。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(相	記 食品衛生研究所施設整備経費であり、平成22年度は特事業の必要性及び執行の観点からは概ね妥当であり、 既算要求における反映状況等)				



		A.サクラエスアイ株式会社			E.				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	施設整備費	 	62			(日7511)			
	=1			=1					
	計	D#+504/2#44=3=7	62	計0					
	# 5	B.株式会社伊藤サプライ	金額		F.	金額			
	費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	(百万円)			
	消耗品費	工事に伴う消耗品	0.3						
費目・使涂				_					
費目・使途 (「資金の流れ」 においてでででででででででででででででででででででででででででででででででででで									
クごとに最大の									
金額が支出されている者につい									
て記載する。費用と使途の双方									
で実情が分かる									
ように記載)	計		0.3	計		0			
		C.			G.				
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
			(173117			(11731 17			
	計		0	 計		0			
		D.		H.					
	 費 目		金額(百万円)			金額(百万円)			
			(百万円)			(百万円)			
	計		0	計		0			

支出先上位10者リスト A.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	サクラエスアイ株式会社	高圧蒸気滅菌装置更新工事	62	1	88.7%
2	三菱重工冷熱システム株式会社	ターボ冷凍機オーバーホール作業	8	1	87.9%
3	荏原冷熱システム株式会社	吸収冷温水機分解整備作業	8	1	93.5%
		洗浄室系統空調設備改修工事	2	随意契約	99.8%
4	日本空調サービス株式会社	給気及び排気ファン用インバータ設置工事	2	随意契約	95.0%
		エアシャワー設備修理工事	2	随意契約	90.3%
5	田口工業株式会社	洗浄室オートクレーブ廻り床補修工事	2	随意契約	91.0%
6	信東建設株式会社	動物実験室前テンキー錠取付工事	2	随意契約	94.2%
7	エス・イー・シーエレベーター株式会社	エレベーター修理工事	1	随意契約	89.5%
8	日本美装株式会社	動物実験室空調系統再熱制御更新工事及び減圧弁交換	1	随意契約	98.7%

В.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	株式会社伊藤サプライ	工事に伴う消耗品	0.3	随意契約	
		高圧蒸気滅菌装置に関する消耗品	0.2	随意契約	
3	独立行政法人国立印刷 局	高圧蒸気滅菌装置入札に関する官報公告料	0.1	随意契約	
	職員A	高圧蒸気滅菌装置工場検査に伴う施設施工旅費	0.05		
5	職員B	高圧蒸気滅菌装置工場検査に伴う施設施工旅費	0.03		
6	職員C	高圧蒸気滅菌装置工場検査に伴う施設施工旅費	0.02		