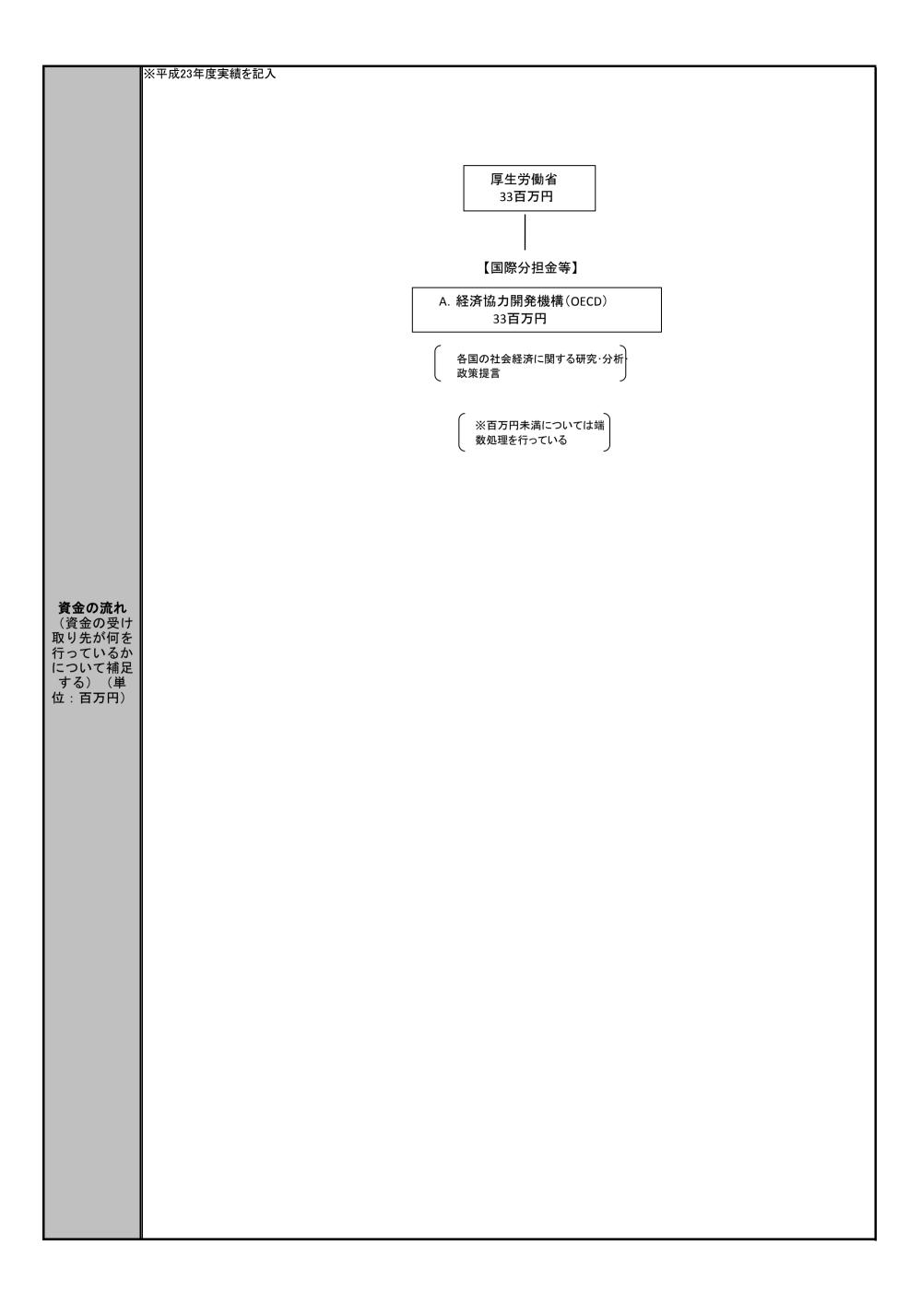
事業番号

0446

平成24年行政事業レビューシート (厚生労働省)									働名)						
事	業名	経済協力開発機構拠出金事業					担当部	_		大臣官房			<u>チュノル 国 日 /</u> 作成責任者		
事業	美開始· 多定)年度	平成3年度					担当記			国際課			藤井 康弘		
	十区分					施策	名		 施策目標 VI-3-1 国際機関の活動						
(具	処法令 体的な も記載)	OECD予算規則第20条第1項						関係する通知			社会に貢献する 				
事業 (目排 簡潔に	の目的 指す姿を	ベー <i>ス</i> を支出	経済協力開発機構(OECD)は、少子高齢化など加盟国に共通する課題に対処するため、加盟国間の自由な討議、各国の政策分析、データベースの構築等を通じて、社会経済に関する研究・分析・政策提言を行っていることから、わが国の政策課題に資する取組みを選択して拠出金を支出することにより、事業の実施を促進し、わが国単独では得ることが困難なデータや研究成果を入手することで、わが国の政策立案に役立てるとともに、加盟国の相互発展に広く寄与することを目的とする。												
(5行	養概要 f程度以 训添可)	経済協力開発機構(OECD)による社会保障分野、雇用労働分野の事業における取組みとして、1)社会保障分野、雇用労働分野における統計 データの収集・編纂・公表、2)社会保障制度の効率性、財政の持続可能性、社会経済への影響に関する分析、3)ヒトの遺伝子情報の利用など 医療分野における技術革新に関する分析、4)労働市場政策における課題に対処するための政策に関する分析等が実施されている。事業の成 果は、データベースや報告書として公表され、各国における政策立案や研究分析に活用されている。													
実施	拖方法	□直接実施 〔		口委	託·請	負	□補助	力 口負担		口交付	口貸付	■その	他		
						21年度		22年度		23年度	24年	度	2	5年度要求	
		予	当神	切予算		40		37		33	28	8	58		
조 .4	当 好。	算の	補正	E予算											
執	算額· 行額	状	繰走	越し等											
(単位:	百万円)	況		計		40		37		33	23	8	58		
		執行		額 40			37		33						
		執行率(%)				100		100		100					
		成果指標							単位	21年度	22年度	23年	度	目標値 (年度)	
成男	目標及び 実績 トカム)	OECD事業実施報告にお						成果実績	ポイン	ィト 3.74	3.74	平成25年 予定		3	
()) ()		出した事業の質に対する各国評価				評価平均 	"一个"		%	125	125	_			
活動指標及び 活動実績 (アウトプット) 単位当たり コスト		活動指標 OECD事業への拠出執行率							単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見込	
						1.出劫行家		活動実績 (当初見込 み)	100	100	100)	_		
		000事本・の歴山刊11年							70	_	('100)('10)	('100	
		_						第出根拠 (国際機関における調査研究等が主な事業内容であることから、「単位 あたりコスト」という考え方にはなじまない。)							
平成24・25年度予算内訳	費目			24年度当初	75年度要求				Ē	主な増減理由					
	拠出金			28		58									
訳															
		計		28	28 58										

		事業所管部局による点検	
	評価	項目	評価に関する説明
状況 使途 使途 使途	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	国際機関を通じた国際貢献であり、国民の二一ズに沿う優先度が高い事業であると考えられる。
	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	国際機関への資金拠出は、主に国が実施すべき事業であると 考えられる。
	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	相手方と協議の上、真に必要な経費に限定している。
<u> </u>	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	国際的な専門機関への支出であり、他の手段と比較して実効性が高いと考えられる。
活動	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	成果目標を立てており、その目標を達成している。
実績	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	活動実績は見込みにあっている。
成	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
果実績		※類似事業名とその所管部局・府省名	
績	_	 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
検 結果 	た。	:関する分析等の各事業について、関係委員会等に出席し、積極的に意見 催される大臣会合の機会には、事業の大きな方向性が決定されることか	!を述べ、事業の検証・確認に努めた他、分野別に約5年 ら、より積極的な働きかけを行って、目標の達成を実現し
	<u> </u>	予算監視・効率化チームの所見	
:		本事業は、必要性や執行の観点からも概ね妥当であるが、今後も拠出先 と。	機関に働きかけ、有効な活用がなされるように努めるこ
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)
;	現状通り	_	
	<u> </u>	補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象	象となっている場合はその結果も記載)
		関連する過去のレビューシートの事業	基号



		A. 経済協力開発機構(OECD)		E.				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
	拠出金	経済協力開発機構の実施する 少子高齢化に関する研究事業 に対する拠出	28					
	拠出金	経済協力開発機構の実施する 雇用アウトルック、レビュー及び 労働市場政策事業に対する拠 出	5					
			33	計		0		
	н	В.		П	F.	0		
		使 途	金額	費 目	使 途	金額		
	頁 口		(百万円)	具 口		(百万円)		
費目・使途								
(「資金の流れ」においてブロッ								
クごとに最大の								
金額が支出されている者について記載する。費								
目と使途の双方								
目と使途の双方で実情が分かるように記載)								
	計		0	計		0		
		C.	A 65	G.				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
	計		0	計		0		
	計	D.	0	計	H.	0		
	計	D. 使 途		計				
		Т	0 金 額 (百万円)			金額(百万円)		
		Т						
		Т						
		Т						
		Т						
		Т						
		Т						
		Т						
		Т						

支出先上位10者リスト <u>A.</u>____

73.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	経済協力開発機構 (OECD)	世界経済の主要国の雇用労働・社会問題・保健医療分野の 様々な課題に関する多角的・総合的な研究・分析	33		
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					