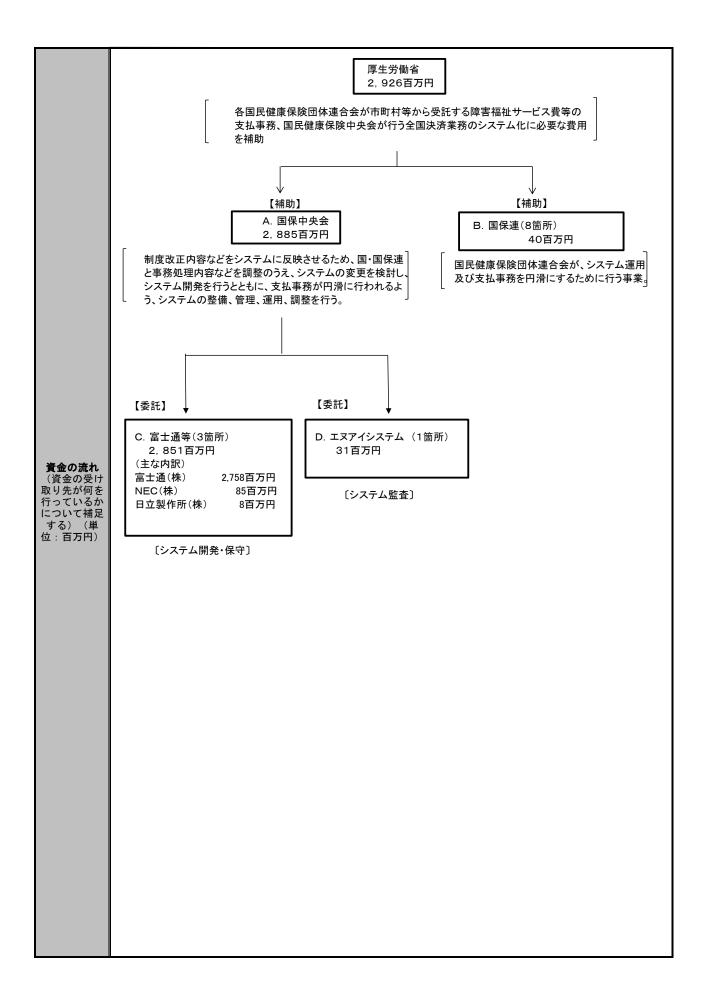
事業番号

388

平成24年行政事業レビューシート (厚生労働省)															
事	業名	紿	給付費支払システム事業				担当部局庁			社会・援護局 障害保健福祉部			作成責任者		
	開始・ 予定)年度					担当記	果室		企画課				長 中島		
会!	計区分	一般会計					施策	名		WII-1-1 障害者の の場、働	D地域にお く場や地域				
(具	処法令 体的な も記載)	予算事業:障害者自立支援法第29条第7項等					画、			平成24年度給付費支払システム事業費等の国庫補助について(平成24年4月5日厚生労働省発障0405第25号事務次通知)					
(目技	# の目的 指す姿を こ。3行程 以内)	費等の請求・ の支払事務の	支払を各都	道府県国	民健康保					払に関して全国: ごすることにより:					
国民健康保険中央会がシステムの開発を一括して行うとともに、全国決済業を行う場合の各都道府県国民健康保険団体連合会への振り分け)を行う。 補事業概要 (5行程度以内。別添可)												「県内の「	市町村(こ請求	
実加	施方法	□直接実施	□委	委託•請負 ■補助		□負担			口交付	□貸付	□貸付 □その		の他		
				21年	1年度		22年度			23年度		24年度		25年度要求	
		予 ——	初予算	1,9	1,920		1,007			1,665		1,731		1,731	
予算	車額・	<i>σ</i> – – – – – – – – – – – – – – – – – – –	正予算							718					
執	行額 : 百万円)	状	越し等	1,0	1,018					543					
(単位	· 日 刀口)		計	2,938		1,007				2,926		1,731		 	
		執行額		2,938			1,007			2,926					
		執行率	(%)	100%		100%			100%						
成果	目標及び	成果指標 障害福祉サービス費等の請求・支払に係るシステム の改修費・運用費等への補助であるため、成果目標 を数値で示すにはなじまない						単位	立	21年度	22年月	隻 23	年度	目(標値 年度)
	果実績 가カム)						成果実績			_	_		_		
							達成度	%		-					
		活動指標						単位	立	21年度	22年	度 23	年度	24年度	活動見込
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)		障害福祉サービス費等の請求・支払に係るシステム の改修費・運用費等への補助であるため、活動指標 (見込み)を数値で示すにはなじまない					活動実績(当初見込			_	_		_		_
		(元心の)で数値で示りにはなしまない					み)				()() ()
単位当たり コスト		-				算出根拠					-				
	費 目 24年度当初予算			予算 25	年度要求	求				主	な増減理	由			
平成24・25年度予算	給付費支払	システム事業費	1,731		1,731										
算 内 訳															
		計	1,731		1,731										

事業所管部局による点検										
	評価	項目	評価に関する説明							
目的・	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	給付費支払システムの安定的な稼働により、障害福祉 サービス費等の請求・支払業務が円滑かつ適切に行われるため、障害者自立支援制度の安定的な運用に資す るものである。							
予算の状	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	給付費支払システムの安定的な稼働により、障害者自立支援制度の安定的な運用に資するものであり、国が一定の補助を行う必要がある。							
況	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。								
資金	×	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	給付費支払システムは、市町村ごとにばらつきのあった 請求方式や点検・審査方式を全国統一した方式とする ことを目的として構築したものであり、システムの開発・ 運用については、各都道府県の国民健康保険団体連 合会を会員とする国民健康保険中央会において一括し て行っていることから、支出先を国民健康保険中央会と することは妥当と考える。							
の	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。								
流れ、費目・使途	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	各国民健康保険団体連合会が行う支払事務について は市町村からの手数料で賄い、国民健康保険中央会が 行うシステム開発・運用経費について国庫補助を行って いる。							
	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	制度改正内容等をシステムに反映させるため、システムの変更を検討し、システム開発を行うとともに、支払事務が円滑に行われるよう、システムの整備、管理、運用、調整を行うために支出するものである。							
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	各国民健康保険団体連合会において、円滑且つ適切に 支払事務を行うことにより、障害者自立支援法の安定的 な運用に資することから、給付費支払システムの運用及 び開発経費等について国庫補助をするものである。							
	-	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。								
活動中	-	 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。								
実績	_	 活動実績は見込みに見合ったものであるか。								
成果実	-	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名								
績	_	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。								
点検 技 精 見 車補助金の使途の明細について提出させ使途を確認している。 予算監視・効率化チームの所見 現 状 通 本事業の必要性や執行の観点からも適切であり、引き続き効率的な執行に努めること。										
	9	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	(管面サニセルス反映化海等)							
	_	エルップチェル・カデルノ ムックスで呼ぶんに以音点(祭	チェ かにのける状体が す/							
現 状 通 り		_								
	<u> </u>	補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象	象となっている場合はその結果も記載)							
		関連する過去のレビューシートの事業								
平成22年行政事業レビュー 445 平成23年行政事業レビュー 446										



		A. 国民健康保険中央会		E.					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	委託費	富士通(株)等へのシステム開発 委託	2,885			(,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			
		安讧							
	計		2,885			0			
	РΙ	B. 秋田国保連合会	2,000	F.					
	費 目	使 途	金 額	費 目	使 途	金 額			
	型 口 雑役務費	システム導入・運用経費	(百万円) 11	具 口	区 巡	(百万円)			
	稚汉彷貝	ノベ / 五等八・圧用社員	"						
費目・使途									
(「資金の流れ」 においてブロッ									
クごとに最大の 金額が支出され									
ている者について記載する。費									
目と使途の双方で実情が分かる									
ように記載)				-1					
	計	0 🖶 L 🗷	11	計		0			
	# 0	C.富士通 T	金額		G.	金額			
	費目	使途	(百万円)	費目	使 途	(百万円)			
	雑役務費	制度改正(10月、4月施行)、報酬 改定システム対応(開発)等	2,758						
	計		2,758	計		0			
		D. エヌアイシステム		Н.					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	雑役務費	システム監査	31			.,			
	計		31	計		0			
			l	L					

支出先上位10者リスト

A.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	国保中央会	システム開発・運用	2,885	/	
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

В. 支 出 額 (百万円) 入札者数 落札率 支 出 先 業務概要 1 秋田県国保連 システム導入・運用 11 2 山梨県国保連 システム導入・運用 10 3 佐賀県国保連 システム導入・運用 5 4 富山県国保連 システム導入・運用 5 5 奈良県国保連 システム導入・運用 6 愛媛県国保連 システム導入・運用 7 福井県国保連 システム導入・運用 8 石川県国保連 システム導入・運用 9 10

C. 支 出 額(百万円) 支 出 先 業務概要 入札者数 落札率 1 富士通(株) 制度改正(10月、4月施行)、報酬改定システム対応(開発)等 2,758 2 NEC(株) 制度改正(10月、4月施行)、報酬改定システム対応(開発)等 85 3 日立製作所(株) システム開発・保守 5 6 8 10

 D.

 支出先
 業務概要

 支出額(百万円)
 入札者数落札率

 1 エヌアイシステム
 システム監査

 3 日本
 日本

 4 日本
 日本

 5 日本
 日本

 6 日本
 日本

 7 日本
 日本

 8 日本
 日本

 9 日本
 日本

 10 日本
 日本