386

	平成24年行政事業レビューシート(厚生労働省)												
_	業名				担当部	局庁	障害	障害保健福祉部		作成責任者			
事業 終了(予	関始・ ア定)年度	平成18年度			担当記	果室		精神・障害保健課			福田 祐典		
会計区分		一般会計			施策	名	□-1-1 障害者の地域における生活を支援するため、障害者の場、働く場や地域における支援体制を整備すること						
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		_			関係す画、通	知等					)について等		
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)								ための市区町村に文					
(5行	<b>集概要</b> 5程度以 引添可)	障害程度区分	認定調査及び医	師意見書作成、	市町	村審査会運営	営に必	要な経費を補助する	5。(補助率: 国1 /	<b>/2</b> ,市町村	1/2	)	
実加	施方法	□直接実施	請負   ■	補助	補助 口負担		口交付	口貸付 	口貸付 口その		)他		
				21年度		22年度		23年度	24年		25年度要求		
		当初予算		1,600		1,492		1,365	1,86	1,868		1,940	
平.4	車額・	算補正予算の											
執	行額	┃状 │ 繰越し等											
(単位	:百万円)	流	計	2,172		1,492		1,365	1,86	3		1,940	
		執行額		2,172		1,492		1,365					
		執行率(%)		135		100.0		100.0	100.0				
ch == 1	T 福 T 7 7 C	成果指標				単位	21年度	22年度	23年月	变	目標値 (年度)		
成	目標及び 果実績	本事業は障害者自立支援法における障害程度 区分認定等の円滑な実施を図るための市区町 村に対する事務費の補助を目的としており成果 目標を数値で示すにはなじまない				成果実績	_	_	_	_		_	
()	<b>가カム</b> )					達成度	%	_	_	_			
		活動指標				単位	21年度	22年度	23年月	度	24年度活動見込		
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)		本事業は障害者自立支援法における障害程度 区分認定等の円滑な実施を図るための市区町 村に対する事務費の補助を目的としており活動				702020196	_	_		_	,	_	
		指標を数値で示すにはなじまない 				377			( – )	( –	)	( – )	
単位当たり コスト		— (円/ )			算出根拠 —								
	費 目 24年度当初予算 25年度要求						Eな増減理由						
平成24・25年度予算内	障害程度区:	宴区分認定等事務費 1,868 1,940 認			<b></b> 忍定調査件数	なの増設	が見込まれるため。						
訳		計 18		1,940									

	事業所管部局による点検							
	評価	項目	評価に関する説明					
目的・	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	本事業は、全国の市区町村において、障害程度区分の 認定業務を円滑に実施するために行うものであり、地方 自治体からの要望の強い事業である。					
予算の状	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。	本事業は、国から地方自治体に対して、認定業務の経費の一部を補助するものであり、国が実施する必要がある。					
況	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。						
資	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。						
金の	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。						
使流ん。	_	受益者との負担関係は妥当であるか。						
遊、費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。						
目・	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	本事業を実施するために真に必要な経費に限定し、交付要綱に明記している。					
活	_	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。						
動	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。						
実績	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。						
成	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。						
果実		※類似事業名とその所管部局・府省名						
績	_	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。						
点 検								
		予算監視・効率化チームの所見						
現状通り		本事業は障害者自立支援法により市町村が障害程度区分認定等を行うための事務費であり、重要であることから、引き続き所 要の予算規模を維持すべきである。						
	- 1							
現状通り		_						
	補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)							
	関連する過去のレビューシートの事業番号							
		大足する地ムのアピューン 「ひ事え						

## 交付要綱に基づき、障害程度区分 厚生労働省 認定調査、医師意見書作成、市町 1,365百万円 村審査会運営の実施に必要な経 費を交付 【補助】 —— A市区町村(1, 762件) 障害程度区分認定調査、医師意見 書作成及び市町村審査会運営 1,365百万円 資金の流れ (資金の受け 取りまが何を 行っているか について補足 する) (単 位:百万円)

		A.大阪市		E.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	委託費	障害程度区分認定調査委託費	21			(17313)		
	報酬	市町村審査会委員報酬	18					
	役務費	医師意見書作成手数料	15					
	消耗品費	資料コピー代、資料保管用バインダー 代等	2					
	通信運搬費	審査会資料等郵送費	1					
	計		57	計		0		
	B.			F.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
			(			(2,3,1,7)		
***								
<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」								
においてブロックごとに最大の								
金額が支出されている者につい								
て記載する。費 目と使途の双方 で実情が分かる								
で実情が分かるように記載)								
み ハー記戦/	計		0	計		0		
	C.			G.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	計		0	計		0		
	D.			H.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	計		0	計		0		

## 支出先上位10者リスト

Α.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額(百万円)	入札者数	落札率
1	大阪市	障害程度区分認定調査、医師意見書作成及び市町村審査会運営	57		
2	福岡市	障害程度区分認定調査、医師意見書作成及び市町村審査会運営	35		
3	横浜市	障害程度区分認定調査、医師意見書作成及び市町村審査会運営	20		
4	仙台市	障害程度区分認定調査、医師意見書作成及び市町村審査会運営	19		
5	熊本市	障害程度区分認定調査、医師意見書作成及び市町村審査会運営	19		
6	名古屋市	障害程度区分認定調査、医師意見書作成及び市町村審査会運営	18		
7	北九州市	障害程度区分認定調査、医師意見書作成及び市町村審査会運営	17		
8	神戸市	障害程度区分認定調査、医師意見書作成及び市町村審査会運営	16		
9	鹿児島市	障害程度区分認定調査、医師意見書作成及び市町村審査会運営	14		
10	京都市	障害程度区分認定調査、医師意見書作成及び市町村審査会運営	14		

B.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					