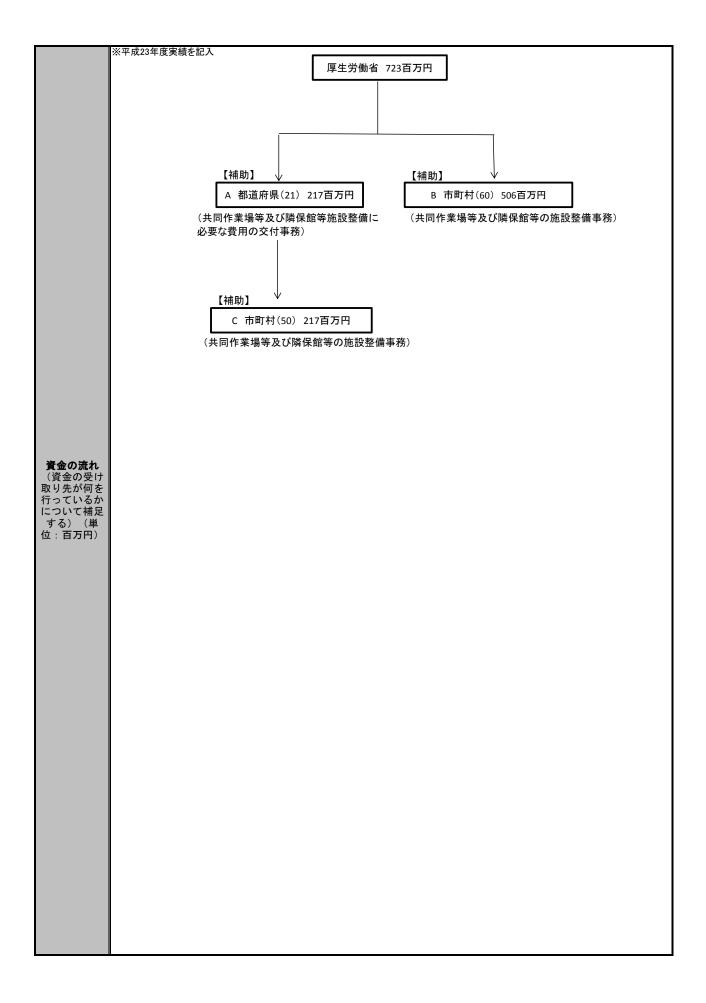
平成24年行政事業レビューシート・・・・(厚生労働省							旨)									
事	業名			地方改善	施設整			担当部				会・援護局		作	<b>或責任</b>	ř
事業 終了(予	関始・ 予定)年度			昭和2	8 年度			担当	課室		地	域福祉課		矢	田 宏	٨.
会計区分		一般会計				WII-4-1 社会福祉に関する事業に従事する。 すること等により、より質の高いること		事する人村 の高い福祉	<b>冨祉サービスを提供す</b>							
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		-				関係す画、通			地方改善施設整備費の国庫補助について(平18.10.10厚生労働省発社: 1010001号) 地方改善施設整備費における国庫補助金の算定方法等の取扱いについ 18.10.10社援発第1010002号)							
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)		生活する	生活環境等の安定向上を図る必要のある地域の住民の生活環境等の改善を図るため、地方公共団体が整備する施設整備に要する費用の一部を補助することにより、地域住民等の福祉の向上を図ることを目的とする。													
事業概要 (5行程度以 内。別添可)		市町村が設置する共同施設及び隣保館の整備に弱					こ要する費	·用の-	一剖	8を補助する。						
実法	施方法	口直	接実施		口業務委	<b>き託等</b>		■補助			貸付	□その他				
					2	1年度		22年度			23年度	23年度 24年度		25年度要求		求
		予	当社	刃予算		,428		1,104			927	78	7		787	
平.1	<b>库額・</b>	算	算   補正予算			△ 298			△ 121							
執	行額	状	状   繰越し等		4	△ 95		116			Δ 6					
(単位	∷百万円)	沿計		計	880		922			800 787		7	787			
		執行額		;	810		837			644						
		執行率(%)		92%		91%			80%							
成里	目標及び	成果指標						単位	ב	21年度	22年度	23年	度		票値 年度)	
成	<b>果実績</b> アトカム)	地域住民の生活環境等の改善を図ることを目 的とする事業のため成果を数値化するのは困				成果実績			_	_	_		-	-		
		難。					達成度	%		_	-	_		_		
汗動	指標及び	活動指標					単位	ל	21年度	22年度	23年	度	24年度	舌動見込		
活	間保及び 助実績 小プット)	施設整備件数			活動実績(当初見込	件		72	67	79		-	_			
		NOW THE WILLY					(89) (82)					2 )	(	73 )		
単位当たり コスト		(8,148,216円/件)					8,148,216=643,709,050(X)/79(Y) X=地方改善施設整備費補助金(円)Y=施設整備件数(件) ※補助率は1/2									
_		貴 目 24年度当初予算			]予算	25年度要求	ţ	主な増減理由								
平成24・25年度予算	地方改善施	設整備	<b>背費補助金</b>	787		787										
内																
訳		計	計 787		7 787											

		事業所管部局による点検					
	評価	項目	評価に関する説明				
目的・予算の状	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	地域住民等の社会的、経済的、文化的改善向上を図る とともに、生活上の課題や様々な人権課題の速やかな 解決に資することを目的とする事業であり、優先度が高 いといえる。				
	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。	地域的偏在性が強い事業であることから、特定の地方 自治体のみに過度の負担を負わせるのではなく、国も 関与し、責任の一端を担うことが必要である。				
況	0	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	事業採択後、入札により当初見込みを下回る場合があ るため。				
資	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。					
金の流	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	事前協議を行うなどヒアリングを実施し、コスト削減に努めている。				
れ、費	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	都道府県、政令市中核市、その他市町村にて負担割合 を定めており妥当である。				
目・	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。					
使途	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	整備に係る工事費や事務費など真に必要なものに限定されている。				
	_	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。					
=	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。					
活動実施	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	施設整備事業など活動実績はおおむね見込みに見合たものとなっている。				
績、	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。					
成果	_	※類似事業名とその所管部局・府省名					
実績			地方改善施設整備事業を通じて、地域住民等の社会				
点	済的、文	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 と等については、生活環境等の安定向上を図る必要のある地域の住民の 化的改善向上を図っているところである。					
点検結果	共同施設済た、そでは、また、といった。 また、出でいる。 に提い平り 今後も自	と 学については、生活環境等の安定向上を図る必要のある地域の住民の	な人権課題の速やかな解決等に活用されている。 生活環境等の改善を図り、地域住民の生活の社会的、総 地方改善施設整備費補助金交付要綱に基づき、翌年度 である。 見込んでいる。 目き続き効率的な執行に努めることとする。				
点検結果	共済をはでいる。 共成 大き は 大き は できる は に に できる は に に に できる は に に に できる は に に に に できる は に に に に に に に に に に に に に に に に に に	登等については、生活環境等の安定向上を図る必要のある地域の住民の化的改善向上を図っているところである。 の整備実績については、不用額の生じた理由について把握するとともに、 れる事業実績報告により確認するなど、適正な執行に努めているところで 成24年度の執行率は、24年度予算額の削減や協議状況等から100%を 成24年度の執行率は、24年度予算額の削減や協議状況等から100%を 治体と連携し、地域住民の生活の改善や人権意識の向上を目指して、引	な人権課題の速やかな解決等に活用されている。 生活環境等の改善を図り、地域住民の生活の社会的、総地方改善施設整備費補助金交付要綱に基づき、翌年度である。 見込んでいる。 しき続き効率的な執行に努めることとする。				
点検結果	共済まにな今現状通	登等については、生活環境等の安定向上を図る必要のある地域の住民の化的改善向上を図っているところである。 の整備実績については、不用額の生じた理由について把握するとともに、 れる事業実績報告により確認するなど、適正な執行に努めているところで 成24年度の執行率は、24年度予算額の削減や協議状況等から100%を 治体と連携し、地域住民の生活の改善や人権意識の向上を目指して、引  予算監視・効率化チームの所見  平成24年度予算では、予算額と執行額との乖離について検証を行った。	な人権課題の速やかな解決等に活用されている。 生活環境等の改善を図り、地域住民の生活の社会的、総地方改善施設整備費補助金交付要綱に基づき、翌年度である。 見込んでいる。 目き続き効率的な執行に努めることとする。				
点検結果	共済まにな今現状通	登等については、生活環境等の安定向上を図る必要のある地域の住民の化的改善向上を図っているところである。の整備実績については、不用額の生じた理由について把握するとともに、れる事業実績報告により確認するなど、適正な執行に努めているところで成24年度の執行率は、24年度予算額の削減や協議状況等から100%を治体と連携し、地域住民の生活の改善や人権意識の向上を目指して、5 予算監視・効率化チームの所見 下成24年度予算では、予算額と執行額との乖離について検証を行った機械況等を踏まえると、現在の予算額及び事業の必要性は概ね妥当で	な人権課題の速やかな解決等に活用されている。 生活環境等の改善を図り、地域住民の生活の社会的、総地方改善施設整備費補助金交付要綱に基づき、翌年度である。 見込んでいる。 目き続き効率的な執行に努めることとする。				
点検結果	共済まにな今 現状通り 現状通り 現状通り	登等については、生活環境等の安定向上を図る必要のある地域の住民の化的改善向上を図っているところである。の整備実績については、不用額の生じた理由について把握するとともに、れる事業実績報告により確認するなど、適正な執行に努めているところで成24年度の執行率は、24年度予算額の削減や協議状況等から100%を治体と連携し、地域住民の生活の改善や人権意識の向上を目指して、5 予算監視・効率化チームの所見 下成24年度予算では、予算額と執行額との乖離について検証を行った機械況等を踏まえると、現在の予算額及び事業の必要性は概ね妥当で	な人権課題の速やかな解決等に活用されている。 生活環境等の改善を図り、地域住民の生活の社会的、系地方改善施設整備費補助金交付要綱に基づき、翌年度である。 見込んでいる。 目き続き効率的な執行に努めることとする。				
点検結果	共済まにな今 現状通り 現状通り 現状通り	登等については、生活環境等の安定向上を図る必要のある地域の住民の化的改善向上を図っているところである。の整備実績については、不用額の生じた理由について把握するとともに、れる事業実績報告により確認するなど、適正な執行に努めているところで成24年度の執行率は、24年度予算額の削減や協議状況等から100%を治体と連携し、地域住民の生活の改善や人権意識の向上を目指して、5 予算監視・効率化チームの所見 下成24年度予算では、予算額と執行額との乖離について検証を行った機械況等を踏まえると、現在の予算額及び事業の必要性は概ね妥当で	な人権課題の速やかな解決等に活用されている。 生活環境等の改善を図り、地域住民の生活の社会的、総地方改善施設整備費補助金交付要綱に基づき、翌年度である。 見込んでいる。 目き続き効率的な執行に努めることとする。				
点検結果	共済まにな今 現状通り 現状通り 現状通り	登等については、生活環境等の安定向上を図る必要のある地域の住民の化的改善向上を図っているところである。の整備実績については、不用額の生じた理由について把握するとともに、れる事業実績報告により確認するなど、適正な執行に努めているところで成24年度の執行率は、24年度予算額の削減や協議状況等から100%を治体と連携し、地域住民の生活の改善や人権意識の向上を目指して、5 予算監視・効率化チームの所見 下成24年度予算では、予算額と執行額との乖離について検証を行った機械況等を踏まえると、現在の予算額及び事業の必要性は概ね妥当で	な人権課題の速やかな解決等に活用されている。 生活環境等の改善を図り、地域住民の生活の社会的、系地方改善施設整備費補助金交付要綱に基づき、翌年度である。 見込んでいる。 目き続き効率的な執行に努めることとする。				
点検結果	共済まにな今 現状通り 現状通り 現状通り	登等については、生活環境等の安定向上を図る必要のある地域の住民の化的改善向上を図っているところである。の整備実績については、不用額の生じた理由について把握するとともに、れる事業実績報告により確認するなど、適正な執行に努めているところで成24年度の執行率は、24年度予算額の削減や協議状況等から100%を治体と連携し、地域住民の生活の改善や人権意識の向上を目指して、5 予算監視・効率化チームの所見 下成24年度予算では、予算額と執行額との乖離について検証を行った機械況等を踏まえると、現在の予算額及び事業の必要性は概ね妥当で	な人権課題の速やかな解決等に活用されている。 生活環境等の改善を図り、地域住民の生活の社会的、総地方改善施設整備費補助金交付要綱に基づき、翌年度である。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				



		A.兵庫県			E.		
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	補助金	市町村に対する整備費補助	41			(17313)	
	計		41	計		0	
		 B.美郷町					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)	
	整備費	A地区道路	24				
	整備費	B地区道路	36				
<b>弗</b> 口 .							
費目・使途(「資金の流れ」							
においてブロッ クごとに最大の							
金額が支出され ている者につい							
て記載する。費							
目と使途の双方 で実情が分かる ように記載)							
0171411447	計		60	計		0	
		C.朝来市		G.			
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	整備費	本体工事費	31				
	計		31	計		0	
		D.	A 55		Н.	1	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	計		0	計		0	

## 支出先上位10者リスト

Α.			- U 65		
	支 出 先	業 務 概 要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
1	兵庫県	隣保館施設整備事業	41	/	
2	三重県	隣保館施設整備事業	39	/	
3	北海道	隣保館施設整備事業	23	/	
4	京都府	隣保館施設整備事業	23	/	
5	高知県	隣保館施設整備事業	19		
6	福岡県	隣保館施設整備事業	11	/	
7	愛媛県	隣保館施設整備事業	10	/	
8	大阪府	隣保館施設整備事業	10		
9	和歌山県	隣保館施設整備事業	8		
10	千葉県	隣保館施設整備事業	7		

B.					
	支 出 先	業務概要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
1	美郷町	隣保館施設整備事業	60		
2	! 福智町	隣保館施設整備事業	31		
3	姶良市	隣保館施設整備事業	28		
4	福岡市	隣保館施設整備事業	27		
5	西予市	隣保館施設整備事業	25		
6	姫路市	隣保館施設整備事業	22	$\setminus$	
7	志布志市	隣保館施設整備事業	20		
8	沖縄市	隣保館施設整備事業	17		
9	天城町	隣保館施設整備事業	14	$\setminus$	
10	うるま市	隣保館施設整備事業	14		

B.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額(百万円)	入札者数	落札率
1	美郷町	隣保館施設整備事業	60	/	
2	福智町	隣保館施設整備事業	31		
3	朝来市	隣保館施設整備事業	31	/	
4	姶良市	隣保館施設整備事業	28	/	
5	西予市	隣保館施設整備事業	25	/	
6	津市	隣保館施設整備事業	24		
7	与謝野市	隣保館施設整備事業	23	/	
8	志布志市	隣保館施設整備事業	20		
9	浦河町	隣保館施設整備事業	19		
10	室戸市	隣保館施設整備事業	19		