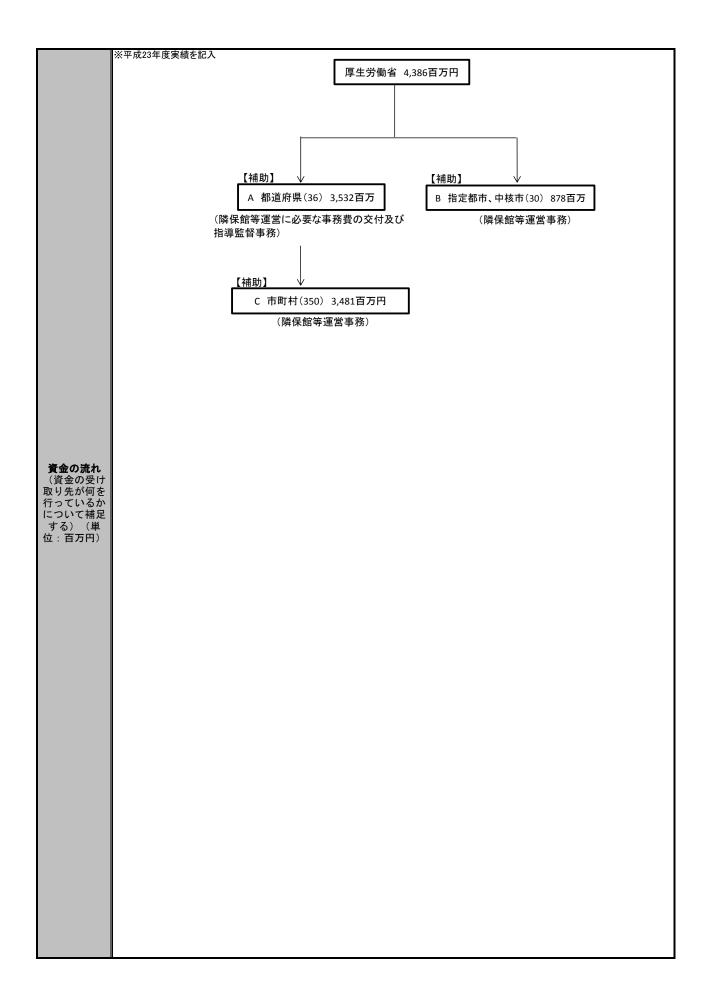
	平成24年行政事業レビューシート(厚生労働省)														
事	事業名 地方改			善事業			担当部	担当部局庁		社会•援護局			作	或責任者	
	関始・ ア定)年度	昭和3		昭和3	5 年度			担当	課室		地	域福祉課			田宏人
会	州区分	一般会計			施策	名	する	WI-4-1 社会福祉に関する事業に従事する。 すること等により、より質の高いれること			シュナー かんりょう かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい	ビスを提供す			
根拠法令 (具体的な 条項も記載)				-	-			地方改善事業費(隣保館運営費等)の国庫補 社援第292号) 画、通知等 隣保館の設置及び運営について(平14.8.29順 号)			第292 号)				
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)			生活環境等の安定向上を図る必要がある地域及びその周辺地域の住民の社会的、経済的、文化的改善向上を図るとともに、生活上の課題や様々な人権課題の速やかな解決に資することを目的とする。												
事業概要 (5行程度以 内。別添可)		事業		祉事業)を								広報活動事業、 ビス事業、地域:			
実加	施方法	口直	接実施	口委	託•請:	負 ■	補助	助 □負担]交付	□貸付	□そ <i>0</i>	D他	
		予算の			2	21年度	度		22年度		23年度		度	25年度要求	
			-	刃予算		5,285		5,034			1,656			4,293	
予1	車額・			E予算 		△ 478	478		△ 346		<u> 148</u>				
執	行額 :百万円)	状況		返し等 											
(+12	. [[7]]	,,,		計 		4,807		4,688			1,508	4,5	02		4,293
		執行額 		4,780		4,664			1,386						
		執行率(%)				99%		100%	97%		97%			由 目標値	
	目標及び	成果指標						単位	21	1年度	22年度	23年	度	日標但(年度)	
成	ョ 條 及 ひ 果 実 績 7トカム)	地域住民等の社会的、経済的、文化的改善向上を図るとともに、生活上の課題や様々な人権課題の速やかな解決に資することを目的とする事業のため成果を数値化するのは困難。 活動指標				成果実績									
(),	/F/JA/					達成度	%								
								単位	21	1年度	22年度	23年	度	24年度活動見込	
	指標及び 動実績					活動実績		1	1.005	987	976	3	_		
(アウ	トプット)		生活館及び隣保館総数			(当初見込	件		,,,,,,						
						み)		(1		(1,020)) (1,006) (988		(988)		
単位当たり コスト		(4,494,039円/件)					4,494,039=4,386,182,000(X)/976(Y) 第出根拠 第出根拠 ※補助率は1/2								
	草	費 目 24年度当初予算 25年度要求				主な増減理由									
平	地方改善		貴補助金			4,293		# 生な電減理田 統一単価の見直しによる人件費等の縮減							
成 2															
4															
2 5															
年度							\exists								
度予算															
内訳															
		計		4,502		4,293									

事業所管部局による点検								
	評価	項目	評価に関する説明					
目的・予	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	地域住民等の社会的、経済的、文化的改善向上を図る とともに、生活上の課題や様々な人権課題の速やかな 解決に資することを目的とする事業であり、優先度が高 いといえる。					
算の状況	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	地域的偏在性が強い事業であることから、特定の地方 自治体のみに過度の負担を負わせるのではなく、国も 関与し、責任の一端を担うことが必要である。					
.,,,	-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。						
資	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。						
金の流	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	地域における実情を考慮し、精査を行うことにより、必要 額の把握を行っている。					
れ、費	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	都道府県、政令市中核市、その他市町村にて負担割合 を定めており妥当である。					
目・	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。						
使途	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	指導職員に係る経費など真に必要なものに限定されて いる。					
	-	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。						
	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。						
活動実	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	相談事業など、活動実績はおおむね見込みに見合ったものとなっている。					
績、成	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。						
果	_	※類似事業名とその所管部局・府省名						
実 績	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	地域における相談事業や地域交流事業などを通じて、 地域住民等の社会的、経済的、文化的改善向上や、生 活上の課題、様々な人権課題の速やかな解決等に活 用されている。					
点検結果	また、そ(確認する 今後も自	題に鑑み、広く国民のニーズにかなうものとなっている。 D活動実績についても、地方改善事業費(隣保館運営費等)補助金交付 ことにより、適正な執行に努めているところである。 治体と連携し、隣保館が引き続き地域社会全体の中で、福祉の向上と 、て、地域住民の生活の改善や人権意識の向上を目指して効率的な執	人権啓発の住民交流の拠点となる開かれたコミュニティセ					
		予算監視・効率化チームの所	見					
;	現状通り	本経費については、事業の必要性からの評価としても、概ね妥当であ	ることから、引き続き効率的な執行に努めること					
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)					
	現状通り	_						
		補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対	対象となっている場合はその結果も記載)					
	関連する過去のレビューシートの事業番号							
平成2	22年行政		女事業レビュー 400					



		A.福岡県		Ì	E.				
	費 目	使 途	金額	費目		金額			
	補助金	市町村に対する補助	(百万円) 301	я п	,	(百万円)			
		指導監督事業費	1						
	拍导监督寺争未复	指導監督事業質	1						
	計		302	計		0			
		L B.和歌山市			1				
	費目	使 途	金額	費 目	使 途	金額			
	隣保館運営等	隣保館運営費 「本記録」	(百万円)			(百万円)			
	事業費 隣保館運営等								
	事業費	地域交流促進事業費	5						
費目・使途	業費	指導監督事業費	1						
(「資金の流れ」 においてブロッ									
クごとに最大の									
金額が支出され ている者につい									
て記載する。費 目と使途の双方	I								
で実情が分かる									
ように記載)	計		83	計		0			
		C.福智町			G.				
	費 目	使途	金額	費目		金額			
	THE PERSON AND AND AND AND AND AND AND AND AND AN	隣保館運営費 「本記書」	(百万円) 45			(百万円)			
	隣保館運営等	隣保館デイサービス事業費	2						
	事業費	アイドルログーク こハテ木文	_						
	計		47	計		0			
		D.	,		H.	•			
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
			(日万円)			(日万円)			
	計		0	計		0			

支出先上位10者リスト A.

A.	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	福岡県	隣保館運営事業	302		
2	兵庫県	隣保館運営事業	248	\setminus	
3	京都府	隣保館運営事業	231		
4	奈良県	隣保館運営事業	213		
5	徳島県	隣保館運営事業	202		
6	三重県	隣保館運営事業	201		
7	滋賀県	隣保館運営事業	201		
8	鳥取県	隣保館運営事業	186		
9	和歌山県	隣保館運営事業	184		
10	高知県	隣保館運営事業	175		

В.					
	支 出 先	業務概要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
1	和歌山市	隣保館運営事業	83		
2	2 福岡市	隣保館運営事業	82		
;	姫路市	隣保館運営事業	81		
4	北九州市	隣保館運営事業	68		
į	岡山市	隣保館運営事業	63		
(高知市	隣保館運営事業	63		
-	7 福山市	隣保館運営事業	53		
8	7 尼崎市	隣保館運営事業	48		
9	松山市	隣保館運営事業	41		
10	高松市	隣保館運営事業	39		

C.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	福智町	隣保館運営事業	47		
2	筑紫野市	隣保館運営事業	29	\setminus	
3	飯塚市	隣保館運営事業	20	\setminus	
4	宮若市	隣保館運営事業	19	\setminus	
5	喜麻市	隣保館運営事業	18	\setminus	
6	田川市	隣保館運営事業	16		
7	築上町	隣保館運営事業	12	\setminus	
8	朝倉市	隣保館運営事業	12		
g	粕屋町	隣保館運営事業	11		
10	大任町	隣保館運営事業	9		