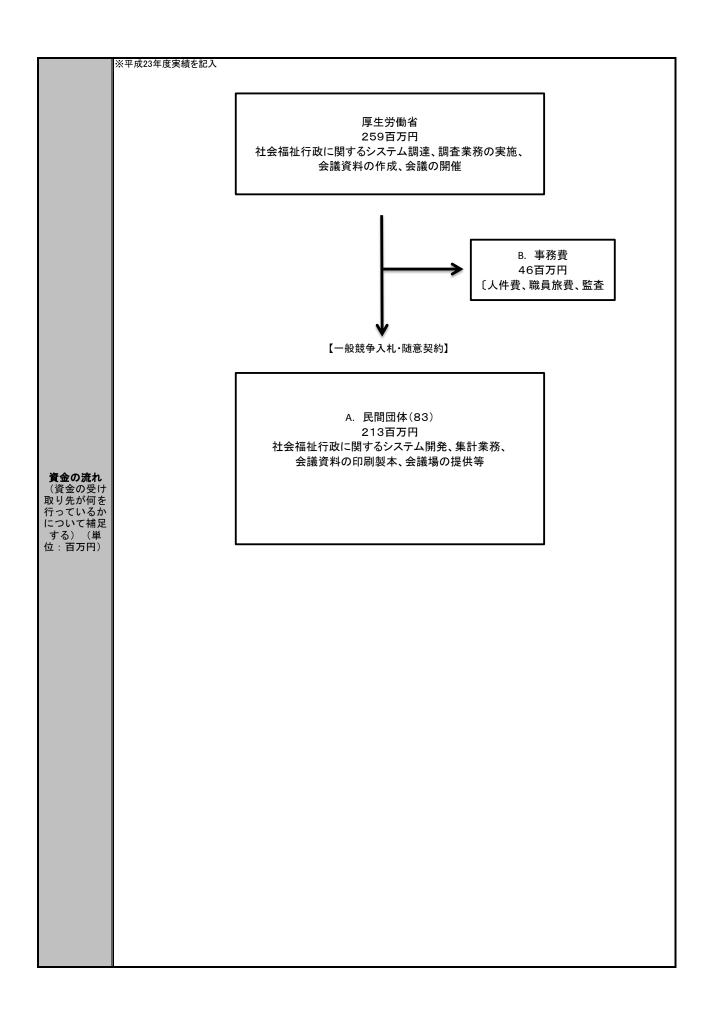
| | | | | | | 平成24 | 年 | 行政事 | 業し | ノビューシ - | - - | (厚 | 生党 | 働省省) |
|------------------------------------|---------------------------|--|---------------|----------|--------|----------|------------------------------|--------|---|----------------|--------------|-------------|----------------------|-------------|
| 事 | 業名 | 社会福祉行政事務企画指導等経費 | | | | | 担当部 | 局庁 | 社会•援護局 | | | 作成責任者 | | |
| | 開始・ 定)年度 | 平成20年度 | | | | 担当記 | 果室 | | 総務課 | | | 古都賢一 | | |
| 会記 | 州区分 | 一般会計 | | | | | 施策 | 名 | WI-2-1 地域社会のセーフティネット機能を強化し、地域の要援護者の福祉の向上を図ること | | | | | |
| (具 | 処法令 体的な も記載) | - | | | | | 関係する計画、通知等 | | | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内) | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | | 社会・援護局(社会)において所掌する福祉事務所、社会福祉事業等の社会福祉に関する基本的な政策の企画、立案及び調整を図るとともに、災害救助・救援に係る調整、要保護者の保護・調査、生活保護法の施行に関する指導監査、ホームレス対策等の地域福祉に関する体制の整備、社会福祉士及び介護福祉士法の施行、福祉人材の確保を図るために国において行う制度の企画、立案、調整等の事務を実施するために必要な経費。 | | | | | | | | | | | | |
| 実施方法 | | □直接実施 | | □委託・謙 | | 青負 □補助 | | 力 □負担 | | □交付 | 口貸付 | ■ そ0 | ·の他 | |
| | | | | | | 21年度 | | 22年度 | | 23年度 | 24年 | 度 | 25年度要求 | |
| | | 予 | 当初予算 | | | 370 | | 305 | | 303 | 32: | 2 | 278 | |
| 7 h | tr dut | 算 | 算 補正予算 | | | | | | | | | | | |
| | 算額・ 行額 | 状 | | | | | | | | | | | | |
| (単位:百万円) | | 況 | 計 | | | 370 | | 305 | | 303 | 32 | 2 | 278 | |
| | | 執行 | | 額 | | 238 | | 238 | | 259 | | | | |
| | | 執行率(%) | | | 64% | | | 78% | | 85% | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | | 成果指 | | | | 票 | | | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年 | 度 | 目標値 (年度) |
| | | 当該経費には、旅費・譲 ム開発など多様な性質で るため、統一的な成果! | | | 持つ | 経費が混在し | | _ | | _ | _ | | _ | |
| | | ବ/: | め ノ、初に | l' | 0 | ユ (の)こは適 | 達成度 | % | _ | _ | _ | | | |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | | | | 活動 | 指標 | | | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年 | 度 | 24年度活動見込 | |
| | | 当該経費には、旅費・謝金・印品 ム開発など多様な性質を持つ経 るため、統一的な成果目標を立 | | | | 経費が混在してい | | 加到大阪 | _ | _ | _ | _ | | _ |
| | | 0/- | W) (1150 | 1) | | | み) | | _ | (–) | (– | _) (_ | | |
| | | | | <u>-</u> | - | | | 算出根拠 — | | | | | | |
| | 費目 | | 24年度当初 | 予算 | 25年度要求 | | 主な増減理由 | | | | | | | |
| 平成 2 4 • 2 5 年 | 公的扶助資料調査費 | | 231 | | 184 | 1 | 公的扶助資料調査において、既存事業の廃止等により予算の縮 | | |)縮減: | ー を行ったため。 | | | |
| | 庁費 | | 49 | | 51 | | | | | | | | _ : - : - : 2: - : 0 | |
| | 職員旅費 | | 13 | | 13 | | | | | | | | | |
| | 監査旅費 | | 13 | | 13 | | | | | | | | | |
| 年 度 | 委員 | 委員等旅費 | | 6 | | 7 | | | | | | | | |
| 予算 | 褒 | 褒賞品費 | | 5 | | 5 | | | | | | | | |
| 内訳 | 諸謝金 | | | 4 | | 4 | | | | | | | | |
| 10/ | 計 | | 322 | | 278 | | | | | | | | | |

| | | 事業所管部局による点検 | | | | | | | | |
|-----------------|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | 評価 | 項目 | 評価に関する説明 | | | | | | | |
| 目的・予算の状況資金の流れ、費 | 0 | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | 社会福祉事業等の社会福祉に関する基本的な政策 企画、立案及び調整を図るための経費であり、優先別 が高い。 | | | | | | | |
| | 0 | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。 | 社会福祉事業等の社会福祉に関する基本的な政策 企画、立案及び調整を図るための経費であり、国が 施すべき。 | | | | | | | |
| | 0 | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | 不用が生じている理由は、コスト削減に努めた結果と て契約額等当初の予定より安く済んだこと等によるた め。 | | | | | | | |
| | Δ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 【契約種類】企画競争【契約内容】消費生活協同組合(連合会)実態調查集計業務【理由】集計能力の伴れい業者が落札することで調査結果の信憑性が落ちるとのないよう、こちらの求める集計能力を有する業者業務を委託するため。 【契約種類】随意契約【契約内容】社会福祉功労者厚労働大臣表彰受賞者への記念品の購入【理由】当省害保健福祉部が各自治体に対し、授産施設等の製品積極的な活用を図るよう通知していることを鑑み、授施設の製品を採用することとしたため。 【契約種類】随意契約【契約内容】生活保護担当ケーワーカー全国研修会場の借上【理由】公募を行ったが件を満たす業者が1者であったため。 | | | | | | | |
| | _ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | | | | | | | | |
| l de l | _ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | | | | | | | |
| | _ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | | | | | | | |
| | 0 | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | 委託費など社会福祉行政事務の企画指導等に必要 経費に限定している。 | | | | | | | |
| | _ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | | | | | | | | |
| 5 | _ | ── ────────────────────────────────── | | | | | | | | |
| Ę | _ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | | | | | | | |
| | | 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と | | | | | | | | |
| ال ال | | なっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 | | | | | | | | |
| | 0 | ※類は事業者ともの所官部局・刑官名 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | 各種調査等の報告書については、地方自治体及び限機関等へのフィードバックを行っている。 | | | | | | | |
| 京食古具 | | 削減に努めた結果として契約額が当初の予定より安く済んだこと等により しているところであるので、今後も予算額との乖離が生じないよう努めてまり 予算監視・効率化チームの所見 | いりたい。 | | | | | | | |
| | - 部 | | | | | | | | | |
| 改善 | | 予算額と執行額の乖離について検証し、適切に予算に反映すること | | | | | | | | |
| | | 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概 | [算要求における反映状況等) | | | | | | | |
| i | 縮減 | 既存事業の廃止等により予算の縮減を行った。(▲44百万円) | | | | | | | | |
| | | 補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対 | 象となっている場合はその結果も記載) | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | 関連する過去のレビューシートの事 | 建番号 | | | | | | | |

平成23年行政事業レビュー 385

平成22年行政事業レビュー 426



A.(株)三菱総合研究所 E. 金 額 金 額 費目 費目 使 途 使 途 (百万円) (百万円) 生活扶助基準の検証・分析に資する 全国消費実態調査等特別集計・分析 人件費 46 臨時雇員費 臨時雇員雇い上げ費 印刷費 報告書印刷費 0 謝金 有識者ヒアリング謝金 0 計 計 47 0 B. F. 金額(百万円) 金額 (百万円) 費目 使 途 費目 使 途 人件費 事務補助員雇い上げ経費 34 職員旅費 出張に係る旅費 3 監査旅費 監査に係る旅費 3 **費目・使途** (「資金の流れ」 においてブロッ 委員等旅費 委員への委員会等出席に係る旅費 3 2 諸謝金 委員への委員会等出席に係る謝金 クごとに最大の 金額が支出され ている者について記載する。費 目と使途の双方で実情が分かるように記載) 0 計 45 計 C. G. 金額(百万円) 金額(百万円) 費目 使 途 費目 使 途 0 計 0 計 D. H. 金額(百万円) 金 額 使 途 費目 使 途 費目 (百万円) 計 0 計 0

支出先上位10者リスト

| Α. | | | | | |
|----|----------------|------------------------------------|----------------|------|-------|
| | 支 出 先 | 業務概要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
| 1 | (株)三菱総合研究所 | 生活保護基準の検証・分析に資する全国消費実態調査等特別集計・分析業務 | 47 | 3 | 100% |
| 2 | アルファテックス(株) | 生活保護業務データシステムの運用・保守、等 | 27 | 8 | 52.4% |
| 3 | NECキャピタルソリューシ | 生活保護業務データシステムの機器一式、~の運用保守業務一式、 | 20 | 5 | 74% |
| 4 | (株)JTB首都圏 | 監査及び会議等出席のための旅費 | 13 | 随意契約 | |
| 5 | (株)東放トラベル | 会場等借上一式 生活保護担当ケースワーカー全国研修会、等 | 10 | 随意契約 | |
| 6 | 富士通エフ・アイ・ピー(株 | 生活保護等レセプト管理システム匿名化機能等の追加一式 | 8 | 1 | 92.4% |
| 7 | 大和綜合印刷(株) | 社会·援護局関係主管課長会議資料 750部、等 | 8 | 随意契約 | |
| 8 | (有限)正陽印刷 | 生活保護自立支援プログラム事例集 1,578部、等 | 7 | 随意契約 | |
| 9 | (株)日本レクリェーション・ | 会場等借上一式 平成23年度新任生活保護査察指導員基礎研修会 | 7 | 随意契約 | |
| 10 | (株)メディウェル | 社会保障生計調査(家計簿)集計等業務一式 | 6 | 4 | 45.2% |