事業番号

0323

平成24年行政事業レビューシート (厚生労働省)															
事 <b>業名</b> 母子寡婦福祉貸付金			担当部			雇用均等 · 児童家庭局			作成責任者						
事業終了(予	葉開始 • 予定)年度	昭和28年度			担当認	果室	家庭福祉課母子家庭等自立支援室			高橋 俊之					
会記	計区分	一般会計			施策	名	Ⅲ − 1 − 6 ひとり親家庭の自立を支援する								
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		母子及び寡婦福祉法第13条、第32条及び第37条				関係する通知		・母子家庭及び寡婦の生活の安定と向上のための措置に関する基本的な方針(平成20年4月1日厚生労働省告示第248号) ・子ども・子育てビジョン(平成22年1月29日閣議決定)							
(目打筒潔に	: <b>の目的</b> 指す姿を こ。3行程 以内)		家庭及び	寡婦の経済的	的自立 <i>σ</i>	)助成と生活	意欲の	の助長を図り	いあわ	せてこれらの児童	等の福祉を増進す	ることを目	的とする	3.	
(5行		是度以 <b> </b>													
実加	施方法	□直:	接実施	口委	託·請負		補助	□負担		口交付	■貸付	□その	他		
					2	1年度		22年度		23年度	24年	度	2	5年度要求	
	算額・	予	当初予算 5,040		5,040 5,		5,160	5,040		5,040		_			
来自		算	0												
執	行額	状   裸越し寺				_									
(単位	:百万円)	沿計		5	5,040		5,040	5,040 5,160 5,040		40	5,040				
		執行額		額	4,377		5,037		5,160						
		執行率(%)			8	36.8%	.8%			99.9%					_
世田日	目標及び	成果指標					単位	21年度	22年度	23年	度	目標値 (年度)			
成	果実績がより	貸付件数等と母子家庭			内に関連づけることは		成果実績		-	-	-		-	_	
		不可能であるため、定量的な成果目標と すことはできない				果日標として	( 亦	達成度	%	-	-	-			_
		活動 			旨標				単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見	,込
活動	指標及び 動実績 トプット)	母子寡婦福祉貸付金の			貸付件	付件数		活動実績(当初見込	件	51,170	51,106	49,80	04	-	
								み)			( - ) (		)	( -	)
単位当たり コスト		一 (円/ )		算出根拠			_								
	費目		目 24年度当初予算 25年度要求				3	主な増減理由							
平成24・25年度予算内	母子寡婦	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	貸付金 ————	5,040		5,040									
訳	<b> </b> 計		5,040		5,040	$\dashv$									

事業所管部局による点検								
	評価	項目	評価に関する説明					
目的・3	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	母子家庭及び寡婦の経済的自立の助成と生活意欲の 助長を図り、あわせてこれらの児童等の福祉を増進する ことを目的とした事業であるため					
予算の出	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。	法律により国が地方自治体に貸し付けることとなってい る					
状況	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。						
資金	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。						
の流	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。						
途れ、	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	母子及び寡婦福祉法に基づき、国が2/3負担すること となっており、妥当である。					
費目	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	のとなっているか。					
使	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	貸付けに必要な原資を国が貸し付けるものとしている					
活動	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	母子家庭等については、経済的な基盤が弱いことが多く、そのような母子家庭等の経済的自立の助成と生活意欲の助長を図り、あわせてこれらの児童等の福祉を増進するためには実効性の高いものと考えられる					
実績	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。						
成	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。						
果実績	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。						
積		※類似事業名とその所管部局・府省名						
	_	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。						
結果	生労働大についてまた、母・	貸付金に係る貸付業務の報告並びに同規則第11条の規定に基づく福祉 臣に提出することとされており、これらの提出書類と必要に応じて行う内 確認を行っており、各点検項目による評価も妥当と考えられる。 子家庭等については、経済的な基盤が弱いことが多く、そのような母子家 らの児童等の福祉を増進するために本事業は必要である。	容の聞き取りや参考となる資料の提出により、支出状況等					
	:	予算監視・効率化チームの所見						
現物	犬通り	k事業の必要性や執行の観点からの評価も概ね妥当であることから、引き	き続き必要な予算措置に努めること。					
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	<b>ま算要求における反映状況等</b> )					
現状通り		<del>-</del>						
	·	補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対	象となっている場合はその結果も記載)					
		関連する過去のレビューシートの事						
平成2	2年行政	国業レビュー 0416 平成23年行政	事業レビュー 0375					

	※平成23年度実績を記入
	原 <b>小</b> 兴 禹 少
	厚生労働省
	5,160百万円
	貸付申請書の内容審査、貸付決定等
	· ·
資金の流れ	都道府県・指定都市・中核市
(資金の受け取り先が何を	A (52都道府県·指定都市·中核市) 5,160百万円
行っているか について補足	
する) (単 位:百万円)	母子福祉資金、寡婦福祉資金の貸付け

		 A.東京都			E.			
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
	母子福祉資金	母子福祉資金の貸付け	1,367			(ロババ)		
	計		1,367	計		0		
		В.						
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)		
			(日7311)			(8/3) 1/		
<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」								
においてブロックごとに最大の								
金額が支出され								
て記載する。費								
費目・使途 (「資金の流れ」 においてして、 のでででででででででででででででででででででででででででででででででででで								
ように記載)	計		0	 計		0		
		C.		G.				
	 費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)		
			(日万円)			(日万円)		
	 計		0	 計		0		
		D.		H.				
		使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
			(日万円)			(日万円)		
	 計		0	言十		0		
	ΠI		U	PΙ				

## 支出先上位10者リスト A.

A					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	東京都	母子福祉資金の貸付	1,367		
2	埼玉県	母子寡婦福祉資金の貸付	367		
3	名古屋市	母子寡婦福祉資金の貸付	304		
4	大阪府	母子寡婦福祉資金の貸付	273		
5	北海道	母子寡婦福祉資金の貸付	249		
6	堺市	母子寡婦福祉資金の貸付	212		
7	静岡県	母子寡婦福祉資金の貸付	211		
8	島根県	母子寡婦福祉資金の貸付	173		
9	新潟市	母子寡婦福祉資金の貸付	152		
10	静岡市	母子寡婦福祉資金の貸付	139		