事業番号

267

						平成2	4:	年行政	事業	レビューシ	<u>'</u>	(厚	生	労働省)	
事	業名	給水装置データベース事業促進費				担当部局庁		健康局		作成責任者					
	開始 • 定)年度	平成9年度			担当記	3課室 水道記		水道課	水道課長 石飛 博之						
会討	†区分	一般会計					施策名 IV 4 2 安全で質が高			全で質が高く災	が高く災害に強い水道を確保する。				
(具	処法令 体的な も記載)	水道法第16条						関係する計画、 通知等		でする省令及び の一部改正にで	「給水装置の構造及び材質の基準に 正する省令及び給水装置の構造及び の一部改正について」				
(目指簡潔に	の目的 指す姿を こ。3行程 以内)	星													
(5行 内。另	養概要 F程度以 訓添可)														
実施	6方法 ————	□直接実施 ■委			:託·請負 □補助 ————————————————————————————————————		」 □負担 —————		□交付 		□貸付 □その)他 		
						21年度	年度			23年度	24年	度 2		5年度要求	
		予				11		8		8	8		10		
予算	≨額・	の状			_										
執	行額 :百万円)		状とに等して												
(+12	. [[73]]	//	āT			11		8		8	8			10	
		執行		ř額 ————————————————————————————————————		10		8		8					
		執行率(%)		90.9		100		100				- 1-11			
成果目標及び		成果指標							単位	21年度	22年度	23年	度	目標値(年度)	
成男	果実績 ・トカム)	給水装置データベースの改良、情報入力、保守管理を行うものであり、事業の性質から数値					7値	成果実績		-	-	-		-	
		で定量的に成果目標を示す				ことかできない。 		達成度	%	-	-	-			
活動指標及び活動実績(アウトプット)		活動指標							単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見込	
								活動実績(当初見込		33	40	29		_	
								み)		(前年度程度)	(前年度程度)	(前年度	程度)	(前年度程度)	
		212,600(円/回)						第出根拠 用保守回数							
		費目		24年度当初	予算	25年度要求				É	を増減理由				
平成24・25年度予算内訳	雜役務費 		8		10										
		計	計 8		10										

		事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明		
目的・	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	安全で質の高い水道を確保するため、基準に適合しているか否かの情報を的確・迅速に活用することは広く国民のニーズがあり、優先度が高い。		
予算の	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。	基準適合の情報は全国一括して管理すべきであり、国 が実施すべき事業である。		
状況	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。			
資金の流れ、費目	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	国庫債務負担行為だが、契約初年度において業務を実施するにあたり、一般競争入札を行い、競争性の確保を図っているため、支出先の選定も妥当である。		
	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	適正な執行を行い、単位当たりコスト削減に今後も努めることとする。		
	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	本事業を実施することで安全で質の高い水道が受益者 (国民)に提供されることから、負担関係は妥当である。		
•	-	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。			
使途	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	成果物の発注及び納品過程において費目・使途を十分 に把握できており、事業目的に真に必要なものに限定されている。		
活動実	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	データベース更新等運用保守回数は、新規に登録又は 更新される製品及び事業者の情報の数やシステム(マークロソフト)のセキュリティパッチの回数等によって、毎年 変動があるため予測は困難。給水装置に係る情報は、 次年度以降にも活用できるよう、管理の徹底がなされて いる。		
績、	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。			
成	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	活動実績は見込みに見合ったものである。		
果実	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と			
績		なっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名			
		不及以于水 10 COM 目前的 加 目 1			
点検禁	支出先	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 ・使途については、成果物の発注及び納品過程において十分に把握でき	活動実績からみてその成果物は十分に活用されている。 でいる。本事業は、給水装置制度の維持に向けて、水道		
点検結果	支出先		る。 - - でいる。本事業は、給水装置制度の維持に向けて、水道		
検	支出先	・使途については、成果物の発注及び納品過程において十分に把握でき	ている。本事業は、給水装置制度の維持に向けて、水道 めに継続することが必要な事業である。		
検結果 ***	支出先事業者、	・使途については、成果物の発注及び納品過程において十分に把握でき 給水装置工事事業者、水道利用者等に必要な情報を迅速に提供するた	る。 でいる。本事業は、給水装置制度の維持に向けて、水道めに継続することが必要な事業である。 る、水道事業者等に必要な情報を迅速に提供するために		
検結果 ***	支出者、	・使途については、成果物の発注及び納品過程において十分に把握でき 給水装置工事事業者、水道利用者等に必要な情報を迅速に提供するため 予算監視・効率化チームの所 り 本事業は、給水装置制度の維持に向けて、消費者、給水装置工事事業者	る。 でいる。本事業は、給水装置制度の維持に向けて、水道 めに継続することが必要な事業である。 る、水道事業者等に必要な情報を迅速に提供するために ね妥当であり、引き続き効率的な執行に努めること。		
検結果	支出者、	・使途については、成果物の発注及び納品過程において十分に把握でき 給水装置工事事業者、水道利用者等に必要な情報を迅速に提供するため 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、給水装置制度の維持に向けて、消費者、給水装置工事事業者 続することが必要な事業であり、事業の必要性及び執行の観点からは概	でいる。本事業は、給水装置制度の維持に向けて、水道 めに継続することが必要な事業である。 る、水道事業者等に必要な情報を迅速に提供するために移 ね妥当であり、引き続き効率的な執行に努めること。		
検結果	現状通り 現状通り 現状通り 現状通り 現状通り	・使途については、成果物の発注及び納品過程において十分に把握でき 給水装置工事事業者、水道利用者等に必要な情報を迅速に提供するため 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、給水装置制度の維持に向けて、消費者、給水装置工事事業者 続することが必要な事業であり、事業の必要性及び執行の観点からは概 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(材	でいる。本事業は、給水装置制度の維持に向けて、水道 めに継続することが必要な事業である。 る、水道事業者等に必要な情報を迅速に提供するために ね妥当であり、引き続き効率的な執行に努めること。 変算要求における反映状況等)		
検結果	現状通り 現状通り 現状通り 現状通り 現状通り	・使途については、成果物の発注及び納品過程において十分に把握でき 給水装置工事事業者、水道利用者等に必要な情報を迅速に提供するため 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、給水装置制度の維持に向けて、消費者、給水装置工事事業者 続することが必要な事業であり、事業の必要性及び執行の観点からは概	でいる。本事業は、給水装置制度の維持に向けて、水道めに継続することが必要な事業である。		
検結果	現状通り 現状通り 現状通り 現状通り 現状通り	・使途については、成果物の発注及び納品過程において十分に把握でき 給水装置工事事業者、水道利用者等に必要な情報を迅速に提供するため 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、給水装置制度の維持に向けて、消費者、給水装置工事事業者 続することが必要な事業であり、事業の必要性及び執行の観点からは概 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(材	でいる。本事業は、給水装置制度の維持に向けて、水道めに継続することが必要な事業である。		
検結果	現状通り 現状通り 現状通り 現状通り 現状通り	・使途については、成果物の発注及び納品過程において十分に把握でき 給水装置工事事業者、水道利用者等に必要な情報を迅速に提供するため 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、給水装置制度の維持に向けて、消費者、給水装置工事事業者 続することが必要な事業であり、事業の必要性及び執行の観点からは概 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(材	でいる。本事業は、給水装置制度の維持に向けて、水道めに継続することが必要な事業である。		
検結果	現状通り 現状通り 現状通り 現状通り 現状通り	・使途については、成果物の発注及び納品過程において十分に把握でき 給水装置工事事業者、水道利用者等に必要な情報を迅速に提供するため 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、給水装置制度の維持に向けて、消費者、給水装置工事事業者 続することが必要な事業であり、事業の必要性及び執行の観点からは概 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(材	でいる。本事業は、給水装置制度の維持に向けて、水道めに継続することが必要な事業である。		
検結果	現状通り 現状通り 現状通り 現状通り 現状通り	・使途については、成果物の発注及び納品過程において十分に把握でき 給水装置工事事業者、水道利用者等に必要な情報を迅速に提供するため 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、給水装置制度の維持に向けて、消費者、給水装置工事事業者 続することが必要な事業であり、事業の必要性及び執行の観点からは概 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(材	でいる。本事業は、給水装置制度の維持に向けて、水道めに継続することが必要な事業である。		
検結果	現状通り 現状通り 現状通り 現状通り 現状通り	・使途については、成果物の発注及び納品過程において十分に把握でき 給水装置工事事業者、水道利用者等に必要な情報を迅速に提供するため 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、給水装置制度の維持に向けて、消費者、給水装置工事事業者 続することが必要な事業であり、事業の必要性及び執行の観点からは概 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(材	でいる。本事業は、給水装置制度の維持に向けて、水道めに継続することが必要な事業である。		
検結果	現状通り 現状通り 現状通り 現状通り 現状通り	・使途については、成果物の発注及び納品過程において十分に把握でき 給水装置工事事業者、水道利用者等に必要な情報を迅速に提供するため 予算監視・効率化チームの所見 本事業は、給水装置制度の維持に向けて、消費者、給水装置工事事業者 続することが必要な事業であり、事業の必要性及び執行の観点からは概 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(材	でいる。本事業は、給水装置制度の維持に向けて、水道めに継続することが必要な事業である。		

厚生労働省 8百万円 給水装置制度の維持 給水装置に関する消費者、給水装置工事 事業者、水道事業者等への情報提供 【国庫債務負担】 A. 東芝ファイナンス(株) 6百万円 IBJL東芝リース(株)2百万円【社名変更】 給水装置データベースシステム賃貸借、 運用、保守 資金の流れ (資金の受け 取り先が何を 行っているか について補足 する) (単 位:百万円)

		A. 東芝ファイナンス(株) IBJL東芝リース(株)			E.		
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	情報管理費	給水装置データベースシステム賃貸 借	8			(11731 17	
	=1			=1		0	
	計		8	計	F.	0	
		B.	金 頦		全 額		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
費目・使途							
費目・使途 「資金の流れ」 においてブロックごとに最大の 金額が支出されている者する。要す							
クごとに最大の 金額が支出され							
ている者について記載する。費							
目と使途の双方で実情が分かるように記載)							
ように記載)							
	計		0	計		0	
		C.			G.		
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,				
	 計		0	計		0	
		D.		H.			
	 費 目	使 途	金額(百万円)	費 目		金額(百万円)	
			(白万円)			(自力円)	
	計		0	計		0	

支出先上位10者リスト A.東芝ファイナンス(株)及びIBJL東芝リース(株)

	支出先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	東芝ファイナンス(株) IBJL東芝リース(株)【社 名変更】	給水装置データベースの改良、情報入力及び給水装置データベースの保守管理	8		
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					