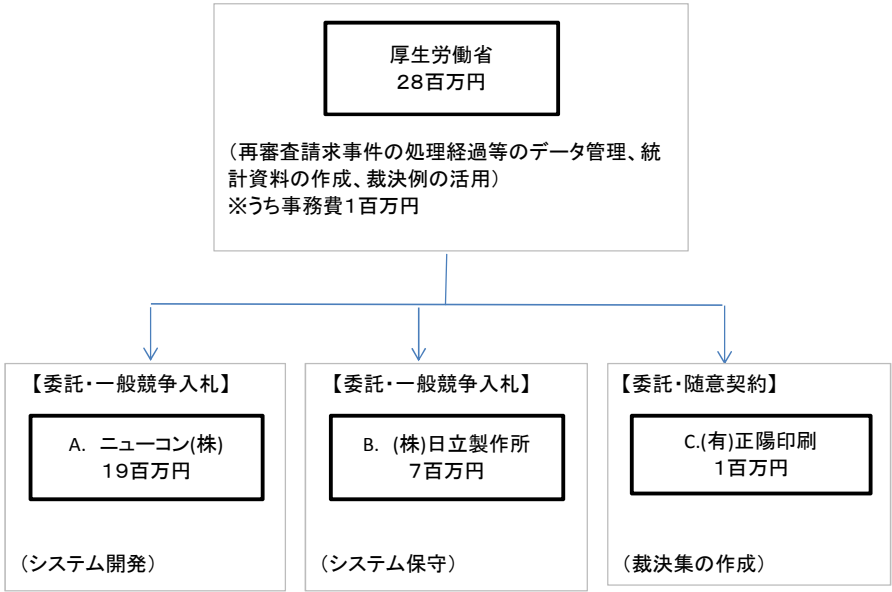


平成24年行政事業レビューシート (厚生労働省)									
事業名	再審査事件等処理システムに要する経費			担当部局庁	保険局			作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度	平成20年度			担当課室	総務課社会保険審査調整室			渡邊 浩司	
会計区分	一般会計			施策名	IV-2-1 全国民に必要な医療を保障できるよう、高齢者医療制度改革を含め、医療保険制度を安定的・効率的に運営するために取り組む				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	—			関係する計画、通知等	—				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	社会保険審査会は、社会保険各法(健康保険法、船員保険法、厚生年金保険法、国民年金保険法等)に関する処分の再審査請求等に係る裁決機関であり、その事務局である社会保険審査調整室は、すべての事件のデータ管理のため「再審査請求等事件管理システム」を構築するなど、事務処理の効率的、効果的な遂行を図っている。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	再審査請求等事件の処理経過等のデータ管理、統計資料の作成、採決事例の検索の他、裁決集の作成等								
実施方法	☐ 直接実施 ☒ 委託・請負 ☐ 補助 ☐ 負担 ☐ 交付 ☐ 貸付 ☐ その他								
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求		
		補正予算							
		繰越し等							
		計	40	39	36	17	12		
	執行額		14	31	28				
	執行率(%)		35.9%	78.6%	78.0%				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標				単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (年度)
	再審査請求等については、請求人からの申出により手続きがなされ、請求があったものを処理する。本事業については、再審査請求等事件のデータ管理のシステムに要する経費等であるため、成果目標を設定するにはなじまない。			成果実績	件	—	—	—	—
				達成度	%	—	—	—	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標				単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	処理件数2,105件			活動実績 (当初見込み)	件	1,004	1,134 (1,200)	2,105 (1,200)	— (1,200)
単位当たりコスト	2,470(円/件)			算出根拠	執行額/直近10年の受付件数(データ数)				
平成24・25年度予算内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由					
	事務費	2	1	執行実績を反映し見直しを図ったことによる減					
	委託費	16	11						
計	17	1							

事業所管部局による点検				
	評価	項目		評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。		再審査請求等は年々増加傾向にあり、国民のニーズ、優先度とのに高い。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。		健康保険等の処分に関する不服申立制度の第二次審査機関であり、国が実施すべき事業である。
	○	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。		入札効果等による差額である。
資金の流れ、費目・使途	△	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。		一部、支出先の選定について、妥当であるか検討していく
	○	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。		平成23年度に比べ単位あたりコストの減ができた。
	-	受益者との負担関係は妥当であるか。		
	-	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		事業目的のみの使途となっており、必要なものに限定している。
活動実績、成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。		処理件数が見込みを大幅に上回っており、実効的な手段となっている。
	-	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。		
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		平成23年度においては、見込みを大幅に上回る活動実績であった。
	-	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名		
	○	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		改修したシステムについて、事務処理等の効率的な遂行に活用している。
点検結果	目的に沿った予算を執行し、成果実績も出ていることから、引き続き、適正に予算の執行を行う。			
	予算監視・効率化チームの所見			
一部改善	本事業については、再審査請求等事件の処理経過等のデータ管理などを行うものであり、事業の必要性の観点からの評価は概ね妥当であるが、執行状況を踏まえコスト削減の検討を行うよう努めること。			
	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
縮減	執行額を予算要求に反映(反映額: ▲5百万円)			
	補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
—				
関連する過去のレビューシートの事業番号				
平成22年行政事業レビュー		287	平成23年行政事業レビュー	
			261	

※平成23年度実績を記入



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位：百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

A.ニューコン(株)			E.		
費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
委託費	システム開発費	19			
計		19	計		0
B.(株)日立製作所			F.		
費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
委託費	システム運用・保守経費	7			
計		7	計		0
C.(有)正陽印刷			G.		
費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
委託費	裁決集印刷	1			
計		1	計		0
D.			H.		
費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	ニューコン株式会社	システムの改修業務	19	3	67.9%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	株式会社日立製作所	システムの運用保守業務	7	1	98.7%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

C.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	有限会社正陽印刷	当審査会裁決例の印刷製本業務	1	随意契約	-
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					