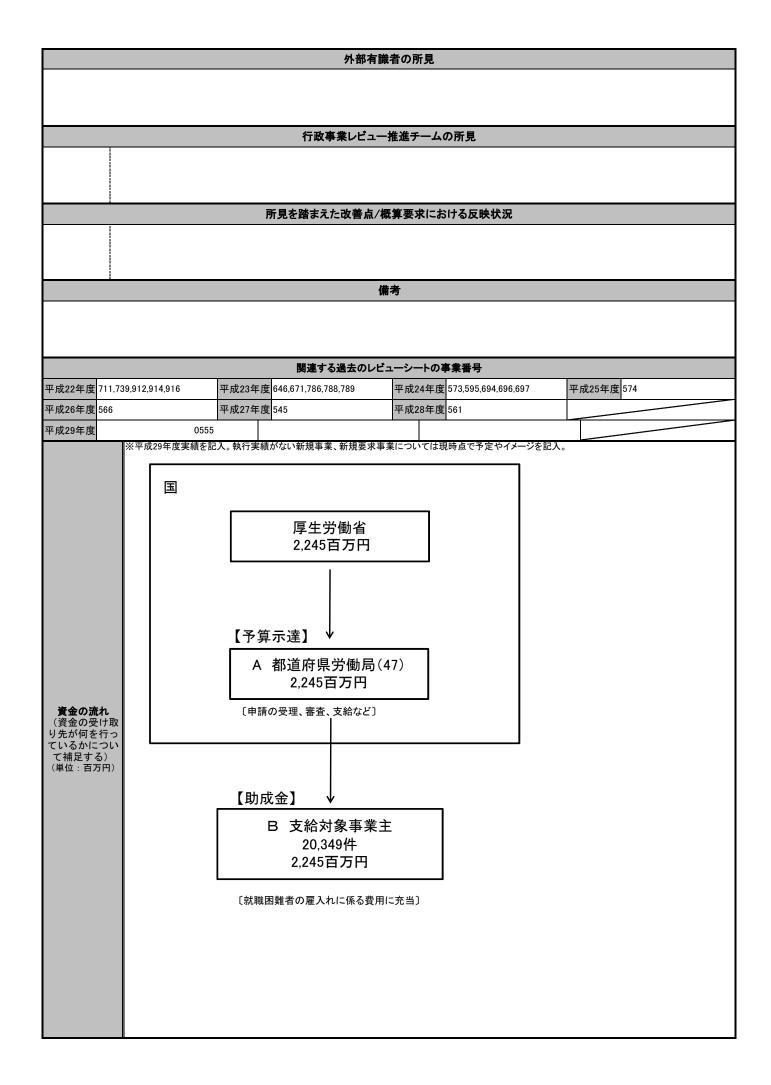
							事業	番号	057	1	
		平成30年度行	丁政事 第	集レビ	<u>`</u>	ーシート	(厚生的	労働省)	
事業名	トライアル雇用助成金事業			担当部局	計	職業安定局雇	用開発部			戊責任者	
事業開始年度	平成25年度 事業	終了 約 年度 終了予定なし		担当課	室	雇用開発企画課労働移動支援室		労働移動支援室長 木原憲一			
会計区分	労働保険特別会計雇用勘定	È									
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	雇用保険法第62条第1項第 則第110条の3		関係す l画、通		「日本再興戦略」(平成25年6月14日閣議決定)						
主要政策・施策	高齢社会対策、子ども・若者策、犯罪被害者等施策		主要経		社会保障						
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	職業経験、技能、知識の不足等から安定的な就職が困難な求職者について、これらの者を一定期間試行雇用することにより、その適正や業務遂行可能性を見極め、求職者及び求人者の相互理解を促進すること等を通じて、これらの者の早期就職の実現や雇用機会の創出を図る。								⁵ 美務逐行可能性		
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	主にニート、フリーター、母子家庭の母等、学卒未就職者、育児等でキャリアブランクのある人など安定した職業に就くことが困難である求職者を、ハローワークや職業紹介事業者等の紹介により、一定期間(原則3ヶ月)試行的に雇用する事業主に対して、トライアル雇用助成金(対象者一人につき月額最大4万円(母子家庭の母等は月額最大5万円))を支給する。 ※平成24年度以前は中高年者・若年者等の対象者ごとの制度となっていたが、平成25年度から制度を一本化										
実施方法	直接実施										
		27年度	284	年度		29年度		30年度	31	年度要求	
	当初予算	8,964		4,066		3,784		2,365			
	補正予算	-		_		_		_			
	予算 前年度から繰越し	-		_		-	-				
予算額・	況 笠年度へ繰越し	-		-		-		-			
執行額 (単位:百万円)	予備費等	_	A	670		-		-			
	計	8,964	3,3	396		3,784		2,365		0	
	執行額	3,235	2,832			2,245					
	執行率(%)	36%	8	33%		59%					
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)	36%		70%		59%					
	歳出予算目	30年度当初予算	31年月	31年度要求				主な増減理	曲		
平成30·31年度 予算内訳 (単位:百万円)	雇用安定等給付金	2,365									
	=1	0.005		•	\dashv						
	計	2,365		0					中間目標	目標最終年度	
成果目標及び	定量的な成果目標	成果指標			単位	27年度	28年度	29年度	年度	30 年度	
成果実績(アウトカム)	常用雇用移行率を74.7%	常用雇用移行率(トライアル雇用終了る	*のう	果実績	%	74.7	74.7	74.4	-	-	
(7-71-71 4)	以上とする。	ち常用雇用移行者数	/トラ 日1	標値	%	79	76.6	74.7	-	74.7	
1516 1 · ·		イアル雇用終了者数)	達用	成度	%	95	97	99	-	-	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	厚生労働省職業安定局調べ	٤.									
	定量的な成果目標	成果指標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標最終年度 30 年度	
		トライアル雇用助成金給申請を行った事業3	E^ ///**	果実績	%	91	91	93.6	-	-	
成果目標及び 成果実績	トライアル雇用助成金の支給申請を行った事業主へのアンケート調査を実施	本助成金が試行雇用機となった旨の評価の	の契)割合	標値	%	85	85	80	_	94	
成 米 天 積 (アウトカム)	し、本助成金が試行雇用の 契機となった旨の評価が 80%以上とする(ただし、28 年度までは、役に立った旨 の評価の割合が85%以 上)。 (本助成金が試行雇用の 機となった巨回答のあった 事業主/アンケート回答 あった支給申請事業主)		削 用の契 達別 うった 1答の	成度	%	107	107	117	-	-	
		のカルス和中間事末コ	E/								

	として月 ・デー (出典)	タ名												
活動	助指標 。	75 7 K		活動指	一			単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
浸	活動実績(アウトプット)		助成金の支給決定額				活動実績	百万円	3,235	2,832	2,245	-	-	
	<i>)</i> <i>)</i>	<i></i>	別以並の文和次と領				当初見込み	百万円	8,964	4,066	3,784	2,365		
			算出根拠				単位	27年度	28年度	29年度	1.02			
	位当だ		単位あたりコスト =X/Y				単位当たりコスト	円	110,300	109,953	110,334	1:	120,700	
			X:助成金の支給決定金額 Y:助成金の支給決定人数				計算式	X / Y	3,234,763千円/29,327	3.234.763千円/28.327 2.832.060千円/25.757 2.245.195千円/20.349 2,364,643千円/19,591				
		政策	f 労働者等の特性に応じた雇用の安定・促進を図ること(V−3)											
		施策	高齢者・	高齢者・障害者・若年者等の雇用の安定・促進を図ること(V−3−1)										
				定量的指	標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標年度 年度	
			_				実績値	_	-	-	-	-	-	
	政	測定指標					目標値	_	-	-	-	-	-	
政策評価	政策評価		定性的指標 目標				目標年度 施策の進捗状況(目標)							
経済									_					
-			- -					_						
財政再生アクシ									_					
アクシ		本事業の成果と上位施策・測定指標との関係												
ション・プ		等の組	沼介により	能、知識の不足等から 、一定期間(原則3ヶ月 なび求人者の相互理解	1)試行雇用	した事業主に	対して、ト	ライアル	雇用助成金を	支給するこ	とにより、その	適正や業務		
ノログ		改革 項目	分野:	_										
ラ		第一		KPI (第一階)	롤)			単位	計画開始時年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標最終年度 年度	
ムとの関係	7	I — 🖔					成果実績	_	-	-	-	-	-	
係	ア ク シ経	階層)	_				目標値	_	-	-	-	-	-	
	ョ済						達成度	%				中間日播	口捶息级左车	
	ン・プログラム・財政再生	第 K		KPI (第一階)	屠)			単位	計画開始時年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標最終年度 年度	
	グ生	一階 階 層					成果実績	_	-	_	-	-	-	
	Ţ	/# -	_				目標値 達成度	- %	-	-	-	-	-	
						本事業			KPIとの関係					
						- イナス		~ ~ ~~~						
		-												

	事業所管部局による点検・改善									
			項目	評価	評価に関する説明					
国	事業の目的	は国民や社会のニース	 びを的確に反映しているか。	0	ニート、フリーター、母子家庭の母等の就職困難者を支援する施策であることから、社会のニーズに沿っている。					
費投入の	地方自治体	、民間等に委ねること	ができない事業なのか。	0	安定した就職が困難な求職者を対象としていることから、国が全国のハローワークなどを通して主体的に実施しているが、職業紹介事業者による事業実施も行っている。					
必要性	政策目的の 事業か。	達成手段として必要か	つ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い	0	平成29年度の常用雇用移行者数は2万人弱であり、就職困 難者の安定的な就職の実現のために有効な手段として活用 されており、優先度は高い。					
	競争性が確	保されているなど支出	先の選定は妥当か。	-						
		競争契約、指名競争契 芯札又は一者応募とな	約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 ったものはないか。							
	競争怕	生のない随意契約とな	ったものはないか。							
	受益者との:	負担関係は妥当である	か。	0	事業主が納付した雇用保険料を財源としており妥当である。					
事業の	単位当たり	コスト等の水準は妥当	か。	0	トライアル雇用を実施した月数に応じて一定額の助成金を支給しており、その水準は妥当である。					
効率	資金の流れ	の中間段階での支出し	は合理的なものとなっているか。	-						
性	費目・使途だ	が事業目的に即し真に	必要なものに限定されているか。	0	事業の全額が助成金として使われており、事業目的に則し た支給要件を満たした事業主にのみ支給されている。					
	不用率が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	0	前年度までの実績を基に予算積算を行ったが、雇用情勢の 改善などにより実績が見込みを下回ったため、不用が生じた もの。					
	繰越額が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	-						
	その他コスト	*削減や効率化に向け	た工夫は行われているか。	0	景気の動向を勘案しつつ、事業の執行状況を踏まえ、予算 規模の適正化を図る。					
事業の	成果実績は	成果目標に見合ったも	のとなっているか。	Δ	雇用情勢が改善する中、試行雇用を経ることなく就職できるケースの増加などにより、トライアル雇用開始者数が伸び悩んだこと、また、正社員求人の増加に伴い、トライアル雇用により常用雇用に移行できなくても、異なる求人に再度応募できるといった求職者の選択肢の広がり等により、目標達成(達成率99%)に至らなかった。					
有効		当たって他の手段・方: 低コストで実施できてし	法等が考えられる場合、それと比較してより効果 いるか。	0	本省ではなく、都道府県労働局が事業の主体となることにより、トライアル求人の受理及び職業紹介を効率的に実施することが可能となっている。					
	活動実績は	見込みに見合ったもの	であるか。	Δ	前年度までの実績を基に予算積算を行ったが、雇用情勢改善などにより支給実績が見込みを下回った。					
	整備された	施設や成果物は十分に		-						
		業がある場合、他部局 体的な内容を各事業 <i>0</i>	・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 D右に記載)	-						
	所管府省名	事業番号	事業名	l						
関連										
事業										
					-					
		三四桂熟 12元举士	7.4. =4.4. = m+40.7 = 1.4.4.4.100 = 4.7.4. = 0.04	*+n+> 1*1-						
点検・	点検結果	万人(前年度約2.9万) 度応募できるといった 用雇用率については、 一方、事業主へのア	人)と伸び悩んだ。また、正社員求人の増加に伴い 求職者の選択肢の広がり等により、結果的に常用 前年度と同水準となった。	こより、平成29年度におけるトライアル雇用開始者数は約2.4 ル雇用により常用雇用に移行できなくても、異なる求人に再 「者数(28年度約1.8万人、29年度約1.6万人)は低下したが、常 金が試行雇用の契機となった」との回答を受けており、トライア に施する必要がある。						
改善結果	雇用情勢は引き続き改善しているが、ニート、フリーター母子家庭の母等の就職困難者を支援するツールとして、トライアル雇用は事業主から高い評価を受ける重要な施策である。27年度から母子家庭の母等について助成額を増額し、28年度からは母子家庭の母等について特定求改善の 職者雇用開発助成金との併用を可能とし、トライアル雇用後の常用雇用移行を促進する取組を行っている。 一方、目標である常用雇用移行率の改善のため、対象者の類型ごとに、常用雇用に移行しない要因について調査・検証を行い、常用雇用移行率の向上に努める。また、利用が低調な対象者について、関係機関への周知の強化等、活躍推進を図る。 これらの取組を実施するとともに、現下の雇用失業情勢及び支給実績を踏まえた予算要求を行うことにより、適切な執行管理を図る。									



		A.愛知労働局		B.A事業所						
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)				
	助成金	トライアル雇用助成金の支給	138	助成金	トライアル雇用助成金	精査中				
費目·使途										
(「資金の流れ」においてブロックご										
とに最大の金額										
が支出されている者について記載										
する。費目と使途 の双方で実情が										
分かるように記載)										
	計		138			0				
	費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック									

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	愛知労働局	6000012070001	トライアル雇用助成金の支 給	138		_	-	_
2	大阪労働局	6000012070001	トライアル雇用助成金の支給	132			-	_
3	新潟労働局	6000012070001	トライアル雇用助成金の支給	128		-	-	_
4	北海道労働局	6000012070001	トライアル雇用助成金の支給	112		-	-	_
5	東京労働局	6000012070001	トライアル雇用助成金の支給	100		-	-	_
6	京都労働局	6000012070001	トライアル雇用助成金の支給	90		-	-	_
7	広島労働局	6000012070001	トライアル雇用助成金の支給	83		-	-	_
8	静岡労働局	6000012070001	トライアル雇用助成金の支給	75		-	-	_
9	福島労働局	6000012070001	トライアル雇用助成金の支給	74			-	_
10	兵庫労働局	6000012070001	トライアル雇用助成金の支給	73		-	-	_

В

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	A事業所	-	トライアル雇用助成金	精査中		-	-	_
2	B事業所	_	トライアル雇用助成金				-	-
3	C事業所	-	トライアル雇用助成金			-	-	-
4	D事業所	-	トライアル雇用助成金			-	-	-
5	E事業所	_	トライアル雇用助成金				-	-
6	F事業所	_	トライアル雇用助成金			-	-	_
7	G事業所	-	トライアル雇用助成金			-	-	-
8	H事業所	-	トライアル雇用助成金					-
9	I事業所	_	トライアル雇用助成金			_		-
10	J事業所	-	トライアル雇用助成金			=	_	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブ ^ロ ック 名	契 約 先	法 人 番 号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		_	-	_	1		1	-	-