### を付加し た被扶養者への集団特定健診の実施 骨密度測定サービス(付加測定サービス)

# 全国健康保険協会(協会けんぽ)滋賀支部

特定健診実施率が付加測定サービス開始前に比べ250%増

ビス(付加測定サービス)」の提供を全国の支部より先行して開始しました。2012年度からサービスを開始し、実施率がサービス提供前と比べ250%増とい う結果につながりました。 全国健康保険協会滋賀支部では、 特定健診の実施率の向上対策として、女性にターゲットを絞り、 無関心層の掘り起こしを目的に、「肌年齢・骨密度測定サー

具体的な取り組み内容について、 同協会滋賀支部保健グループリーダーの石井香織さんに伺いました。

**すか**? 加測定サービス)」に取り組んだので で「肌年齢・骨密度測定サービス (付 滋賀支部では、どのような経緯

がるのではないかと考えました。 なイベントや検査項目を追加すれば 得られました。その結果から、魅力的 ベントとして「肌年齢」測定を商業施設 参加意欲が高まり、受診率向上につな で開催したところ、参加者から好評を に、被扶養者向けに健康づくり啓発イ 石井●協会けんぽ滋賀支部では過去

どの理由から、受診率が低迷している 慣病予防健診に比べて検査項目が少な 者の特定健診は、「被保険者の生活習 「忙しい、健康だから、金額が高い」な く、魅力に欠ける」といった声も多く、 協会けんぽが実施する被扶養

> せて、 供することになりました。 れたことから、特定健診の実施に合わ 状況にありました。 たアプローチが効果的であると考えら 圧倒的に多く、女性にターゲットを絞っ 被扶養者の構成比率に着目し、被扶養 者の特定健診対象者の約90%が女性と このような経緯から、協会けんぽの 無料の付加測定のサービスを提

な取り組みでしょうか? **、付加測定サービス)」は、** 「肌年齢・骨密度測定サービス どのよう

は肌年齢測定、2013年度は骨密度 測定のサービス内容は、2012年度 の集団健診にあわせて、無料の付加測 定のサービスを提供しています。 **石井**●協会けんぽが実施する特定健診

したか?

果です。 に受診していただけるように考えた結 施しています。これは、より多くの方 います。特定健診についても無料で実 違ったサービスを提供できるようにして す。マンネリ化を防ぐために、毎年度 血管年齢測定の実施を予定していま 測定を実施しており、2014年度は

健診実施後に提供しています。 提供するものとしたため、特定 特定健診の受診の呼び水として 測定サービス)」は、 あくまでも

「肌年齢・骨密度測定サービス(付加

どのような点を工夫しま 健診受診者を増やすた

健診会場のチラシを作成し、 診のご案内」の被扶養者向けパンフレッ ため、まず、年度当初に送付する「健 と集団健診の実施時期が下半期以降の 内を行うのですが、居住地ごとの特定 容の予告チラシを同封しています。 そ トに、 付加測定サービスを実施する内 特定健診未受診者宛てに受診案 特定健診実施時期の2カ月前ご 付加測定



COPY **◀** FREE **◀** 

2013年度

無料健診アンケート結果

70代

5%

40代 35%

90%

90%

100%

100%

②受診者の年齢層 60代 29%

50代

31%

60%

60%

70%

70%

80%

■受診していない

80%

50%

■無料健診以外で受診

50%

図表2

①受診者の性別

男4%

女96%

0%

0%

40代 50代 60代

70代

40代 50代 60代 70代

③昨年度の健診受診の有無

10%

④次年度の健診受診の希望の有無 10%

■付加測定があれば ■追加測定の内容による

20%

20%

30%

無料健診で受診

30%

40%

40%

サービスの案内も送付しています(図表

す。

駐車場を完備した施設を選んでいま いことが想定されることから、 地元の主婦であり、 う努めています。 ングセンターなど、 て聞きなじみのある会場を確保するよ で配置するよう心がけ、地域住民にとっ 特性に合わせて、琵琶湖を囲むかたち 特定健診会場は、 受診希望者の多くが その生活圏に近く マイカーの方も多 滋賀県の地理的 ショッピ

ることを懸念し、 健診で拘束される時間が増加するな う考え方もありましたが、その分特定 ました。 受診行動へつなげる重要な要素と考え ディーに受診を終えていただくことも ために外出する必要があり、 本人と異なり、被扶養者は健診受診の 職場での健診受診が可能な加入者ご 受診行動にマイナスの影響を与え がん検診を一緒に実施するとい あえて特定健診のみ スピー

を実施しました

ても、 能となりました。 分程度という短時間で終えることが可 付加測定サービスの実施時間を合わせ 定健診実施機関と協議を重ねた結果 受付、検査から問診までについて特 お待ちいただくことなく、 人 20

かという課題は残っています。

受診率向上を後押しした要因であると た方も多く、会場が近隣であることも 表2)。「会場が近い」ために受診され 受診したいとご回答いただきました(図 診理由であるとご回答いただきました 施したところ30%の方から「無料」が受 **石井**●受診された方にアンケートを実 「次年度も受診しますか?」 との問いに 37%の方から「付加測定」 があれば

### のように展開する予定ですか? 評価していますか? **―この事業について、どのように** また、今後ど

診分まで)では、 定健診実施率が、 **石井●**サービスを開始した初年度の特 人)増加しました。 2年目(今年2月受 (11・2%→18・7%)増加。 2830人(4471人→7301 対前年度で5・3% 対前年度で7.5% 受診者数

2割強と低い水準であり、依然として 受診率が上がってきたといっても、 かったと考えられます。 は、2035人 (7301人→9336 未受診者にどのようにアプローチすべき 人)の増加となったため、 (18·7%→4·0%)増加。 しかしながら 実施効果は高

まだ

なり、 難しく、アンケート結果の分析からは、 があります。 ように土日の実施も含め検討する必要 す。さらに、特定健診が習慣化される を強め、 ハードルを引き下げるといった、 別案内送付が無関心層の掘り起こしと 反応が現れたものと考えられます。 設定といった取り組みのそれぞれに良い 診費用の無料化、 身近な場所への会場 個別案内送付、 の向上に効果があったという絞りこみは な効果が発揮されたものと考えられま 無料化と付加測定が受診動 付加測定サービスが、 会場設定の妥当性が受診への 付加測定サービス、 複合的 受診率 健 個

いというものではなく、 があります。 にどのようにつなげていくかという課題 もっとも、 特定健診は受診のみでよ 特定保健指導

に協力を仰ぎ、2012年度は無料特 別契約を結んでいる特定保健指導機関 滋賀支部では、 2 0 1 年度から個

### を教えてください 受診された方のご感想やご意見

■ 付加測定に関係なく ■ 別の病院で ■特定健診を受診しない 考えられます

受診者数

### シリーズ デ**ータヘルス最前線** (保険局**②**)

2013年度は2月末時点で初回面談が3人(3人→3人)、6カ月後評価がが3人(3人→3人)、6カ月後評価がある。

果があったと考えています。 価が65人(3人→8人)増加しました。 値診会場で、特定保健指導も無料 で受けられることをPRしたことも効

ぎょう。 良かった点、苦労した点を教えてく(付加測定サービス)」に取り組んで

石井●やはり、受診された方からのお

考えています。

たことが良かったと考えています。この機会に受診行動につなげていただけせん。これまで受診されなかった方に、せん。

け入れ態勢を整えていく必要があると実施会場と連携を強化して、万全の受場もあったことです。 特定健診機関や場もあったことです。 特定健診機関やの問題等からお断りせざるを得ない会の問題等からお断りせざるを得ない会

### ドバイスをお願いします。――これから取り組む保険者へのア

**石井**※ではこの取り組みに一定の効果を得られましたが、他県で同じの効果を得られるかは検証できていません。地域の交通事情や環境等に影響されることが多くあり、県や市町、特定は診機関との日々の連携も必要であると感じました。まずは地域の特色をつと感じました。まずは地域の特色をつかみ、ターゲットを決めることが重要とかみ、ターゲットを決めることが重要といかが、カーゲットを決めることが重要といいます。

## 特定保健指導で脱メタボ

-特定健診・保健指導の医療費適正化効果等の検証のためのワーキンググループ中間取りまとめより―

## 厚生労働省保険局総務課医療費適正化対策推進室 **ーキンググループによる特定健診・保健指導データの取りまとめ**

のデータを活用して、昨年3月より検討を行ってきました。 生活習慣病予防の徹底を図るため、2008年4月から、医療保険者に対して、メタボリックシンドロームに着目した特定健診・保健指導の実施が義務づけら れました。学識経験者からなる「特定健診・保健指導の医療費適正化効果等の検証のためのワーキンググループ」(以下「ワーキンググループ」という)は、この特 定健診・保健指導の医療費適正化効果や、特定保健指導による検査値の改善効果等を分析するため、レセプト情報・特定健康診査等情報データベース(NDB)

血圧、脂質等も改善しています。

本年4月に、中間取りまとめを行い、特定健診・保健指導による検査値の改善状況および喫煙行動の影響等について公表しました。公表結果は、次のとおりです。

指標等の推移の結果1.特定健診・保健指導による評価1.

○特定保健指導終了者はそれ以外の

年齢階級別において、腹囲、BMI、者と比較すると、各年度、すべての性・

体重が大きく減少しており、

血糖、

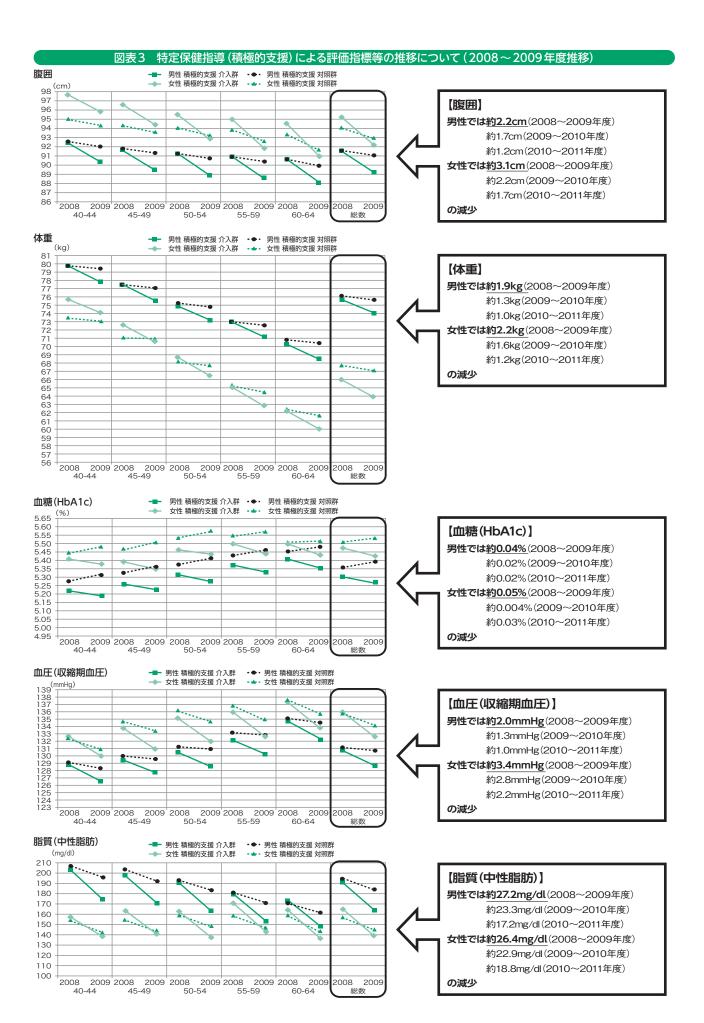
評価指標等の推移は図表3のとおり○特定保健指導(積極的支援)による1月

る **2. () ()** です。

2. 保健指導レベルの改善状況の結果

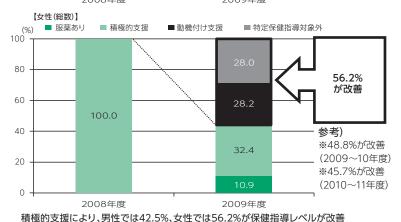
○積極的支援終了者

COPY **◀** FREE **◀** 



特定保健指導 (積極的支援) による保健指導レベルの改善状況について (2008~2009年度推移)

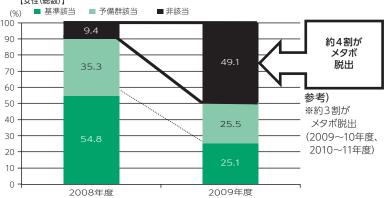
【男性(総数)】 ■ 積極的支援 ■動機付け支援 ■ 特定保健指導対象外 ■ 服薬あり (%) 100 42.5% 80 が改善 13.3 60 100.0 参考) ※38.2%が改善 40 (2009~10年度) 51.2 ※35.9%が改善 20 (2010~11年度) 0 2008年度 2009年度



特定保健指導(積極的支援)によるメタボリックシンドロームの

### 改善状況について(2008~2009年度推移)





積極的支援により、<u>男性では約3割、女性では約4割</u>がメタボリックシンドローム脱出

別では 別でみると女性のほうが男性より 向にあります。 傾 保健指導レ 向にあります(図表4)。 大きな違いはないもの ベ 改善効果は年齢階層 ル が全般的に改善傾 Ó 性 高

定程度みられました。 ○動機付け支援終了者 脂質)が2つ以上該当か、1つ該当かつ喫煙歴が 保健指 囲が一定数値以上で、追加リスク(血糖・血圧・ ・積極的支援:特定保健指導対象者のうち、 導レベルが改善した者 が

> かつ喫煙歴がない者への支援 腹囲が一定数値以上で、 血糖・血圧・脂質の服薬者は含まない

### 状況の結果 メタボリックシンドロームの改善

3

当または予備群該当のうち、 )積極的支援終了者 メタボリックシンド 口

ム基準該 男性で

が改善されました(図表5)。 )動機付け支援終了者

約2~3割、

女性では約3~

4

割

血糖・血圧・脂質の服薬者も含む

64歳以下の者への支援

動機付け支援:特定保健指導対象者のうち、 追加リスクが1つ該当

メタボリックシンドロー

ム基準

定数値以上で、

が2つ以上該当 ・メタボリックシンドローム予備軍該当: 定数値以上で、追加リスクが1つ該当 追加リスク (血糖・血圧・脂質) 腹囲が

このように、特定健診 保健 指 導

が改善されました。 当または予備群該当のうち、 は約2~3割、 ・メタボリックシンドローム基準該当:腹囲が 女性では約1 男性で ~2割

取りまとめていくこととしています。 特定健診・ を進め、 一化効果を中心に引き続き検証作業 本年度中にその検証結果を 保健指導による医療費

組んでください。 なお、 ワーキンググル 1 - プでは、

象になった際には、 なりましたので、 改善効果があることが今回 た。 による 腹囲 定 の改善効果が確 体重につい 特定保健指導の 脱メタボに ても 確認され 明ら 取 か 定 対 0) ま