医療介護総合確保促進法に基づく 平成 29 年度県計画

平成 29 年 9 月 熊本県

目次

| 1.計画の基本的事項 | |
|--|-------|
| (1)計画の基本的な考え方 | 2 |
| (2)都道府県医療介護総合確保区域の設定 | 2 |
| (3)計画の目標の設定等 | 3 |
| 2 . 事業の評価方法 (1)関係者からの意見聴取の方法 | 1 9 |
| (2)事後評価の方法 | 2 0 |
| 3 . 計画に基づき実施する事業 (1)事業区分1:地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は 設備の整備に関する事業 | 2 1 |
| (2)事業区分2:居宅等における医療の提供に関する事業 | 2 9 |
| (3)事業区分3:介護施設等の整備に関する事業 | 4 4 |
| (4)事業区分4:医療従事者の確保に関する事業 | 4 6 |
| (5)事業区分5:介護従事者の確保に関する事業 | 1 0 3 |

1.計画の基本的事項

(1) 計画の基本的な考え方

団塊の世代が75歳以上となる平成37年(2025年)に向けて、全ての住民が、医療や介護が必要となっても、できる限り住み慣れた地域で安心して自分らしく暮らしていける「地域包括ケアシステム」を実現するため、総合確保方針、第6次熊本県保健医療計画、第6期熊本県高齢者福祉計画・介護保険事業支援計画等に即して、医療と介護の連携推進や介護施設等の整備などに取り組み、地域において効率的かつ質の高い医療・介護提供体制を構築する。

(2) 都道府県医療介護総合確保区域の設定

本県では、平成28年度末に策定した地域医療構想における地域医療構想区域(以下「構想区域」という。)について、現行の二次保健医療圏域の一部を統合し10構想区域とした。 平成30年度に施行予定の第7次熊本県保健医療計画及び第7期熊本県高齢者福祉計画・介護保険事業支援計画においても構想区域と二次保健医療圏及び老人福祉圏域(高齢者福祉圏域)を一致させる予定であることから、当該構想区域を平成29年度県計画における「医療介護総合確保区域」とする。

| 区域名 | 構成市町村 |
|----------|-------------------------------|
| 熊本・上益城 | 熊本市、御船町、嘉島町、益城町、甲佐町、山都町 |
| 宇城 | 宇土市、宇城市、美里町 |
| 有明 | 荒尾市、玉名市、玉東町、和水町、南関町、長洲町 |
| 鹿本 | 山鹿市 |
| 菊池 | 菊池市、合志市、大津町、菊陽町 |
| 阿蘇 | 阿蘇市、南小国町、小国町、産山村、高森町、南阿蘇村、西原村 |
| 八代 | 八代市、氷川町 |
| 芦北 | 水俣市、芦北町、津奈木町 |
| 球磨 | 人吉市、錦町、あさぎり町、多良木町、湯前町、水上村、相良村 |
| | 五木村、山江村、球磨村 |
| 天草 | 天草市、上天草市、苓北町 |
| 県内 10 区域 | 45 市町村 |

- 2次医療圏及び老人福祉圏域と同じ
- ☑ 2 次医療圏及び老人福祉圏域と異なる

(異なる理由:平成28年度末に策定した地域医療構想区域に一致させたため)

(3) 計画の目標の設定等

熊本県全体

1.目標

熊本県においては、県民一人ひとりが、生涯を通じて、住み慣れた地域で、健康で楽しく、安心安全に暮らせる保健医療を推進することにより、「いつまでも健康で、安心して暮らせるくまもと」を目指し、以下のとおり目標を設定する。

【地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標】

○<u>高度急性期から在宅医療まで、患者の状態に応じた適切な医療を、限られた資源を有</u> 効に活用しながら、効果的かつ効率的な提供を目指す。

医療機能の更なる分化・連携を進める。

地域における医療・介護・福祉・行政などの関係機関で医療と介護情報の共有化と連携を図る情報ネットワークの構築を進める。

【定量的な目標値】

| 指標名 | 計画()策定時 | 目標 | |
|-----------------------|------------|-----------|---|
| 2025 年に回復期機能の病床数の不足が見 | 2,445 床 | 0 床 | |
| 込まれる構想区域における当該不足病床 | (H27 年度病床機 | (H37年度) | |
| 数の合計 | 能報告) | | |
| ネットワーク構築済施設数 | 0 | 2,482 施設 | |
| | (H26年) | (H32 年度末) | |
| 年齢調整死亡率(脳血管疾患) | 31.0 | 低下 | |
| (人口10万対) | (H24年) | (H30 年度末) | |
| 年齢調整死亡率 (急性心筋梗塞) | 7.6 | 低下または現状維持 | 持 |
| (人口10万対) | (H24年) | (H30 年度末) | |
| 歯科を標榜していない回復期病院やがん | 0 | 700件/年 | |
| 診療連携拠点病院に対して訪問歯科診療 | (H26年) | (H29 年度末) | |
| を行った件数 | | | |

第6次熊本県保健医療計画(平成25年度~平成29年度)(以下同樣)

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養生</u> 活を送ることを目指す。

医療・介護・福祉・行政などの様々な関係機関が協力しながら、各圏域の医療資源や地域の実情等に応じて、在宅医療提供体制の整備と関係機関相互の連携体制の構築を進める。

在宅医療を支援する病院、診療所、訪問看護ステーション及び薬局等における先進的な活動事例を広く県民に紹介するなど、在宅医療に係る普及啓発を進める。

【定量的な目標値】

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|---------------------|----------|----------|
| 在宅療養支援病院・診療所のある市町村数 | 32 市町村 | 45 市町村 |
| | (H24年6月) | (H29年度末) |
| 在宅療養支援歯科診療所のある市町村数 | 18 市町村 | 45 市町村 |
| | (H24年6月) | (H29年度末) |
| 県内における薬局に占める薬剤訪問指導 | 7 % | 30% |
| を実施している薬局の割合 | (H23年) | (H29年度末) |
| 居宅介護サービス利用者に占める訪問看 | 6.6% | 10% |
| 護利用者の割合 | (H24年3月) | (H29年度末) |

【介護施設等の整備に関する目標】

地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において予 定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

- ・地域密着型介護老人福祉施設 2,170 床(89 カ所) 2,286 床(93 カ所)
- ・認知症高齢者グループホーム 3,265 床(251 カ所) 3,346 床(257 カ所)
- ・小規模多機能型居宅介護事業所
 - 3,792 人 / 月分(156 力所) 4,122 人 / 月(169 力所)
- ・看護小規模多機能型居宅介護事業所 8カ所 9カ所
- ・介護予防拠点 45 カ所
- ・介護療養型医療施設等の転換整備 155 床(6カ所)

【医療従事者の確保に関する目標】

(医師)

○<u>医師の地域的な偏在を解消し、医師不足地域で医師が確保されることで、安心安全で</u> 質の高い医療サービスの提供を目指す。

熊本市内と地域の医療機関で連携した医師のキャリア形成を支援できる体制や医師不足地域の医療機関への医師派遣体制を構築する。

人材が不足する診療科の医師確保対策、女性医師の就業継続支援、初期臨床研修 医確保対策などを推進する。

(看護職員)

○<u>看護職員の県内定着が促進され、人材不足が解消されるとともに、看護職員の資質が</u> 向上することで、安心安全で質の高い看護サービスの提供を目指す。

県内定着の促進のための取組みや離職防止対策などを推進する。

入院時から在宅への移行を見据えた看護サービスが提供できる人材の育成など、 看護職員の資質の向上に向けた対策を推進する。

(勤務環境改善)

○医療従事者等の勤務環境が改善することで、医師・看護師等の確保や医療安全の確保

が図られ、患者の安全と健康が守る。

医師、看護師をはじめとした医療従事者等の勤務環境改善を進める。

(職種間の連携)

○各分野の職種が機能的に連携することで、高度急性期から在宅における療養まで、患 者の状態に応じた適切なサービス提供を目指す。

医科、歯科、薬科、看護、介護などの各分野で、連携を図る人材育成を進める。

【定量的な目標値】

(医師)

| (🛭 | Ĕ師) | | |
|-----|------------------------------|---------------------|-------------------------------------|
| | 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
| | 県全体での人口 10 万対医師数 | 257.5 人 (H22 年度) | H28 三師調査の結果を 踏まえ再設定 (H29 年度末) |
| | 初期臨床研修医の募集定員の充足率 | 81.0% (H24年度) | 95.6% (H29 年度末) |
| | 義務年限終了した自治医科大学卒業医師 の県内定着率 | 50.0% (H24年度) | 52.5% (H29 年度末) |
| | 人口 10 万対医師数(小児科) | 96.6人 (H22年末) | H28 三師調査の結果を 踏まえ再設定 (H29 年度末) |
| | 人口 10 万対医師数(産婦人科・産科) | 39.6 人 (H22年末) | H28 三師調査の結果を 踏まえ再設定 (H29 年度末) |
| (世 | · 函科医師) | | |
| | 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
| | がん連携登録歯科医師数 | 179 人 | 500 人 |

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|-------------|-----------|-----------|
| がん連携登録歯科医師数 | 179 人 | 500 人 |
| | (H24年12月) | (H29 年度末) |

(薬剤師) 再掲

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|--------------------|--------|----------|
| 県内における薬局に占める薬剤訪問指導 | 7 % | 30% |
| を実施している薬局の割合 | (H23年) | (H29年度末) |

(保健師・助産師・看護師・准看護師)

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|--------------------|---------|-----------|
| 県内の看護学校養成所卒業者の県内定着 | 52.7% | 58.0% |
| 率 | (H24年度) | (H29 年度末) |
| 看護職員の離職率 | 8.9% | 7.9% |
| | (H23年度) | (H29 年度末) |
| 看護職員の県内再就業者数 | 352 人 | 530 人 |
| | (H23年度) | (H29 年度末) |
| 訪問看護師(常勤換算) | 454 人 | 630 人 |
| | (H22年) | (H29年末) |

(医療従事者の勤務環境改善)

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 | |
|---------------------|-------|------|--|
| 医療法改正を契機として、勤務環境改善の | 0 | 5 団体 | |

【介護従事者の確保に関する目標】

- ・本県においては、平成37年度において1,492人の介護職員の不足が見込まれており、 当該不足を解消するため、広報・啓発、多様な人材の参入促進、職員の定着促進、 の3つの観点から総合的に介護人材の確保・定着に向けた取組みを進めていく。
- ・広報・啓発

広く県民に対し介護職の魅力や専門性等を PR するための各種広報・啓発実施

- ・多様な人材の参入促進 将来的な介護人材となる若者への重点的働きかけ 就労希望者や潜在的有資格者の就労促進のための研修等の実施
- ・職員の定着促進 職員のキャリアアップ支援

事業者に対する主体的取組みの必要性についての意識啓発等

【定量的な目標値】

・介護職員の不足の解消に向けた取組みを進めるとともに、併せて介護人材の資質の 確保・向上、環境整備等を図っていく。

> 第6期熊本県高齢者福祉計画・介護保険事業支援計画に掲げる 数値目標のうち、関連性の高いもの

| 目標 | 単位 | H25年度 実績 | H29年度末 目標値 |
|---|-----|-------------|---------------|
| 介護従事者の養成校(大学、短大、専門 学校、高校)の定員充足率 | % | 52.5 | 60.0 |
| 介護職員の過不足状況を適当と感じてい る事業所の割合 | % | 50.8 | 56.0 |
| 認定調査員への指導体制を構築している 市町村数 | 市町村 | 18 | 45 |
| 全要介護認定者数に占めるケアブラン点 検件数割合が5%以上である市町村数 | 市町村 | 23 | 45 |
| 生活支援コーディネーターの配置数 | 人 | 1 | 70 |
| 認知症初期集中支援事業実施市町村数 | 市町村 | 1 | 45 |
| 認知症地域支援推進員配置市町村数 | 市町村 | 25 | 45 |
| 市民後見人の育成・活用に向けた取組み を実施している市町村数 | 市町村 | 7 | 45 |
| 個別課題解決から政策形成までの5つの 機能の地域ケア会議を開催している地域 包括支援センターの割合 | % | 4.9 | 100 |

2.計画期間

熊本・上益城医療介護総合確保区域

1.目標

本区域では、県民一人ひとりが、生涯を通じて、住み慣れた地域で、健康で楽しく、安心安全に暮らせる保健医療を推進することにより、「いつまでも健康で、安心して暮らせるくまもと」を目指し、以下のとおり目標を設定する。

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養生</u> 活を送ることを目指す。

平成 29 年度は第6次熊本県保健医療計画期間中であり、同計画との整合を図るため、平成 28 年度までの医療介護総合確保区域単位に目標を設定する。

(旧熊本医療介護総合確保区域)

入院患者の在宅移行時に入院医療機関と在宅療養に係る機関が患者情報を共有 し、切れ目のない継続的な医療体制を確保するための取組みを支援する。

在宅療養に係る多職種の「顔の見える」関係づくりをすすめ、地域ごとに包括的かつ継続的な在宅医療提供体制を構築するための取組みを推進する。

市内のいずれの地域においても多職種連携による充実した連携体制のもと、市民が安心して質の高い在宅医療を受けられるように取り組む。

患者や家族だけでなく、在宅療養提供者にとって安心で負担の少ない在宅医療が 継続的に提供される体制作りを支援する。

市民一人ひとりが、人生の最期をどのように迎えたいのかということについて考えるきっかけづくりを支援する。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|--------------------|--------------|-------------|
| 訪問診療実施件数 | 3,781 件 | 7,000件 |
| | (H23年9月) | (H29年度末) |
| 介護保険による訪問看護利用件数 | 94,015 件 | H28 年度実績値 |
| | (7,835件/月) | 251,792 件 |
| | (H22 年度) | (20,983件/月) |
| | | からの増 |
| | | (H29 年度末) |
| ターミナルケアに対応する訪問看護ステ | 32 施設 | 全ての訪問看護 |
| ーションの数 | (H24.4.1 現在) | ステーション |
| | | (H29年度末) |

(旧上益城医療介護総合確保区域)

様々な関係機関と連携し、圏域の実情に応じて在宅訪問診療を行う医療機関の確保に努める。

管内の現状と課題を明確にし、圏域全体で訪問看護が利用できるような連携体制づくりを進める。

医療・福祉関係者をはじめ住民の在宅医療に対する理解を深めるための普及啓発を進める。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|-----------------------|----------|----------|
| 在宅療養支援診療所・病院数 | 4 施設 | 増 |
| | (H23年度末) | (H29年度末) |
| 在宅療養支援歯科診療所数 | 1 施設 | 増 |
| | (H23年度末) | (H29年度末) |
| 訪問看護ステーション数(うち 24 時間対 | 7 (4) 施設 | 増 |
| 応) | (H23年度末) | (H29年度末) |

【介護施設等の整備に関する目標】

(旧熊本医療介護総合確保区域)

地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

- ・地域密着型介護老人福祉施設 431 床(17 カ所) 489 床(19 カ所)
- ・認知症高齢者グループホーム 956 床(71 カ所) 1,019 床(75 カ所)
- · 小規模多機能型居宅介護事業所

1,499 人/月分(61 カ所) 1,599 人/月(65 カ所)

・介護療養型医療施設等の転換整備 53 床(2 カ所)

(旧上益城医療介護総合確保区域)

地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において で予定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

- ・介護予防拠点 1カ所
- ・介護療養型医療施設等の転換整備 22 床 (1カ所)

以下の目標は平成 29 年度については、区域に特化した取組みを実施しないことから、熊本県(全県) と同様の目標とする(以下の区域も同様)。

【地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標】

【医療従事者の確保に関する目標】

【介護従事者の確保に関する目標】

2.計画期間

宇城医療介護総合確保区域

1.目標

本区域では、県民一人ひとりが、生涯を通じて、住み慣れた地域で、健康で楽しく、安心安全に暮らせる保健医療を推進することにより、「いつまでも健康で、安心して暮らせるくまもと」を目指し、以下のとおり目標を設定する。

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養生</u> 活を送ることを目指す。

在宅医療を担う医療機関の機能分化を推進する。

保健・医療・福祉の連携強化を進める。

圏域全体で訪問看護が利用できるような体制を検討する。

在宅医療に関する情報の提供、機運醸成を図る。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|---------------|------------|---------------|
| 在宅療養支援診療所・病院数 | 9 施設 | 増 (H29年度末) |
| 在宅医療連携拠点施設 | 未設置(H24年度) | 設置 |
| 訪問看護ステーション数 | 8 施設 | 増 (H29 年度末) |
| 情報の提供 | - | 随時実施 |

【介護施設等の整備に関する目標】

地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

- ・小規模多機能型居宅介護事業所365 人/月分(13 カ所) 423 人/月(15 カ所)
- ・介護予防拠点 5カ所

2.計画期間

有明医療介護総合確保区域

1.目標

本区域では、県民一人ひとりが、生涯を通じて、住み慣れた地域で、健康で楽しく、安心安全に暮らせる保健医療を推進することにより、「いつまでも健康で、安心して暮らせるくまもと」を目指し、以下のとおり目標を設定する。

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養生</u> 活を送ることを目指す。

在宅療養支援医療機関の拡充を図る。

在宅医療の従事者の研修を通じ、訪問看護等在宅サービスの質の向上を図る。

医療・保健・福祉・介護系の在宅サービス担当者、介護支援専門員などが相互に役割を確認し連携強化を図る。

在宅療養者や家族が安心して生活できるよう、地域の関係機関が連携してインフォーマルな支援や家族の介護負担の軽減を図る。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|--------------------|---------|----------|
| 地域療養支援病院を核とした機能強化型 | 8 施設 | 増 |
| 在宅療養支援診療所数 | (H24年度) | (H29年度末) |

【介護施設等の整備に関する目標】

地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

- ・地域密着型介護老人福祉施設 135 床(7カ所) 164 床(8カ所)
- ・小規模多機能型居宅介護事業所

158 人 / 月分 (6 力所) 237 人 / 月分 (9 力所)

- ・介護予防拠点 19 カ所
- ・介護療養型医療施設等の転換整備 12 床(1 カ所)

2.計画期間

鹿本医療介護総合確保区域

1.目標

本区域では、県民一人ひとりが、生涯を通じて、住み慣れた地域で、健康で楽しく、安心安全に暮らせる保健医療を推進することにより、「いつまでも健康で、安心して暮らせるくまもと」を目指し、以下のとおり目標を設定する。

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養生</u> 活を送ることを目指す。

様々な関係機関と協力しながら、在宅医療・介護提供体制の整備と関係機関相互 の連携体制の充実・強化を図る。

在宅医療・介護に関する住民への普及啓発及理解促進を図る。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|-------------|-------------|----------|
| 自宅での死亡割合 | 7.3% | 増 |
| | (死亡者数 55 人) | (H29年度末) |
| | (H22年) | |
| 訪問看護の利用率() | 3.4% | 増 |
| | (H24年3月) | (H29年度末) |

介護保険の居宅介護サービス受給者に占める訪問看護利用者の割合。

【介護施設等の整備に関する目標】

地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

- ・小規模多機能型居宅介護事業所254 人/月分(12 カ所) 279 人/月(13 カ所)
- ・介護予防拠点 1カ所

2.計画期間

菊池医療介護総合確保区域

1.目標

本区域では、県民一人ひとりが、生涯を通じて、住み慣れた地域で、健康で楽しく、安心安全に暮らせる保健医療を推進することにより、「いつまでも健康で、安心して暮らせるくまもと」を目指し、以下のとおり目標を設定する。

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養生</u> 活を送ることを目指す。

地域の医療福祉機関との連携強化を図る。

在宅医療に関する普及啓発を行う。

在宅医療提供体制の整備・推進を図る。

| 指標名 | 計画策定時 | | 目標 |
|-------------------|---------|------------|----------|
| 在宅療養支援診療所数 | 12 施設 | 12 施設 20 加 | |
| | (H24年度) | | (H29年度末) |
| 在宅療養支援病院数 | 0 | | 4 施設 |
| | (H24年度) | | (H29年度末) |
| 在宅患者訪問薬剤管理指導実施薬局数 | 4 施設 | | 10 施設 |
| | (H23年度) | | (H29年度末) |

【介護施設等の整備に関する目標】

地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

- ・地域密着型介護老人福祉施設 344 床(13 カ所) 373 床(14 カ所)
- ・介護予防拠点 2カ所

2.計画期間

阿蘇医療介護総合確保区域

1.目標

本区域では、県民一人ひとりが、生涯を通じて、住み慣れた地域で、健康で楽しく、安心安全に暮らせる保健医療を推進することにより、「いつまでも健康で、安心して暮らせるくまもと」を目指し、以下のとおり目標を設定する。

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養生</u> 活を送ることを目指す。

住み慣れた地域で安心して自分らしく暮らせるよう、訪問診療や訪問看護などの 在宅医療を圏域で利用できる体制の整備を進める。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|----------------------|--------------|-----------|
| 緊急時、24 時間対応できる訪問看護ステ | 4 施設 | 拡充・充実 |
| ーション数 | (H24年度末) | (H29年度末) |
| 訪問診療及び往診実施の医療機関数 | 病院(4施設) | 病院(5施設) |
| | 診療所(20 施設) | 診療所、歯科診療所 |
| | 歯科診療所(10 施設) | ともに拡充・充実 |
| | (H23年度) | (H29年度末) |

【介護施設等の整備に関する目標】

地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

・介護療養型医療施設等の転換整備 52 床(1カ所)

2.計画期間

八代医療介護総合確保区域

1.目標

本区域では、県民一人ひとりが、生涯を通じて、住み慣れた地域で、健康で楽しく、安心安全に暮らせる保健医療を推進することにより、「いつまでも健康で、安心して暮らせるくまもと」を目指し、以下のとおり目標を設定する。

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養生</u> 活を送ることを目指す。

県民が、住み慣れた地域で安心して自分らしく暮らせるよう、訪問診療や訪問看 護などの在宅医療を利用しやすい体制の整備を進める。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|--------------|----------|----------|
| 在宅療養支援病院数 | 0 施設 | 増 |
| | (H23年度末) | (H29年度末) |
| 在宅療養支援診療所数 | 22 施設 | 増 |
| | (H23年度末) | (H29年度末) |
| 在宅療養支援歯科診療所数 | 2 施設 | 増 |
| | (H23年度末) | (H29年度末) |
| 訪問看護ステーション数 | 16 施設 | 増 |
| | (H23年度末) | (H29年度末) |

【介護施設等の整備に関する目標】

地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

・小規模多機能型居宅介護事業所 239 人 / 月分(10 カ所) 264 人 / 月(11 カ所)

2.計画期間

芦北医療介護総合確保区域

1.目標

本区域では、県民一人ひとりが、生涯を通じて、住み慣れた地域で、健康で楽しく、安心安全に暮らせる保健医療を推進することにより、「いつまでも健康で、安心して暮らせるくまもと」を目指し、以下のとおり目標を設定する。

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養生</u> 活を送ることを目指す。

安心して療養できるような在宅療養支援体制づくりを目指す。

その人らしい看取りができるよう、地域の関係機関の連携強化を図り、在宅療養を支えるサービス体制の充実を目指す。

在宅療養についての住民への啓発を実施する。

在宅療養を支援する関係者の質の向上を目指す。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|----------------------|----------|----------|
| 在宅療養支援診療所数 | 7 施設 | 増 |
| | (H23年度末) | (H29年度末) |
| 在宅療養支援歯科診療所数 | 0 施設 | 増 |
| | (H23年度末) | (H29年度末) |
| 24 時間対応可能な訪問看護ステーション | 6 施設 | 増 |
| 数 | (H23年度末) | (H29年度末) |

【介護施設等の整備に関する目標】

地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

- ・小規模多機能型居宅介護事業所 103 人 / 月分(4 カ所) 121 人 / 月(5 カ所)
- ・介護療養型医療施設等の転換整備 16 床(1 カ所)

2.計画期間

球磨医療介護総合確保区域

1.目標

本区域では、県民一人ひとりが、生涯を通じて、住み慣れた地域で、健康で楽しく、安心安全に暮らせる保健医療を推進することにより、「いつまでも健康で、安心して暮らせるくまもと」を目指し、以下のとおり目標を設定する。

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養生</u> 活を送ることを目指す。

医療サービスが保健サービス(健康づくり)や福祉サービスが連携・協力して、一体的・体系的に提供する地域のシステムを構築する。

在宅医療連携システムの中核を担う訪問看護ステーション、包括支援センターの機能強化を図る。

住民が在宅医療に対して関心を持ち、自らがさまざまなサービスの実施ができるよう研修会や意見交換会を実施する。

在宅での健康づくりや服薬の確認などを実施するボランティアを養成するなど医療サポートシステムを構築する。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|---------------------|----------|----------|
| 在宅療養ネット「かちゃり」の実施市町村 | 0 | 管内全市町村 |
| 数 | (H23年度末) | (H29年度末) |

【介護施設等の整備に関する目標】

地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

・介護予防拠点 9カ所

2.計画期間

天草医療介護総合確保区域

1.目標

本区域では、県民一人ひとりが、生涯を通じて、住み慣れた地域で、健康で楽しく、安心安全に暮らせる保健医療を推進することにより、「いつまでも健康で、安心して暮らせるくまもと」を目指し、以下のとおり目標を設定する。

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養生</u> 活を送ることを目指す。

在宅療養を支援する医療機関等との協力体制を整備する。 訪問看護ステーション等の在宅の医療サービスを充実する。 在宅医療に関する普及啓発を行う。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|----------------------|----------|----------|
| 地域医療連携室を設置している病院数 | 8 施設 | 18 施設 |
| | (H24年度末) | (H29年度末) |
| 在宅療養支援診療所数 | 22 施設 | 25 施設 |
| | (H24年度末) | (H29年度末) |
| 在宅療養支援病院数 | 2 施設 | 増 |
| | (H24年度末) | (H29年度末) |
| 訪問看護ステーション数 | 4 施設 | 6 施設 |
| | (H24年度末) | (H29年度末) |
| 24 時間対応可能な訪問看護ステーション | 4 施設 | 6 施設 |
| 数 | (H24年度末) | (H29年度末) |

【介護施設等の整備に関する目標】

地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

- ・認知症高齢者グループホーム 279 床 (25 カ所) 297 床 (27 カ所)
- ・小規模多機能型居宅介護事業所398 人/月分(15 カ所) 423 人/月(16 カ所)
- ・介護予防拠点 8カ所

2.計画期間

(4) 目標の達成状況

別紙「事後評価」のとおり。

2.事業の評価方法

(1) 関係者からの意見聴取の方法

計画の策定にあたっては、医療機関、大学、団体、市町村などから広くアイデアを募集するとともに、提案されたアイデアについて提案団体を含めた関係者と意見交換を実施した。

【主な関係団体との意見交換の状況】

【医療分】

〇平成 28 年 7 月

「地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する事業」、「居宅等における医療の提供に関する事業」、「医療従事者の確保に関する事業」について、 関係団体に提案募集の実施

○平成28年8月~10月提案団体との意見交換を実施(11団体)

〇平成 29 年 2 月 22 日

第6回熊本県地域医療構想検討専門委員会で県計画のたたき台について意見聴取を 実施。

○平成 29 年 4 月 13 日

熊本県医師会、熊本県歯科医師会、熊本県看護協会、熊本県薬剤師会、熊本大学 医学部附属病院に対して、平成 29 年度事業に関する意見聴取を実施

〇平成 29 年 6 月 30 日

第1回熊本県地域医療構想調整会議で県計画について意見聴取を実施

〇平成 29 年 7 月 ~ 8 月

各構想区域(10区域)の第1回地域医療構想調整会議で県計画について意見聴取を 実施

【介護分】

【介護分】

平成 29 年 3 月

熊本県社会福祉審議会高齢者福祉専門分科会保健福祉推進部会で平成 29 年度事業に ついて協議

平成 30 年 3 月 (予定)

熊本県社会福祉審議会高齢者福祉専門分科会保健福祉推進部会で平成 29 年度県計画について報告予定

(備考)

「3.介護施設等の整備に関する事業」については、県及び市町村の第6期介護保険事業(支援)計画に基づいて事業を実施しています。そのため、関係者からの意見聴取は行っていません。

(2) 事後評価の方法

計画の事後評価にあたっては、事業毎に設定した取組目標の達成状況及び事業実施状況について確認・評価を行い、医療法に基づき設置した県全体及び各地域の地域医療構想調整会議や、高齢者福祉計画・介護保険事業支援計画を審議する熊本県社会福祉審議会高齢者福祉専門分科会保健福祉推進部会の意見を踏まえ、次年度以降の事業の見直しに活用する。

なお、当該事後評価については、熊本県保健医療計画のPDCAサイクルによる評価と 連動して実施する。

3.計画に基づき実施する事業

(1) 事業の内容等

事業区分1:地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は 設備の整備に関する事業

| 事業の区分 | 1.地域医療構想の達成に向けた医療機関の施 | 施設又は設備の整備 | | | |
|--------------|--------------------------------|------------|--|--|--|
| | に関する事業 | | | | |
| 事業名 | 【No.1 (医療分)】 | 【総事業費 | | | |
| | 地域医療等情報ネットワーク基盤整備事業 | (計画期間の総額)】 | | | |
| | | 334,591 千円 | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | |
| 事業の実施主体 | 公益社団法人熊本県医師会 | | | | |
| | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 高齢化の進展により、今後必要とされる医療の内容は、地域全体で | | | | |
| ズ | 支える「地域完結型」へ移行する必要があり、そ | ·のためには医療・介 | | | |
| | 護関係施設等で情報共有を行うためのネットワー | ク化が必要。 | | | |
| | アウトカム指標:ネットワークに参加している | 県民(患者等)数 | | | |
| | 1,664 人(平成 28 年度末) 3,000 人(平原) | 成 29 年度末) | | | |
| 事業の内容 | 地域包括ケアシステムを推進し、患者を中心と | したより質の高い医 | | | |
| | 療、介護サービスを提供するため、県内の医療機 | 関(病院、診療所) | | | |
| | をはじめ、訪問看護ステーション、薬局及び介護 | 関係施設等における | | | |
| | ICT を活用した地域医療等情報ネットワークの構 | 築を行う。 | | | |
| アウトプット指標 | ネットワーク構築予定施設数:536 施設 | | | | |
| | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | ICT を活用した県内の医療機関や介護関係施設間 | | | | |
| の関連 | 患者情報の共有・連携が進むことにより、医療・ | | | | |
| | 向上、引いてはネットワークの参加者数増につな | がる。 | | | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|------------|---------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 334,591 | 額 | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 223,061 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 111,530 | (注1) | | 223,061 |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 334,591 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | l(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | 0 | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 1.地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する事業 | | | | | | |
|-------------------|-------------------------------------|---------------------|------------|---------------|-----------|------|------------|
| 事業名 | [N | lo.2 (🛭 | 医療分)】 | | | 【総事 | 業費 |
| | 回往 | 复期病尿 | まへの機能転 | 換施設整備事 | 業 | (計 | 画期間の総額)】 |
| | | | | | | | 497,378 千円 |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 県内 | 内医療機 | 関 | | | | |
| 事業の期間 | 平反 | 戊29年 | 4月1日~平 | 成31年3月 | 1日 | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 2 | 025 年(| の医療機能ごの | との病床数推 | 計で回復期 | 幾能が | 不足する見込 |
| ズ | みで | であるた | :め、現行で同 | 機能以外の医 | 療機能を担 | う医療 | 機関に対して |
| | 転換を促すことが必要。 | | | | | | |
| | アウトカム指標:29 年度基金を活用して整備を行う不足している病床 | | | | | | |
| | 機能 | 兆 (回復 | 期機能)の病 | 床数:128 床 | (H29年度末 | :) | |
| 事業の内容 | [| 回復期機 | 能へ他の医療 | 機能から転換 | を行う医療権 | 幾関の抗 | 施設整備事業 |
| | に対 | 対する助 | 成。 | | | | |
| アウトプット指標 | 対氡 | 象医療機 | 関数:5機関 | | | | |
| アウトカムとアウトプット | Z | 事業を | 通じて、各医 | 療機関の回復 | 期機能の必 | 要性に | 対する理解・ |
| の関連 | 認訊 | 敞が高ま | り、転換に取 | り組む医療機 | 関が増える | ことで | 、回復期機能 |
| | | _ | 増加を図る。 | | | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
| | 額 | _ | B + C) | 497,378 | 額 | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 165,793 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 82,896 | (注1) | | 165,793 |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 248,689 | | | (再掲)(注2) |
| | | | | | | (千円) | |
| | | | | 248,689 | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |
| (注1)事業主体が未定で、かつ、相 | <u> </u> マナフ | 5 <i>土 +</i> >」 \+目 | | <i>+</i> >1.1 | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 1.地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備 | | | | |
|--------------|--------------------------------|----------------|--|--|--|
| | に関する事業 | | | | |
| 事業名 | 【No.3 (医療分)】 | 【総事業費 | | | |
| | 脳卒中等地域連携推進事業 | (計画期間の総額)】 | | | |
| | | 323,200 千円 | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | |
| 事業の実施主体 | 県内医療機関、熊本県(公益社団法人熊本県医師 | 会) | | | |
| | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成31年3月31日 | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 急性期を脱した患者については、病床機能の分 | 化・連携を促進する | | | |
| ズ | ため、円滑に回復期病棟等へ移行できる体制を構 | 築することが必要。 | | | |
| | そのため、各区域の急性期拠点病院の体制整備 | i(MRI撮影等の必 | | | |
| | 要な検査および処置に係る24時間体制構築)を | 行うとともに、地域 | | | |
| | 内において急性期から回復期や維持期、在宅期に | なっても同様に良質 | | | |
| | な切れ目のない医療や介護を受けられる連携体制 | を整備し、急性期か | | | |
| | ら回復期への円滑な移行を促進することが必要。 | | | | |
| | アウトカム指標:29 年度基金を活用して整備を行 | う不足している病床 | | | |
| | 機能(回復期機能)の病床数:128 床(H29 年度末 | ₹) | | | |
| 事業の内容 | ・急性期拠点病院のMRI等に係る設備整備に対 | する助成 | | | |
| | ・地域連携クリティカルパスの導入に向けた関係 | 者研修会等の開催 | | | |
| アウトプット指標 | ・設備整備を実施する急性期拠点病院数:2病院 | | | | |
| | ・地域連携クリティカルパス導入に関する関係 | 者研修会等の実施区 | | | |
| | 域:2区域程度 | | | | |
| | ・研修会等の実施回数:各3回程度(参加医療機 | 関数:計20機関) | | | |
| アウトカムとアウトプット | 急性期拠点病院の機能を強化し、各区域で急性 | 期の治療を実施する | | | |
| の関連 | とともに急性期から在宅期までの地域内の連携 | 体制を構築すること | | | |
| | で、同区域内の回復期病棟への円滑な移行を図る | 。回復期病棟へのニ | | | |
| | ーズを高めることで、回復期病床数の増加を目指 | 9 。 | | | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|-------------------------------------|--------|--------------|---------|----------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 323,200 | 額 | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 108,133 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 54,067 | (注1) | | 108,133 |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 162,200 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | (C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | 161,000 | | | 800 |
| 備考(注3) | 各年度事業費 | | | | | | |
| | 平成 29 年度:162,200 千円(うち基金:81,700 千円) | | | | | | |
| | 平成 | 过30 年度 | : 161,000 千円 | (うち基金:8 | 0,500千円) | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 1.地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する事業 | | | | | |
|--------------|-------------------------------------|------------|--|--|--|--|
| 事業名 | 【No.4 (医療分)】 | 【総事業費 | | | | |
| | 回復期リハビリテーション機能強化事業 | (計画期間の総額)】 | | | | |
| | | 22,100 千円 | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 県内医療機関【機器整備事業】 | | | | | |
| | 熊本県 (熊本県言語聴覚士会)【研修事業】 | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 急性期から回復期、在宅期への移行促進のため | 、回復期を担う医療 | | | | |
| ズ | 機関の回復期リハビリテーションを充実させるこ | とで、将来不足が見 | | | | |
| | 込まれる回復期機能を維持・充実させる必要があ | る。 | | | | |
| | アウトカム指標:29 年度基金を活用して整備を行 | う不足している病床 | | | | |
| | 機能(回復期機能)の病床数:128 床(H29 年度オ | ₹) | | | | |
| 事業の内容 | 回復期リハビリテーション充実を目的とした医 | 療機関による機器購 | | | | |
| | 入に対する補助 | | | | | |
| | 回復期のリハビリテーションを担う医療従事者 | (= | | | | |
| | 療法士、言語聴覚士等)のスキルアップのため | の研修を行う。 | | | | |
| | | | | | | |
| アウトプット指標 | 機器を整備した医療機関数:2施設 | | | | | |
| | 研修会開催数:2回(研修受講者数:計100 | , | | | | |
| アウトカムとアウトプット | 回復期リハビリテーションの充実を目的とした | | | | | |
| の関連 | 購入に対する補助及び医療従事者の育成を行うこ | | | | | |
| | 行しやすい環境整備を行い、引いては回復期病床 | 数の増加を図る。 | | | | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|------------|--------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 22,100 | 額 | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 5,133 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 2,567 | (注1) | | 5,133 |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 7,700 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | (C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | 14,400 | | | 333 |
| 備考(注3) | | | | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | | 1.地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備 | | | | | |
|---------------------------|-----|-------------------------------|------------|---------------|---------|------|------------|
| NIZ | - | 関する事 | | | | | |
| 事業名 | | 【No.5 (医療分)】 【総事業費 | | | | | |
| | がん | がん診療施設 施設・設備整備事業 (計画期間の総額)】 | | | | | |
| | | | | | | | 469,738 千円 |
| 事業の対象となる医療介護 | 県区 | 内全域 | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | がん | √診断、 | 治療を行う病 | 院 | | | |
| | (均 | 也方公共 | 団体及び地方 | 独立行政法人 | が開設する症 | 対院を関 | 涂く) |
| 事業の期間 | 平瓦 | 【29年 | 4月1日~平 | 成30年3月 | 3 1 日 | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 人口 | コの高齢 | 化に伴い、が | んの罹患者数 | 、死亡者数 | は増加 | することが見 |
| ズ | 込ま | きれる中 | 、熊本県地域 | 医療構想では | 5 疾病・5 | 事業に | 係る拠点病院 |
| | なと | ご、構想 | 区域内の拠点 | 的な機能を有 | する医療機 | 関の機 | 能の維持や強 |
| | 化を | 医図るた | :めに必要な施 | 設・設備の整 | 備の支援を | 掲げて | おり、がん患 |
| | 者だ | バそれぞ | れの状況に応 | じた適切なか | ん医療や支 | 援を受 | けられるよう |
| | 環境 | きを整備 | iしていくこと | が求められて | いる。 | | |
| | アウ | フトカム | 指標:29 年度 | 基金を活用し | て整備を行 | う不足 | している病床 |
| | 機쉵 | も (回復 | 期機能)の病 | 床数:128 床 | (H29年度末 |) | |
| 事業の内容 | がん | νの診断 | 、治療を行う | 病院の施設及 | び設備の整備 | 構に対す | する助成 |
| アウトプット指標 | 斺 | 施設整備 | 数:2病院 | | | | |
| | 計 | 设備整備 | 数:6病院 | | | | |
| アウトカムとアウトプット | 肾 | 具内のが | ん診療施設の | 施設及び設備 | の充実・整 | 備を図 | り、拠点病院 |
| の関連 | 占 | 地域の医 | 療機関との追 | ễ携を進め、⁵ | 扡域医療構想 | 息が目: | 指す病床の機 |
| | 能· | 分化を | 進める。 | | | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
| | 額 | (A + | B + C) | 469,738 | 額 | | 11,777 |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 40,687 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 20,344 | (注1) | | 28,910 |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 61,031 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | 408,707 | | | |
| 備考(注3) (注1)事業主体が未定で、かつ、相等 | | | 合け 記載を要 | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

事業区分2:居宅等における医療の提供に関する事業

| 事業の区分 | 2 居宅等における医療の提要に関する事業 | |
|--------------|--|------------|
| 事業名 | 【No.6 (医療分)】 | 【総事業費 |
| | 自立支援型ケアマネジメント多職種人材 | (計画期間の総額)】 |
| | 育成事業 | 5,404 千円 |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | |
| 総合確保区域 | | |
| 事業の実施主体 | 公益社団法人熊本県医師会、公益社団法人熊本県 | 看護協会、 |
| | 一般社団法人熊本県歯科医師会 | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | |
| 背景にある医療・介護ニー | 高齢者が、住み慣れた生活の場で療養し、自分 | らしい自立した生活 |
| ズ | を続けるために、高齢者の自立を目標に適切な医 | 療・介護サービスを |
| | 提供することができる人材を育成するとともに、 | 医療機関と介護事業 |
| | 所のネットワークを構築することにより医療と介 | `護サービスを一体的 |
| | に提供できる自立支援体制を整備する必要がある。 | 0 |
| | | |
| | アウトカム指標: | |
| | 在宅療養支援病院・診療所数 255 か所(平成 | 29年4月) 260 |
| | か所(平成 29 年度末) | |
| | 在宅療養支援歯科診療所数 184 か所 (平成 28 | 年10月) 230か |
| | 所(平成 29 年度末) | |
| 事業の内容 | 医療機関や介護事業所で在宅医療に取り組む医 | |
| | 護事業に勤務する看護職、在宅歯科診療従事者を | |
| | 援志向によるサービスの質の向上を目的とした研 | 修等に必要な経費に |
| | 対する助成 | N= |
| アウトプット指標 | 医療機関や介護事業所における自立支援人材育 | 成研修:2回 |
| | 介護事業所勤務の看護職員人材育成研修:5回 | |
| | 在宅歯科診療従事者研修:8回 | |
| アウトカムとアウトプット | 在宅医療・介護に関わる多職種の研修により、 | |
| の関連 | 在宅療養支援診療所及び在宅療養支援歯科診療所 | |
| | 取り組む医療機関・歯科診療所が増える。また、 ウはも連携がスケーブに行うステレス・京場者の | |
| | 向けた連携がスムーズに行えることで、高齢者の | 日立か促される。 |
| | | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|------------|-------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 5,404 | 額 | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 3,603 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 1,801 | (注1) | | 3,603 |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 5,404 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 2 居宅等における医療の提要に関する事業 | |
|--------------------------|--|-------------|
| 事業名 | 【No.7 (医療分)】 | 【総事業費 |
| | 熊本県小児在宅医療支援センター運営事業 | (計画期間の総額)】 |
| | | 35,621 千円 |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | |
| 総合確保区域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本大学医学部附属病院 | |
| | | |
| 事業の期間 | 平成 2 9年 4 月 1 日 ~ 平成 3 0 年 3 月 3 1 日 | |
| 背景にある医療・介護ニ ー | │ │ 小児医療・周産期医療の発達とともに、救命が | できたものの重い障 |
| ズ | がいを残し、高度な医療ケアを要する子どもが近 | |
| | そのため、NICU における長期入院児が存在する状 | |
| | 救急受け入れを困難にする原因の一つになってい | |
| | を必要とする子どもの家族に負担も大きいが、小 | - |
| | 専門のコーディネーターもいない現況にある。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 小児在宅医療支援センターが連携した市町村数 | |
| | 1 カ所 (H28 年度) 5 カ所 (H29 年度) | |
| | (H35 年度で 45 カ所(全市町村)) | |
| | | |
| 事業の内容 | 熊本大学医学部附属病院が院内に設置した熊本県 | !小児在宅医療支援セ |
| | ンターで以下の ~ を実施することにより、NIO | CU からの円滑な在宅 |
| | 移行を推進する。 | |
| | 小児在宅医療に関する情報等を家族や医療関係 | 者等に提供する総合 |
| | 相談窓口の開設 | |
| | 地域小児中核病院(仮称)への医師等の派遣に | よる在宅移行支援及 |
| | び地域在宅支援ネットワークの構築 | |
| | 小児在宅支援コーディネーターの養成 | |
| | 乳幼児療育、小児在宅支援医療者等の養成(研 | 修会開催) |
| アウトプット指標 | 相談件数:100 件見込(H28 年度は 10 件(H28.12 | 月から開始のため)) |
| | 派遣医師数:10 人 | |
| | 小児在宅支援コーディネーター数:20 人 | |
| | 研修会開催数:5回 | |
| アウトカムとアウトプット | 小児在宅医療支援センターを拠点に、コーディ | ネーターの配置や、 |
| の関連 | 地域における小児医療に関する医療機関の整備を | 進めることで、県内 |
| | 全市町村において小児医療体制が整備される。 | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|------------|--------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 35,621 | 額 | | 23,748 |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 23,748 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 11,873 | (注1) | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 35,621 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 2 居宅等における医療の提要に関する事業 | |
|--------------|----------------------------|------------|
| 事業名 | 【No.8 (医療分)】 | 【総事業費 |
| | かかりつけ医の在宅医療機能強化事業 | (計画期間の総額)】 |
| | | 1,664 千円 |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | |
| 総合確保区域 | | |
| 事業の実施主体 | 公益社団法人熊本県医師会 | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | |
| 背景にある医療・介護ニー | 、高齢化による在宅医療の増加及び病床の分化 | ・連携に伴う在宅医 |
| ズ | 療の需要の増加に対応するため、かかりつけ医を | はじめとする専門職 |
| | を対象とした在宅医療や医療機能分化・連携に関 | する研修会等を開催 |
| | し、在宅医療に関する普及啓発及び機能強化を図 | る必要がある。 |
| | アウトカム指標: | |
| | 在宅療養支援病院・診療所数 255 か所(平成 29 | 年4月) 260か |
| | 所(平成29年度末) | |
| 事業の内容 | 在宅医療の中心的な役割を担うかかりつけ医を | 対象に、「かかりつけ |
| | 医」の資質向上を目的とした研修会・講演会を開 | 催し、地域包括シス |
| | テムに対応する医師の人材育成を図る。 | |
| | また、在宅医療に参加する医療関係者の量・質 | の両面における一層 |
| | の拡充を図るための研修会や講演会等を開催する。 | o |
| アウトプット指標 | かかりつけ医の在宅医療機能強化研修会の開催 | : 2回 |
| | 在宅医療に係る講演会の開催: 1 回 | |
| | 救急医療対応研修会の開催: 1 回 | |
| アウトカムとアウトプット | かかりつけ医をはじめとする専門職を対象とし | た在宅医療に関する |
| の関連 | 研修会等を開催することにより、在宅医療に参 | 加する医療関係者の |
| | 量・質の両面における一層の拡充を図り、在宅医 | 療に取組む在宅療養 |
| | 支援病院及び在宅療養支援診療所の増加を目指す。 | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円 | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|---------|-------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 1,664 | 額 | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 1,110 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 554 | (注1) | | 1,110 |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 1,664 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | 3 (C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 2 居宅等における医療の提要に関する事業 | | | | | | |
|--------------|---------------------------------|------------|--|--|--|--|--|
| 事業名 | 【No.9 (医療分)】 | 【総事業費 | | | | | |
| | 訪問看護ステーション等経営強化支援事業 | (計画期間の総額)】 | | | | | |
| | | 8,318 千円 | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 公益社団法人熊本県看護協会、大学等の県内育成 | 機関 | | | | | |
| | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 今後増加が見込まれる在宅療養者に対応するため、訪問看護ステー | | | | | | |
| ズ | ションの規模及び機能拡大、経営強化を図ること | により、県内全域で | | | | | |
| | 安定した訪問看護サービスを提供できる体制をつ | くる必要がある。 | | | | | |
| | アウトカム指標: 居宅介護サービス利用者に占め | る訪問看護利用者の | | | | | |
| | 割合 8.9% (平成 27 年度末) 10% (平成 29: | 年度末) | | | | | |
| へ事業の内容 | 訪問看護師の人材育成、訪問看護ステーション | の業務に関する相談 | | | | | |
| | 対応や訪問看護ステーションヘアドバイザー派遣 | することによる経営 | | | | | |
| | 管理、看護技術面の支援に対する助成。 | | | | | | |
| アウトプット指標 | アドバイザー派遣件数:5件 | | | | | | |
| | 訪問看護ステーションの相談支援件数:1,200 년 | # | | | | | |
| | 訪問看護等人材育成研修開催回数8回、参加人 | 数 200 人 | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | 上記事業を実施することで、訪問看護師の人材を | | | | | | |
| の関連 | 訪問看護ステーションの経営を強化することによ | り、訪問看護サービ | | | | | |
| | ス利用人数の増加を図る。 | | | | | | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業費 | | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|---------|-------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 8,318 | 額 | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 5,545 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 2,773 | (注1) | | 5,545 |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 8,318 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | 2 (C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

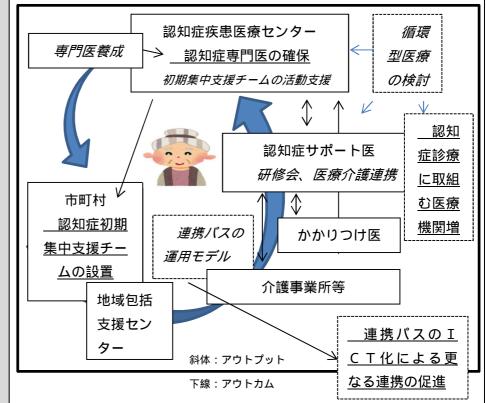
- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 2 居宅等における医療の提要に関する事業 | | | | | | | |
|--------------|----------------------------------|------------------|--|--|--|--|--|--|
| 事業名 | 【No.10 (医療分)】 | 【総事業費 | | | | | | |
| | 認知症医療等における循環型の仕組み | (計画期間の総額)】 | | | | | | |
| | づくりと連携体制構築事業 42,118千 | | | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(熊本県認知症疾患医療センター) 熊本大学医学部附属病院、 | | | | | | | |
| | 公益社団法人熊本県精神科協会 | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 認知症高齢者等の急激な増加に伴い、認知症施 | 策推進総合戦略で提 | | | | | | |
| ズ | 唱される「最もふさわしい場所で適切なサービス | が提供される循環型 | | | | | | |
| | の仕組み」実現のため、認知症ケアの流れを適切 | に支える体制を整備 | | | | | | |
| | し、関係機関の連携と居宅等において認知症医療 | に取り組む医療機関 | | | | | | |
| | の充実を図る必要がある。 | | | | | | | |
| | アウトカム指標: | | | | | | | |
| | 基幹型及び地域拠点型各認知症疾患医療セン | ターに勤務する認知 | | | | | | |
| | 症専門医数 | | | | | | | |
| | 10 人(平成 28 年度末) 15 人(平成 29 年度 | (末) | | | | | | |
| | 認知症初期集中支援チームの設置状況 | | | | | | | |
| | 平成26年度末:2市町村 平成29年度末 | 45市町村 | | | | | | |
| | 認知症診療に取り組む医療機関として公表し | ている医療機関数 | | | | | | |
| | H26 年度末: 269 医療機関 H29 年度末:440 | 医療機関 | | | | | | |
| | 認知症サポート医、かかりつけ医認知症対 | 応力向上研修ステッ | | | | | | |
| | プアップ研修、くまもとオレンジドクター | ・オレンジナースが | | | | | | |
| | いる医療機関の合計 | | | | | | | |
| 事業の内容 | 認知症専門医の養成コースの設置・運営に要す | | | | | | | |
| | 認知症疾患医療センターの専門スタッフを活用 | | | | | | | |
| | する認知症初期集中支援チームの困難事例等へ | | | | | | | |
| | 等の立ち上げ支援、特に対応の困難な若年性認 | 知症患者の入退院支 | | | | | | |
| | 援等を行う | | | | | | | |
| | 認知症連携パスのICT化に向け、歯科医療機 | | | | | | | |
| | 目検討を行うとともに、多職種が連携したネッ | | | | | | | |
| | 制整備手法に関するマニュアル化等の経費に対 | | | | | | | |
| | 医療機関や介護事業所等で認知症に関する勉強 | | | | | | | |
| | ポート医の活動支援と循環型認知症医療に係る 業への助成 | 硃退快討寺を仃つ事 │ │ | | | | | | |
| アウトプット指標 | 本養成コースにより養成された認知症専門医(| 日本老年精神医学会 | | | | | | |
| | または日本認知症学会認定の専門医等): 5人(| | | | | | | |

支援事業を実施する圏域数:7圏域(市町村数39市町村) 認知症連携パスの運用検証 モデル地域1カ所、配布1000部 認知症サポート医が実施する研修や、医療介護連携の活動等助成 (4ヵ所以上)

認知症サポート医の活動を踏まえた循環型認知症医療体制の検討報告(提案)のとりまとめ

アウトカムとアウトプット の関連



事業実施により、 認知症専門医の確保、 市町村による認知症早期発見・早期対応、 情報共有のための基盤整備が図られ、 関係機関の認知症対応力向上、連携強化が促進され、引いては「最もふさわしい場所で適切なサービスが提供される循環型の仕組み」を構築できる。

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業費 | | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|------------|--------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 42,118 | 額 | | 17,332 |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 28,078 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 14,040 | (注1) | | 10,746 |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 42,118 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | l(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | | | | 4,034 |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 2 | 居宅等 | における医療 | の提要に関 | する事業 | | | |
|---------------------|--------------------|--------|------------------|----------------|--|------|-----------|--|
| 事業名 | [N | o.11 (| 医療分)】 | | | 【総事 | 業費 | |
| | 在宅歯科医療連携室整備事業 (計画期 | | | | | | 画期間の総額)】 | |
| | 2,456 千円 | | | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内 | 内全域 | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 一舟 | 设社団法 | 人熊本県歯科 | 医師会 | | | | |
| 事業の期間 | 平点 | 【29年 | 4月1日~平 | 成30年3月 | 3 1 日 | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 右 | E宅医療 | のニーズの高 | まりに合わせ | て、歯科医 | 療の重 | 要性も高まっ | |
| ズ | てま | うり、在 | 宅歯科医療を | 希望する患者 | に対して適 | 切に訪 | 問歯科診療を | |
| | 提供 | țできる | 体制が求めら | れている。 | | | | |
| | アウ | フトカム | 指標: | | | | | |
| | 在 | E宅療養 | 支援歯科診療 | 所の無い市町 | 村 | | | |
| | 1 | 7 市町村 | 付 (H28 . 10 月 現 | 建在) 12 市町 | 叮村(H29 年 | 度末) | | |
| 事業の内容 | 以下 | の事業 | を行う「在宅 | 歯科医療連携 | 室」の運営費 | 遺助成 | | |
| | 在 | E宅歯科 | 医療希望者と | 訪問歯科診療 | が可能な歯科 | 斗診療」 | 所間の調整 | |
| | 在 | E宅歯科 | 医療等に関す | る相談窓口の | 設置 | | | |
| アウトプット指標 | 支 | 2援要請 | 件数 720 件 | | | | | |
| | | 目談件数 | | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | - | | | | | | 紹介や相談対 | |
| の関連 | | | | | | | 、歯科診療所 | |
| | - | | | | | | 支援歯科診療 | |
| | | | :つながる。ま - | た在宅におい | て適切な口 | 腔ケア | を行うことが | |
| | | きる。 | | | ** | | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | |
| | 額 | | B + C) | 2,456 | 額 | | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | |
| | | | **** | 818 | における | | (T.D.) | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | |
| | | | (B) | 410 (T.III) | (注1) | | 818 | |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業等 | |
| | | スのル | . (C) | 1,228 | | | (再掲)(注2) | |
| | | その他 | (() | (千円) | | | (千円) | |
| 供字(注2) | | | | 1,228 | | | | |
| (注1) 東学士体がま字で、かつ、相等 | | ·+ +\ | | 451.1 | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 2 | 居宅等 | における医療 | の提要に関 ⁻ | する事業 | | | |
|-------------------|--------------|--------------------------|--------------|------------------------|----------|-----|-----------|--|
| 事業名 | [] | 【No.12 (医療分)】 | | | | | | |
| | 在宅歯科診療器材整備事業 | | | | | (計 | 画期間の総額)】 | |
| | 10,656 千円 | | | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県区 | 内全域 | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 県内 | 内歯科診 | ·療所 | | | | | |
| 事業の期間 | 平反 | 发29年 | 4月1日~平 | 成30年3月 | 3 1 日 | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 2 | 002 年に | こ実施された、 | 国の厚生労働 | 科学研究費 | 補助金 | を活用した長 | |
| ズ | 寿和 | 斗学総合 | 研究事業の調 | 査結果 (全国 | ベース)に | よると | 、在宅療養患 | |
| | 者(| り 9 割が | 「何らかの歯科 | 的援助を希望 | しているが | 、訪問 | 歯科診療を行 | |
| | うだ | E宅療養 | 支援歯科診療 | 所の無い市町 | 村が17市 | 町村あ | り、今後在宅 | |
| | 歯科 | 斗診療所 | を増やしてい | く必要がある。 | , | | | |
| | ア | ナトカム | 指標: | | | | | |
| | 在年 | 它療養支 | 援歯科診療所 | の無い市町村 | | | | |
| | 1 | 7 市町村 | 寸(H28.10 月玥 | 配 12 市田 | 订村(H29 年 | 度末) | | |
| 事業の内容 | 訁 | 方問歯科 | 診療を行う歯 | 科診療所が安 | 心・安全なる | 在宅歯 | 科医療を実施 | |
| | する | る為に必 | 要な機器整備 | に対する助成 | | | | |
| アウトプット指標 | 在年 | 記訪問歯 | 科診療用機器 | 整備助成医療 | 機関数:16 | 医療機 | 関 | |
| アウトカムとアウトプット | <i>t</i> - | ∓字歯科 | - -診療器材を整 | 備していく事 | | 春支援 | 歯科診療所が | |
| の関連 | | | 宅療養者の歯 | | | | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | |
| | 額 | (A + | B + C) | 10,656 | 額 | | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | |
| | | | | 3,552 | における | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | |
| | | | (B) | 1,776 | (注1) | | 3,552 | |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業等 | |
| | | | | 5,328 | | | (再掲)(注2) | |
| | | その他 | ! (C) | (千円) | | | (千円) | |
| | | | | 5,328 | | | | |
| 備考(注3) | | | | , | | - | | |
| (注1)事業主体が未定で かつ 相 | | 5 キ ナ>」 ↓ ↓ 目 | | +>1.1 | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 2 居宅等における医療の提要に関する事業 | |
|--------------|------------------------|------------|
| 事業名 | 【No.13 (医療分)】 | 【総事業費 |
| | 在宅訪問薬局支援体制強化事業 | (計画期間の総額)】 |
| | | 27,370 千円 |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | |
| 総合確保区域 | | |
| 事業の実施主体 | 公益社団法人熊本県薬剤師会 | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | |
| 背景にある医療・介護ニー | 安心して在宅療養を維持・継続するために、医 | 薬品や医療材料等の |
| ズ | 適正使用は不可欠であり、薬剤師が居宅を訪問し | 、服薬状況等の管理 |
| | 指導業務を行うことが求められている。 | |
| | アウトカム指標:県内における薬局に占める薬剤 | 訪問指導を実施して |
| | いる薬局の割合 | |
| | 19.9%(H27 年度末) 30%(H | 129 年度末) |
| | 薬剤訪問指導を実施する薬局割合を全国平均に | 引き上げる |
| 事業の内容 | 在宅患者への最適かつ効率的で安心・安全な薬 | 物療法を提供するた |
| | め、在宅訪問薬剤師支援センターを核とした医療 | 材料・衛生材料等調 |
| | 達システムを活用し、在宅患者の求めに応じた医 | 薬品・医療材料等の |
| | 供給を行うとともに、在宅医療を支援する指導薬 | 剤師の養成及び患者 |
| | の病態に即した在宅訪問業務の応需可能な薬局の | 医療関係者への紹介 |
| | 等の事業を行う。 | |
| アウトプット指標 | 在宅医療対策員会開催数:6回、地区連絡会開 | 崔数:1回 |
| | 医療材料等の調達、供給・管理システム運営会 | 議開催数:5回 |
| | 県民向け講座:1回、他職種連携会議:各地区 | 2 回 |
| | 薬剤師確保・養成研修会開催数:6回、無菌調 | |
| アウトカムとアウトプット | 上記事業の実施により、薬剤訪問指導を実施す | る薬局数が増加し、 |
| の関連 | 実施薬局の割合の向上が見込まれる。 | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業費 | | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|------------|--------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 27,370 | 額 | | 0 |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 9,123 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 4,562 | (注1) | | 9,123 |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 13,685 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | (C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | 13,685 | | | 0 |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

事業区分3:介護施設等の整備に関する事業

都道府県

| 即但的朱 | | |
|-----------|----------------------------|---|
| 事業の区分 | 3.介護施設等の整備に関する事業 | |
| 事業名 | 【No.1 (介護分)】 | 【総事業費 |
| | 熊本県介護施設等整備事業 | (計画期間の総額)】 |
| | | 1,041,550 千円 |
| 事業の対象となる医 | 1 1 圏域(熊本圏域、宇城圏域、有明圏域、原 | 鹿本圏域、菊池圏域、阿蘇 |
| 療介護総合確保区域 | 圈域、上益城圈域、八代圏域、芦北圏域、球原 | 磨圏域、天草圏域) |
| 事業の実施主体 | 熊本県(市町村へ補助 社会福祉法人等へ | 補助) |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | |
| 背景にある医療・介 | 高齢者が地域において、安心して生活できる化 | 本制の構築を図る。 |
| 護ニーズ | アウトカム指標:556人分の高齢者の多様 | なニーズに対応可能な介 |
| | 護・福祉サービス基盤の整備推進。 | |
| 事業の内容 | 地域密着型サービス施設等の整備に対す | る助成を行う。 |
| | 整備予定施設等 | |
| | 地域密着型特別養護老人ホーム | 116 床 (4 カ所) |
| | 認知症高齢者グループホーム | 81 床(6 力所) |
| | 小規模多機能型居宅介護事業所 | 330 人 / 月分(13 カ所) |
| | 看護小規模多機能型居宅介護事業所 | 29 人 / 月分(1 カ所) |
| | 介護予防拠点 | 45 力所 |
| | 介護療養型医療施設等の転換整備 | 155 床 (6 力所) |
| | 介護施設等の開設・設置に必要な準備経験 | 費に対して支援を行う。 |
| | 介護サービスの改善を図るための既存施 を行う。 | 投等の改修に対して支援 |
| アウトプット指標 | ・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第 | 6期介護保険事業支援計画 |
| | 等において予定している地域密着型サービスが | 施設等の整備を行う。 |
| | ・地域密着型介護老人福祉施設 2,170 床(8 | 9 カ所) |
| | 2,28 | 86 床 (93 カ所) |
| | ・認知症高齢者グループホーム 3,265 床 (2 | 51 カ所) |
| | 3,34 | 6 床 (257 カ所) |
| | ・小規模多機能型居宅介護事業所 3,792 人 / | ′月分(156カ所) |
| | 4, | 122 人 / 月 (169 カ所) |
| | H27 | 補正分にて整備 |
| | ・看護小規模多機能型居宅介護事業所 8カ原 | かかり かり |
| | ・介護予防拠点 45 カ所 | |
| | 一部は H27 当初分執行残及び H28 | 8 当初分執行残にて整備 |
| | ・介護療養型医療施設等の転換整備 155 床 | (6力所) |

| アウトカムと | ンアウト 地域密着型サービス施設等の整備を行うことにより、高齢者の多様 | | | | | | | 当の多様な二 | | | | |
|--------|-------------------------------------|---------|---------------|---------|---------|------------------|---------------|----------|------|---------|-----|-------------|
| プットの関連 | 車 −ズに対応可能な介護・福祉サービス基盤の整備を推進 | | | | | | 進する | 3. | | | | |
| 事業に要す | | ※事業費 基金 | | | | | | その他 | | | | |
| る費用の額 | | 事業⊦ | 事業内容 | | ·美闪谷 | | B + C) 1) | 国 (A |) | 都道府県 | (B) | (C) (注2) |
| | 地域 | 密着 | 型サービ | | (千円) | (= | F円) | (= | F円) | (千円) | | |
| | ス施設 | 等の | 整備 | 6 | 89,794 | 459 | ,862 | 229 | ,932 | | | |
| | | | 開設・設置 | | (千円) | (∃ | F円) | (= | F円) | (千円) | | |
| | に必要 | | | 1 | 47,780 | 98 | ,520 | 49 | ,260 | | | |
| | | | ビスの改 | | (千円) | (= | F円) | (= | F円) | (千円) | | |
| | | | めの既存 | _ | | | | | | | | |
| | 施設等 | の改 | <u> </u> | 2 | 203,976 | | ,984 | 67,992 | | (T.B.) | | |
| | | | | | (千円) | (- | F円) | (- | F円) | (千円) | | |
| | 金額 | 総事 | ¥費(A+E | 3 + C) | 1. | (千円) ,041,550 | | l | 公 | (千円) | | |
| | | | 国(A) | | | (千円) 694,366 | | 充当額 | | (113) | | |
| | | 基金 | 都道府県(| (B) | | (千円) 347,184 | ける | 登)にお公民の別 | 民 | うち受託事業等 | | |
| | | | 計(A+B |) | 1, | (千円) ,041,550 | (注 (注 | - | | (千円) | | |
| | | その |) 他(C) | | | (千円) 0 | | | | 694,366 | | |
| 備考(注5) | H2 | 9 県 | 当初予算額に | ま、1,5 | 72,724 | 千円。不足 | 足分に | t、H27,28 | 当初を | 対執行残及び | | |

- (注1)事業者が未定等のため、総事業費が不明の場合は、記載を要しない。
- (注2)事業者が未定で、事業者負担額が不明の場合は、記載を要しない。

H27 補正分にて対応。

- (注3)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注4)指定管理者制度の活用など設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。
- (注5)備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載 すること。

事業区分4:医療従事者の確保に関する事業

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|--------------------------------------|----------------|
| 事業名 | 【No.14 (医療分)】 | 【総事業費 |
| | 医師修学資金貸与事業 | (計画期間の総額)】 |
| | | 77,645 千円 |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | |
| 総合確保区域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | |
| | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | |
| 背景にある医療・介護ニー | 平成 26 年度の県内の医療施設従事医師数は対域 | 平成 22 年度比で 259 |
| ズ | 人増加したが、熊本市内が 236 人増加したのに対 | し、熊本市以外は 23 |
| | 人の増加に止まっている。また、人口 10 万人当た | りの医師数において |
| | も、熊本市は29.1 人増加したが、熊本市以外は6 | 3.9 人の増加に止まっ |
| | ており、医師の地域偏在は広がっていることから | 、熊本市外の地域医 |
| | 療を担う医師の確保が必要である。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 県内のへき地等の医療機関で勤務する医師修学資 | 金貸与医師数(H29 年 |
| | 度 6 年生): 0 人 (H28 年度末) 7 人 (H33 年度 | [末] |
| | 現在第1期生が後期研修等に従事している。 | |
| 事業の内容 | 地域医療を担う医師を養成するため、知事が指 | 定する病院等で一定 |
| | 期間勤務することで返済免除となる修学資金を熊 | 本大学及び県外大学 |
| | の医学部生に貸与する。 | |
| アウトプット指標 | 熊本大学及び県外大学の医学部生に対する修学資 | 金貸与者数 |
| | 新規貸与者数:13 人 | |
| | 継続貸与者数:44 人 | |
| アウトカムとアウトプット | 知事が指定する病院等で一定期間勤務すること | |
| の関連 | 学資金を貸与することで、地域医療を担う医師の | 確保及び地域偏在の |
| | 是正に繋げる。 | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|------------|--------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 77,645 | 額 | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 51,764 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 25,881 | (注1) | | 51,764 |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 77,645 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | | | | | | |
|--------------|----------------------------|----------------|--|--|--|--|--|
| 事業名 | 【No.15 (医療分)】 | 【総事業費 | | | | | |
| | 地域医療支援センター事業 | (計画期間の総額)】 | | | | | |
| | (医師確保・Dr バンク広報事業) 3,844 千F | | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(委託先はコンペにて決定) | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 平成 26 年度の県内の医療施設従事医師数は対望 | 平成 22 年度比で 259 | | | | | |
| ズ | 人増加したが、熊本市内が 236 人増加したのに対 | し、熊本市以外は 23 | | | | | |
| | 人の増加に止まっている。また、人口 10 万人当た | りの医師数において | | | | | |
| | も、熊本市は29.1 人増加したが、熊本市以外は6 | .9 人の増加に止まっ | | | | | |
| | ており、医師の地域偏在は広がっていることから | 、熊本市以外の地域 | | | | | |
| | 医療を担う医師の確保が必要である。 | | | | | | |
| | アウトカム指標: | | | | | | |
| | ドクターバンクを活用して、医師が不足している | 県内の公立の医療機 | | | | | |
| | 関(病院・診療所)に就業した医師数 | | | | | | |
| | 0 名(H28 年度末) 1 名(H29 年度末) | | | | | | |
| 事業の内容 | へき地や過疎地域などの地域における医師確保 | のため、都市部に暮 | | | | | |
| | │らし本県へ UIJ ターンを希望する現役医師や、定 | | | | | | |
| | すことを希望する医師等を対象とした就業斡旋を | 目的とした広報活動 | | | | | |
| | を実施する。 | | | | | | |
| | また、本県の地域医療の現状や取組みを紹介し | | | | | | |
| | とにより、全国の医師・医学生の本県への興味・ | 関心を喚起させ、県 | | | | | |
| | 内での就業・定着につなげる。 | | | | | | |
| アウトプット指標 | 全国の医学生を対象とした地域医療等に係るパン | フレットの作成 | | | | | |
| | : 2,000 部 | | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | 医学生をはじめ、全国の医師を対象に本県の地 | | | | | | |
| の関連 | を行うことで、本県に興味・関心を持ってもらい | 、医師不足地域への | | | | | |
| | 就業に繋げる。 | | | | | | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|------------|-------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 3,844 | 額 | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 2,563 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 1,281 | (注1) | | 2,563 |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 3,844 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | (C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|---|--------------------|
| 事業名 | 【No.16 (医療分)】 | 【総事業費 |
| | 地域医療支援センター事業 | (計画期間の総額)】 |
| | (臨床研修医確保対策事業) | 10,251 千円 |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | |
| 総合確保区域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(一部熊本大学医学部付属病院へ委託) | |
| | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | |
| 背景にある医療・介護ニー | 平成 26 年度の県内の医療施設従事医師数は対立 | 平成 22 年度比で 259 |
| ズ | 人増加したが、熊本市内が 236 人増加したのに対 | し、熊本市以外は 23 |
| | 人の増加に止まっている。また、人口 10 万人当た | りの医師数において |
| | も、熊本市は29.1 人増加したが、熊本市以外は6 | .9 人の増加に止まっ |
| | ており、医師の地域偏在は広がっていることから | 、熊本市外の地域医 |
| | 療を担う医師の確保が必要である。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | マッチング率:74.8%(H26 年度末) 95.6% | (H29年度末) |
| | 初期臨床研修医の県内就業率: | |
| | 84.0%(H24 年度末) 88.0% | |
| 事業の内容 | 臨床研修医確保のため、臨床研修病院合同説明: | 会においてPR活動 |
| | を実施 | _ |
| | 臨床研修指導医養成のため、研修ワークショッ | プを開催(熊本大学 |
| | 医学部附属病院への委託事業) | |
| アウトプット指標 | 臨床研修病院合同説明会参加回数: 2 回 | |
| | 臨床研修指導医研修ワークショップ開催数:1 | |
| アウトカムとアウトプット | 臨床研修病院合同説明会により、県内外の医学 | |
| の関連 | 院等の魅力をPRすることでマッチング率を向上 │ | :させ、多くの初期臨 |
| | 床研修医を確保する。 | 10 AT HE FE 15 115 |
| | また、臨床研修指導医研修ワークショップによ | |
| | 導医を養成し、指導体制を強化することで、研修 公表式は1955年1957年1958年1958年1958年1958年1958年1958年1958年1958 | 後も県内医療機関に |
| | 従事する医師を増加させる。 | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|---------|------------|--------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 10,251 | 額 | | 6,835 |
| | | 基金 国(A) | | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 6,835 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 3,416 | (注1) | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 10,251 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|--------------------------------------|--------------------|
| 事業名 | 【No.17 (医療分)】 | 【総事業費 |
| | 地域医療支援センター事業 | (計画期間の総額)】 |
| | | 314 千円 |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | |
| 総合確保区域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(熊本大学医学部附属病院) | |
| | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | |
| 背景にある医療・介護ニー | 平成 26 年度の県内医療施設従事医師数は、対 ^立 | 平成 22 年度比で 259 |
| ズ | 人増加したが、熊本市内が 236 人増加したのに対 | し、熊本市以外は 23 |
| | 人の増加に止まっている。また、人口 10 万人当た | りの医師数において |
| | も、熊本市は29.1 人増加したが、熊本市以外は6 | .9 人の増加に止まっ |
| | ており、医師の地域偏在は広がっていることから | 、地域医療を担う医 |
| | 師の確保が必要である。また、地域医療について | 「専門医より、総合 |
| | 診療科的なジェネラリストが必要」という意見も | ある。 |
| | アウトカム指標: | |
| | 本事業を通じて、総合診療医の資格を取得した医 | 師数 |
| | 0 人(H28 年度末) 1 人(H32 年度末) | |
| 事業の内容 | 地域医療に対する理解を深め、専門的な診療能 | 力に加え、幅広い視 |
| | 野と総合的な診療能力を身に付けた医師を養成 | するための地域医療 |
| | 研修システムの運営を行う。 | |
| | 新専門医制度における総合診療専門医のプログ | ラム研修に対応する |
| | ための本部会のあり方を検討する。 | |
| アウトプット指標 | 地域医療研修プログラムによる研修を受けた後 | 期研修医数:1名 |
| | 本部会のあり方を検討した回数:2回 | |
| アウトカムとアウトプット | 医師が地域医療研修プログラムで研修すること | -, |
| の関連 | │を体験することにより、地域医療の現状に対する │ 04 | 埋解や総合的な診療 |
| | 能力を深める。 | 1-4. 1 1/2 4.44 -4 |
| | また、新専門医制度における本部会の役割を明 | |
| | 門医資格取得を目指す医師に対する支援などを行 素器医の取得を図る | つことで、総合診療 |
| | 専門医の確保を図る。 | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|------------|------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 314 | 額 | | 210 |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 210 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 104 | (注1) | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 314 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|--|-----------------|
| 事業名 | 【No.18 (医療分)】 | 【総事業費 |
| | 寄附講座開設事業 | (計画期間の総額)】 |
| | (専門医療実践学寄附講座、地域医療・総合 | 180,000 千円 |
| | 診療実践学寄附講座) | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | |
| 総合確保区域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本大学医学部附属病院 | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | |
| 背景にある医療・介護ニー | 医師や診療科の地域偏在により、地域の医療機 | 関において医師の確 |
| ズ | 保が困難な状況であるため、地域医療を担う医師 | iの育成・確保及び圏 |
| | 域で必要となる診療科を確保し、地域の医療提供 | 体制を維持する必要 |
| | がある。 | |
| | アウトカム指標:人口10万対医師数における熊 | 本市外の平均値 |
| | 182.3 (H26 年) 190.0 (H28 年) 平成 29 年度に平成 20 年度 | 成 28 年三師調査や国の医 |
| | 師需給分科会の議論等を踏まえ、再設定 | |
| 事業の内容 | 地域医療に従事する医師の確保や地域の医療提 | 供体制の維持のた |
| | め、熊本大学医学部附属病院に寄附講座を開設し、 | 、専門医不足や医師 |
| | 確保が困難な地域の医療機関に対して、専門医派: | |
| | とともに、地域医療に関する卒前からの継続的な | 教育、総合診療医の |
| | 育成等を行う。 | |
| アウトプット指標 | 【専門医療実践学寄附講座】 | |
| | ・専門医が不足する地域の中核的な医療機関へ | |
| | 勤医師 16 人、非常勤医師 16 人(週 1 回程度 |) |
| | 【地域医療・総合診療実践学寄附講座】 | |
| | ・医師確保が困難な地域の医療機関にて診療支 | [援を行う医師数:非 |
| 1 | 常勤医師3人(週1回程度) | |
| アウトカムとアウトプット | 熊本大学医学部附属病院に寄附講座を開設し、 | |
| の関連 | 機関への専門医派遣及び医師確保が困難な地域の | |
| | 援等を行うことにより、地域医療に従事する医師 | の育放・催保及ひ医 |
| | 師の地域偏在の是正に資する。 | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|---------|------------|---------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 180,000 | 額 | | 113,334 |
| | | 基金 国(A) | | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 113,334 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 56,666 | (注1) | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 170,000 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | (C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | 10,000 | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4 . | . 医療征 | 送事者の確保! | に関する事業 | ¥ ₹ | | | | | | |
|--------------|-----|--------------|--------------|----------|------------|----------|------------|--|--|--|--|
| 事業名 | [N | o.19 (| 医療分)】 | | | 【総事 | <u>業</u> 費 | | | | |
| | 熊乙 | 卜県医療 | · 京対策協議会(| の運営 | | (計 | 画期間の総額)】 | | | | |
| | | | | | | | 2,732 千円 | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内 | 県内全域 | | | | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本 | 果 果 | | | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平成 | 发29年 | 4月1日~平 | 成30年3月 | 3 1 日 | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 9 | 医療法第 | 30 条の 23 第 | 1 項の規定に | 基づき、医 | 師の確 | 保が困難で、 | | | | |
| ズ | 適』 | Eな医療 | 提供に支障が | 生じている医 | 療機関につ | いての | 対応や医師の | | | | |
| | 効果 | 見的な確 | 保・配置対策 | の推進に関す | ることなど | につい | て、診療に関 | | | | |
| | する | 5学識経 | 験者の団体等 | と協議する場 | 号(熊本県医 | 療対策 | 協議会)を設 | | | | |
| | け、 | 必要な | 施策を定める | 必要がある。 | | | | | | | |
| | アウ | ナカム | 指標: | | | | | | | | |
| | 人口 |]10万 | 対医師数にお | ける熊本市外 | の平均値 | | | | | | |
| | 182 | .3 (H26 | 5年) 190.0(| H28年) 平原 | 成 29 年度に平成 | 发 28 年 3 | 三師調査や国の医 | | | | |
| | 師需 | 給分科会 | の議論等を踏まえ | 上、再設定 | | | | | | | |
| 事業の内容 | 9 | 医師の効 | 果的な確保・ | 配置対策の推 | 進等について | て協議・ | する「熊本県 | | | | |
| | 医猪 | 対策協 | 議会」を開催 | する。 | | | | | | | |
| アウトプット指標 | 熊本 | z県医療 | 対策協議会開 | 催数:1回 | | | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | 剣 | 长本県医 | 療対策協議会 | において、第 | 7次熊本県 | 保健医 | 療計画におけ | | | | |
| の関連 | るほ | E 師確保 | 等の施策を設 | 定することで | 、医師の地域 | 域偏在: | を是正する。 | | | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | | | | |
| | 額 | (A + | B + C) | 2,732 | 額 | | 1,822 | | | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | | | | |
| | | | | 1,822 | における | | | | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | | | | |
| | | | (B) | 910 | (注1) | | | | | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 | | | | |
| | | | | 2,732 | | | (再掲)(注2) | | | | |
| | | その他 | 3 (C) | (千円) | | | (千円) | | | | |
| | | | | 0 | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3)備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4 | . 医療従 | (事者の確保 | に関する事業 | ¥ | | | | | |
|--------------|------------|---|------------|----------|----------|-------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | [N | 【No.20 (医療分)】 | | | | | | | | |
| | 産和 | 斗医等码 | 催保支援事業 | | | (計 | 画期間の総額)】 | | | |
| | 127,152 千円 | | | | | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 県内 | 7分娩取 | 扱医療機関 | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平瓦 | 发29年 | 4月1日~平 | 成30年3月 | 3 1 日 | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | ᅿ | 也域によ | って不足して | いる産科医療 | 機関及び産 | 科医等 | の確保を図る | | | |
| ズ | ے ک | :は、緊 | 喫の課題であ | り、医師・助 | 産師等の処況 | 遇 改善 | が必要。 | | | |
| | アウ | トカム | 指標 | | | | | | | |
| | ・手 | F当支給 | 施設の産科・ | 産婦人科医師 | 、助産師数: | 219 人 | 、(H28年度末 | | | |
| | | 240 人 | (H29年度末) |) | | | | | | |
| | • 🖁 | 出生 1000 | 0件当たりのタ | 分娩取扱医療機 | 機関勤務産婦 | 人科医 | 師数: | | | |
| | | 9.6人 | (H26年度末) | 10.0人(| 付28 年度末) | 平成 | 29 年度に平成 28 | | | |
| | 年 | 三師調査 | や国の医師需給会 | 分科会の議論等を | と踏まえ、再設2 | 定 | | | | |
| 事業の内容 | 產 | E科医等 | に対して分娩 | 手当等を支給 | する分娩取拮 | 及医療 | 幾関に補助を | | | |
| | 行う | うことに | より、産科医 | の処遇改善を | 図る。 | | | | | |
| アウトプット指標 | 月 | F当支給 | 者数:240人 | 助産師含 | な | | | | | |
| | 月 | F当支給 | 施設数:28 施 | 設 | | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | 袝 | 制助によ | り医師・助産 | 師等の処遇改 | (善を図り、 | 産科医 | 療機関及び産 | | | |
| の関連 | 科图 | 医等の確 | 保につなげる | o | | | | | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | | | |
| | 額 | (A + | B + C) | 127,152 | 額 | | 1,147 | | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | | | |
| | | | | 28,257 | における | | | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | | | |
| | | | (B) | 14,127 | (注1) | | 27,110 | | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 | | | |
| | | | | 42,384 | | | (再掲)(注2) | | | |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) | | | |
| | | | | 84,768 | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | | | | |
| | | · + + \ \ \ \ \ \ \ 1 1 1 1 1 1 | | | | | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|---------------------------------|---------------------|
| 事業名 | 【No.21 (医療分)】 | 【総事業費 |
| | 産科医等育成支援事業 | (計画期間の総額)】 |
| | | 3,600 千円 |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | |
| 総合確保区域 | | |
| 事業の実施主体 | 公益社団法人日本産婦人科学会が指定する卒後研 | ·修指導施設(熊本大 |
| | 学医学部附属病院) | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | |
| 背景にある医療・介護ニー | 地域によって不足している産科医療機関及び産 | 科医等の確保を図る |
| ズ | ことは、緊喫の課題であり、産科・産婦人科の研 | 「修を受けている医師 |
| | の処遇改善が必要。 | |
| | アウトカム指標 | |
| | ・手当支給施設の産婦人科専門医師数 : 20 人(H28 | 年度末) 26人(H29 |
| | 年度末) | |
| | ・出生 1000 件当たりの分娩取扱医療機関勤務産婦 | ^昂 人科医師数: |
| | 9.6 人(H26 年度末) 10.0 人(H28 年度末) | |
| | 平成 29 年度に平成 28 年三師調査や国の医師需給分科会の | 議論等を踏まえ、再設定 |
| 事業の内容 | 臨床研修修了後の専門的な研修において、産科 | を選択する医師に対 |
| | して研修医手当等を支給する場合、当該医療機関 | に対して補助を行う |
| | ことにより、将来の産科医療を担う産婦人科専門 | 医養成を図る。 |
| アウトプット指標 | 手当支給者数:6人 | |
| | 手当支給施設数:1施設 | |
| アウトカムとアウトプット | 補助により医師の処遇改善を図り、産婦人科専 | 門医確保につなげる。 |
| の関連 | | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|---------------|------------|-------|------|---|----------|
| | 額 | (A + B + C) | | 3,600 | 額 | | 800 |
| | | 基金 国(A) | | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 800 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 400 | (注1) | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 1,200 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | (C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | 2,400 | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4 | . 医療征 | 従事者の確保 | こ関する事業 | ¥ | | | | | |
|-------------------|--------------|----------------------------|-------------|-----------------|------------|------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | [N | 【No.22 (医療分)】 【総事業費 | | | | | | | | |
| | 新生児医療担当医確保事業 | | | | | | 画期間の総額)】 | | | |
| | | 7,380 千円 | | | | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県区 | 内全域 | | | <u>'</u> | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | N] | I C U医 | 療機関(熊本 | 大学医学部付 | 属病院、福B | 田病院 |) | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平反 | 丸29年 | 4月1日~平 | 成30年3月 | 3 1 日 | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 圤 | 地域によ | って不足して | いる産科医療 | 機関及び産 | 科医等 | の確保を図る | | | |
| ズ | ے ک | とは、緊 | 怪喫の課題であ | り、NICU | において新 | 生児を | 担当する医師 | | | |
| | の気 | 0遇改善 | が必要。 | | | | | | | |
| | ア | ナトカム | 指標: | | | | | | | |
| | 手旨 | 当支給施 | 設のNICU | 担当医医師数 | | | | | | |
| | 27 , | 人 (H28 | 年度末) 35 | 人 (H29 年度 | 末) | | | | | |
| | 平 | 成 29 年原 | 度に平成 28 年三郎 | 肺調査や国の医師 | i需給分科会の詞 | 議論等を | 踏まえ、再設定 | | | |
| 事業の内容 | ١ | NICU | 担当医の処遇 | 改善のため、 | 新生児担当日 | 医手当 | を支給するN | | | |
| | ΙO | U医療 | 機関に対する | 補助の実施。 | | | | | | |
| アウトプット指標 | m? | 手当支給 | 者数:35 人 | | | | | | | |
| | ∃ | 手当支給 | 施設:2施設 | | | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | 补 | 前助によ | り新生児担当 | 医の処遇改善 | を図り、産 | 科医療 | 機関及び産科 | | | |
| の関連 | 医領 | 手の確保 | につなげる。 | | | | | | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | | | |
| | 額 | (A + | B + C) | 7,380 | 額 | | 900 | | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | | | |
| | | | | 1,640 | における | | | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | | | |
| | | | (B) | 820 | (注1) | | 740 | | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 | | | |
| | | | | 2,460 | | | (再掲)(注2) | | | |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) | | | |
| | | | | 4,920 | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | | | | |
| (注1)事業主体が未定で かつ 想 | シナブ | 3 キ ナ> 1 ↓ 目 | | +>! \ | | | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | | | | | | |
|--------------|--|--------------------|--|--|--|--|--|
| 事業名 | 【No.23 (医療分)】 | 【総事業費 | | | | | |
| | 糖尿病医療の均てん化・ネットワーク支援 | (計画期間の総額)】 | | | | | |
| | 事業 | 13,005 千円 | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本大学医学部附属病院 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 熊本県地域医療構想では5疾病・5事業に必要 | な人材の養成と確保 | | | | | |
| ズ | を掲げており、特に糖尿病については、超高齢者 | 社会の到来に伴い、 | | | | | |
| | 糖尿病患者の増加が見込まれる中、糖尿病の合併 | 症である糖尿病性腎 | | | | | |
| | 症を原因とする人工透析や脳卒中、失明等を予防 | iするためには、重症 | | | | | |
| | 化する前の軽度の糖尿病患者の療養指導や病診連 | 携が必要。 | | | | | |
| | アウトカム指標: | | | | | | |
| | 糖尿病連携医の数 | | | | | | |
| | (H29 年 2 月現在 125 人 H31 年度 251 人) | | | | | | |
| | 糖尿病専門医の数 | | | | | | |
| | (H29年2月現在94人 H31年度106人) | | | | | | |
| | 熊本糖尿病療養指導士の数 | | | | | | |
| | (H29年3月現在275人 H31年度2,000人) | | | | | | |
| | D M熊友パスの活用数 | | | | | | |
| | (H22 [~] H27 年度計 2,818 人 H28 [~] H31 年度計 4,000 | | | | | | |
| 事業の内容 | 地域医療の均てん化のために、熊本大学医学部附 | | | | | | |
| | ーディネーター(特任助教)を中心とした以下の │ _{──} | 事業実施に対する助 | | | | | |
| | 成 | | | | | | |
| | 地域中核病院からかかりつけ医療機関(糖尿病 窓によるいまだぎ | 連携医寺)への訪問 | | | | | |
| | 等による助言指導 | | | | | | |
| | 糖尿病専門医・日本糖尿病療養指導士の養成 | | | | | | |
| | 熊本糖尿病療養指導士の養成 | | | | | | |
| | D M熊友パス等の活用促進及び糖尿病予防啓発 D M熊友パス:糖尿病患者に連携医(かかりつけ医)と | 恵門医療機関をお方に妥 | | | | | |
| | | | | | | | |
| | のようなことを促む、休隆区原間の切れ自ないう。 パス | JACIバッ ひ1Cマンサル旧坂主リ | | | | | |
| | | | | | | | |

| アウトプット指標 | 且 | 力言指導 | 回数:10 圏域 | ₹×4回 計4 | 0 🛮 | | | | |
|--------------|----|----------------|------------|----------------|------------|-----|---------------|--|--|
| | 粉 | 糖尿病専門医養成 | | | | | | | |
| | | ・症例検討会開催数:4 回 | | | | | | | |
| | Е | 日本糖尿病療養指導士養成 | | | | | | | |
| | | ・勉強会開催数:6 回 | | | | | | | |
| | | ・症例 | 検討会:3回 | | | | | | |
| | | ・講習 | 会1回 | | | | | | |
| | | ・直前 | ゼミ3回 | | | | | | |
| | 貟 | 长本糖尿 | 病療養指導士 | 養成 | | | | | |
| | • | ·講習会 | :開催数:講義 | 9回+試験1 | 回 | | | | |
| | | ・研修 | 会開催数:9 名 | 会場(熊本市 | 外)×10回 | | | | |
| | | | | 1 会場(熊本 | 市内)×30 🛭 | 計 | 120 回 | | |
| | | | パスの活用促 | | | | | | |
| | | | 病ネットワー | | | | | | |
| | | | 病予防フォー | | | | == *** | | |
| アウトカムとアウトプット | - | | 、ットワーク研 | | | | | | |
| の関連 | | | /ールである D | | | | | | |
| | | - | 次医療圏毎の | | | | | | |
| | | | 本糖尿病療養 | | | 得工(|)奴を増やし、 | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 尿病患者の重 | | る。 基金充当 | 公 | (エ田) | | |
| 争未に女りる貝用の領 | 茲額 | | ·貝 B+C) | (千円) 13,005 | 基立兀当 額 | Z | (千円) 8,670 | | |
| | 口只 | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | 0,070 | | |
| | | → 小 | | 8,670 | における | | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | | |
| | | | (B) | 4,335 | (注1) | | (113) | | |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業等 | | |
| | | | , | 13,005 | | | (再掲)(注2) | | |
| | | その他 | ! (C) | (千円) | | | (千円) | | |
| | | | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | • | | | |
| | | | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区へ | 4 医床公 | ませんかり | 2 I — 88 = | | | | | | | |
|--------------|--------------------------|-------------------------|--------------|-----------------|---|-------------|--------------------------------|--|--|--|
| 事業の区分 | │ 4 . 医療従 | | 末に第9 | の争業 | | | | | | |
| 事業名 | [No.24 (| 医療分)】 | | | | 【総事業費 | | | | |
| | │神経難病診 | 神経難病診療体制構築事業 (計画期間の総額)】 | | | | | | | | |
| | | | | | | 26 | 6,000 千円 | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本大学医学 | 学部附属病障 | 完 | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 本県の指 | 定難病医療 | 受給者 | の約3割る | を占める | 神経難病患 | 者に対し | | | |
| ズ | て、現在、児 | 県内の神経区 | 内科専門 | 医(難病 | 指定医) | は89 人で、 | 他の疾患 | | | |
| | 群に比べ不足 | 足している。 | とともに | こ、うち 77 | 人は熊本 | 市及びその | D近郊の病 | | | |
| | │ │院に集中し [・] | ており、専 | 門知識か | や技能を持 | った医療 | 従事者がる | 足してい | | | |
| | る地域が多 | く、地域に低 | 扁りがあ | 5る。 | | | | | | |
| | また、医療 | 療機関につい | ハても県 | 。 【内医療機】 | 関 1.691 | 機関のうち | 5、神経内 | | | |
| | 科を標榜し ⁻ | | | | • | | | | | |
| | 数(指定難症 | | | | | | | | | |
| | 人、整形外科 | | • | | | | | | | |
| | 八、 虚ルバー 提供できてし | | _,,,, | | , | () | J.GE/JK/13 | | | |
| | | ,& v .。 塊の世代が | 多胡宣忠 | & 孝 レ か る | 2025 | 年に向け7 | 7.増加が目 | | | |
| | うしい 団 | | | | | | | | | |
| | 込みれる情報 経難病診療 | | | | | | 71CI&\ 1# | | | |
| | | 受給者数 | | | | | | | | |
| | | 文和 有 奴 A | | 専門医 (難病指定医)B | | 標榜医療機関 C | | | | |
| | // /S 11T | | 割合 | | 専門医一人当 たり患者数 (A/B) | | 1 医療機関当 たりの患者数 (A / C) | | | |
| | 神経系 | 4,181 | 27.3% | 89 | 47.0 | 142 | 29.4 | | | |
| | 消化器 整形外科 | 3,762 | 24.5% | 161 222 | 23.4 | 451 213 | 8.3 | | | |
| | 全形外科 | 1,062 6,319 | 41.2% | 1,241 | 5.1 | 885 | 7.1 | | | |
| | 合計 | 15,324 | 100.0% | 1,713 | 8.9 | 1,691 | 9.1 | | | |
| | 受給者数 | H27 年度末現 | 在、専門 | I医 H28.10 月 | 末現在、標 | | 27.4.1 現在 | | | |
| | アウトカム | | | | | | | | | |
| | 熊本県認定 | 神経難病医療 | 奈従事 者 | 首数 | | | | | | |
| | H28 年度末 | ₹:83人 ⊦ | 31 年度 | 末:300 人 | 、程度(75 | 5 人程度 / ′ | 1 年間) | | | |
| 事業の内容 | 熊本大学医 | 学部附属病障 | 完が行う | り以下の事 | 業に対す | る助成 | | | | |
| | 医療従事 | 者に対するネ | 申経難症 | 同に関する! | 系統的な | 教育及び診 | 療支援 | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 神経難病 | 受入病院間の | のネット | ワーク構造 | 築及び情 | 報の共有化 | | | | |

| アウトプット指標 | 神経難病専門医療従事者研修会の実施(6回) | | | | | | | |
|--------------|-----------------------|--------------------|------------|--------|----------|---|----------------|--|
| | | • • | | | | | | |
| | | 神経難病リハビリコースの実施(3回) | | | | | | |
| | 취 | 申経難病 | 患者データベ | ースの構築(| 1 5 医療機関 |]) | | |
| | 补 | 申経難病 | 講演会等の実 | 施(2回) | | | | |
| アウトカムとアウトプット | 2 | 医師、看 | 護師、検査技 | 師等の医療従 | 事者に対し、 | 神経 | 難病に関する | |
| の関連 | 系統 | 充的な教 | で育及び診療支 | 援を行うとと | :もに、神経難 | 維病受 | 入病院間のネ | |
| | ット | トワーク | を構築し情報 | 共有を図るこ | ことで、熊本県 | ママッド マスティス マスティス マイス マイス マイス マイス マイス マイス マイス マイス マイス マイ | 神経難病医療 | |
| | 従事 | 事者数を | 増やす。引い | ては神経難病 | 患者に質の高 | い医療 | 寮を提供する。 | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | |
| | 額 | (A + | B + C) | 26,000 | 額 | | 17,333 | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | |
| | | | | 17,333 | における | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | |
| | | | (B) | 8,667 | (注1) | | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 | |
| | | | | 26,000 | | | (再掲)(注2) | |
| | | その他(C) | | (千円) | | | (千円) | |
| | | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | 1 | 1 | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | | | | | | |
|--------------|---------------------------------------|----------------|--|--|--|--|--|
| 事業名 | 【No.25 (医療分)】 | 【総事業費 | | | | | |
| | がん緩和ケア提供体制整備事業 | (計画期間の総額)】 | | | | | |
| | | 23,000 千円 | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 都道府県がん診療連携拠点病院(熊本大学医学部 | 附属病院) | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 熊本県地域医療構想では5疾病・5事業に必要 | な人材の養成と確保 | | | | | |
| ズ | を掲げており、特にがんについては、がん患者等 | の増加が見込まれ、 | | | | | |
| | 緩和ケアの推進が図られる中、本県では緩和ケア | の提供体制の充実を | | | | | |
| | けん引する緩和ケア専門医及び緩和ケアに特化し | た臨床心理士が不足 | | | | | |
| | しているため、その確保が必要である。 | | | | | | |
| | アウトカム指標: | | | | | | |
| | ・緩和ケア専門医の数:H27 年度1人 H30 年度3 | 人 | | | | | |
| | ・緩和ケアに特化した臨床心理士の数:H27 年度 ² | 1 人 H30 年度 2 人 | | | | | |
| 事業の内容 | 熊本大学医学部附属病院の緩和ケアセンターに教 | 育研究部門を設置 | | | | | |
| | し、以下 ~ を実施することで、県内の緩和ケ | ア提供体制の整備を | | | | | |
| | 図る。 | | | | | | |
| | 緩和ケア専門医及び緩和ケアに特化した臨床心: | 理士を養成するため | | | | | |
| | の症状マネジメントの実践、研修会講師等を通 | じた育成 | | | | | |
| | 緩和ケアの普及啓発 | | | | | | |
| | 緩和ケアに携わる医療従事者を対象とした緩和・ | ケアドクターホット | | | | | |
| | ラインの整備、熊本緩和ケアカンファレンスの | 開催など、 | | | | | |
| アウトプット指標 | 県内の緩和ケア研修等における講師対応:3回 | | | | | | |
| | 緩和ケア市民公開講座の実施:1 回 150 人 | | | | | | |
| | H28 年度:2 回 191 人、H27 年度:1 回 191 人 | | | | | | |
| | 緩和ケアドクターホットラインの相談件数:40 | 件 | | | | | |
| | H28 年度:20 件 | | | | | | |
| | 熊本緩和ケアカンファレンスの実施回数:12 回 | | | | | | |
| | H28 年度:11 回、H27 年度:12 回 | | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | 緩和ケア研修等を実施することで、緩和ケア専 | 門医、緩和ケアに特 | | | | | |
| の関連 | 化した臨床心理士を養成し、引いては、がん患者 | 等が必要なときに、 | | | | | |
| | 緩和ケア病棟・在宅緩和ケア・拠点病院等で緩和 | ケアが受けられるよ | | | | | |
| | うにする。 | | | | | | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業費 | | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|---------------|--------|--------|------|---|----------|
| | 額 | (A + B + C) | | 23,000 | 額 | | 15,333 |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 15,333 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 7,667 | (注1) | | |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 23,000 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|---|-------------------|
| 事業名 | 【No.26 (医療分)】 | 【総事業費 |
| | 災害医療研修強化事業 | (計画期間の総額)】 |
| | | 2,792 千円 |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | |
| 総合確保区域 | | |
| 事業の実施主体 | 基幹災害拠点病院(熊本赤十字病院) | |
| | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | |
| 背景にある医療・介護ニー | 医療関係者、有識者等で構成される「熊本地震 | に係る熊本県災害医 |
| ズ | 療提供体制検討委員会」を中心に、熊本地震時の | 医療救護活動等の検 |
| | 証を実施。その中で、被害が大きい二次保健医療 | 圏域において、県内 |
| | 外から参集した医療救護班等のコーディネート(| 調整)が十分でなか |
| | ったこと等の課題が指摘された。そこで、二次保 | 健医療圏域における |
| | 災害医療コーディネート機能の強化を図るため、 | 地域災害医療コーデ |
| | ィネーターや業務調整員の養成を行う。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 地域災害医療コーディネーター、業務調整員の養 | 成数 |
| | ・地域災害医療コーディネーター: | |
| | 0 人(H28 年度末) 25 人(H31 年度末) | |
| | ・業務調整員: | |
| | 0 人(H28 年度末) 30 人(H31 年度末) | |
| 事業の内容 | 熊本地震時の対応の検証等を踏まえ、地域にお | ける災害医療コーデ |
| | ィネート機能の強化等を図るため、地域(二次保 [・] | - |
| | る行政と医療関係者が連携した災害医療コーディ _・ | ネート研修・訓練の |
| | 実施 | |
| アウトプット指標 | 研修・訓練開催数:1回 | |
| | 研修・訓練参加者数:30人 | |
| アウトカムとアウトプット | 地域(二次保健医療圏域)における行政と医療 | |
| の関連 | 害医療コーディネート研修・訓練を実施すること | ., |
| | ーディネーター、業務調整員を養成し、災害時に | ☑地域レベルで実働可 │ │ |
| | 能な体制を構築する。 | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|---------------|------------|-------|------|---|----------|
| | 額 | (A + B + C) | | 2,792 | 額 | | 1,861 |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 1,861 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 931 | (注1) | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 2,792 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | 2 (C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | 0 | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | | | | | |
|--------------|---------------------------|--------------|--|--|--|--|
| 事業名 | 【No.27 (医療分)】 | 【総事業費 | | | | |
| | 医科歯科病診連携推進事業(がん連携) | (計画期間の総額)】 | | | | |
| | | 1,086 千円 | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(一般社団法人歯科医師会) | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | がん治療に伴う口腔合併症や肺炎発症の予防 | を図るために口腔ケ | | | | |
| ズ | アや歯科治療を行う歯科医療機関とがん診療を | 行う医科との連携が | | | | |
| | 必要。 | | | | | |
| | アウトカム指標:がん診療連携登録歯科医数 | | | | | |
| | 219 人(H26.4) 600 人(H30 年度 | 末) | | | | |
| | がん診療連携登録歯科衛生士数 | | | | | |
| | 0 人(H26.4) 600 人(H30 年度末 | ₹) | | | | |
| 事業の内容 | がん診療における医科歯科連携を県内全域に拡 | 充するため、医科歯 | | | | |
| | 科連携協議会の開催や、がん診療の医科歯科連携 | に携わる人材育成と | | | | |
| | して医師及び歯科医師、歯科衛生士を対象に研修 | 会を行う。 | | | | |
| アウトプット指標 | 医科歯科連携協議会開催数: 2 回 | | | | | |
| | がん診療における医科歯科連携に係る研修開催 | | | | | |
| | トゲル診療連携拠点病院の医師・医療従事者: | 対象:2回 | | | | |
| | ・歯科医師対象:2回 | | | | | |
| | ・歯科衛生士対象:2回 | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | 医科歯科連携協議会や研修を開催することで、 | | | | | |
| の関連 | 科歯科連携に携わる人材の育成を図り、引いては | | | | | |
| | 合併症予防や肺炎等の発症率減少、がん患者のQ | O L の向上に繋げる。 | | | | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業費 | | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|---------|-------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 1,086 | 額 | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 724 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 362 | (注1) | | 724 |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 1,086 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | ! (C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | | | | 724 |
| 備考(注3) | | | | | | • | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | | | | | |
|--------------------|---|------------|--|--|--|--|
| 事業名 | 【No.28 (医療分)】 | 【総事業費 | | | | |
| | 医科歯科病診連携推進事業(回復期) | (計画期間の総額)】 | | | | |
| | | 2,026 千円 | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(一般社団法人熊本県歯科医師会) | | | | | |
| | | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 回復期における医科と歯科の連携は始まったば | かりであり、共通の | | | | |
| ズ | 認識が不足している。また、要介護状態になると | 新たな歯科疾患が生 | | | | |
| | じることがわかっており、歯科が確実に関わるこ | とで、歯や口腔の問 | | | | |
| | 題や食べる機能の回復に貢献できることから、急 | 性期から在宅期へ移 | | | | |
| | 行する過程の中で、回復期における歯科の関与が必要である。 | | | | | |
| | アウトカム指標: | | | | | |
| | ・歯科との連携を開始した歯科を標ぼうしていなり | ハ回復期病院数 | | | | |
| | 2 病院(H26.9 月) 11 病院 | | | | | |
| | ・研修を受講し、熊本県歯科医師会が独自に認定 | [した回復期病院との | | | | |
| | 連携を行う歯科医師、歯科衛生士数 | | | | | |
| | (H26.9) (H30年度末) | | | | | |
| | 歯科医師 0人 220人 | | | | | |
| = W = 1 = 1 | 歯科衛生士 0人 330人 | | | | | |
| 事業の内容 | 医科・歯科連携を県内全域に推進・拡充するため | _ | | | | |
| | 医療連携協議会を設置し、歯科医師や歯科衛生士(| | | | | |
| | るための人材育成、連携強化に係る研修を実施する | ర . | | | | |
| アウトプット指標 | 回復期病院・歯科医師会合同研修開催数:2回 | | | | | |
| 7515157 | 回復期病院における口腔リハ歯科衛生士研修:2 | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | │ 研修会を実施し、広報啓発を行うことで、ニー │ फ़ेक्सफ़्राफ़्राफ़्राफ़्राफ़्राफ़्राफ़्राफ़्रा | | | | | |
| の関連 | や歯科医師などが増え、医科歯科連携が促進され | ం . | | | | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|------------|-------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 2,026 | 額 | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 1,350 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 676 | (注1) | | 1,350 |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 2,026 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | | | | 1,350 |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | | | | | | | |
|--------------|--|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 事業名 | 【No.29 (医療分)】 | 【総事業費 | | | | | | |
| | もう一度臨床へ支援事業 | (計画期間の総額)】 | | | | | | |
| | | 4,397 千円 | | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(熊本大学医学部附属病院) | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 医療現場では女性医師の活躍が期待されている | が、女性医師の離職 | | | | | | |
| ズ | 率は30代で30%と高く、かつ復職率も低いこ | とが課題であり、出 | | | | | | |
| | 産・子育て・介護等のライフステージに対応した | :環境の整備が求めら | | | | | | |
| | れている。また、休職中の医師が復職を希望する際に、技術的なブラ | | | | | | | |
| | ンクのため、復職に踏み切れないこともある。そ | のため、復職を支援 | | | | | | |
| | するためのシステム構築が必要とされている。 | | | | | | | |
| | アウトカム指標: | | | | | | | |
| | 本制度を通じて復職(医療機関に籍をおいて勤務)した医師数: | | | | | | | |
| | 1 名(H28 年度末) 6 名(H29 年度末) | | | | | | | |
| 事業の内容 | 復職を希望する医師を支援するため、以下の ~ | を実施。 | | | | | | |
| | コーディネーター1名を配置し、就労・出産・ | 育児等に対するワン | | | | | | |
| | ストップ相談体制を構築 | == | | | | | | |
| | ホームページの活用や定期的な女性医師ミーテ | | | | | | | |
| | 医師のグループを作成し、ワークシェア体制を | 構築することによる | | | | | | |
| | 「女性医師ネットワーク」の構築 | ± 7±1.1 = /= 13 1 = ± 1 1 ± | | | | | | |
| | 女性医師の育児休業等による離職後のスムーズ | | | | | | | |
| ᄀᄼᆝᆉ | 復職支援(代診医として一定期間の短時間勤務 #は### : 00 /# | 寺)の傾染 | | | | | | |
| アウトプット指標 | 相談件数:60 件 女性医師ミーティング開催数: 2 回 | | | | | | | |
| | 受性医師ミーディング開催数 . 2 回 復職希望医師による代診医登録件数:6件 | | | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | 複職布量医師による代診医豆球件数・0件 | | | | | | | |
| の関連 | することにより、県内の従事医師数が増加する。 | | | | | | | |
| | することにより、 | , | | | | | | |
| | 医師数増加が見込める。 | 1.13 CCTVIBY SEPTION | | | | | | |
| | トロード XV-日 NH い ングだっく O O | | | | | | | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|------------|-------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 4,397 | 額 | | 2,931 |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 2,931 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 1,466 | (注1) | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 4,397 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|--------------------------------|---------------|
| 事業名 | 【No.30 (医療分)】 | 【総事業費 |
| | 在宅看護に係る認定看護師等養成支援事業 | (計画期間の総額)】 |
| | | 24,000 千円 |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | |
| 総合確保区域 | | |
| 事業の実施主体 | 県内医療機関、訪問看護ステーション等 | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | |
| 背景にある医療・介護ニー | 医療の高度化に伴い、専門性の高い看護職員が | 求められていること |
| ズ | に加え、団塊の世代が後期高齢者(75 歳以上)に達 | する 2025 年に備え、 |
| | 在宅看護に係る認定看護師及び認定看護管理者 | の需要が高まってい |
| | る 。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 在宅看護に係る認定看護師等人数 | |
| | 193 人(H27.10 月) 253 人(H29 年度末) | |
| | 全分野に係る認定看護師等人数 | |
| | 130 人(H24.6 月) 343 人(H29 年度末) | |
| 事業の内容 | 在宅看護に係る認定看護師または認定看護管理者 | を目指す看護職員が |
| | いる医療機関に対して 、 を助成 | |
| | 受講費補助:資格取得に必要な入学金、授業料、 | 、実習費及び教材費 |
| | の一部を助成 | |
| | 代替職員補助:資格取得期間における代替職員 | の人件費を助成 |
| アウトプット指標 | 受講費補助件数:12 件(30 人) | |
| | 代替職員補助件数:6件(15人) | |
| アウトカムとアウトプット | 医療機関に勤務する看護職員が在宅看護に係る | |
| の関連 | 看護管理者の資格を取りやすい環境を整備するこ | とで、同資格取得者 |
| | が増える。 | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|---------|--------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 24,000 | 額 | | 3,700 |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 8,000 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 4,000 | (注1) | | 4,300 |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 12,000 | | | (再掲)(注2) |
| | | その化 | p(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | 12,000 | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|-------------------------------|--------------|
| 事業名 | 【No.31 (医療分)】 | 【総事業費 |
| | 医療依存度の高い患者への在宅に向けた | (計画期間の総額)】 |
| | 看護能力育成事業 | 2,900 千円 |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | |
| 総合確保区域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(熊本大学医学部附属病院) | |
| | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | |
| 背景にある医療・介護ニー | 医療機関の機能分化・連携が進む中、医療依存 | 度の高い患者の円滑 |
| ズ | な在宅医療を進めるには、急性期以外の医療機関・ | や在宅関連施設、訪 |
| | 問看護ステーション等に勤務する看護職員の看護 | 実践能力の向上が不 |
| | 可欠 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 訪問看護利用率 8.0% (H26年4月) 10.0% (| (H29年度末) |
| 事業の内容 | 急性期以外の病院及び在宅関連施設等で勤務する | 看護職が、医療依存 |
| | 度の高い患者に対する看護実践能力を身につける | ため、以下の事業を |
| | 実施 | |
| | 医療依存度の高い患者への在宅に向けた看護に | 関する知識及び技 |
| | 術の習得のための研修会の実施 | |
| | の受講者が実際に臨床現場において看護技術 | うを習得する実習の |
| | 実施 | |
| | 、の受講者が所属する実践現場へのアドバ | バイザー派遣 ニューニー |
| アウトプット指標 | 研修会開催数:10 回 | |
| | 臨床実習実施者数:10 人 | |
| | アドバイザーを派遣した医療施設等の数:3旅 | - 1 |
| アウトカムとアウトプット | 研修を受けた看護職員が増加することで、医療 | |
| の関連 | 訪問看護受入が増加し、訪問看護の利用率が上昇 | する。 |
| | | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|------------|-------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 2,900 | 額 | | 1,933 |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 1,933 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 967 | (注1) | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 2,900 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4 | . 医療征 | (事者の確保 | に関する事業 | ¥ | | | | |
|-------------------|---|-------------|------------|-----------|--------|-----|-------------|--|--|
| 事業名 | [N | lo.32 (| 医療分)】 | | | 【総事 | 業費 | | |
| | 看護師養成所等運営費補助事業 (計画期間の総額 | | | | | | | | |
| | | | | | | 1 | ,257,323 千円 | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県区 | 内全域 | | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 県内看護師等養成所 | | | | | | | | |
| | (一般財源化された市町村立 (天草市、上天草市)養成所を除く)) | | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 医療の高度化・専門化及び高齢化の進展により、看護職員の需要が | | | | | | | | |
| ズ | 増大しており、安定した看護職員の養成・確保を行い県内定着を図る。 | | | | | | | | |
| | アウトカム指標:県内の看護師等学校養成所卒業者の県内就業率 | | | | | | | | |
| | 57.1% (H26 年度末) 58.0% (H29 年度末) | | | | | | | | |
| 事業の内容 | │ │ 県内の看護師等養成所運営補助(県内就業率に応じた調整率を設定)。 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| アウトプット指標 | 運営費を助成する養成所数:11 養成所(16 課程) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | 県内の看護師等養成所運営に要する経費を助成することにより、教 | | | | | | | | |
| の関連 | 育内 | 容を充 | 実させて、質 | の高い看護職 | 員の養成を図 | 図る。 | | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | | |
| | 額 | (A + | B + C) | 1,257,323 | 額 | | 10,916 | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | | |
| | | | | 138,739 | における | | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | | |
| | | | (B) | 69,370 | (注1) | | 127,823 | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 | | |
| | | | | 208,109 | | | (再掲)(注2) | | |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) | | |
| | | | | 1,049,214 | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | | | |
| (注1)事業主体が未定で かつ 想 | - - - | 5 ± +>1 \+1 | 스타 티캬소프! | +>1 1 | | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| T | 事業の対象となる医療介護 総合確保区域 事業の実施主体 事業の期間 背景にある医療・介護ニー |
|---|--|
| 事業の対象となる医療介護 県内全域 線合確保区域 事業の実施主体 看護師等学校養成所 平成29年4月1日~平成30年3月31日 背景にある医療・介護ニーズ 今後の医療機関の機能分化・連携強化や在宅医療の推進にあたり、看護職員の確保が重要であり、県内看護学生が県内に就業し定着することで、確保体制が強化される。 アウトカム指標:県内の看護師等学校養成所卒業者の県内就業率 57.1%(H26年度末) 58.0%(H29年度末) 事業の内容 看護学生の県内定着促進のため学校養成所が取り組む事業に対し、助成する。 アウトカムとアウトプット 標内定着事業に取り組む学校養成所が増えることで、卒業者の県内の関連 就業の増加を図る。 | 総合確保区域 事業の実施主体 事業の期間 背景にある医療・介護ニー |
| 事業の対象となる医療介護 県内全域 事業の実施主体 看護師等学校養成所 事業の期間 平成29年4月1日~平成30年3月31日 背景にある医療・介護ニーズ 今後の医療機関の機能分化・連携強化や在宅医療の推進にあたり、看護職員の確保が重要であり、県内看護学生が県内に就業し定着することで、確保体制が強化される。 アウトカム指標:県内の看護師等学校養成所卒業者の県内就業率 57.1%(H26年度末) 58.0%(H29年度末) 事業の内容 看護学生の県内定着促進のため学校養成所が取り組む事業に対し、助成する。 アウトプット指標 補助学校養成所数 20ヶ所 アウトカムとアウトプット 県内定着事業に取り組む学校養成所が増えることで、卒業者の県内の関連 就業の増加を図る。 | 総合確保区域 事業の実施主体 事業の期間 背景にある医療・介護ニー |
| 総合確保区域 事業の実施主体 | 総合確保区域 事業の実施主体 事業の期間 背景にある医療・介護ニー |
| 事業の実施主体 看護師等学校養成所 事業の期間 平成29年4月1日~平成30年3月31日 背景にある医療・介護ニーズ 今後の医療機関の機能分化・連携強化や在宅医療の推進にあたり、看護職員の確保が重要であり、県内看護学生が県内に就業し定着することで、確保体制が強化される。 アウトカム指標:県内の看護師等学校養成所卒業者の県内就業率57.1%(H26年度末)58.0%(H29年度末) 事業の内容 看護学生の県内定着促進のため学校養成所が取り組む事業に対し、助成する。 アウトプット指標アウトカムとアウトプット県内定着事業に取り組む学校養成所が増えることで、卒業者の県内の関連 現内定着事業に取り組む学校養成所が増えることで、卒業者の県内の関連 | 事業の実施主体 事業の期間 背景にある医療・介護ニー |
| 事業の期間平成29年4月1日~平成30年3月31日背景にある医療・介護ニーズ今後の医療機関の機能分化・連携強化や在宅医療の推進にあたり、看護職員の確保が重要であり、県内看護学生が県内に就業し定着することで、確保体制が強化される。アウトカム指標:県内の看護師等学校養成所卒業者の県内就業率57.1%(H26年度末)58.0%(H29年度末)事業の内容看護学生の県内定着促進のため学校養成所が取り組む事業に対し、助成する。アウトプット指標補助学校養成所数20ヶ所アウトカムとアウトプットの関連県内定着事業に取り組む学校養成所が増えることで、卒業者の県内の関連 | 事業の期間 背景にある医療・介護ニ - |
| 背景にある医療・介護ニーズ 今後の医療機関の機能分化・連携強化や在宅医療の推進にあたり、 看護職員の確保が重要であり、県内看護学生が県内に就業し定着することで、確保体制が強化される。 アウトカム指標:県内の看護師等学校養成所卒業者の県内就業率 57.1%(H26 年度末) 58.0%(H29 年度末) 事業の内容 看護学生の県内定着促進のため学校養成所が取り組む事業に対し、助成する。 アウトプット指標 補助学校養成所数 20ヶ所 アウトカムとアウトプット 県内定着事業に取り組む学校養成所が増えることで、卒業者の県内の関連 就業の増加を図る。 | 背景にある医療・介護二− |
| 背景にある医療・介護ニーズ 今後の医療機関の機能分化・連携強化や在宅医療の推進にあたり、 看護職員の確保が重要であり、県内看護学生が県内に就業し定着することで、確保体制が強化される。 アウトカム指標:県内の看護師等学校養成所卒業者の県内就業率 57.1%(H26 年度末) 58.0%(H29 年度末) 事業の内容 看護学生の県内定着促進のため学校養成所が取り組む事業に対し、助成する。 アウトプット指標 補助学校養成所数 20ヶ所 アウトカムとアウトプット 県内定着事業に取り組む学校養成所が増えることで、卒業者の県内の関連 就業の増加を図る。 | 背景にある医療・介護二− |
| 看護職員の確保が重要であり、県内看護学生が県内に就業し定着することで、確保体制が強化される。 アウトカム指標:県内の看護師等学校養成所卒業者の県内就業率57.1%(H26 年度末)58.0%(H29 年度末) 事業の内容 看護学生の県内定着促進のため学校養成所が取り組む事業に対し、助成する。 アウトプット指標 補助学校養成所数20ヶ所 アウトカムとアウトプット 県内定着事業に取り組む学校養成所が増えることで、卒業者の県内の関連 就業の増加を図る。 | |
| | ズ |
| アウトカム指標: 県内の看護師等学校養成所卒業者の県内就業率 57.1%(H26 年度末) 58.0%(H29 年度末) 事業の内容 看護学生の県内定着促進のため学校養成所が取り組む事業に対し、 助成する。 アウトプット指標 補助学校養成所数 20 ヶ所 アウトカムとアウトプット 県内定着事業に取り組む学校養成所が増えることで、卒業者の県内の関連 就業の増加を図る。 | |
| 57.1% (H26 年度末) 58.0% (H29 年度末) 事業の内容 看護学生の県内定着促進のため学校養成所が取り組む事業に対し、助成する。 アウトプット指標 補助学校養成所数 20ヶ所 アウトカムとアウトプット 県内定着事業に取り組む学校養成所が増えることで、卒業者の県内の関連 就業の増加を図る。 | |
| 事業の内容 看護学生の県内定着促進のため学校養成所が取り組む事業に対し、助成する。 アウトプット指標 補助学校養成所数 20 ヶ所 アウトカムとアウトプット 県内定着事業に取り組む学校養成所が増えることで、卒業者の県内の関連 就業の増加を図る。 | |
| 助成する。 アウトプット指標 補助学校養成所数 20 ヶ所 アウトカムとアウトプット 県内定着事業に取り組む学校養成所が増えることで、卒業者の県内の関連 就業の増加を図る。 | |
| アウトプット指標 補助学校養成所数 20 ヶ所 アウトカムとアウトプット 県内定着事業に取り組む学校養成所が増えることで、卒業者の県内の関連 就業の増加を図る。 | 事業の内容 |
| アウトカムとアウトプット 県内定着事業に取り組む学校養成所が増えることで、卒業者の県内の関連 就業の増加を図る。 | |
| の関連就業の増加を図る。 | アウトプット指標 |
| | アウトカムとアウトプット |
| 事業に要する費用の額 金 総事業費 (千円) 基金充当 公 (千円 | の関連 |
| (11) | 事業に要する費用の額 |
| 額 (A + B + C) 額 1,33 | |
| 基金 国(A) (千円) (国費) | |
| 2,000 における | |
| 都道府県 (千円) 公民の別 民 (千円 | |
| (B) 1,000 (注1) 67 | |
| 計(A+B) (千円) うち受託事業 | |
| 3,000 (再掲)(注2 | |
| その他(C) (千円) (千円) (千円) | |
| | |
| 備考(注3) | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | | | | | | |
|--------------|--------------------------------|------------|--|--|--|--|--|
| 事業名 | 【No.34 (医療分)】 | 【総事業費 | | | | | |
| | 看護師等修学資金貸与事業 | (計画期間の総額)】 | | | | | |
| | | 57,492 千円 | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 2025年に向け、住み慣れた地域や在宅にお | ける医療体制の充実 | | | | | |
| ズ | を実現させるためには、看護職員の確保が重要で | あり、看護学生の県 | | | | | |
| | 外流出を防ぐとともに、Uターン・Iターンによ | る県内就業を促進す | | | | | |
| | る必要がある。 | | | | | | |
| | さらに、看護職員の従事先について、大規模病院への偏重が見られ | | | | | | |
| | るため、中小規模医療機関への就業促進を図る必要がある。 | | | | | | |
| | アウトカム指標: | | | | | | |
| | 貸与者の卒業後の返還免除対象施設への就業率 | : | | | | | |
| | 78.5%(H28 年度末) 80.0%(H29 年度末) | | | | | | |
| | 県内の看護師等学校養成所卒業者の県内就業率 | | | | | | |
| | 52.7%(H24 年度末) 58.0%(H29 年度末 | | | | | | |
| 事業の内容 | 県内の200床未満の病院や診療所、訪問看護 | | | | | | |
| | 年間従事すれば返還を免除することを条件に、看 | | | | | | |
| | 在学者(特に県外学校養成所在学者を優先)に修 | 学資金を貸与する。 | | | | | |
| アウトプット指標 | 学校養成所在学者への修学資金貸与 150 名 | | | | | | |
| | うち県外の学校養成所在学者 30名 | | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | 返還免除条件を定めたうえで修学資金を貸与す | | | | | | |
| の関連 | 者数が増加し、地域や在宅での医療を支える看護師 | 職員の確保に繋がる。 | | | | | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 差費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|-----------|--------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 57,492 | 額 | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 36,026 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 18,013 | (注1) | | 36,026 |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 54,039 | | | (再掲)(注2) |
| | | その化 | p(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | 3,453 | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4 | . 医療徒 | 送事者の確保 | に関する事業 | ¥ | | | | |
|--------------|-----------------------------------|--------|-------------------|----------|-----------|------|-----------|--|--|
| 事業名 | [N | o.35 (| 医療分)】 | | | 【総事 | 業費 | | |
| | 潜在 | 主看護聯 | 戰員等再就業: | 支援研修事業 | ¥ | (計 | 画期間の総額)】 | | |
| | | 9,990 | | | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊才 | 公)県2 | ·益社団法人熊 | 本県看護協会 |) | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 医療の高度化・専門化及び高齢化の進展により、医療や介護現場で | | | | | | | | |
| ズ | の看 | 護職員 | の需要が増大 | しており、看 | 護職員確保 | の一つ | の方策として | | |
| | 結如 | 香や子育 | て等で離職し | ていた潜在的 | な看護職員 | の再就 | 業を促進する | | |
| | 必要がある。 | | | | | | | | |
| | アウトカム指標:看護職員の県内再就業者数 | | | | | | | | |
| | 352 人 (H23 年度末) 530 人 (H29 年度末) | | | | | | | | |
| | (うち、H29 年度研修受講者 50 人) | | | | | | | | |
| 事業の内容 | 離職して臨床現場にブランクのある看護職員に対し、看護技術や最 | | | | | | | | |
| | 新の医療情報に関する研修を行う。 | | | | | | | | |
| アウトプット指標 | 採血・注射演習会:24 回(受講者数述 110 人) | | | | | | | | |
| | 再就業支援看護技術研修会:10 回(受講者数述 120 人) | | | | | | | | |
| | 7 | フォロー | アップ研修会 | :1回(受講 | 情者数 20 人) | | | | |
| | | 以前再就業 | (研修を受講したが、 | 就業につながらな | なかった潜在看護 | 職員を対 | 象 | | |
| アウトカムとアウトプット | 渚 | 替在看護 | 職員が研修受 | 講により再就 | 業への不安 | を解消 | し、就業につ | | |
| の関連 | なけ | げ、県内 | 就業者の増加 | を図る。 | | | Г | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | | |
| | 額 | | B + C) | 9,990 | 額 | | | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | | |
| | | | | 6,660 | における | | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | | |
| | | | (B) | 3,330 | (注1) | | 6,660 | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 | | |
| | | | | 9,990 | | | (再掲)(注2) | | |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) | | |
| | | | | | | | 6,660 | | |
| 備考(注3) | | | 合け 臼載を西 | | | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | | | | | | | |
|--------------|--|-------------|--|--|--|--|--|--|
| 事業名 | 【No.36 (医療分)】 | 【総事業費 | | | | | | |
| | ナースセンター事業 | (計画期間の総額)】 | | | | | | |
| | | 26,391 千円 | | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(公益社団法人熊本県看護協会) | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 医療の高度化・専門化及び高齢化の進展により | 、看護職員の需要が | | | | | | |
| ズ | 増大しており、看護職員の確保・定着が必要とな | っている。 | | | | | | |
| | 看護職員の再就業については、離職者届出制度 | を活用し、様々な形 | | | | | | |
| | で再就業への意欲を向上させ、併せて、技術的支 | | | | | | | |
| | 神的な不安の払拭のため、相談体制整備が重要と | | | | | | | |
| | 再就業促進のためには、求職者の個々の希望に応じた求人者との折衝 | | | | | | | |
| | も必要となり、継続した細やかな対応も求められる。 | | | | | | | |
| | 技術的な不安、精神的な不安を理由に離職する職員も多いことから、 | | | | | | | |
| | 現職者の相談体制の整備が求められている。また、施設管理者へ勤務 | | | | | | | |
| | 形態や勤務環境などの助言を行い、離職防止を図 おれ、 | | | | | | | |
| | │ なお、看護職不足については、地域偏在が見ら │ │体制を県内全域に広げる必要がある。 | れることから、又抜 | | | | | | |
| | アウトカム指標: | | | | | | | |
| | プラーガム]E1原 : 看護職員の再就業者数 | | | | | | | |
| | 352 人(H23 年度末) 530 人 | 、(H29 年度末) | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 57.1%(H23 年度末) 58.0 | % (H29 年度末) | | | | | | |
| | 看護職員の離職率 | | | | | | | |
| | 8.9%(H23 年度末) 7.9% | (H29 年度末) | | | | | | |
| 事業の内容 | 無料職業紹介事業、短時間正規雇用など多様な | 勤務形態等の導入や | | | | | | |
| | 総合相談窓口の設置、離職者の届出、看護業務の | 効率化や職場風土改 | | | | | | |
| | 善の研修等実施に対する助成 | | | | | | | |
| アウトプット指標 | 出張相談窓口設置数 10 か所(各月1回以上の間 | 開設) | | | | | | |
| | 労働局及びハローワークとの連携会議の開催 | | | | | | | |
| | 現役看護学生向けの説明会 県内全ての学校、 | 養成所(2121箇所) | | | | | | |

| アウトカムとアウトプット | 村 | 相談窓口を開設し、潜在医療従事者の再就業促進と併せ、既に就業 | | | | | | | |
|--------------|----|---------------------------------|------------|--------|--------|-----|----------|--|--|
| の関連 | して | している医療従事者や医療施設からの相談を受けることにより離職防 | | | | | | | |
| | 止に | こつなが | る。 | | | | | | |
| | ПО | きた、出 | 張相談窓口の | 開設により、 | 医療従事者2 | 下足の | 地域偏在解消 | | |
| | にも | うつなが | る。 | | | | | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | | |
| | 額 | (A + | B + C) | 26,391 | 額 | | | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | | |
| | | | | 17,594 | における | | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | | |
| | | | (B) | 8,797 | (注1) | | 17,594 | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 | | |
| | | | | 26,391 | | | (再掲)(注2) | | |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) | | |
| | | | | | | | 17,594 | | |
| 備考(注3) | | | | | | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 4.医療従事者の確保に関する事業 事業名 【No.37(医療分)】 【総事業費(計画期間の総額) 38,289 千日事業の対象となる医療介護 県内全域総合確保区域 事業の実施主体 県内医療機関 事業の期間 |
|--|
| 医療従事者宿舎施設整備事業 (計画期間の総額) 38,289 千日 事業の対象となる医療介護 県内全域 総合確保区域 事業の実施主体 県内医療機関 平成 2 9年4月1日~平成 3 0年3月31日 背景にある医療・介護ニーズ 医療の高度化・専門化及び高齢化の進展により、看護職員の需要が増大しており、看護職員の確保・定着が必要 アウトカム指標: 看護職員の離職率 8.9%(H23 年度末) 7.9%(H29 年度末) 事業の内容 医療機関に対する助成。 アウトプット指標 補助医療機関 1ヶ所 アウトカムとアウトプット の関連 個室整備を行い、引いては離職防止につなげる。 事業に要する費用の額 金 総事業費 (千円) 基金充当 公 (千円) 額 (A+B+C) 38,289 額 |
| 事業の対象となる医療介護 県内全域 総合確保区域 県内医療機関 平成29年4月1日~平成30年3月31日 背景にある医療・介護ニーズ 医療の高度化・専門化及び高齢化の進展により、看護職員の需要が増大しており、看護職員の確保・定着が必要 アウトカム指標:看護職員の離職率 8.9%(H23年度末) 7.9%(H29年度末) 事業の内容 医療従事者の確保及び定着を促進するための宿舎の個室整備を行う医療機関に対する助成。 アウトプット指標 補助医療機関 1ヶ所 で原機関 1ヶ所 で原格 1 ヶ所 で原格 2 回転を行い、引いては離職防止につなげる。 で用り 1 を変充当 2 回転を発している。 で用り 1 を変充当 2 回転を発している。 で用り 1 を変充当 2 回転を発している。 で用り 1 を変充当 38,289 額 回転を発している。 で用り 1 を変充 2 回転を発している。 で用り 1 を変充 38,289 額 回転を発している。 で用り 1 を変充 38,289 第 回転を発している。 で用り 1 を変充 38,289 額 回転を発している。 で用り 1 を変充 38,289 第 回転を用り 1 を変充 38,289 で用り 1 を変充 38,289 第 回転を用り 1 を変充 |
| 事業の対象となる医療介護 総合確保区域 県内医療機関 事業の期間 平成29年4月1日~平成30年3月31日 背景にある医療・介護ニーズ 医療の高度化・専門化及び高齢化の進展により、看護職員の需要が増大しており、看護職員の確保・定着が必要 アウトカム指標:看護職員の離職率 8.9%(H23年度末) 7.9%(H29年度末) 事業の内容 医療従事者の確保及び定着を促進するための宿舎の個室整備を行う医療機関に対する助成。 アウトカムとアウトプット の関連 個室整備を行い、引いては離職防止につなげる。 事業に要する費用の額 金 総事業費 (千円) 基金充当 公 (千円) 額 (A+B+C) 38,289 額 |
| # ※ 会確保区域 |
| 事業の期間 平成29年4月1日~平成30年3月31日 背景にある医療・介護ニーズ 医療の高度化・専門化及び高齢化の進展により、看護職員の需要が増大しており、看護職員の確保・定着が必要アウトカム指標: 看護職員の離職率8.9%(H23年度末) 7.9%(H29年度末) 事業の内容 医療従事者の確保及び定着を促進するための宿舎の個室整備を行う医療機関に対する助成。 アウトプット指標 神助医療機関 1ヶ所 アウトカムとアウトプット 個室整備を行い、引いては離職防止につなげる。 事業に要する費用の額 金 総事業費 (千円) 基金充当 公 (千円) 基金充当 公 (千円) 額 (A+B+C) 38,289 額 |
| 背景にある医療・介護ニーズ 医療の高度化・専門化及び高齢化の進展により、看護職員の需要が増大しており、看護職員の離職率 8.9%(H23 年度末) 7.9%(H29 年度末) 事業の内容 医療従事者の確保及び定着を促進するための宿舎の個室整備を行う医療機関に対する助成。 |
| 増大しており、看護職員の確保・定着が必要 |
| アウトカム指標:看護職員の離職率 8.9%(H23 年度末) 7.9%(H29 年度末) 事業の内容 |
| 8.9% (H23 年度末) 7.9% (H29 年度末) |
| 事業の内容 医療従事者の確保及び定着を促進するための宿舎の個室整備を行う 医療機関に対する助成。 アウトプット指標 補助医療機関 1ヶ所 医療従事者、特に看護職員の確保及び定着を促進するため、宿舎の関連 個室整備を行い、引いては離職防止につなげる。 事業に要する費用の額 金 総事業費 (千円) 基金充当 公 (千円) 額 (A+B+C) 額 38,289 額 |
| 医療機関に対する助成。アウトプット指標補助医療機関 1ヶ所アウトカムとアウトプット の関連医療従事者、特に看護職員の確保及び定着を促進するため、宿舎の関連個室整備を行い、引いては離職防止につなげる。事業に要する費用の額金 額 (A+B+C)(千円) 38,289基金充当 額 (A+B+C) |
| 医療機関に対する助成。アウトプット指標補助医療機関 1ヶ所アウトカムとアウトプット の関連医療従事者、特に看護職員の確保及び定着を促進するため、宿舎の関連 個室整備を行い、引いては離職防止につなげる。事業に要する費用の額金 (A+B+C)(千円) 38,289基金充当 額公 (千円) |
| アウトプット指標 補助医療機関 1ヶ所 アウトカムとアウトプット 医療従事者、特に看護職員の確保及び定着を促進するため、宿舎の関連 個室整備を行い、引いては離職防止につなげる。 事業に要する費用の額 金 総事業費 (千円) 基金充当 公 (千円) 額 (A+B+C) 額 38,289 額 |
| アウトカムとアウトプット の関連 医療従事者、特に看護職員の確保及び定着を促進するため、宿舎の 個室整備を行い、引いては離職防止につなげる。 事業に要する費用の額 金 総事業費 (A+B+C) (千円) 基金充当 38,289 公 (千円) |
| の関連 個室整備を行い、引いては離職防止につなげる。 事業に要する費用の額 金 総事業費 (千円) 基金充当 公 (千円) 額 (A+B+C) 38,289 額 |
| 事業に要する費用の額 金 総事業費 (千円) 基金充当 公 額 (A + B + C) 38,289 額 |
| 額 (A+B+C) 額 |
| |
| 基金 国(A) (千円) (国費) |
| |
| 8,508 における |
| 都道府県 (千円) 公民の別 民 (千円 |
| (B) 4,255 (注1) 8,50 |
| 計(A+B) (千円) うち受託事業 |
| 12,763 (再掲)(注2 |
| その他(C) (千円) |
| 25,526 |
| 備考(注3) |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4 | . 医療征 | 従事者の確保 | に関する事業 | ¥ | | | | |
|---------------------|-----|---|------------|--------|------------|------------------|----------|--|--|
| 事業名 | [] | lo.38 (| 医療分)】 | | | 【総事 | 業費 | | |
| | 医症 | 医療勤務環境改善支援センター事業 (計画期間の総額) | | | | | | | |
| | | 12,300 千円 | | | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県区 | 内全域 | | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊乙 | 体具(公 | 益社団法人熊 | 本県医師会) | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平万 | 丸29年 | 4月1日~平 | 成30年3月 | 3 1 日 | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 3 | 医療従事 | 者の確保が困 | 難な中、質の | 高い医療を持 | 提供す | るためには、 | | |
| ズ | 医療 | 療機関の | 勤務環境の改 | 善による人材 | の定着が必要 | Ē, | | | |
| | アウ | ナトカム | 指標 | | | | | | |
| | 看記 | 看護職員の離職率 8.9%(H23年度末) 7.9%(H29年度末) | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 事業の内容 | | | 30条の21 | | | | | | |
| | | | :めの支援(相 | | | | , | | |
| | | を実施する「医療勤務環境改善支援センター」の運営を行う。 | | | | | | | |
| アウトプット指標 | | | 支援により勤 | 務境境改善計 | 画を策定する | 5医獠 | 幾関数: | | |
| マウトナ/ トマウト プット | | 医療機関 | • | がルギナフー | して 医療 | | の宣差につか | | |
| アウトカムとアウトプット の関連 | げる | | 「者の勤務環境 | か以番9るこ | . CC、 医療1 | 止 事 白 | の止有に ノな | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | | |
| 尹未に女する貝用の領 | 額 | | B+C) | 12,300 | を並ん 当 額 | 4 | (111) | | |
| | 口只 | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | | |
| | | | | 8,200 | における | | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | | |
| | | | (B) | 4,100 | (注1) | | 8,200 | | |
| | | | 計(A+B) | (千円) | , | | うち受託事業等 | | |
| | | | , | 12,300 | | | (再掲)(注2) | | |
| | | その他 | ! (C) | (千円) | | | (千円) | | |
| | | | | , | | | 8,200 | | |
| 備考(注3) | | 1 | | | | 1 | 1 | | |
| (注1)事業主体が未定で、かつ、想 | シェブ | 。キ か 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 合は、記載を要し | +>1 \ | | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|-------------------------|------------|
| 事業名 | 【No.39 (医療分)】 | 【総事業費 |
| | 病院内保育所運営事業 | (計画期間の総額)】 |
| | | 133,998 千円 |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | |
| 総合確保区域 | | |
| 事業の実施主体 | 県内医療機関 | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | |
| 背景にある医療・介護ニー | 医療の高度化・専門化及び高齢化の進展により | 、看護職員の需要が |
| ズ | 増大しており、看護職員の確保・定着が必要 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 看護職員の離職率 | |
| | 8.9%(H23 年度末) 7.9%(H29 | 年度末) |
| | 看護職員の県内再就業者数 | |
| | 352 人(H23 年度末) 530 人(H2 | 9 年度末) |
| | | |
| 事業の内容 | 県内の医療機関が設置する病院内保育所の運営に | 必要な給与費に対 |
| | し、補助を行う。 | |
| アウトプット指標 | 病院内保育所運営補助医療機関数:26 医療機関 | |
| アウトカムとアウトプット | 子育てのために離職する職員も多く、また再就 | 業する職員の希望も |
| の関連 | 子育て支援があげられている。このため、病院内 | 保育所を設置するこ |
| | とにより離職防止及び再就業促進を図る。 | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | |
|------------|-------------------------------------|--------------|---------|---------|--------|-----|----------|--|
| | 額 | (A + | B + C) | 133,998 | 額 | | 2,496 | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | |
| | | | | 47,644 | における | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | |
| | | | (B) | 23,822 | (注1) | | 45,148 | |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業等 | |
| | | | | 71,466 | | | (再掲)(注2) | |
| | | その化 | p(C) | (千円) | | | (千円) | |
| | | | | 62,532 | | | | |
| 備考(注3) | 企業主導型保育事業に対する助成金が活用できない理由 | | | | | | | |
| | 企業主導型保育事業に対する助成金は、認可外保育所の新設又は拡充に係る整 | | | | | | | |
| | 備費 | 愛又は運営 | 営費のみを対象 | こしており、本 | 事業で助成す | る予定 | 26 医療機関 | |
| | は対 | 才象外 。 | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業名 | [N | 10 (| | | | | | | |
|---------------------|--|--------------------------------|------------------|-----------|-------------|-------------------|-----------|--|--|
| | | 【No.40 (医療分)】 【総事業費 | | | | | | | |
| | 医症 | 医療従事者勤務環境改善施設・設備整備事業 (計画期間の総額) | | | | | | | |
| | | | | | | | 10,638 千円 | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県区 | 内全域 | | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 県内 | 內医療機 | 関 | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平点 | 发29年 | 4月1日~平 | 成30年3月 | 3 1 日 | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | É | 医療の高 | 度化・専門化 | 及び高齢化の | 進展により | 、看護 | 職員の需要が | | |
| ズ | 増力 | たしてお | り、看護職員 | の確保・定着 | が必要 | | | | |
| | アウ | トカム | 指標: | | | | | | |
| | 看語 | 護職員の | 離職率 8.9 | 9%(H23 年度 | 末) 7.9% | 6 (H29 | 年度末) | | |
| = W = 1 ch | | = ++++++ | | <u> </u> | 1001 - 11 | | -/ / > / | | |
| 事業の内容 | | 看護職員を始めとした、医療従事者が働きやすい合理的な病棟づく | | | | | | | |
| | | りのため行う施設整備費及び医療従事者の業務省力化につながる設 | | | | | | | |
| | 備・システムや機器等の導入に係る設備整備に対する助成。 補助医療機関数:8医療機関 | | | | | | | | |
| | | | | | · 庆 | +平士 フ | - LI- LI1 | | |
| アウトカムとアウトプット の関連 | | | い職場づくり の中でも特に | - | | | · | | |
| 0万民)庄 | | R DE TO S S れる。 | 107 C 0191C | が来り口の凡 | 」V 「自 吱 地 只 | リノ内圧 4 400 | 平の以音が知 | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | | |
| | 額 | | B + C) | 10,638 | 額 | | (1 1 2) | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | | |
| | | | | 2,364 | における | | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | | |
| | | | (B) | 1,182 | (注1) | | 2,364 | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 | | |
| | | | | 3,546 | | | (再掲)(注2) | | |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) | | |
| | | | | 7,092 | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | | | | | | |
|--------------|---------------------------------|----------------|--|--|--|--|--|
| 事業名 | 【No.41 (医療分)】 | 【総事業費 | | | | | |
| | 総合診療専門医育成支援設備整備事業 | (計画期間の総額)】 | | | | | |
| | | 3,000 千円 | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 県内医療機関 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 平成 26 年度の県内医療施設従事医師数は、対立 | 平成 22 年度比で 259 | | | | | |
| ズ | 人増加したが、熊本市内が 236 人増加したのに対 | し、熊本市以外は 23 | | | | | |
| | 人の増加に止まっている。また、人口 10 万人当た | りの医師数において | | | | | |
| | も、熊本市は 29.1 人増加したが、熊本市以外は 6 | .9人の増加に止まっ | | | | | |
| | ており、医師の地域偏在は広がっていることから、地域医療を担う、 | | | | | | |
| | 総合的な診療が可能な医師の確保が必要である。 | | | | | | |
| | アウトカム指標: | | | | | | |
| | 新専門医制度による総合診療専門医の資格を取得 | し、へき地等の医療 | | | | | |
| | 機関に従事する医師数: 0人(H28年度末) 3/ | 人(H33年度末) | | | | | |
| 事業の内容 | へき地等の医療機関に従事する総合診療専門医 | を確保するため、熊 | | | | | |
| | 本大学の連携施設であるへき地等の医療機関を対 | 象に、効果的な症例 | | | | | |
| | カンファレンスの促進に向けた、業務効率化など | 勤務環境改善に資す | | | | | |
| | る遠隔テレビ会議システム導入に対する助成。 | | | | | | |
| アウトプット指標 | 遠隔テレビ会議システムを導入した医療機関数: | | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | へき地等医療機関に遠隔テレビ会議システム | | | | | | |
| の関連 | り、同医療機関で勤務しながら指導医との症例検 | | | | | | |
| | とが可能になるとともに、専門医取得後も複数人 | | | | | | |
| | での効果的な症例カンファレンスが可能となるこ | | | | | | |
| | の中でも対応困難な症例について適切な支援を受 | | | | | | |
| | うになり、引いてはへき地等の医療機関に従事す | る総合診療専門医の | | | | | |
| | 確保につながる。 | | | | | | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|------------|-------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 3,000 | 額 | | 1,333 |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 1,333 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 667 | (注1) | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 2,000 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | 1,000 | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | Λ | 医療浴 | É事者の確保 | | <u></u> | | | |
|-------------------|-------------------------------------|----------|-------------------------|---|--------------|------|------------------|--|
| 事業名 | | | 医療分)】 | | <u> </u> | 【総事 | 举 | |
| 尹未 日 | | | ムぶの / 』 新職防止支 | 淫 重業 | | | 来兵 画期間の総額)】 | |
| | | | | 及于未 | | (#1 | 2,000 千円 | |
| 事業の対象となる医療介護 | マスト | ま圧癌イ | }護総合確保 | | | | 2,000 113 | |
| 総合確保区域 | P-J # | 小区况) | 皮心口 性 个 | <u>~</u> ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ | | | | |
| 事業の実施主体 | 医 埃 | §機関 | | | | | | |
| ず未り大心工件 | <u> </u> | (「灰」大」 | | | | | | |
| 事業の期間 | d | ÷ 2 0 ⁄T | 10010 | ᄑᄙᅩᇫᇫᄯᅩᇫ | | | | |
| 事業の期間 | | | 10月1日~ | | | | | |
| 背景にある医療・介護二一 | - | | | | | | 数は、それぞ | |
| ズ | | | | | | | これぞれ 140.7 | |
| | | - | , , | | | | な地域である | |
| | | • | | | で同区域に | おける | 医療従事者の | |
| | | | する必要があ | る。 | | | | |
| | | フトカム | | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | \ | | | |
| | 阿蘇区域の人口 10 万人当たりの医療従事者数 | | | | | | | |
| | ・医師数 : 140.7 人(H26 年末) 現状維持(H30 年末) | | | | | | | |
| 本业を上立 | + | | 職員数:1,28 | - | - | | - | |
| 事業の内容 | - | | の不通により | | | | | |
| | | | 勤務環境の改 | | | を補助 | 9 ර . | |
| アウトプット指標 | | | 補助を受けた | | | | - W-00 / 2/2 #1 | |
| アウトカムとアウトプット | - | | | | | | 療機関が通勤 | |
| の関連 | | | | | | | 医療従事者が | |
| 東米に悪士で悪口の好 | | | 療に従事する | | | | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | |
| | 額 | | B + C) | 2,000 | 額(兄弟) | | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | |
| | | | 初送应用 | 666 (エロ) | における 公民の別 | | /T m\ | |
| | | | 都道府県 | (千円) | (注1) | 民 | (千円) | |
| | | | (B) 計(A+B) | 334 | (エー) | | こ 大平 紅声 光学 | |
| | | | п(A + D) | (千円) 1,000 | | | うち受託事業等 (再掲)(注2) | |
| | | その他 | ((() | | | | (千円) | |
| | | CUTE | | (千円) 1,000 | | | (113) | |
| 供老(注2) | | | | 1,000 | | | | |
| (注1)事業主体が未定で、かつ、相 | | + +1 110 | | 4513 | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | | | | | | |
|--------------|--|----------------|--|--|--|--|--|
| 事業名 | 【No.43 (医療分)】 | 【総事業費 | | | | | |
| | がん相談機能向上事業 | (計画期間の総額)】 | | | | | |
| | | 23,950 千円 | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | | | | | | |
| | (都道府県がん診療連携拠点病院(熊本大学医学 | 部附属病院)) | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 熊本県地域医療構想では5疾病・5事業に必要 | な人材の養成と確保 | | | | | |
| ズ | を掲げており、特にがんについては、がん患者等 | の増加、相談の多様 | | | | | |
| | 化が見込まれる中、がん専門医、病棟・外来看護師 | | | | | | |
| | がん患者・家族の療養生活の質の維持向上につなげることのできる質 | | | | | | |
| | の高いがん相談・連携を担う医療従事者の育成が必要である。 | | | | | | |
| | アウトカム指標: | | | | | | |
| | │がん専門相談員研修会研修を 2 回以上修了した、 │ | がん相談・連携を担 | | | | | |
| | 一う医療従事者数 | | | | | | |
| 事業の土中 | H27 年度 44 人 H30 年度:51 人 (拠点病院に勤務する | ŕ | | | | | |
| 事業の内容 | │がん専門医、病棟・外来看護師の負担軽減のため、 │ │属病院に委託し、 ~ を実施 | 、熊本大学医学部的 | | | | | |
| | 周炳院に安託し、 ~ を実施 がん相談員等への研修(国立がん研究センター: | 其磁研修(3)と同程 | | | | | |
| | 度)及び連携・支援 | を縦が10(3)C19代 | | | | | |
| | ググスのほう ス版 がんピアサポーター養成等 | | | | | | |
| | 拠点病院におけるがん地域連携パス(熊本県版 | 「私のカルティ) の導 | | | | | |
| | 入に係る医療従事者の育成・導入支援を行う。 | | | | | | |
| アウトプット指標 | がん専門相談員研修会開催数 (2回) | | | | | | |
| | ピアサポート養成セミナー実施回数(2 回) | | | | | | |
| | 拠点病院や連携先の病院等を対象とした、がん | 地域連携パスの導入 | | | | | |
| | 研修会・説明会等の開催数:20 回 (H28 年度 2 | 回、H27 年度 12 回) | | | | | |

| アウトカムとアウトプット | 1. | がん専門相談員研修会、ピアサポーター養成セミナー、がん地域連 | | | | | | | |
|--------------|----|---------------------------------|------------|--------|------|---|----------|--|--|
| の関連 | 携丿 | 携パスの導入に係る人材育成等を行うことで、がん相談・連携を担う | | | | | | | |
| | 医療 | 医療従事者の増加を図る。引いては、がん専門医、病棟・外来看護師 | | | | | | | |
| | の負 | 負担の軽 | 減を図る。 | | | | | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | | |
| | 額 | (A + | B + C) | 23,950 | 額 | | 15,966 | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | | |
| | | | | 15,966 | における | | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | | |
| | | | (B) | 7,984 | (注1) | | | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 | | |
| | | | | 23,950 | | | (再掲)(注2) | | |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) | | |
| | | | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関 | する事業 | | | | | | | | | |
|--------------|--|----------------------|--------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 事業名 | 【No.44 (医療分)】 | | 【総事業費 | | | | | | | | |
| | 移植医療を担当する専門職 | の確保等事業 | (計画期間の総額)】 | | | | | | | | |
| | | | 6,000 千円 | | | | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本大学医学部附属病院 | 熊本大学医学部附属病院 | | | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成3 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 本県地域医療構想では、「県 | 民が安心して暮り | らしていくため、安定的 | | | | | | | | |
| ズ | かつ継続的にサービスを受け | られるよう、患者 | 省の状態に応じた質の高 | | | | | | | | |
| | い医療を地域の関係者が連携 | することによって | て効率的に提供できるこ | | | | | | | | |
| | と」を将来の目指すべき姿と | して設定すること | ことしており、全国的に | | | | | | | | |
| | 臓器提供事例が増加傾向にあ | るなか、臓器移植 | 直を必要とする方、臓器 | | | | | | | | |
| | 提供を希望される方にとって | も、安定的・継続 | 売的に移植医療を受けら | | | | | | | | |
| | れる医療体制基盤の維持が必 | | | | | | | | | | |
| | また、本県医療計画でも、 | | | | | | | | | | |
| | 題を掲げており、これらの課 | | | | | | | | | | |
| | ィネーターの育成などのほか | | | | | | | | | | |
| | する検査(HLA 検査)体制の | | | | | | | | | | |
| | 行える臨床検査技師は県内に | 1 名(熊本大学日 | 医学部附属病院)しかい | | | | | | | | |
| | ない状況である。 | | | | | | | | | | |
| | 現状でも年 20 件程度の検査 | | | | | | | | | | |
| | 移植希望者、臓器提供事例の | | | | | | | | | | |
| | 検査が可能な移植医療の基盤 査技師の確保・養成が必要で | | -は、快直を行つ脳床快 - | | | | | | | | |
| | 直投前の確保・食成が必安と 【臓器移植希望者及び脳死下肌 | - | | | | | | | | | |
| | 「風話が担告主首及び個別して | 平成 21 年末 | 平成 28 年末 | | | | | | | | |
| | 臓器移植希望者(全国) | 12,767 人 | 14,244 人 | | | | | | | | |
| | 脳死下臓器提供事例(全国) | 7 例 | 64 例 | | | | | | | | |
| | 脳死下臓器提供事例(熊本 | H26 年末まで | H27~H28 年末まで | | | | | | | | |
| | 順光下順品提供事例(熊本 県) | 0 例 | 3 例 | | | | | | | | |
| | <u> _ ^{ボッ} </u> アウトカム指標:HLA 検査能 | | | | | | | | | | |
| | | E/) 2人(H30年 | | | | | | | | | |
| 事業の内容 | 現任者による OJT により、H | | | | | | | | | | |
| 2.26421214 | を確保・養成する。 | | | | | | | | | | |
| | 現任者による OJT (HLA 検査) |) 回数 (年 15 回) | | | | | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | 上記事業の実施により、HLA | 検査体制の維持に | こ必要な医療従事者を確 | | | | | | | | |
| の関連 | 保する。 | | | | | | | | | | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|------------|-------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 6,000 | 額 | | 4,000 |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 4,000 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 2,000 | (注1) | | |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 6,000 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | 2 (C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|--|-------------|
| 事業名 | 【No.45 (医療分)】 | 【総事業費 |
| | 臓器移植コーディネーター人材育成基盤 | (計画期間の総額)】 |
| | 整備事業 | 4,975 千円 |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | |
| 総合確保区域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(公益財団法人熊本県移植医療推進財団) | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | |
| 背景にある医療・介護ニー | 本県地域医療構想では、「県民が安心して暮らし | ていくため、安定的 |
| ズ | かつ継続的にサービスを受けられるよう、患者の | 状態に応じた質の高 |
| | い医療を地域の関係者が連携することによって効 | 率的に提供できるこ |
| | と」を将来の目指すべき姿として設定することと | しており、全国的に |
| | 臓器提供事例が増加傾向にあるなか、臓器移植を | |
| | 提供を希望される方にとっても、安定的・継続的 | に移植医療を受けら |
| | れる医療体制基盤の維持が必要である。 | |
| | また、本県医療計画では、移植医療に係る医療 | |
| | 維持、院内の移植医療の環境づくりなどの課題を | |
| | 臓器提供事例発生時には、県臓器移植コーディ | |
| | の他、救急医、脳死判定医、看護師、関係機関な | |
| | 携し、患者家族への説明・臓器搬送準備などに当ながら、1名のコーディネーターだけでは、当該 | - |
| | ながら、「ものコーティネーターだけでは、当該 在のコーディネート業務の水準の維持が困難であ | |
| | 応するため、専門的知識・スキルを持ち、臓器移 | |
| | となり得る人材をあらかじめ育成、確保すること | |
| | アウトカム指標:以下の体制の維持(H28年度末 | · |
| | ・県臓器移植コーディネーター 1 名 (H29 年度末) | |
| 事業の内容 | 現任の臓器移植コーディネーターが退職しても、 | |
| | ーディネートの水準を維持しつつ、円滑に引き継 | がれるよう、日本臓 |
| | 器移植コーディネーター協議会等による研修への | 参加やOJTなどを |
| | 通じて、臓器移植コーディネーターとなり得る人 | 材(後継者)の育成 |
| | を図る。 | |
| アウトプット指標 | 県臓器移植コーディネーターの業務(脳死状態 | にある患者の家族へ |
| | の説明)への同行回数(年3回:H28年度実績3 | 3回) |
| | 移植関係研修会、学会等への参加(年6回) | |
| アウトカムとアウトプット | 上記事業の実施により、県内における臓器移植コ | ーディネーター 1 名 |
| の関連 | 体制を維持し、現任者の退職後も県内における臓 | 器移植コーディネー |
| | ト業務の維持ができる。 | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|------------|-------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 4,975 | 額 | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 3,316 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 1,659 | (注1) | | 3,316 |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 4,975 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

- (注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。
- (注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。
- (注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------------|-----------------------------|----------|---------|---------|-------|-------------------|--|--|--|
| | [] | lo.46 (| 医療分)】 | | | 【総事 | 業費 | | | |
| | 小儿 | 凡救急图 | 医療拠点病院 | 運営事業 | | (計 | 画期間の総額)】 | | | |
| | | | | | | | 50,000 千円 | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県区 | | | | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | ——舟 | 一般社団法人熊本市医師会 (熊本地域医療センター) | | | | | | | | |
| | 一舟 | 一般社団法人天草郡市医師会(天草地域医療センター) | | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平万 | 戊29年 | 4月1日~平 | 成30年3月 | 3 1 日 | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 圤 | 地域にお | いて小児科医 | が不足してい | る状況にあ | っても | 、入院を必要 | | | |
| ズ | وع | する重症 | の小児患者を | 、24時間3 | 6 5 日体制 | で受け | 入れる小児救 | | | |
| | 急图 | 医療拠点 | 病院を整備す | る必要がある | 0 | | | | | |
| | アウ | ナトカム | 指標:以下の | 小児救急医療 | 体制の維持 | | | | | |
| | | ・熊本地 | 域医療センタ | _ | | | | | | |
| | | 小児 | 科医数 5名 | (H28年度末 |) 5名(H | 29 年度 | 末) | | | |
| | | ・天草地 | 域医療センタ | _ | | | | | | |
| | | 小児科医数 2名(H28年度末) 2名(H29年度末) | | | | | | | | |
| 事業の内容 | 小児救急医療の充実に必要な小児科医を確保するため、小児救急医 | | | | | | | | | |
| | 療挑 | 心点病院 | に対する運営 | 費補助 | | | | | | |
| アウトプット指標 | • 1 | 運営費を | 補助する小児 | 救急医療拠点 | 病院数:2% | 病院 | | | | |
| アウトカムとアウトプット | / | 小児救急 | 医療拠点病院 | に対して、そ | の運営に必 | 要な経 | 費を助成する | | | |
| の関連 | こと | とで、2 | 4時間365 | 日体制を維持 | することが | できる。 | · | | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | | | |
| | 額 | (A + | B + C) | 50,000 | 額 | | | | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | | | |
| | | | | 33,333 | における | | | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | | | |
| | | | (B) | 16,667 | (注1) | | 33,333 | | | |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業等 | | | |
| | | | | 50,000 | | | (再掲)(注2) | | | |
| | その他(C) | | | (千円) | | | (千円) | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | | | | |
| (注1)事業主体が未定で かつ 相等 | - + - | - | ヘル ヤギチェレ | 4513 | | | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | | | | | | | |
|--------------|-----------------------------|------------|--|--|--|--|--|--|
| 事業名 | 【No.47 (医療分)】 | 【総事業費 | | | | | | |
| | 小児救急電話相談事業 | (計画期間の総額)】 | | | | | | |
| | | 19,070 千円 | | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(公益社団法人熊本県医師会) | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 夜間や休日等、小児科の受診しにくい時間帯の | 保護者の不安を解消 | | | | | | |
| ズ | し、適切な受診を促すことで、夜間・休日の救急 | 医療現場の医療職が | | | | | | |
| | 疲弊なく診療できる体制を整備する必要がある。 | | | | | | | |
| | アウトカム指標: | | | | | | | |
| | 急病で救急搬送された乳幼児(生後 28 日以上 7 崩 | 表満)の軽症者の割 | | | | | | |
| | 合 | | | | | | | |
| | H27 年末 73.1% H29 年末 70% | | | | | | | |
| 事業の内容 | 夜間や休日等に子どもが急に発病した場合の応 | 急処置や保護者の不 | | | | | | |
| | 安解消のために看護師等による電話相談を実施する | る。 | | | | | | |
| | ・平 日:午後7時から翌朝8時まで | | | | | | | |
| | ・土曜日:午後3時から翌朝8時まで | | | | | | | |
| | ・日祝日:午前8時から翌朝8時まで | | | | | | | |
| | 小児救急電話相談の相談件数 | | | | | | | |
| | 18,000件(H29年度末) | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | 相談件数が増加することで、小児救急患者に占 | める軽傷者の割合を | | | | | | |
| の関連 | 減少させることに繋がり、引いては小児科医の負 | 担軽減に繋がる。 | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業費 | | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|---------|------------|--------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 19,070 | 額 | | |
| | | 基金 国(A) | | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 12,713 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 6,357 | (注1) | | 12,713 |
| | | | 計(A + B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 19,070 | | | (再掲)(注2) |
| | | その他 | !(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | | | | 12,713 |
| 備考(注3) | | | | | | | |

⁽注1)事業主体が未定で、かつ、想定もできない場合は、記載を要しない。

⁽注2)施設等の整備事業については、設置主体が「公」で、施設の運営が「民」の場合、基金充当額(国費)における公民の別としては、「公」に計上するものとする。また、事業主体は公であるが、公からの委託などにより実質的に民間が事業を行っている場合は、当該受託額等を「民」に計上するとともに、「うち受託事業等」に再掲すること。

⁽注3) 備考欄には、複数年度にまたがり支出を要する事業の各年度の基金所用見込額を記載すること。

事業区分5:介護従事者の確保に関する事業

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | | | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|--------------------------------|---------|--------|--------|------------|----------|--|--|--|--|
| | (| (大項目 |])基本整備 | | | | | | | | |
| | | (中項目 |])基盤整備 | | | | | | | | |
| | | (小項目 |]) 介護人材 | 確保対策連捷 | 隽強化事業(| 協議 | 会設置等) | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 事業名 | [] | 【介護 No.2】介護人材確保対策推進事業(熊 【総事業費 | | | | | | | | | |
| | 本県 | 本県介護人材確保対策推進協議会の開催) (計画期間の総額)】 | | | | | | | | | |
| | 200 千円 | | | | | | | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内 | 勺全域 | | | | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊Ζ | 県 | | | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平原 | 뷫29 年 | F4月~平成 | 30年3月 | | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 行政 | 女、事業 | 者団体等との | D人材確保に | 係る課題や | 取り約 | 組みについて | | | | |
| ズ | の情 | 青報共有 | すを図る必要: | がある | | | | | | | |
| | アワ |)トカ/ | 」指標:行政、 | 事業者団体 | 、養成機関 | 等の | 関係機関との | | | | |
| | 情幸 | 段共有や | b意見交換を | 行い、効果的 | りな施策実施 | しつ | なげる。 | | | | |
| 事業の内容 | 行政、事業者団体、養成機関団体等の関係機関による「熊本県介 | | | | | | | | | | |
| | 護ノ | 人材確保 | R対策推進協 | 議会」を設置 | 置し、人材確 | 保に信 | 系る課題や取 | | | | |
| | 組み | りについ | ての情報共 | 有、連携可能 | は取組み等 | につい | ハて意見交換 | | | | |
| | 等を | を行う。 | | | | | | | | | |
| アウトプット指標 | 熊Z | 信介果才 | 雙人材確保対 | 策協議会の関 | 開催 | | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | 協調 | 義会開催 | 崖により更な | る介護人材研 | 寉保に係る追 | !携強 | 化を図り、効 | | | | |
| の関連 | 果的 | りな施領 | (実施につな | げる。 | | 1 | | | | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | | | | |
| | 額 | (A + | B + C) | 200 | 額 | | 133 | | | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | | | | |
| | | | | 133 | における | | | | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | | | | |
| | | | (B) | 67 | (注1) | | 0 | | | | |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業等 | | | | |
| | | | | 200 | | | (再掲)(注2) | | | | |
| | | その他 | 也(C) | (千円) | | | (千円) | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 110 5 (12 -) | l | | | | | | | | | | |

| 事業の区分 | 5 . | 介護従 | (事者の確保 | に関する事業 | 業 | | | | | |
|--------------|-------------------------------|-----------------|------------------|---------------|--------------|------|---------------|--|--|--|
| | (ナ | 項目) | | | | | | | | |
| | (🗗 | 項目) | 介護人材の | 「すそ野の排 | 広大」 | | | | | |
| | (小項目)地域住民や学校の生徒に対する介護や介護の仕事の理 | | | | | | | | | |
| | 解促進事業 | | | | | | | | | |
| 事業名 | [] | 【介護 No.3】 【総事業費 | | | | | | | | |
| | 福祉 | 上人材緊 | 紧急確保事業 | | | (計画 | 期間の総額)】 | | | |
| | (福 | a祉人 标 | 才参入促進事 | 業) | | | 5,778 千円 | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内 |]全域 | | | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本 | 負) 県2 | 《本県社会福 》 | 祉協議会に | 委託) | | | | | |
| 事業の期間 | 平成 | 29年 | F4月1日~ | 平成30年3 | 3月31日 | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 将来 | そ的なが | ト護人材とな | る若者の参え | \促進 | | | | | |
| ズ | アウ | フトカ Δ | 」指標:座談会 | 会に参加した | 学生のうち | 5、社会 | 会福祉施設に | | | |
| | 就聪 | 战した者 | 香の割合:70 | % | | | | | | |
| 事業の内容 | ・介護等を学ぶ学生の希望や疑問に応え、確かな就労に繋げるた | | | | | | | | | |
| | め、 | 学生と | :施設職員等 | との座談会を | を県内で開催 | Ĭ | | | | |
| | ・福 | 副祉系 高 | 高校の選択や | 福祉職への | イメージア | ップを | を促進するた | | | |
| | め、 | いきい | 1きと働く施 | 設職員による | る出前講座を | 宝施 | | | | |
| | ・福 | 祉職に | 関心を持って | ていいただく | 、ため、地域 | 住民 | や求職者等を | | | |
| | | • | | 止の基礎的な | に講座及び施 | 設見等 | 学等を行う福 | | | |
| | | | ミナーを実施 | _ | | | | | | |
| アウトプット指標 | | | 多加学生数: : | | | | | | | |
| | | | E受入学校数 | | | | | | | |
| | | | 引セミナー参加 ・ のに、 | | | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | | | | | | | 付する疑問や | | | |
| の関連 | | | 解消すること (| | | | - | | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | | | |
| | 額 | | B + C) | 5,778 | 額(日弗) | | 13 | | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | | | |
| | | | 初苦应旧 | 3,852 | における | | (T III) | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 (注1) | 民 | (千円) | | | |
| | | | (B) <u></u> | 1,926 | (12.1) | | 3,839 うち受託事業等 | | | |
| | | | 計(A+B) | (千円) 5,778 | | | (再掲)(注2) | | | |
| | | その他 | 1(() | (千円) | | | (千円) | | | |
| | | כ טון ני | | (111) | | | 3,839 | | | |
| 備考(注3) | | | | | | 1 | 3,000 | | | |
| , | | | | | | | | | | |

| 事業の区分 | 5 | . 介護领 | έ事者の | 確保に関する事業 | | | | | | | |
|-------------|-----|---------------------------------|-------------------|------------|-------|-----|----------|--|--|--|--|
| | () | 大項目) | 参入促 | 進 | | | | | | | |
| | (- | 中項目) | 介護人 | 材の「すそ野の拡大」 | | | | | | | |
| | (1 |) 項目) | 若者・3 | 女性・高齢者など多様 | な世代を対 | 象とし | した介護の職 | | | | |
| | 場位 | 場体験事業 | | | | | | | | | |
| 事業名 | [] | 【介護 No.4】 【総事業費 | | | | | | | | | |
| | 福祉 | 止人材緊 | ឱ急確保 | 事業 | | (計画 | 期間の総額)】 | | | | |
| | (} | 畐祉人 材 | 参入促 | 進事業) | | | 7,039 千円 | | | | |
| 事業の対象となる医療 | 県内 | 内全域 | | | | | | | | | |
| 介護総合確保区域 | | | | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊和 | 乳) 果本 | 社会福 | 祉協議会に委託) | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平局 | 戊29年 | 4月1 | 日~平成30年3月3 | 1日 | | | | | | |
| 背景にある医療・介護二 | 将到 | 来的な介 | ì護人材 | となる若者の参入促進 | 及び多様な | よ人材 | の確保 | | | | |
| ーズ | アワ | フトカム | ∡指標: ⁻ | 一般求職者の体験者の | うち、社会 | 福祉加 | 施設の就労に | | | | |
| | つな | よがった | 割合: | 40% | | | | | | | |
| 事業の内容 | ・原 | ・嘱託職員を配置し、小中高生、養成校生、大学生、一般求職者を対 | | | | | | | | | |
| | 象 | とした暗 | ぱ場体験 | を行う | | | | | | | |
| アウトプット指標 | 職均 | 職場体験受け入れのベ日数:1,050 日 | | | | | | | | | |
| アウトカムとアウトプ | 学生 | 生や一般 | 设求職者 | を広く受け入れること | により、福 | 祉の信 | 土事を体験し | | | | |
| ットの関連 | ても | もらうこ | ことで、 | 福祉職の魅力やイメー | ジの向上を | 図り、 | 、福祉施設へ | | | | |
| | の京 | 就労を仍 | 進する | 0 | | ı | | | | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | | | | |
| | 額 | (A + | B + C) | 7,039 | 額 | | | | | | |
| | | 基金 | 国 | (千円) | (国費) | | | | | | |
| | | | (A) | 4,693 | における | | | | | | |
| | | | 都道 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | | | | |
| | | | 府県 | 2,346 | (注1) | | 4,693 | | | | |
| | | | (B) | | | | | | | | |
| | | | 計(A | (千円) | | | うち受託事業等 | | | | |
| | | | + B) | 7,039 | | | (再掲)(注2) | | | | |
| | | その他 | ł(C) | (千円) | | | (千円) | | | | |
| | | | | | | | 4,693 | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | | | | | |

| 事業の区分 | 5 . | 介護従 | 産事者の確保! | こ関する事業 | K | | | | |
|------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|---------------|--------|--------------|----------|-----------|--|--|
| | (ナ | ····································· | 参入促進 一 | | | | | | |
| | - | - | 地域のマッ | チング機能引 | 鱼化 | | | | |
| | (月 | ·項目) | 多様な人材 | 鬙(若者・女 | (性・高齢者 | f) に, | むじたマッチ | | |
| | ング機能強化事業 | | | | | | | | |
| 事業名 | 【介護 No.5】 【総事業費 | | | | | | | | |
| | 福祉 | 福祉人材緊急確保事業 (計画期間の総額)】 | | | | | | | |
| | (福 | 晶祉人材 | オマッチング | 幾能強化事業 | 業) | | 16,558 千円 | | |
| 事業の対象となる医療介護 総合確保区域 | 県内 | 県内全域 | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本 | 負) 県2 | 《本県社会福 | 祉協議会へ | 委託) | | | | |
| 事業の期間 | 平成 | 戈 29年 | F4月1日~3 | 平成30年3 | 3月31日 | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 就党 | 希望者 | 音や潜在的有意 | 資格者の就会 | 片促進 | | | | |
| ズ | アウ | フトカ | 」指標:面接名 | 参加者のう | ち社会福祉 | 施設 | こ就職した者 | | |
| | の害 | 引合:2 | 0% | | | | | | |
| 事業の内容 | ・キャリア支援専門員を配置し、県内のハローワーク、施設・事 | | | | | | | | |
| | 業所 | 「でのど | 巡回相談及び? | 求人開拓を到 | 実施 | | | | |
| | • 철 | ら地域で | での面接会の | 開催 | | | | | |
| | | | D職員処遇等I | | | | | | |
| アウトプット指標 | • ‡ | テヤリア | 7支援専門員(| の巡回相談数 | 效:600 回 | | | | |
| | - | | 参加求職者数 | | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | | | | | を募り、より | 人材码 | 権保が困難な | | |
| の関連 | | | 才確保を促進で | | | 1 | | | |
| 事業に要する費用の額 | | 総事業 | | (千円) | | 公 | (千円) | | |
| | 額 | | B + C) | 16,558 | 額 | | | | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | | |
| | | | +n.x+ | 11,039 | における | <u> </u> | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | | |
| | | | (B) | 5,519 | (注1) | | 11,039 | | |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業等 | | |
| | | 7 0 11 | | 16,558 | | | (再掲)(注2) | | |
| | | その他 | g(C) | (千円) | | | (千円) | | |
| 供来(注)) | | | | | | | 11,039 | | |
| 備考(注3) | | | | | | | | | |

| 事業の区分 | 5 | . 介護領 | (事者の確保 | に関する事業 | 業 | | | | | | |
|--------------------|-----|------------------------------|----------------------|----------------------------|-----------------|-----|----------|--|--|--|--|
| | (7 | |) 資質の向上 | | | | | | | | |
| | ` |)項目) | | | | | | | | | |
| | ` | • | ,)離職した介語 | 養人材のニー | ・ズ把握のた | めのヨ | 実態調査事業 | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 事業名 | [] | 【介護 No.6】 【総事業費 | | | | | | | | | |
| | 介訂 | 介護人材需給実態等調査事業 (計画期間の総額)】 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 3,012 千円 | | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 熊和 | 卜県内 全 | È域 | | | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊2 | 県才 | | | | | | | | | |
| 事業の期間 | 平局 | 艾 29 年 | 5月~同年1 | 1月 | | | | | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 本県 | 具におり | 1ては高齢者 | 福祉圏域ごる | ヒに少子化・ | 高齢化 | との進行度合 | | | | |
| ズ | しけ | が異なる | るため、当該圏 | 圏域ごとの介 | `護人材の需 | 給実態 | 態等を把握し | | | | |
| | た_ | とで、き | きめ細かな介 | 護人材確保效 | 対策を実施す | ける必 | 要がある。 | | | | |
| | アワ |)トカ/ | 」指標:介護, | 人材の需給= | ギャップの角 | 解消促 | 進 | | | | |
| 事業の内容 | 介記 | 介護福祉士の資格を持つ職員数を含む介護人材の需給実態につ | | | | | | | | | |
| | しいて | ての調査 | をアンケー | ト方式で県内 | 内全事業所に | 対し | て実施。 | | | | |
| アウトプット指標 | ٠, | アンケー | - トの回答率 | 6割以上 | | | | | | | |
| | | | ・護福祉士の資 | | 職員数を含 | む高幽 | 於者福祉圏域 | | | | |
| | | | 養人材需給実! | | | | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | | | 業所の過半数 | | | | | | | | |
| の関連 | - | | を確保し、かつ | • | | | | | | | |
| | | | との総数を推議 と数に公害! | | | | | | | | |
| | | • | ト護に従事し [.] | | | | | | | | |
| 東米に亜土2#田の 短 | | | と含めた介護 | | | | - | | | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | | | | |
| | 額 | 基金 | B + C) | 3,012 (T D) | 額(国弗) | | 349 | | | | |
| | | 举 | 国(A) | (千円) 2,008 | (国費) における | | | | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | | | | |
| | | | 的 是 他未 (B) | 1,004 | (注1) | | 1,659 | | | | |
| | | | 計(A+B) | (千円) | (,_ ·) | | うち受託事業等 | | | | |
| | | | ar (7. 5) | 3,012 | | | (再掲)(注2) | | | | |
| | | その作 | 也(C) | (千円) | | | (千円) | | | | |
| | | 10 | , | 0 | | | 1,659 | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | 1 | | | | | |

| 事業の区八 | г | △羊 | 半声老の体化し | 一門士っ声も | ' | | | |
|--------------|-----|-------------------|------------|--------|--------------|------|---------------|--|
| 事業の区分 | | 5.介護従事者の確保に関する事業 | | | | | | |
| | | (大項目)資質の向上 | | | | | | |
| | ` | (中項目)キャリアアップ研修の支援 | | | | | | |
| | (/ | 小項目) |)多様な人材層 | 層に対する介 | `護人材キャ | リア | アップ研修支 | |
| | 援 | 事業 | | | | | | |
| 事業名 | [] | 个護 No. | .7] | | | 【総事 | 業費 | |
| | 介記 | 雙職員等 | 手によるたん(| の吸引等のな | きめの研 | (計画 | 期間の総額)】 | |
| | 修 | 事業 (高 | 高齢) | | | | 7,713 千円 | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内 | 内全域 | | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊和 | 月)果本 | 民間事業者に | 委託) | | | | |
| 事業の期間 | 平局 | 戊29年 | F4月1日~3 | 平成30年3 | 3月31日 | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | [| 医療的な | アアに従事する | る介護職員の | の育成を図り |)、高幽 | 齢者福祉サー | |
| ズ | ビス | スの充実 | 『を図る。 | | | | | |
| | アワ | ウトカ ∠ | 」指標:認定 | 持定行為従事 | 事者の登録者 | 쵌 | 200 人 | |
| 事業の内容 | 1 | こんのり | 及引等の医療 | 的ケアを行 | う介護職員 | を養尿 | 艾するための | |
| | 喀绸 | 痰吸引等 | 等研修を開催⁻ | する。 | | | | |
| アウトプット指標 | Ė | 忍定特定 | 定行為従事者(| の養成研修会 | 受講者数 2 | 00人 | | |
| アウトカムとアウトプット | Ė | 忍定特昂 | 定行為従事者 | を養成し登 | 録特定行為 | 事業者 | 音を増やすこ | |
| の関連 | 7ع | で、高歯 | 令者福祉サー | ビスの充実を | 主図る。 | | | |
| | | | | | 4 | T | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | |
| | 額 | | B + C) | 7,713 | | | 313 | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | | | | |
| | | | | 4,878 | における | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | |
| | | | (B) | 2,439 | (注1) | | 4,565 | |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業等 | |
| | | | | 7,317 | | | (再掲)(注2) | |
| | | その他 | b(C) | (千円) | | | (千円) | |
| | | | | 396 | | | 4,565 | |
| 備考(注3) | | | | | | | | |

| 事業の区分 | 5. | 介護 | 従事者の確保 | | <u> </u> | | |
|------------------------|----|--------------------|---------------------|-----------------------|-----------------|------|---------|
| | (大 | . 頂目 |) 資質の向上 | | | | |
| | ` | |)キャリアア | ップ研修のさ | 7援 | | |
| | | (小項目)介護支援専門員資質向上事業 | | | | | |
| | | 7,1 |) / HZ ~ J ~ G 1 | 3323232132 | - 3 - 2/4 | | |
| 事業名 | 【介 | ·護 No | 0.8] | | | 【総事業 | 費 |
| | ケア | マネ | ジメント活動: | 推進事業 | | (計画期 | 間の総額)】 |
| | | | | | | | 1,951千円 |
| 事業の対象となる医療介護 総合確保区域 | 県内 | 全域 | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本 | 県 | | | | | |
| 事業の期間 | 平成 | , 2 9 | 年4月1日~ | 平成30年3 | 月31日 | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 地域 | 包括 | ケアシステム | を構築するた | :めには、多 | | ービス主体 |
| ズ | が連 | 携し | て、要介護者 | 等を支援でき | るよう、適 | 切にケ | アマネジメ |
| | ント | を行 | うことが必要。 |) | | | |
| | アウ | トカ | ム指標:新た | に研修講師と | なる介護支 | 援専門 | 員を10人 |
| | 以上 | 養成 | する。 | | | | |
| 事業の内容 | 研修 | の不 | 断の見直しの | ための研修向 | 〕上委員会の | 開催、 | 介護支援専 |
| | 門員 | の指 | 導にあたる研 ^ん | 修講師の質の |)向上及び指 | 導ポイ: | ントの共有 |
| | を図 | るた | めの講師養成 | 研修を実施す | ⁻ る。 | | |
| アウトプット指標 | | | 委員会の開催 | | | | |
| | | | 研修の開催回 | • | | | |
| アウトカムとアウトプット | | - | 断の見直しや | | | | |
| の関連 | | | 上を図ること | | | | • |
| | | • • • |) 支援に資す 門員の増を図 | . — | マネジメン | トを実 | 线できる介 |
| 事業に要する費用の額 | 金金 | | 業費 | る。 (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
| 事業に女する貝用の説 | 額 | | ·未具 + B + C) | 1,951 | 至亚儿马 額 | | 1,301 |
| | | 基 | 国(A) | (千円) | (国費) | | 1,001 |
| | | 金 | | 1,301 | における | | |
| | | <u> </u> | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 650 | (注1) | | (113) |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業 |
| | | 1,951 | | | | | |
| | | その |)他(C) | (千円) | | | 注2) |
| | | | | , | | | (千円) |
| | | | | | | | |
| 備考(注3) | | | | | | | |

| 事業の区分 | 5 . | . 介護領 | 産事者の確保! | こ関する事業 | 業 | | | |
|--------------|-------------------|-------------------------------|-----------------------|---------------|----------|-------------|-----------|--|
| | (大項目)資質の向上 | | | | | | | |
| | (中項目)キャリアアップ研修の支援 | | | | | | | |
| | ` ` | (小項目)多様な人材層に対する介護人材キャリアアップ研修支 | | | | | | |
| | ` | 「禁口 <i>)</i> 事業 | /ショル・Gノハ・17 /E | | | | / フラ 柳 博文 | |
| | | 「金」 「護 No. | .9] | | | 【総事 | 業費 | |
| 3 / | | | ~ 』 §従事者研修§ | 事業 | | | 期間の総額)】 | |
| | | | | | | | 2,471 千円 | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内 | 内全域 | | | <u> </u> | | · | |
| 総合確保区域 | | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊乙 | 月)県4 | 民間事業者に | 委託) | | | | |
| 事業の期間 | 平万 | 戈 29年 | ₣4月1日~ ³ | 平成30年3 | 3月31日 | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | Ę | 高齢者の | D多様化する: | ニーズに対応 | むした介護を | を提供 | するために | |
| ズ | 必要 | 要な知識 | 戦の修得及び | 技術の向上で | を図る。 | | | |
| | ア | トカ∠ | 」指標:テー | マ別技術向_ | 上研修修了社 | 皆数 2 | 210人 | |
| 事業の内容 | Ð | 見任のが | 護職員に対 | して、実務上 | の問題等を | テー | マにした研修 | |
| | を見 | 実施する | 3. | | | | | |
| アウトプット指標 | 現任 | Eの介護 | 護職員に対し: | テーマ別技術 | 桁向上研修る | を開催 | 7 回 | |
| | 参加 | 旧者 2 1 | 10人 | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | 5 | テーマ別 | 削技術向上研 | 修を開催する | ることで、現 | 任のな | 介護職員のス | |
| の関連 | キノ | レアッフ | プを図る。 | | | | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) | |
| | 額 | | B + C) | 2,471 | 額 | | 155 | |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | | |
| | | | | 1,647 | における | | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) | |
| | | | (B) | 824 | (注1) | | 1,492 | |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業等 | |
| | | | | 2,471 | | | (再掲)(注2) | |
| | | その他 | p(C) | (千円) | | | (千円) | |
| | | | | | | | 1,492 | |
| 備考(注3) | | | | | | | | |

| 事業の区分 | 5 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | | | | | |
|--------------|-----|--|----------|----------------|---------------|-----|----------|
| | () | (大項目)資質の向上 | | | | | |
| | (- | (中項目)地域包括ケア構築のための広域的人材養成 | | | | | |
| | (/ | 小項目) |) 認知症ケア | に携わる人材 | オの養成のな | こめの | 研修事業 |
| | | | | | | | |
| 事業名 | [] | 个護 No | .10】 | | | 【総事 | 業費 |
| | 認知 | 口症診療 | 寮・相談体制3 | 強化事業(薬 | 薬剤師向け | (計画 | 期間の総額)】 |
| | 認知 | 印症対応 | 芯力向上研修 |) | | | 753 千円 |
| 事業の対象となる医療介護 | 県区 | 勺全域 | | | | | |
| 総合確保区域 | | | | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊 | 本県(2 | \$益社団法人! | 熊本県薬剤師 | 一会へ委託) | 及び | 熊本市(市へ |
| | 補助 | 功 公記 | 益社団法人熊 | 本県薬剤師会 | 会へ委託) | | |
| 事業の期間 | 平月 | 戊29年 | ¥4月1日~3 | 平成30年3 | 3月31日 | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 認知 | 印症のプ | うの中には薬の | の処方が必勢 | 要な人も多く | く、そ | こに携わる薬 |
| ズ | 剤的 | ほこつい かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ しゅう | 1ても、認知犯 | 定に対する 理 | 里解を深め、 | そのタ | 付応力を向上 |
| | さt | せておく | 〈必要がある〉 | ため、研修を | を行うことを | を要す | る。 |
| | アワ | ウトカ ⊿ | ム指標: | | | | |
| | 薬剤 | 到師向! | け認知症対応: | 力向上研修 | | | |
| | 修. | 了者…Н | 28:116人 | H29:200 | 人 | | |
| 事業の内容 | 薬剤 | 別師に対 | 対する認知症の | の基礎知識・ | 対応方法等 | の習行 | 导を目的とし |
| | たる | 肝修を児 | 具内1カ所で | 実施。 | | | |
| アウトプット指標 | 薬剤 | 到師向! | け認知症対応は | 力向上研修 | | | |
| | | <u> </u> | | | | | |
| アウトカムとアウトプット | | | | | | | ハた薬剤師が |
| の関連 | | |)処方時の工え | 夫や、かかり | つけ医等と | の連打 | 隽が促進され |
| | | | 明待できる | | | | |
| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
| | 額 | | B + C) | 753 | 額 | | 266 |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | +n>+ | 502 | における | | ,· |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 251 | (注1) | | 236 |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | 7.00 | h (c) | 753 | | | (再掲)(注2) |
| | | ての化 | 也(C) | (千円) | | | (千円) |
| 供字(注2) | | | | | | | 236 |
| 備考(注3) | | | | | | | |

| 事業の区へ | - 人雄公恵老の恋仏に関する東光 | | | |
|--------------|---|------------------------------|--|--|
| 事業の区分 | 5 . 介護従事者の確保に関する事業 | | | |
| | (大項目)資質の向上 | | | |
| | (中項目)地域包括ケア構築のための広域的。 | 人材養成 | | |
| | (小項目)地域包括ケアシステム構築に資する | る人材育成・資質向 | | |
| | 上 | | | |
| 事業名 | 【介護 No.11】 | 【総事業費 | | |
| | 地域包括ケア推進体制強化事業 | (計画期間の総額)】 | | |
| | (地域ケア会議アドバイザー派遣事業) | 2,483 千円 | | |
| | (地域包括支援センター職員等研修事業) | | | |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | | | |
| 総合確保区域 | | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | | | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | | | |
| 背景にある医療・介護ニー | 介護保険法改正により地域包括支援センターの業務は大幅に拡 | | | |
| ズ | 大されたが、恒常的に業務過大、人員不足の状態であり、限ら | | | |
| | た人員で機能を最大限に発揮するには、若手職 | 戦員から運営者まで | | |
| | の地域包括支援センター職員の質の向上によ | る地域包括支援セ | | |
| | ンターの機能強化がなされることが必須である。 | | | |
| | アウトカム指標: | | | |
| | 1 .職員向け研修会の年3回実施延べ300名 | 名参加(各 100 程度) | | |
| | 2 . 自立支援に向けた地域ケア会議の開催(| 3市町予定) | | |
| 事業の内容 | 1.地域包括支援センター職員等研修事業 | | | |
| | 総合相談や介護予防ケアマネジメント等の | | | |
| | 人材育成・運営管理等の管理者・現任者向 | け研修会 | | |
| | 県内における特定課等の個別課題研修会 | | | |
| | 2.地域ケア会議アドバイザー派遣事業 | , | | |
| | 地域が開催する自立支援に向けた地域ケア | /会議の連宮万法や | | |
| | 取組み方等についての助言 | 友 4 □ 100 左 甲库 | | |
| アウトプット指標 | 1.初任者研修、管理者研修、個別課題研修 | | | |
| アウトカムとアウトプット | 2.希望する県内3市町村程度に各3回アドルは気はまませい。 | | | |
| | 地域包括支援センターの人材育成や地域ケア | | | |
| の関連 | │せることで、高齢者の自立支援に向けた支援(│ 結果として認定家の低下や給付家の減小にま: | | | |
| | 結果として認定率の低下や給付率の減少にも | ノはいる。 | | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|----------|-------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 2,483 | 額 | | 1,655 |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 1,655 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 828 | (注1) | | |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 2,483 | | | (再掲)(注2) |
| | | その化 | p(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | 0 | | | |
| 備考(注3) | | | <u>-</u> | | · | | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | |
|-------------------------|--|---------------|
| | (大項目)資質の向上 | |
| | (中項目)地域包括ケア構築のための広域的 <i>,</i> | 人材確保 |
| | (小項目)権利擁護人材育成事 | |
| 事業名 | 【介護 No.12】 | 【総事業費 |
| | 権利擁護人材育成事業 | (計画期間の総額)】 |
| | | 31,417 千円 |
| 事業の対象となる医療介護 | 県内全域 | |
| 総合確保区域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(団体、熊本県社会福祉協議会へ一部 | 委託)及び(県内市 |
| | 町村) | |
| 事業の期間 | 平成29年4月1日~平成30年3月31日 | |
| 背景にある医療・介護ニー | 認知症高齢者や障がい者等の権利擁護のため | に成年後見制度の |
| ズ | 活用が必要になることを踏まえ、制度の普及、 | 啓発を行うととも |
| | に市町村における成年後見制度利用促進体制 | 構築及び市民後見 |
| | 人養成等の権利擁護人材育成の促進と法人後 | 見の広域化を図る。 |
| | アウトカム指標: | |
| | 市民後見人の育成・活用に向けた取組みを実施 | もしている市町村数 |
| | H29:45 市町村 | |
| 事業の内容 | 市町村における成年後見制度利用促進体制構 | |
| | 実施及び市民後見人養成等の権利擁護人材育 | 「成と広域的に法人 |
| → <u>+</u> 1 → 2 1 ±5±= | 後見に取り組む圏域に対する助成 | |
| アウトプット指標 | ・成年後見制度利用促進研修の実施 H29:3 | 山 |
| | 参加者合計 240 人 . 末兄後見 蓋は現像 (東閉蛇) の宝饰 U20 | .1 回 参加老 20 1 |
| フウトカルトフウトラ… | ・市民後見人養成研修(専門編)の実施 H29 | |
| アウトカムとアウトプット | 成年後見制度の利用促進のための事業を実施する。 古町村における古民後見人の養成、奈成に向け | |
| の関連 | 市町村における市民後見人の養成・育成に向け | ノに収組のを加述さ |
| | せる。 | |

| 事業に要する費用の額 | 金 | 総事業 | 費 | (千円) | 基金充当 | 公 | (千円) |
|------------|---|-------|---------|--------|------|---|----------|
| | 額 | (A + | B + C) | 31,417 | 額 | | 484 |
| | | 基金 | 国(A) | (千円) | (国費) | | |
| | | | | 20,944 | における | | |
| | | | 都道府県 | (千円) | 公民の別 | 民 | (千円) |
| | | | (B) | 10,473 | (注1) | | 20,460 |
| | | | 計(A+B) | (千円) | | | うち受託事業等 |
| | | | | 31,417 | | | (再掲)(注2) |
| | | その化 | 万(C) | (千円) | | | (千円) |
| | | | | | | | 20,460 |
| 備考(注3) | | | | | | | |

(2) 事業の実施状況

別紙「事後評価」のとおり。

平成 28 年度熊本県計画に関する 事後評価

平成 29 年 9 月 熊本県

1.事後評価のプロセス

(1)「事後評価の方法」の実行の有無

事後評価の実施にあたって、都道府県計画に記載した「事後評価の方法」に記載した事項について、記載とおりの手続きを行ったかどうかを記載。

☑ 行った

(実施状況)

【医療分】

- ・平成29年6月30日に第1回熊本県地域医療構想調整会議で意見聴取
- ・平成29年7月~8月に各地域の第1回地域医療構想調整会議で意見聴取

【介護分】

・平成29年3月に熊本県社会福祉審議会高齢者福祉専門部会保健福祉部会で審議

行わなかった

(行わなかった場合、その理由)

(2)審議会等で指摘された主な内容

事後評価の方法に記載した審議会等の意見を聞いた際に指摘された主な内容を記載するとともに、内容の末尾に審議会等名とその開催日時を記載すること。なお、主な内容については、審議会等の議事概要の添付も可とする。

【医療分】

○在宅医療の充実のため、人材確保や 24 時間訪問看護ステーション整備のための事業を充実させていただきたい。

(第1回熊本県地域医療構想調整会議 H29.6.30)

○阿蘇区域において熊本地震後に離職する看護職員が非常に増えた。その対策も 基金事業の中で実施していただきたい。

(第1回阿蘇地域医療構想調整会議 H29.7.31)

【介護分】

離職者の復職支援の充実が必要。

潜在的な介護士の活用策が必要。

技能実習生や留学生の受入れを視野に入れた対応の検討も必要。

有料老人ホームの運営研修では、訪問看護や医師会、老施協などと連携するなどの

工夫が必要。

介護職員定着支援事業については、団体(各施設)の職員向けに、職階別・経験年数別での実施において活用を希望。

地域包括ケアシステムの構築にあたっては、地域の中で活動する人たちを対象とした研修も必要。

2.目標の達成状況

平成28年度熊本県計画に規定する目標を再掲し、平成28年度終了時における目標の達成状況について記載。

○熊本県全体

1.目標

【医療機能の分化・連携に関する目標】

○<u>高度急性期から在宅医療まで、患者の状態に応じた適切な医療を、限られた資源を</u> 有効に活用しながら、効果的かつ効率的に提供できる。

医療機能の更なる分化・連携を進める。

地域における医療・介護・福祉・行政などの関係機関で医療と介護情報の共有化と連携を図る情報ネットワークの構築を進める。

【定量的な目標値】

| 指標名 | 計画()策定時 | 目標 |
|--------------------|---------|-----------|
| 地域医療ネットワークの構築を推進した | 0 | 11 医療圏 |
| 二次医療圏域数 | | (H30 年度末) |
| 年齢調整死亡率(脳血管疾患) | 31.0 | 低下 |
| (人口10万対) | (H24年) | (H30年度末) |
| 年齢調整死亡率 (急性心筋梗塞) | 7.6 | 低下または現状維持 |
| (人口10万対) | (H24年) | (H30 年度末) |
| 歯科を標榜していない回復期病院やがん | 0 | 700件/年 |
| 診療連携拠点病院に対して訪問歯科診療 | | (H28 年度末) |
| を行った件数 | | |

第6次熊本県保健医療計画(平成25年度~平成29年度)(以下同樣)

【在宅医療に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養</u> 生活を送ることができる。

医療・介護・福祉・行政などの様々な関係機関が協力しながら、各圏域の医療 資源や地域の実情等に応じて、在宅医療提供体制の整備と関係機関相互の連携 体制の構築を進める。

在宅医療を支援する病院、診療所、訪問看護ステーション及び薬局等における 先進的な活動事例を広く県民に紹介するなど、在宅医療に係る普及啓発を進め る。

【定量的な目標値】

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|---------------------|----------|----------|
| 在宅療養支援病院・診療所のある市町村数 | 32 市町村 | 45 市町村 |
| | (H24年6月) | (H29年度末) |
| 訪問看護ステーションがある市町村数 | 31 市町村 | 45 市町村 |
| | (H24年6月) | (H29年度末) |
| 在宅療養支援歯科診療所のある市町村数 | 18 市町村 | 45 市町村 |
| | (H24年6月) | (H29年度末) |
| 県内における薬局に占める薬剤訪問指導 | 7 % | 20% |
| を実施している薬局の割合 | (H23年) | (H29年度末) |
| 居宅介護サービス利用者に占める訪問看 | 6.6% | 10% |
| 護利用者の割合 | (H24年3月) | (H29年度末) |

【介護施設等の整備に関する目標】

熊本県においては、県民一人ひとりが、生涯を通じて、住み慣れた地域で、健康で楽しく、安全安心に暮らせる保健医療を推進することにより、「いつまでも健康で、安心して暮らせるくまもと」を目指し、以下のとおり目標を設定する。

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

【定量的な目標値】

- ・地域密着型介護老人福祉施設 1,996 床(83 カ所) 2,199 床(90 カ所)
 1,996 床(83 カ所) 2,199 床(90 カ所)を、2,054 床(85 カ所) 2,170 床(89 カ所)に計画変更予定。
- ・認知症高齢者グループホーム 3,159 床 (244 カ所) 3,267 床 (252 カ所) 3,159 床 (244 カ所) 3,267 床 (252 カ所)を、3,193 床 (246 床) 3,265 床 (251 カ所)に計画変更予定。
- · 小規模多機能型居宅介護事業所
 - 3,927 人/定員(149 カ所) 4,194 人/定員(159 カ所) 3,927 人/定員(149 カ所) 4,194 人/定員(159 カ所)を、3,683 人/定員(152 カ所) 3,792 人/定員(156 カ所)に計画変更予定。
- ・看護小規模多機能型居宅介護事業所 5 カ所 7 カ所 5 カ所 7 カ所を、6 カ所 8 カ所に計画変更予定。
- ・介護予防拠点 28 カ所 28 21 カ所に計画変更予定。
- ・介護老人福祉施設 7,407 床 (138 カ所) 7,467 床 (139 カ所) (138 カ所) (138 カ所) (139 カ所)を、(137 カ所) (138 カ所)に計画変更予定。
- ・介護療養型医療施設等の転換整備 24 床(1カ所)

取り下げにより計画変更予定。

【医療従事者の確保に関する目標】

(医師)

○<u>医師の地域的な偏在を解消し、医師不足地域で医師が確保されることで、安心安全</u> で質の高い医療サービスが提供できる。

熊本市内と地域の医療機関で連携した医師のキャリア形成を支援できる体制や 医師不足地域の医療機関への医師派遣体制を構築する。

人材が不足する診療科の医師確保対策、女性医師の就業継続支援、初期臨床研修医確保対策などを推進する。

(看護職員)

○<u>看護職員の県内定着が促進され、人材不足が解消されるとともに、看護職員の資質</u>が向上することで、安心安全で質の高い看護サービスが提供できる。

県内定着の促進のための取組みや離職防止対策などを推進する。

看護師等学校・養成所などにおける看護教育環境の質の向上や入院時から在宅への移行を見据えた看護サービスが提供できる人材の育成など、看護職員の資質の向上に向けた対策を推進する。

(勤務環境改善)

○<u>医療従事者等の勤務環境が改善することで、医師・看護師等の確保や医療安全の確</u> 保が図られ、患者の安全と健康が守られる。

医師、看護師をはじめとした医療従事者等の勤務環境改善を進める。

(職種間の連携)

○<u>各分野の職種が機能的に連携することで、高度急性期から在宅における療養まで、</u> 患者の状態に応じた適切なサービスが提供できる。

医科、歯科、薬科、看護、介護などの各分野で、連携を図る人材育成を進める。

【定量的な目標値】

(医師)

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|------------------------------|---------------------|-----------------------------|
| 県全体での人口 10 万対医師数 | 257.5 人 (H22 年度) | 257.5 人 (現状維持) (H28 年度末) |
| 初期臨床研修医の募集定員の充足率 | 81.0% (H24年度) | 95.0% (H28年度末) |
| 義務年限終了した自治医科大学卒業医師 の県内定着率 | 50.0% (H24年度) | 52.5% (H29 年度末) |
| 人口 10 万対医師数 (小児科) | 96.6人 (H22年末) | 全国平均以上 (H28 年度末) |

| 人口 10 万対医師数(産婦人科・産科) | 39.6 人 (H22 年末) | 全国平均以上 (H28 年度末) |
|----------------------|--------------------|---------------------|
| (歯科医師) | | |
| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
| がん連携登録歯科医師数 | 179 人 | 500 人 |
| | (H24年12月) | (H29 年度末) |

(薬剤師)

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|--------------------|--------|----------|
| 県内における薬局に占める薬剤訪問指導 | 7 % | 20% |
| を実施している薬局の割合 | (H23年) | (H29年度末) |

再掲

(保健師・助産師・看護師・准看護師)

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|--------------------|---------|----------|
| 県内の看護学校養成所卒業者の県内定着 | 52.7% | 58.0% |
| 率 | (H24年度) | (H29 年度) |
| 看護職員の離職率 | 8.9% | 7.9% |
| | (H23年度) | (H29 年度) |
| 看護職員の県内再就業者数 | 352 人 | 530 人 |
| | (H23年度) | (H29 年度) |
| 訪問看護師(常勤換算) | 454 人 | 630 人 |
| | (H22年) | (H29年) |

(医療従事者の勤務環境改善)

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|---------------------|-------|---------|
| 医療法改正を契機として、勤務環境改善の | 0 | 5 団体 |
| 取組みを検討する医療関係団体数 | | (H29年度) |

【介護従事者の確保に関する目標】

- ・本県においては、平成37年度において1,492人の介護職員の不足が見込まれており、当該不足を解消するため、広報・啓発、多様な人材の参入促進、職員の定着促進、の3つの観点から総合的に介護人材の確保・定着に向けた取組みを進めていく。
- ・広報・啓発

広く県民に対し介護職の魅力や専門性等を PR するための各種広報・啓発実施

- ・多様な人材の参入促進
 - 将来的な介護人材となる若者への重点的働きかけ 就労希望者や潜在的有資格者の就労促進のための研修等の実施
- ・職員の定着促進

職員のキャリアアップ支援

事業者に対する主体的取組みの必要性についての意識啓発等

【定量的な目標値】

・介護職員の不足の解消に向けた取組みを進めるとともに、併せて介護人材の資質 の確保・向上、環境整備等を図っていく。

> 第6期熊本県高齢者福祉計画・介護保険事業支援計画に掲げる 数値目標のうち、関連性の高いもの

| 目標 | 単位 | H25年度 実績 | H29年度末 目標値 |
|---|-----|-------------|---------------|
| 介護従事者の養成校(大学、短大、専門 学校、高校)の定員充足率 | % | 52.5 | 60.0 |
| 介護職員の過不足状況を適当と感じてい る事業所の割合 | % | 50.8 | 56.0 |
| 認定調査員への指導体制を構築している 市町村数 | 市町村 | 18 | 45 |
| 全要介護認定者数に占めるケアブラン点 検件数割合が5%以上である市町村数 | 市町村 | 23 | 45 |
| 生活支援コーディネーターの配置数 | 人 | 1 | 70 |
| 認知症初期集中支援事業実施市町村数 | 市町村 | 1 | 45 |
| 認知症地域支援推進員配置市町村数 | 市町村 | 25 | 45 |
| 市民後見人の育成・活用に向けた取組み を実施している市町村数 | 市町村 | 7 | 45 |
| 個別課題解決から政策形成までの5つの 機能の地域ケア会議を開催している地域 包括支援センターの割合 | % | 4.9 | 100 |

2.計画期間

平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 30 年 3 月 31 日

3 . 達成状況

【地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標】

地域医療ネットワークの構築を推進した二次医療圏域数

1)目標の達成状況

平成28年度は、目標としていた全医療圏 (11医療圏) においてネットワーク構築を推進した (191施設)

2)見解

目標(11 医療圏)を達成することができた。平成 29 年度は 536 施設におけるネットワーク構築を予定しており、更なる構築を進める。

年齢調整死亡率(脳血管疾患)

1)目標の達成状況

年齢調整死亡率(脳血管疾患)の現状 31.0%(H24年) 27.4%(H26年)

2)見解

脳血管疾患の年齢調整死亡率低下という目標が達成されつつある。

年齡調整死亡率(急性心筋梗塞)

1)目標の達成状況

年齢調整死亡率(急性心筋梗塞)の現状 7.6%(H24年) 6.4 %(H26年)

2)見解

急性心筋梗塞の年齢調整死亡率低下という目標が達成されつつある。 歯科を標榜していない回復期病院やがん診療連携拠点病院に対して訪問歯科診療を 行った件数

1)目標の達成状況

平成28年度に実施した件数は延べ3,568件であった(H28年度末)

2)見解

目標(700件/年)を達成することができた。引き続き関連の取組みを実施する。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。

(平成29年度計画における関連目標の記載ページ:P3)

平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

【居宅等における医療の提供に関する目標】

在宅療養支援病院・診療所のある市町村数

1)目標の達成状況

計画策定時の32市町村から1市町村増加し33市町村となった(H28.4.1)

2)見解

在宅療養支援病院・診療所のある市町村数の増加により、在宅医療提供体制の整備が一定程度進んだが、今後も関連の取組みを加速化する必要がある。

訪問看護ステーションがある市町村数

1)目標の達成状況

計画策定時の32市町村から13市町村増加し、45市町村(全市町村)となった (H28年度末)

2)見解

訪問看護ステーションがある市町村数の増加により、在宅医療提供体制の整備が一定程度進んだが、今後も関連の取組みを加速化する必要がある。

在宅療養支援歯科診療所のある市町村数

1)目標の達成状況

計画策定時の18市町村から10市町村増加し、28市町村となった(H28.10.1)

2)見解

在宅療養支援歯科診療所のある市町村数の増加により、在宅医療提供体制の整備が一定程度進んだが、今後も取組みを加速化する必要がある。

県内における薬局に占める薬剤訪問指導を実施している薬局の割合

1)目標の達成状況

現状の7%から22ポイント上昇し、29%となった(H28年度末)

目標(20%(H29年度末))を早期に達成することができた。引き続き薬剤訪問 指導を実施する薬局の増加を図る。

居宅介護サービス利用者に占める訪問看護利用者の割合

1)目標の達成状況

計画策定時の6.6%から8.6%(H28.10月)となり、目標達成に向け推進している。

2)見解

居宅介護サービス利用者に占める訪問看護利用者の割合の上昇により、在宅医療提供体制の整備が一定程度進んだが、今後も取組みを加速化する必要がある。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (平成29年度計画における関連目標の記載ページ; P3 ~ 4)平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

【介護施設等の整備に関する達成状況】

- 1)目標の達成状況
 - ・地域密着型介護老人福祉施設 116床(4カ所) 3カ所H29へ繰越後、2カ所開設済み(H29.9現在)
 - ・認知症高齢者グループホーム 72床 (5カ所) 3カ所H29へ繰越後、1カ所開設済み(H29.9現在) 施設開設準備経費のみ
 - ・小規模多機能型居宅介護事業所 109人/定員(4カ所) 1カ所H29へ繰越整備中(H29.9現在)
 - ・看護小規模多機能型居宅介護事業所 2カ所 施設開設準備経費のみ
 - ・介護予防拠点 21カ所
 - ・介護老人福祉施設 60床(1カ所)

H29へ繰越整備中

施設開設準備経費のみ

2)見解

地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において で予定している地域密着型サービス施設等の整備を行った。

【医療従事者の確保に関する目標】

県全体での人口10万対医師数

1)目標の達成状況

計画策定時の257.5人から17.8人増加し、275.3人となった。(H26.12.31)

県が実施している医師確保対策事業などの効果により、県内での就業に対して 魅力を感じた医師が増加し、県内で勤務する医師が増加したと考えられる。今後 もこの取組みを推進する。

初期臨床研修医の募集定員の充足率

1)目標の達成状況

計画策定時の81.0%が14.6ポイント増加し、95.6%となった(H28年度末)

2)見解

臨床研修指導医の育成支援や全国の医学生等を対象とした、県内の臨床研修病院が一堂に会した県主催の臨床研修病院合同説明会の開催などの取組みにより、 増加したと考えられる。今後もこの取組みを推進する。

義務年限終了した自治医科大学卒業医師の県内定着率

1)目標の達成状況

計画策定時50.0%が1.8ポイント上昇し、51.8%となった(H28年度末)

2) 見解

本基金における関係事業により、県内での就業に対して魅力を感じた医師が増加し、県内定着率が増加したと考えられる。今後もこの取組みを推進する。

人口10万対医師数(小児科)

1)目標の達成状況

計画策定時96.6人から7.7人増加し、104.3人となった。(H26.12.31)

2)見解

本基金における関係事業により、小児科の人口10万人対医師数が増加したと考えられる。今後もこの取組みを推進する。

人口10万対医師数(産婦人科・産科)

1)目標の達成状況

計画策定時の39.6人から3.7人増加し、43.3人となった。(H26.12.31)

2)見解

本基金における関係事業により、産婦人科・産科の人口10万人対医師数が増加 したと考えられる。今後もこの取組みを推進する。

がん連携登録歯科医師数

1)目標の達成状況

現状179人が310人増加し、489人となった(H28年度末)

2)見解

県内すべての指定がん診療連携拠点病院と協力をし、各関連事業に取り組んだ 結果、がん連携登録歯科医師数が増加した。今後も取組みを進めていく。

県内における薬局に占める薬剤訪問指導を実施している薬局の割合(再掲)

1)目標の達成状況

現状の7%から22ポイント上昇し、29%となった(H28年度末)

目標(20%(H29年度末))を早期に達成することができた。引き続き薬剤訪問 指導を実施する薬局の増加を図る。

県内の看護学校養成所卒業者の県内定着率

1)目標の達成状況

計画策定時点の52.7%から4.8ポイント上昇し、57.5%となった(H28年度末)

2)見解

県内の看護学校養成所卒業者の県内定着率は、全国平均より約9ポイント低い ことから、今後も県内における看護職員の安定的な確保に向けた取組みを継続し ていく必要がある。

看護職員の離職率

1)目標の達成状況

計画策定時点の8.9%から0.2ポイント増加し9.1%となった(H27年度末)

2)見解

病床数別でみると、平成26年度まで減少傾向にあった500床以上の病院で平成27年度に著しく増加した(H26比 + 97人)一方で、500床未満の病院では大きく減少(同 143人)し、全体では微増傾向となっている。

看護職員の県内再就業者数

1)目標の達成状況

現状352人から32人増加し、384人となった(H28年度末)

2)見解

再就業を希望する求職者数と就業施設側の求人者数はいずれも増加傾向にあるものの、更なるマッチング強化により、再就業者数の増加を図る必要がある。

訪問看護師(常勤換算)

1)目標の達成状況

計画策定時点(H22年12月)の454人から214.5人増加し、668.5人となった(H28.12.31)

2)見解

訪問看護師の養成研修の実施や、在宅医療のニーズの高まりにより訪問看護ステーションが増加したことに伴い、訪問看護師が増加し目標である630人を達成した。

医療法改正を契機として、勤務環境改善の取組みを検討する医療関係団体数

1)目標の達成状況

平成28年度において2医療機関が医業経営に関する勤務環境改善システムの導入を行い、継続的な支援を行っている。

2)見解

医療勤務環境改善支援センターにおける医業経営アドバイザー及び医療労務管 理アドバイザーの継続的な支援により、引き続き、改善計画の策定等、勤務環境 改善の取組みを検討する医療機関の増加を図る必要がある。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (平成29年度計画における関連目標の記載ページ; P4 ~ 5)平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

1 熊本医療介護総合確保区域

1.目標

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養</u> 生活を送ることができる。

入院患者の在宅移行時に入院医療機関と在宅療養に係る機関が患者情報を共有 し、切れ目のない継続的な医療体制を確保するための取組みを支援する。

在宅療養に係る多職種の「顔の見える」関係づくりをすすめ、地域ごとに包括的かつ継続的な在宅医療提供体制を構築するための取組みを推進する。

市内のいずれの地域においても多職種連携による充実した連携体制のもと、市 民が安心して質の高い在宅医療を受けられるように取り組む。

患者や家族だけでなく、在宅療養提供者にとって安心で負担の少ない在宅医療が継続的に提供される体制作りを支援する。

市民一人ひとりが、人生の最期をどのように迎えたいのかということについて考えるきっかけづくりを支援する。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|--------------------|--------------|-------------|
| 訪問診療実施件数 | 3,781 件 | 7,000 件 |
| | (H23年9月) | (H29年度末) |
| 介護保険による訪問看護利用件数 | 94,015件 | 137,409 件 |
| | (7,835件/月) | (11,450件/月) |
| | (H22 年度) | (H29 年度末) |
| ターミナルケアに対応する訪問看護ステ | 32 施設 | 全ての訪問看護 |
| ーションの数 | (H24.4.1 現在) | ステーション |
| | | (H29年度末) |

【介護施設等の整備に関する目標】

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において予 定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

【定量的な目標値】

- ・地域密着型介護老人福祉施設 402 床(16 カ所) 460 床(18 カ所)460 床(18 カ所)を、431 床(17 カ所)に計画変更予定。
- ・認知症高齢者グループホーム 896 床 (67 カ所) 968 床 (72 カ所) 896 床 (67 カ所) 968 床 (72 カ所)を、884 床 (66 カ所) 956 床 (71 カ所)に計画変更予定。
- ・小規模多機能型居宅介護事業所

1,453 人 / 定員 (59 カ所) 1,569 人 / 定員 (63 カ所)

1,453 人/定員(59 カ所) 1,569 人/定員(63 カ所)を、1,441 人/定員(59 カ所) 1,449 人/定員(61 カ所)に計画変更予定。

- ・介護老人福祉施設 1,844 床(33 カ所) 1,904 床(34 カ所)

計画期間

平成28年度~平成29年度

以下の目標は平成 28 年度については、区域に特化した取組みを実施しないことから、熊本県(全県)と同様の目標とする(以下の区域も同様)。

【地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する目標】

【医療従事者の確保に関する目標】

【介護従事者の確保に関する目標】

2.計画期間

平成28年4月1日~平成30年3月31日

3. 達成状況

【継続中(平成28年度の状況)】

【居宅等における医療の提供に関する目標】

訪問診療実施件数について

1)目標の達成状況

平成26年9月実施の医療施設調査によると、訪問診療実施件数は5,056件まで増加した。

2)見解

訪問診療実施件数は増加しており、在宅医療の提供体制の整備は進んでいる。 介護保険による訪問看護利用件数について

1)目標の達成状況

昨年度より10,049件増加し、計239,308件となった(平成27年度末)

2) 見解

介護保険による訪問看護利用件数は、当初の目標を達成し更に増加しており、 患者や家族だけでなく、在宅療養提供者にとって安心で負担の少ない在宅医療が 継続的に提供される体制作りが進んでいる。

ターミナルケアに対応する訪問看護ステーションの数について

1)目標の達成状況

昨年度の48施設より5施設増加し、計53施設となった(平成28年度末)

2)見解

ターミナルケアに対応できる訪問看護ステーションの数は以前より増加し、自宅で最期を迎えたい市民の希望が実現しやすい体制が広がり、また、市民一人ひ

とりが人生の最期をどのように迎えたいのかということについて考えるきっかけづくりについても、一定程度進んでいるが、人員の確保や職員研修等も必要であり、継続的に実施するには難しい面もある。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (平成29年度計画における関連目標の記載ページ; P7~8)平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

【介護施設等の整備に関する達成状況】

1)目標の達成状況

・地域密着型介護老人福祉施設 29 床 (1 カ所) H29 へ繰越整備中 (H29.9 現在)

- ・認知症高齢者グループホーム 72 床 (5 カ所)
 - 3 カ所 H29 へ繰越後、1 カ所開設済み (H29.9 現在)

施設開設準備経費のみ

- ・小規模多機能型居宅介護事業所 58人/定員(2カ所)
 - 1 カ所 H29 へ繰越整備中 (H29.9 現在)
- ・看護小規模多機能型居宅介護事業所 2 カ所 施設開設準備経費のみ
- ・介護老人福祉施設 60 床(1カ所)

H29 へ繰越整備中

施設開設準備経費のみ

2)見解

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を行った。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

2 宇城医療介護総合確保区域

1.目標

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養</u> 生活を送ることができる。

在宅医療を担う医療機関の機能分化を推進する。

保健・医療・福祉の連携強化を進める。

圏域全体で訪問看護が利用できるような体制を検討する。

在宅医療に関する情報の提供、機運醸成を図る。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|---------------|-------------|---------------|
| 在宅療養支援診療所・病院数 | 9 施設 | 増 (H29 年度末) |
| 在宅医療連携拠点施設 | 未設置(H24 年度) | 設置 |
| 訪問看護ステーション数 | 8 施設 | 増 (H29 年度末) |
| 情報の提供 | - | 随時実施 |

【介護施設等の整備に関する目標】

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において予 定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

【定量的な目標値】

- ・小規模多機能型居宅介護事業所 336 人/定員(12 カ所) 365 人/定員(13 カ所)
- ・介護予防拠点 5 カ所 5 3 カ所に計画変更予定。

計画期間

平成 28 年度

2.計画期間

平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 30 年 3 月 31 日

3. 達成状況

【継続中(平成28年度の状況)】

【居宅等における医療の提供に関する達成状況】

在宅療養支援診療所・病院数について

1)目標の達成状況

計画策定時の9施設から3施設増加し、計12施設となった(平成28年度末)

2)見解

在宅療養支援診療所・病院数の増加により、在宅医療を担う医療機関の機能分 化の推進するための体制の整備が一定程度進んだ。

在宅医療連携拠点施設について

1)目標の達成状況

計画策定時の0箇所から4箇所増加し、計4箇所となった(平成28年度末)

2)見解

在宅医療連携拠点施設の増加により、保健・医療・福祉の連携強化を進めるための体制の整備が一定程度進んだ。

訪問看護ステーション数について

1)目標の達成状況

計画策定時の8施設から1施設増加し、計9施設となった(平成28年度末)

2) 見解

訪問看護ステーション数の増加により、圏域全体で訪問看護が利用できるための体制の整備が一定程度進んだ。

情報の提供について

1)目標の達成状況

「在宅医療・地域フォーラムin宇城」や、疾病ごとの連絡会、研修会等を通じて、情報の提供を随時行った。

2)見解

上記の取組により、在宅医療に関する情報の提供が進み、機運醸成も一定程度 図られた。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (平成29年度計画における関連目標の記載ページ; P9)平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

【介護施設等の整備に関する達成状況】

1)目標の達成状況

- ・小規模多機能型居宅介護事業所 29人/定員(1カ所)
- ・介護予防拠点 3カ所

2)見解

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を行った。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

3 有明医療介護総合確保区域

1.目標

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養</u> 生活を送ることができる。

在宅療養支援医療機関の拡充を図る。

在宅医療の従事者の研修を通じ、訪問看護等在宅サービスの質の向上を図る。

医療・保健・福祉・介護系の在宅サービス担当者、介護支援専門員などが相互に役割を確認し連携強化を図る。

在宅療養者や家族が安心して生活できるよう、地域の関係機関が連携してインフォーマルな支援や家族の介護負担の軽減を図る。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|--------------------|---------|----------|
| 地域療養支援病院を核とした機能強化型 | 8 施設 | 増 |
| 在宅療養支援診療所数 | (H24年度) | (H29年度末) |

【介護施設等の整備に関する目標】

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において予 定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

【定量的な目標値】

- ・地域密着型介護老人福祉施設 106 床(6 カ所) 135 床(7 カ所)
- ・介護予防拠点 6カ所 65カ所に計画変更予定

計画期間

平成 28 年度~平成 29 年度

2.計画期間

平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 30 年 3 月 31 日

3.達成状況

【継続中(平成28年度の状況)】

【居宅等における医療の提供に関する目標】

地域療養支援病院を核とした機能強化型在宅療養支援診療所数について

1)目標の達成状況

現状の8施設から変更なし(平成28年度末)

2)見解

翌年度以降も、引き続き、計画に基づき取り組むこととする。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (平成29年度計画における関連目標の記載ページ; P10)平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

【介護施設等の整備に関する達成状況】

1)目標の達成状況

- ・地域密着型介護老人福祉施設 29 床 (1 カ所) H29 へ繰越後、開設済み(H29.9 現在)
- ・介護予防拠点 5カ所

2)見解

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を行った。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

4 鹿本医療介護総合確保区域

1.目標

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養</u> 生活を送ることができる。

様々な関係機関と協力しながら、在宅医療提供体制の整備と関係機関相互の連携体制の構築を進める。

在宅医療に関する普及啓発を推進する。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|-------------|-------------|----------|
| 自宅での死亡割合 | 7.3% | 増 |
| | (死亡者数 55 人) | (H29年度末) |
| | (H22年) | |
| 訪問看護の利用率() | 3.4% | 増 |
| | (H24年3月) | (H29年度末) |

介護保険の居宅介護サービス受給者に占める訪問看護利用者の割合。

【介護施設等の整備に関する目標】

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において予 定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

【定量的な目標値】

- ・小規模多機能型居宅介護事業所 254 人/定員(12 カ所) 279 人/定員(13 カ所) 取り下げにより、計画変更予定。
- ・介護予防拠点 2カ所 取り下げにより、計画変更予定。

計画期間

平成 28 年度

2.計画期間

平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 30 年 3 月 31 日

3.達成状況

【継続中(平成28年度の状況)】

【居宅等における医療の提供に関する目標】

自宅での死亡割合について

1)目標の達成状況

平成29年度に把握する予定。

2)見解

平成29年度に把握する実績値に基づき整理する予定。

訪問看護の利用率()について

介護保険の居宅介護サービス受給者に占める訪問看護利用者の割合。

1)目標の達成状況

計画策定時の3.4%から1.8ポイント増加し、5.2%となった(H28.4月)

2)見解

訪問看護の利用率は少しずつ増加してきているが、平成28年度比で県の9.0%よりも低い。訪問看護ステーション数は、1箇所増えて平成28年度から4箇所となっている。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (平成29年度計画における関連目標の記載ページ; P11) 平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

【介護施設等の整備に関する達成状況】

1)目標の達成状況

- ・小規模多機能型居宅介護事業所を構なし
- ・介護予防拠点 整備なし

2)見解

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を平成29年度に実施する。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。
平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

5 菊池医療介護総合確保区域

1.目標

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養</u> 生活を送ることができる。

地域の医療福祉機関との連携強化を図る。

在宅医療に関する普及啓発を行う。

在宅医療提供体制の整備・推進を図る。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|----------------------|---------|----------|
| 在宅療養支援診療所数 | 12 施設 | 20 施設 |
| | (H24年度) | (H29年度末) |
| 在宅療養支援病院数 | 0 | 4 施設 |
| | (H24年度) | (H29年度末) |
| 24 時間体制の訪問看護ステーションの従 | 31.57 人 | 38 人 |
| 業者割合(10万人当たり) | (H21年度) | (H29年度末) |
| 在宅患者訪問薬剤管理指導実施薬局数 | 4 施設 | 10 施設 |
| | (H23年度) | (H29年度末) |

【介護施設等の整備に関する目標】

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において予 定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

【定量的な目標値】

・地域密着型介護老人福祉施設 315 床(12 カ所) 344 床(13 カ所)H27 補正分にて整備

計画期間

平成 28 年度~平成 29 年度

2.計画期間

平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 30 年 3 月 31 日

3. 達成状況

【継続中(平成28年度の状況)】

在宅療養支援診療所数について

1)目標の達成状況

計画策定時:12施設、H28:12施設(H28.12.31)、目標:20施設。達成状況は6割。

在宅療養支援診療所数は現状維持。しかし、医療機関からは「往診・訪問診療を行っていても、加算の届出には24時間体制の対応等が求められるため届出できない」という声も上がっている。

在宅療養支援病院数について

1)目標の達成状況

計画策定時:0施設、H28:2施設(H28.12.31)、目標:4施設。達成状況は5割。 なお、在宅療養後方支援病院は1施設(H28.12.31)

2)見解

在宅療養病院数は平成24年度に1施設、平成28年度に1施設増加。在宅療養支援 診療所と同じく、往診・訪問診療を行っていても、加算の届出には24時間体制の 対応等が求められるため届出数が伸び悩んでいる。

24時間体制の訪問看護ステーションの従業者割合(10万人当たり)について

1)目標の達成状況

計画策定時:31.57人、H28:69.1人(H28.10.1)、目標:38人。平成28年度中に目標を達成した。

2)見解

24時間体制の訪問看護ステーションの従業者割合(10万人当たり)の増加により、在宅医療提供体制の整備が進んだ。

在宅患者訪問薬剤管理指導実施薬局数について

1)目標の達成状況

計画策定時:4施設、H28:5施設(平成27年度時点、平成28年度国保連合会調査より)、目標:10施設。達成状況は5割。

2)見解

在宅患者訪問薬剤管理指導は医療保険の請求であるが、同内容で介護保険の「居宅療養管理指導」がある。介護保険の給付が優先されること等を踏まえると居宅療養管理指導の状況も併せて把握すべきと考え、平成28年度に国保連合会に調査を依頼したところ、居宅療養管理指導実施薬局数は8施設、延べ請求件数は1,129件だった。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (平成29年度計画における関連目標の記載ページ; P12)平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

【介護施設等の整備に関する達成状況】

1)目標の達成状況

・地域密着型介護老人福祉施設 29 床(1カ所)

H27 補正分にて整備

H29へ繰越整備中(H29.9現在)

2)見解

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を行った。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

6 阿蘇医療介護総合確保区域

1.目標

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養</u> 生活を送ることができる。

住み慣れた地域で安心して自分らしく暮らせるよう、訪問診療や訪問看護など の在宅医療を圏域で利用できる体制の整備を進める。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|----------------------|--------------|-----------|
| 緊急時、24 時間対応できる訪問看護ステ | 4 施設 | 拡充・充実 |
| ーション数 | (H24年度末) | (H29年度末) |
| 訪問診療及び往診実施の医療機関数 | 病院(4 施設) | 病院(5施設) |
| | 診療所(20 施設) | 診療所、歯科診療所 |
| | 歯科診療所(10 施設) | ともに拡充・充実 |
| | (H23年度) | (H29年度末) |

2.計画期間

平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 30 年 3 月 31 日

3.達成状況

【継続中(平成28年度の状況)】

【居宅等における医療の提供に関する目標】

緊急時、24時間対応できる訪問看護ステーション数について

1)目標の達成状況

策定時4施設から2施設増加し、計6施設となった(H28.12.31)

2)見解

緊急時、24時間対応できる訪問看護ステーション数の増加により、訪問看護を 圏域で利用できる体制の整備が一定程度進んだ。

訪問診療及び往診実施の医療機関数について

1)目標の達成状況

病院数は策定時から変更なく計4施設、診療所数は策定時の20施設から4施設減少して16施設、歯科診療所は策定時の10施設から8施設増加して18施設となった(H28.12.31)

2)見解

歯科診療所では増加、病院では増加なし、診療所では減少した。 診療所においては、医師の高齢による閉院等により医療機関数自体減少している。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (平成29年度計画における関連目標の記載ページ; P13)平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

7 上益城医療介護総合確保区域

1.目標

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養</u> 生活を送ることができる。

様々な関係機関と連携し、圏域の実情に応じて在宅訪問診療を行う医療機関の 確保に努める。

管内の現状と課題を明確にし、圏域全体で訪問看護が利用できるような連携体制づくりを進める。

医療・福祉関係者をはじめ住民の在宅医療に対する理解を深めるための普及啓 発を進める。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|-----------------------|----------|----------|
| 在宅療養支援診療所・病院数 | 4 施設 | 増 |
| | (H23年度末) | (H29年度末) |
| 在宅療養支援歯科診療所数 | 1 施設 | 増 |
| | (H23年度末) | (H29年度末) |
| 訪問看護ステーション数(うち 24 時間対 | 7(4)施設 | 増 |
| 応) | (H23年度末) | (H29年度末) |

【介護施設等の整備に関する目標】

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において予 定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

【定量的な目標値】

- ・認知症高齢者グループホーム 153 床 (14 カ所) 171 床 (15 カ所) H27 当初分にて整備
- ・介護療養型医療施設等の転換整備 24 床 (1 カ所) 取り下げにより、計画変更予定。

2.計画期間

平成28年4月1日~平成30年3月31日

3.達成状況

【継続中(平成28年度の状況)】

【居宅等における医療の提供に関する目標】

在宅療養支援診療所・病院数について

1)目標の達成状況

計画策定時の4施設から9施設増加し、計13施設となった(平成28年度末)

在宅療養支援診療所・病院数の増加により、様々な関係機関と連携し、圏域の 実情に応じて在宅訪問診療を行う医療機関の確保が一定程度進んだ。

在宅療養支援歯科診療所数について

1)目標の達成状況

計画策定時の1施設から5施設増加し、計6施設となった(平成28年度末)

2)見解

在宅療養支援歯科診療所数の増加により、様々な関係機関と連携し、圏域の実情に応じて在宅訪問診療を行う医療機関の確保が一定程度進んだ。

訪問看護ステーション数(うち24時間対応)について

1)目標の達成状況

計画策定時の7施設(うち24時間対応は4施設)から6施設増加し、計13施設 (うち24時間対応は12施設)となった(平成28年度末)。

2)見解

訪問看護ステーション数(うち24時間対応)の増加により、圏域全体で訪問看護が利用できるような連携体制づくりが一定程度進んだ。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (平成29年度計画における関連目標の記載ページ; P7 ~ 8)平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

【介護施設等の整備に関する達成状況】

1)目標の達成状況

・認知症高齢者グループホーム 29 床 (1 カ所) H27 当初分にて整備

H29へ繰越後、開設済み(H29.9現在)

2)見解

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を行った。

上記目標の継続状況

8 八代医療介護総合確保区域

1.目標

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養</u> 生活を送ることができる。

県民が、住み慣れた地域で安心して自分らしく暮らせるよう、訪問診療や訪問 看護などの在宅医療を利用しやすい体制の整備を進める。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|--------------|----------|----------|
| 在宅療養支援病院数 | 0 施設 | 増 |
| | (H23年度末) | (H29年度末) |
| 在宅療養支援診療所数 | 22 施設 | 増 |
| | (H23年度末) | (H29年度末) |
| 在宅療養支援歯科診療所数 | 2 施設 | 増 |
| | (H23年度末) | (H29年度末) |
| 訪問看護ステーション数 | 16 施設 | 増 |
| | (H23年度末) | (H29年度末) |

【介護施設等の整備に関する目標】

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において予 定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

【定量的な目標値】

- ・地域密着型介護老人福祉施設 107 床(4 カ所) 136 床(5 カ所)H27 補正分にて整備
- ・認知症高齢者グループホーム 230 床 (20 カ所) 239 床 (21 カ所) H27 当初分にて整備
- ・小規模多機能型居宅介護事業所 239 人/定員(10 カ所) 264 人/定員(11 カ所) 取り下げにより、計画変更予定。

2.計画期間

平成28年4月1日~平成30年3月31日

3. 達成状況

【継続中(平成28年度の状況)】

【居宅等における医療の提供に関する目標】

在宅療養支援病院数について

1)目標の達成状況

計画策定時の0施設から変更なく、計0施設のまま(H28.10.31)

在宅療養支援歯科診療所数及び訪問看護ステーション数の増加により、在宅医療を利用しやすい体制の整備は一定程度進んでいるが、当該病院の整備に向けて引き続き取り組む。

在宅療養支援診療所数について

1)目標の達成状況

計画策定時の22施設から1施設減少し、21施設となった(H28.10.31)

2)見解

在宅療養支援歯科診療所数及び訪問看護ステーション数の増加により、在宅医療を利用しやすい体制の整備は一定程度進んでいるが、当該診療所の増加に向けて引き続き取り組む。

在宅療養支援歯科診療所数について

1)目標の達成状況

計画策定時の2施設から10施設増加し、計12施設となった(H28.10.31)

2)見解

在宅療養支援歯科診療所数の増加により、在宅医療を利用しやすい体制の整備が一定程度進んだ。

訪問看護ステーション数について

1)目標の達成状況

計画策定時の16施設から8施設増加し、計24施設となった(H28.10.31)

2)見解

在宅療養支援歯科診療所数及び訪問看護ステーション数の増加により、在宅医療を利用しやすい体制の整備が一定程度進んだ。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (平成29年度計画における関連目標の記載ページ; P14) 平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

【介護施設等の整備に関する達成状況】

1)目標の達成状況

・地域密着型介護老人福祉施設 29 床(1カ所)

H27 補正分にて整備

H29へ繰越後、開設済み(H29.9 現在)

・認知症高齢者グループホーム 9床(1カ所)

H27 当初分にて整備

2)見解

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を行った。

上記目標の継続状況

9 芦北医療介護総合確保区域

1.目標

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養</u> 生活を送ることができる。

安心して療養できるような在宅療養支援体制づくりを目指す。

その人らしい看取りができるよう、地域の関係機関の連携強化を図り、在宅療養を支えるサービス体制の充実を目指す。

在宅療養についての住民への啓発を実施する。

在宅療養を支援する関係者の質の向上を目指す。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|----------------------|----------|----------|
| 在宅療養支援診療所数 | 7 施設 | 増 |
| | (H23年度末) | (H29年度末) |
| 在宅療養支援歯科診療所数 | 0 施設 | 増 |
| | (H23年度末) | (H29年度末) |
| 訪問看護ステーション数 | 6 施設 | 増 |
| | (H23年度末) | (H29年度末) |
| 24 時間対応可能な訪問看護ステーション | 6 施設 | 増 |
| 数 | (H23年度末) | (H29年度末) |

2.計画期間

平成28年4月1日~平成30年3月31日

3.達成状況

【継続中(平成28年度の状況)】

【居宅等における医療の提供に関する目標】

在宅療養支援診療所数について

1)目標の達成状況

計画策定時の7施設から1施設減少し、計6施設となった(H28.10.1)

2)見解

在宅療養支援診療所数は減少したものの、下記の在宅療養支援歯科診療所数及 び訪問看護ステーション数の増加により、安心して療養できるような在宅療養支 援体制づくりが一定程度進んだ。

在宅療養支援歯科診療所数について

1)目標の達成状況

計画策定時の0施設から1施設増加し、計1施設となった(H28.10.1)

2)見解

在宅療養支援歯科診療所数及び下記の訪問看護ステーション数の増加により、

安心して療養できるような在宅療養支援体制づくりが一定程度進んだ。 訪問看護ステーション数について

1)目標の達成状況

現状の6施設から1施設増加し、計7施設となった(H28.10.1)

2)見解

上記の在宅療養支援歯科診療所数及び訪問看護ステーション数の増加により、 安心して療養できるような在宅療養支援体制づくりが一定程度進んだ。

24時間対応可能な訪問看護ステーション数について

1)目標の達成状況

現状の6施設から、同数の計6施設のまま(H28.10.1)

2)見解

24時間対応可能な訪問看護ステーション数の増加はなかったが、上記の在宅療養支援歯科診療所数及び訪問看護ステーション数の増加により、安心して療養できるような在宅療養支援体制づくりが一定程度進んだ。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (平成29年度計画における関連目標の記載ページ; P15)平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

10 球磨医療介護総合確保区域

1.目標

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養</u> 生活を送ることができる。

医療サービスが保健サービス(健康づくり)や福祉サービスが連携・協力して、 一体的・体系的に提供する地域のシステムを構築する。

在宅医療連携システムの中核を担う訪問看護ステーション、包括支援センターの機能強化を図る。

住民が在宅医療に対して関心を持ち、自らがさまざまなサービスの実施ができるよう研修会や意見交換会を実施する。

在宅での健康づくりや服薬の確認などを実施するボランティアを養成するなど医療サポートシステムを構築する。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|---------------------|----------|----------|
| 在宅療養ネット「かちゃり」の実施市町村 | 0 | 管内全市町村 |
| 数 | (H23年度末) | (H29年度末) |

【介護施設等の整備に関する目標】

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において予 定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

【定量的な目標値】

- ・小規模多機能型居宅介護事業所 288 人/定員(12 カ所) 310 人/定員(13 カ所)
- ・介護予防拠点 9カ所 96カ所に計画変更予定

計画期間

平成 28 年度

2.計画期間

平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 30 年 3 月 31 日

3. 達成状況

【継続中(平成28年度の状況)】

【居宅等における医療の提供に関する目標】

在宅療養ネット「かちゃり」の実施市町村数について

1)目標の達成状況

計画策定時の0市町村から10市町村増加し、計10市町村(管内全市町村)となった(H26.12.31)

在宅療養ネット「かちゃり」の実施市町村数の増加により、保健サービス(健康づくり)、医療サービス、福祉サービスの実施機関と共に連携・協力して、一体的・体系的に提供する地域のシステムの構築が一定程度進んだ。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。 (平成29年度計画における関連目標の記載ページ; P16)平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

【介護施設等の整備に関する達成状況】

- 1)目標の達成状況
 - ・小規模多機能型居宅介護事業所 288 人/定員(12 カ所) 310 人/定員(13 カ所)
 - ・介護予防拠点 6カ所

2)見解

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において 予定している地域密着型サービス施設等の整備を行った。

上記目標の継続状況

11 天草医療介護総合確保区域

1.目標

【居宅等における医療の提供に関する目標】

○<u>医療や介護が必要となっても住み慣れた地域(自宅等)で安心して自分らしく療養</u> 生活を送ることができる。

在宅療養を支援する医療機関等との協力体制を整備する。 訪問看護ステーション等の在宅の医療サービスを充実する。 在宅医療に関する普及啓発を行う。

| 指標名 | 計画策定時 | 目標 |
|----------------------|----------|----------|
| 地域医療連携室を設置している病院数 | 8 施設 | 18 施設 |
| | (H24年度末) | (H29年度末) |
| 在宅療養支援診療所数 | 22 施設 | 25 施設 |
| | (H24年度末) | (H29年度末) |
| 在宅療養支援病院数 | 2 施設 | 増 |
| | (H24年度末) | (H29年度末) |
| 訪問看護ステーション数 | 4 施設 | 6 施設 |
| | (H24年度末) | (H29年度末) |
| 24 時間対応可能な訪問看護ステーション | 4 施設 | 6 施設 |
| 数 | (H24年度末) | (H29年度末) |

【介護施設等の整備に関する目標】

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において予 定している地域密着型サービス施設等の整備を行う。

【定量的な目標値】

- ・地域密着型介護老人福祉施設 215 床(10 カ所) 273 床(12 カ所)
- ・介護予防拠点 6カ所 67カ所に計画変更予定

2.計画期間

平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 30 年 3 月 31 日

3. 達成状況

【継続中(平成28年度の状況)】

【居宅等における医療の提供に関する目標】

地域医療連携室を設置している病院数について

1)目標の達成状況

計画策定時の8施設から2施設増加し、計10施設となった(H28.11.30)

目標の18施設(設置率100%)にはまだ遠い状況である。引き続き各医療機関に対して連携室設置の必要性を説明していく。

在宅療養支援診療所数について

1)目標の達成状況

計画策定時の22施設から1施設増加し、23施設となった(H28.11.30)

2)見解

目標の25施設に達しておらず、引き続き整備に向けて引き続き取り組んでいく。 在宅療養支援病院数について

1)目標の達成状況

計画策定時の2施設から変更なし(H28.11.30)

2)見解

当該病院数の増が目標であるが、増加していない。引き続き増加に向けて取り 組んでいく。

訪問看護ステーション数について

1)目標の達成状況

計画策定時の4施設から2施設増加し、計7施設となった(H28.11.30)

2)見解

目標としていたところの6施設を達成し、訪問看護ステーション等の在宅の医療サービスの充実が一定程度進んだ。

24時間対応可能な訪問看護ステーション数について

1)目標の達成状況

計画策定時の4施設から3施設増加し、計7施設となった(H28.11.30)

2) 見解

目標としていた6施設を達成し、在宅の医療サービスが充実し、少しずつ訪問 看護利用率も増加してきている。

上記目標の継続状況

☑ 平成29年度計画にも当該目標に関連した目標を掲げている。

(平成29年度計画における関連目標の記載ページ:P17)

平成29年度計画には当該目標に関連した目標は掲げていない。

【介護施設等の整備に関する達成状況】

1)目標の達成状況

・地域密着型介護老人福祉施設 58 床(2カ所)

1カ所 H29へ繰越後、開設済み(H29.9 現在)

・介護予防拠点 6カ所

2)見解

・地域包括ケアシステムの構築に向けて、第6期介護保険事業支援計画等において

予定している地域密着型サービス施設等の整備を行った。

上記目標の継続状況

3. 事業の実施状況

平成28年度熊本県計画に規定した事業について、平成28年度終了時における事業の実施状況を記載。

事業区分1:地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に 関する事業

○事業の内容等

| 事業の区分 | 1.地域医療構想の達成に向けた医療機関の | の施設又は設備 |
|-------------|--|----------------|
| | の整備に関する事業 | |
| 事業名 | 【No.1 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 地域医療等情報ネットワーク基盤整備事業 | 322,198 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 322,198 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 公益社団法人熊本県医師会、公益社団法人熊 | 熊本県看護協会 |
| 事業の期間 | 平成 28年4月1日~平成29年3月31 | 日 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 高齢化の進展により、今後必要とされる医療 | 療の内容は、地 |
| ーズ | 域全体で支える「地域完結型」へ移行する。 | 必要があり、そ |
| | のためには医療・介護関係施設等で情報共存 | 有を行うための |
| | ネットワーク化が必要。 | |
| | アウトカム指標: ネットワーク構築済施設 | 数 |
| | 117 施設(平成 27 年度末) 365 施設(⁻ | 平成 28 年度末) |
| 事業の内容(当初計画) | 地域包括ケアシステムを推進し、患者を中心 | いとしたより質 |
| | の高い医療、介護サービスを提供するため、 | 県内の医療機 |
| | 関(病院、診療所)をはじめ、訪問看護スラ | テ・ション、薬 |
| | 局及び介護関係施設等における ICT を活用し | した地域医療等 |
| | 情報ネットワークの構築を行う。 | |
| アウトプット指標(当初 | ネットワークを構築した2次医療圏域数 | |
| の目標値) | 4(平成 27 年度末) 11(平成 28 年度末) |) |
| アウトプット指標(達成 | ネットワークを構築した2次医療圏域数 | |
| 值) | 4(平成 27 年度末) 11(平成 28 年度末) |) |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | ネットワーク構築済施設数 191 施設 🤄 | 平成 28 年度末) |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 当該ネットワークの構築により、病院 | 完、診療所、薬 |

| | 局、介護関係施設等での迅速な患者・利用者情報の共有と適切な連携を図り、地域包括ケアを見据えた医療と介護の切れ目ない連携が推進された。 (2)事業の効率性 県下全域のネットワーク構築について、当初は平成30年度からの予定としていたが、これを前倒しして平成28年度に開始するなど、事業効果の早期発現に向け、効率的に事業を実施した。 |
|--------------|--|
| その他特記事項 | |
| (事業年度が複数年の場合 | |
| は、各年の事業費を記載) | |

| 事業の区分 | 1.地域医療構想の達成に向けた医療機関の | D施設又は設備 |
|-------------|-----------------------------------|----------------|
| NIV 4- | の整備に関する事業 | |
| 事業名 | 【No.2 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 医科歯科連携訪問歯科診療用機器整備事業 | 14,653 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 14,653 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 一般社団法人熊本県歯科医師会、県内地域歯 | |
| 事業の期間 | │平成28年4月1日~平成29年3月31日 | 1 |
| | 継続 / ☑終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | │病院で手術や薬物療法を受けた患者が、在 [╕] | 官医療にシフト |
| ーズ | する前に、口腔内のケア等が必要である。 | |
| | アウトカム指標 : 回復機能に係る 2015 年度症 | 病床機能報告の |
| | 報告病床数と 2025 年の病床数の必要量との | 差の充足 |
| | (2015年:4,671床 2025年:7,048床) | |
| 事業の内容(当初計画) | がん連携拠点病院や回復期病院等における図 | 医科歯科連携を |
| | 推進するため、訪問歯科診療用器材(ポーク | タブルユニット |
| | 等)を熊本県内の郡市歯科医師会に整備し、 | 地域の診療所 |
| | が積極的に病院等への訪問歯科診療に参加で | できる体制づく |
| | りを行う。 | |
| アウトプット指標(当初 | お問歯科診療用機器の配備された各地域歯科 | |
| の目標値) | 10(平成 27 年度末) 15(平成 28 年度末) | |
| アウトプット指標(達成 | 訪問歯科診療用機器の配備された各地域歯科 | |
| 値) | 10(平成 27 年度末) 15(平成 28 年度末) | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 回復期機能に係る 2015 年度病床機能報告の | D報告病床数と |
| | 2025 年の病床数の必要量との差の充足 | |
| | 5,143 床(2016 年) | |
| | (2015年:4,671床 2025年:7,048床) | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 本事業の実施により、熊本県内の全郡で | 市歯科医師会の |
| | うち、昨年度整備していない郡市医師会の | の中から訪問歯 |
| | 科診療の要望の多い5郡市歯科医師会は | に優先的に訪問 |
| | 歯科診療用器材を配備した。その器材をは | 歯科医師へ貸し |
| | 出すことで、各病院に対しての訪問歯科詞 | 疹療を実施する |
| | 体制が整い始めた。 | |
| | | |
| | | |

| | (2)事業の効率性 |
|--------------|--------------------------|
| | 各地域における訪問歯科診療の要望が多い地域をア |
| | ンケート等で事前に確認し、要望の多い地域から優先 |
| | 的に配備をした。また、昨年度の反省を踏まえ、各地 |
| | 域に必要な器材を調査し、それぞれの地域にあった器 |
| | 材を整備することで、効率的に実施できたと考える。 |
| その他特記事項 | |
| (事業年度が複数年の場合 | |
| は、各年の事業費を記載) | |

| 事業の区分 | 1.地域医療構想の達成に向けた医療機関の | の施設又は設備 |
|--------------|-----------------------------|-----------------|
| | の整備に関する事業 | |
| 事業名 | 【No.3 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 回復期病床への機能転換施設整備事業 | 0 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 0 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 県内医療機関 | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 厚生労働省令に基づく2025年の医療機能ご | との病床数推計 |
| ーズ | で回復期機能が不足する見込みであるため、 | 現行で同機能 |
| | 以外の医療機能を担う医療機関に対して転換 | 奐を促すことが |
| | 必要。 | |
| | アウトカム指標:回復機能に係る 2015 年度料 | 病床機能報告の |
| | 報告病床数と 2025 年の病床数の必要量との | 差の充足 |
| | (2015年:4,671床 2025年:7,048床) | |
| 事業の内容(当初計画) | 回復期機能へ他の医療機能から転換を行う | 医療機関の施設 |
| | 整備事業に対する助成。 | |
| アウトプット指標(当初 | 74 床の回復期病床への転換 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 地域医療構想策定前であったため、未実施 | |
| 值) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 回復期機能に係る 2015 年度病床機能報告の | の報告病床数と |
| | 2025 年の病床数の必要量との差の充足 | |
| | 事業未実施により未観察 | |
| | (1)(2)事業の有効性及び効率性 | |
| | 調整会議と本事業の実施により、各医療 | 寮機関の回復期 |
| | 病床の必要性に対する理解・認識が高ま | り、転換に取り |
| | 組む医療機関が増えることで、病床の機能 | 能の分化及び連 |
| | 携を図ることができる。 | |
| その他特記事項 | H28 年度分全額を H29 年度に繰越 | |
| (事業年度が複数年の場合 | 【平成 29 年度事業実施に向けた改善点】 | |
| は、各年の事業費を記載) | 地域医療構想策定を受けて設置される「コ | 也域医療 構想調 |
| | 整会議」において、地域で病床の機能の分析 | と及び連携につ |
| | いての検討を行うことで、事業の推進を図っ | ていく。 |

| 「 | 事業の区分 | 1.地域医療構想の達成に向けた医療機関の | の施設又は設備 |
|--|---------------------|-----------------------------|------------------|
| 脳卒中等急性期拠点病院設備整備事業 500,756 千円 (うち基金 226,178 千円) (うち基金 226,178 千円) 事業の実施主体 県内医療機関 平成 2 8年4月1日~平成 3 0年3月31日 | 市 业力 | の整備に関する事業 | 7 (A) == NK == 3 |
| 東業の対象となる区域 県内全域 県内全域 県内医療機関 平成 2 8 年 4 月 1 日 ~ 平成 3 0 年 3 月 3 1 日 | 事業名 | | |
| 事業の対象となる区域 県内全域 県内医療機関 平成 2 8 年 4 月 1 日~平成 3 0 年 3 月 3 1日 | | 脳卒中寺急性期拠点病院設備整備事業 | · |
| 事業の対象となる区域 県内全域 県内全域 県内医療機関 平成28年4月1日~平成30年3月31日 | | | ` |
| 事業の期間 | - W - M - M - M - M | | 226,178 千円) |
| 事業の期間 | | | |
| び継続 / 終了 | | | _ |
| 背景にある医療・介護二 ーズ 急性心筋梗塞を含む心疾患及び脳卒中を含む脳血管疾患に ついて、各地域の急性期拠点病院にはその医療機能として、 MRI撮影等の必要な検査および処置を24時間体制で迅速に実施することが必要となっている。 アウトカム指標:回復機能に係る2015年度病床機能報告の報告病床数と2025年の病床数の必要量との差の充足(2015年:4,671床 2025年:7,048床) 事業の内容(当初計画) 事業の内容(当初計画) 急性心筋梗塞を含む心疾患及び脳卒中を含む脳血管疾患については、各地域の急性期拠点病院における治療開始が早いほど良好な転帰が期待できるため、病院内では検査や治療体制の迅速化に取り組んでいるが、検査に必要なMRI等の機器が導入後十数年経過している施設もあり、検査時間の長さや画像の脆弱さ等の課題が生じている。そのような課題を解決し、医療機能の分化を促進するため、脳卒中及び急性心筋梗塞の2疾患に係る急性期拠点病院の設備整備に対する補助を行う。急性期拠点病院の機能を3箇所強化 値) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:回復期機能に係る2015年度病床機能報告の報告病床数と2025年の病床数の必要量との差の充足5,143床(2016年)(2015年:4,671床 2025年:7,048床) (1)事業の有効性 急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | 事業の期間 | | 1 |
| 一ズ ついて、各地域の急性期拠点病院にはその医療機能として、 | | | |
| MRI撮影等の必要な検査および処置を24時間体制で迅速に実施することが必要となっている。 アウトカム指標:回復機能に係る2015年度病床機能報告の報告病床数と2025年の病床数の必要量との差の充足(2015年:4,671床 2025年:7,048床) 事業の内容(当初計画) 急性心筋梗塞を含む心疾患及び脳卒中を含む脳血管疾患については、各地域の急性期拠点病院における治療開始が早いほど良好な転開が期待できるため、病院内では検査や治療体制の迅速化に取り組んでいるが、検査に必要なMRI等の機器が導入後十数年経過している施設もあり、検査時間の長さや画像の脆弱さ等の課題が生じている。そのような課題を解決し、医療機能の分化を促進するため、脳卒中及び急性心筋梗塞の2疾患に係る急性期拠点病院の設備整備に対する補助を行う。急性期拠点病院の機能を3箇所強化 1 | | | |
| 速に実施することが必要となっている。 アウトカム指標:回復機能に係る 2015 年度病床機能報告の報告病床数と 2025 年の病床数の必要量との差の充足(2015 年:4,671 床 2025 年:7,048 床) 事業の内容(当初計画) 急性心筋梗塞を含む心疾患及び脳卒中を含む脳血管疾患については、各地域の急性期拠点病院における治療開始が早いほど良好な転帰が期待できるため、病院内では検査や治療体制の迅速化に取り組んでいるが、検査に必要なMRI等の機器が導入後十数年経過している施設もあり、検査時間の長さや画像の脆弱さ等の課題が生じている。そのような課題を解決し、医療機能の分化を促進するため、脳卒中及び急性心筋梗塞の2疾患に係る急性期拠点病院の設備整備に対する補助を行う。 アウトブット指標(当初の目標値) アウトブット指標(達成値) 急性期拠点病院の機能を3箇所強化 「国復期機能に係る2015 年度病床機能報告の報告病床数と2025 年の病床数の必要量との差の充足5,143 床(2016 年)(2015 年:4,671 床 2025 年:7,048 床) 「1)事業の有効性。急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | ーズ | | |
| アウトカム指標:回復機能に係る 2015 年度病床機能報告の報告病床数と 2025 年 の病床数の必要量との差の充足(2015 年: 4,671 床 2025 年: 7,048 床) 急性心筋梗塞を含む心疾患及び脳卒中を含む脳血管疾患については、各地域の急性期拠点病院における治療開始が早いほど良好な転帰が期待できるため、病院内では検査や治療体制の迅速化に取り組んでいるが、検査に必要なMRI等の機器が導入後十数年経過している施設もあり、検査時間の長さや画像の脆弱さ等の課題が生じている。そのような課題を解決し、医療機能の分化を促進するため、脳卒中及び急性心筋梗塞の 2 疾患に係る急性期拠点病院の設備整備に対する補助を行う。急性期拠点病院の機能を 3 箇所強化 の目標値) アウトプット指標(達成値) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:回復期機能に係る 2015 年度病床機能報告の報告病床数と2025年の病床数の必要量との差の充足5,143 床(2016 年)(2015 年: 4,671 床 2025 年: 7,048 床) (1)事業の有効性 急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | | | 4 時間体制で迅 |
| 報告病床数と 2025 年の病床数の必要量との差の充足 (2015 年: 4,671 床 2025 年: 7,048 床) 事業の内容(当初計画) 急性心筋梗塞を含む心疾患及び脳卒中を含む脳血管疾患については、各地域の急性期拠点病院における治療開始が早いほど良好な転帰が期待できるため、病院内では検査や治療体制の迅速化に取り組んでいるが、検査に必要なMRI等の機器が導入後十数年経過している施設もあり、検査時間の長さや画像の脆弱さ等の課題が生じている。そのような課題を解決し、医療機能の分化を促進するため、脳卒中及び急性心筋梗塞の2疾患に係る急性期拠点病院の設備整備に対する補助を行う。 アウトブット指標(当初の目標値) アウトブット指標(達成値) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:回復期機能に係る2015年度病床機能報告の報告病床数と2025年の病床数の必要量との差の充足5,143床(2016年)(2015年: 4,671床 2025年: 7,048床) (1)事業の有効性。急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | | • | |
| (2015 年: 4,671 床 2025 年: 7,048 床) 急性心筋梗塞を含む心疾患及び脳卒中を含む脳血管疾患については、各地域の急性期拠点病院における治療開始が早いほど良好な転帰が期待できるため、病院内では検査や治療体制の迅速化に取り組んでいるが、検査に必要なMRI等の機器が導入後十数年経過している施設もあり、検査時間の長さや画像の脆弱さ等の課題が生じている。そのような課題を解決し、医療機能の分化を促進するため、脳卒中及び急性心筋梗塞の2疾患に係る急性期拠点病院の設備整備に対する補助を行う。 急性期拠点病院の機能を3箇所強化 急性期拠点病院の機能を3箇所強化 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:回復期機能に係る2015年度病床機能報告の報告病床数と2025年の病床数の必要量との差の充足5,143床(2016年)(2015年: 4,671床 2025年: 7,048床) (1)事業の有効性 急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | | | |
| 事業の内容(当初計画) 急性心筋梗塞を含む心疾患及び脳卒中を含む脳血管疾患については、各地域の急性期拠点病院における治療開始が早いほど良好な転帰が期待できるため、病院内では検査や治療体制の迅速化に取り組んでいるが、検査に必要なMRI等の機器が導入後十数年経過している施設もあり、検査時間の長さや画像の脆弱さ等の課題が生じている。そのような課題を解決し、医療機能の分化を促進するため、脳卒中及び急性心筋梗塞の2疾患に係る急性期拠点病院の設備整備に対する補助を行う。急性期拠点病院の機能を3箇所強化の目標値)アウトプット指標(達成値) 急性期拠点病院の機能を3箇所強化 急性期拠点病院の機能を3箇所強化 急性期拠点病院の機能を3箇所強化 (1)事業終了後1年以内のアウトカム指標:回復期機能に係る2015年度病床機能報告の報告病床数と2025年の病床数の必要量との差の充足5,143床(2016年)(2015年:4,671床2025年:7,048床) (1)事業の有効性 急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | | 報告病床数と 2025 年の病床数の必要量との | 差の充足 |
| ついては、各地域の急性期拠点病院における治療開始が早いほど良好な転帰が期待できるため、病院内では検査や治療体制の迅速化に取り組んでいるが、検査に必要なMRI等の機器が導入後十数年経過している施設もあり、検査時間の長さや画像の脆弱さ等の課題が生じている。そのような課題を解決し、医療機能の分化を促進するため、脳卒中及び急性心筋梗塞の2疾患に係る急性期拠点病院の設備整備に対する補助を行う。 アウトプット指標(当初の目標値) アウトプット指標(達成値) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:回復期機能に係る2015年度病床機能報告の報告病床数と2025年の病床数の必要量との差の充足5,143床(2016年)(2015年:4,671床 2025年:7,048床) (1)事業の有効性 急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | | (2015年:4,671床 2025年:7,048床) | |
| いほど良好な転帰が期待できるため、病院内では検査や治療体制の迅速化に取り組んでいるが、検査に必要なMRI等の機器が導入後十数年経過している施設もあり、検査時間の長さや画像の脆弱さ等の課題が生じている。そのような課題を解決し、医療機能の分化を促進するため、脳卒中及び急性心筋梗塞の2疾患に係る急性期拠点病院の設備整備に対する補助を行う。急性期拠点病院の機能を3箇所強化の目標値)アウトプット指標(達成値) 急性期拠点病院の機能を3箇所強化 急性期拠点病院の機能を3箇所強化 事業終了後1年以内のアウトカム指標:回復期機能に係る2015年度病床機能報告の報告病床数と2025年の病床数の必要量との差の充足5,143床(2016年)(2015年:4,671床 2025年:7,048床) (1)事業の有効性 急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | 事業の内容(当初計画) | 急性心筋梗塞を含む心疾患及び脳卒中を含む | び脳血管疾患に |
| 療体制の迅速化に取り組んでいるが、検査に必要なMRI 等の機器が導入後十数年経過している施設もあり、検査時間の長さや画像の脆弱さ等の課題が生じている。 そのような課題を解決し、医療機能の分化を促進するため、脳卒中及び急性心筋梗塞の2疾患に係る急性期拠点病院の設備整備に対する補助を行う。 急性期拠点病院の機能を3箇所強化 の目標値) 急性期拠点病院の機能を3箇所強化 値) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 回復期機能に係る2015年度病床機能報告の報告病床数と2025年の病床数の必要量との差の充足 5,143床(2016年) (2015年:4,671床2025年:7,048床) (1)事業の有効性 急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | | ついては、各地域の急性期拠点病院における | る治療開始が早 |
| 等の機器が導入後十数年経過している施設もあり、検査時間の長さや画像の脆弱さ等の課題が生じている。 そのような課題を解決し、医療機能の分化を促進するため、脳卒中及び急性心筋梗塞の2疾患に係る急性期拠点病院の設備整備に対する補助を行う。 急性期拠点病院の機能を3箇所強化 の目標値) アウトプット指標(達成値) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 回復期機能に係る2015年度病床機能報告の報告病床数と2025年の病床数の必要量との差の充足5,143床(2016年)(2015年:4,671床2025年:7,048床) (1)事業の有効性 急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | | いほど良好な転帰が期待できるため、病院 | 内では検査や治 |
| 間の長さや画像の脆弱さ等の課題が生じている。 そのような課題を解決し、医療機能の分化を促進するため、 脳卒中及び急性心筋梗塞の2疾患に係る急性期拠点病院の 設備整備に対する補助を行う。 急性期拠点病院の機能を3箇所強化 の目標値) アウトプット指標(達成 値) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 回復期機能に係る2015年度病床機能報告の報告病床数と 2025年の病床数の必要量との差の充足 5,143床(2016年) (2015年:4,671床 2025年:7,048床) (1)事業の有効性 急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | | 療体制の迅速化に取り組んでいるが、検査に | こ必要なMRI |
| そのような課題を解決し、医療機能の分化を促進するため、 脳卒中及び急性心筋梗塞の2疾患に係る急性期拠点病院の 設備整備に対する補助を行う。 急性期拠点病院の機能を3箇所強化 の目標値) アウトプット指標(達成 値) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 回復期機能に係る2015年度病床機能報告の報告病床数と 2025年の病床数の必要量との差の充足 5,143床(2016年) (2015年:4,671床 2025年:7,048床) (1)事業の有効性 急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | | 等の機器が導入後十数年経過している施設す | もあり、検査時 |
| 脳卒中及び急性心筋梗塞の2疾患に係る急性期拠点病院の 設備整備に対する補助を行う。 アウトプット指標(当初 | | 間の長さや画像の脆弱さ等の課題が生じてい | いる。 |
| アウトプット指標(当初の目標値)急性期拠点病院の機能を3箇所強化アウトプット指標(達成値)急性期拠点病院の機能を3箇所強化事業の有効性・効率性事業終了後1年以内のアウトカム指標:回復期機能に係る2015年度病床機能報告の報告病床数と2025年の病床数の必要量との差の充足5,143床(2016年)(2015年:4,671床2025年:7,048床)(1)事業の有効性。急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | | そのような課題を解決し、医療機能の分化を | 促進するため、 |
| アウトプット指標(当初 急性期拠点病院の機能を3箇所強化 の目標値) アウトプット指標(達成 急性期拠点病院の機能を3箇所強化 | | 脳卒中及び急性心筋梗塞の2疾患に係る急性 | 生期拠点病院の |
| の目標値) 急性期拠点病院の機能を3箇所強化 値) 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 回復期機能に係る2015年度病床機能報告の報告病床数と2025年の病床数の必要量との差の充足5,143床(2016年)(2015年:4,671床2025年:7,048床) (1)事業の有効性急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | | 設備整備に対する補助を行う。 | |
| アウトプット指標(達成値)急性期拠点病院の機能を3箇所強化事業の有効性・効率性事業終了後1年以内のアウトカム指標: 回復期機能に係る2015年度病床機能報告の報告病床数と2025年の病床数の必要量との差の充足5,143床(2016年) (2015年:4,671床 2025年:7,048床)(1)事業の有効性 急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | アウトプット指標(当初 | 急性期拠点病院の機能を3箇所強化 | |
| 値)事業の有効性・効率性事業終了後1年以内のアウトカム指標: 回復期機能に係る2015年度病床機能報告の報告病床数と2025年の病床数の必要量との差の充足5,143床(2016年) (2015年:4,671床 2025年:7,048床)(1)事業の有効性 急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | の目標値) | | |
| 事業の有効性・効率性事業終了後1年以内のアウトカム指標: 回復期機能に係る 2015 年度病床機能報告の報告病床数と 2025年の病床数の必要量との差の充足 5,143床(2016年) (2015年:4,671床 2025年:7,048床)(1)事業の有効性 急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | アウトプット指標(達成 | 急性期拠点病院の機能を3箇所強化 | |
| 回復期機能に係る 2015 年度病床機能報告の報告病床数と 2025 年の病床数の必要量との差の充足 5,143 床 (2016 年) (2015 年:4,671 床 2025 年:7,048 床) (1)事業の有効性 急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | 值) | | |
| 2025年の病床数の必要量との差の充足 5,143床(2016年) (2015年:4,671床 2025年:7,048床) (1)事業の有効性 急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| 5,143 床 (2016 年) (2015 年:4,671 床 2025 年:7,048 床) (1)事業の有効性 急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | | 回復期機能に係る 2015 年度病床機能報告の | の報告病床数と |
| (2015年:4,671 床 2025年:7,048 床)(1)事業の有効性急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | | 2025 年の病床数の必要量との差の充足 | |
| (1)事業の有効性 急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | | 5,143 床(2016 年) | |
| 急性期拠点病院の機能を強化し、地域内において急性 | | (2015年:4,671床 2025年:7,048床) | |
| | | (1)事業の有効性 | |
| 期の治療を実施することにより、地域内の回復期医療機 | | 急性期拠点病院の機能を強化し、地域に | 内において急性 |
| | | 期の治療を実施することにより、地域内の | の回復期医療機 |

| | 関との速やかな連携を図り、その結果として、回復期病 床数の増加が期待できる。 (2)事業の効率性 脳卒中及び急性心筋梗塞の2疾患について、専門医が 確保され、重要な役割を果たしている急性期拠点病院に 対して補助を実施することにより、地域における2疾患 の医療に関して効率的な医療機能の強化ができたと考 える。 |
|--------------|---|
| その他特記事項 | |
| (事業年度が複数年の場合 | |
| は、各年の事業費を記載) | |

| 事業の区分 | 1.地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備に関する事業 | |
|-------------|--|------------|
| | No.5 (医療分)] | 【総事業費】 |
| 7.X.I | がん診療施設 施設・設備整備事業 | 811,237 千円 |
| | NOTE AND ASSESSMENT OF THE STATE OF THE STAT | (うち基金 |
| | | 51,292 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | がん診断、治療を行う病院(地方公共団体、地方独立行政 | |
| | 法人を除く) | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 人口の高齢化に伴い、がんの罹患者数、死t | 亡者数は増加す |
| ーズ | ることが見込まれており、がん患者がそれる | ぞれの状況に応 |
| | じた適切ながん医療や支援を受けられるよう | う環境を整備し |
| | ていくことが求められている。 | |
| | アウトカム指標:回復期機能に係る 2015 年原 | 度病床機能報告 |
| | の報告病床数と 2025 年の病床数の必要量と | の差の充足 |
| | (2015年:4,671床 2025年:7,048床) | |
| 事業の内容(当初計画) | がんの診断、治療を行う病院の施設及び設備の整備事業 | |
| | | |
| アウトプット指標(当初 | 熊本県指定がん診療連携拠点病院に対する施設整備補助の | |
| の目標値) | 実施(1ヶ所)及びがん診療施設として必要ながんの医療 | |
| | 機器及び臨床検査機器等の整備補助の実施(| [5件] |
| アウトプット指標(達成 | 熊本県指定がん診療連携拠点病院に対する旅 | 色設整備補助の |
| 值) | 実施(1ヶ所)及びがん診療施設として必要 | 要ながんの医療 📗 |
| | 機器及び臨床検査機器等の整備補助の実施(| (3件) |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 回復期機能に係る 2015 年度病床機能報告の | り報告病床数と |
| | 2025 年の病床数の必要量との差の充足 | |
| | 5,143 床(2016 年) | |
| | (2015年:4,671床 2025年:7,048床) | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | がん医療提供を行う役割として、熊本県指定がん診療 | |
| | 連携拠点病院の機能の充実、患者等 QOI | |
| | るため、急性期がん患者病棟、緩和ケア病棟等を完備し | |
| | た施設を建設している。また、老朽化した | |
| | 最新機器の導入により、がん診療機能の変 | 充実や検査時間 |

| | の短縮等につながり、がん患者等の療養生活の維持向上が図っている。 (2)事業の効率性 施設整備の補助先は、熊本県健康福祉部所管施設整備等審査会で審議して補助の有無を決定するなど、効率的な施設整備に努めている。また、医療機器の導入計画を伺うことにより、各病院において計画的な医療機器の導入が行われている。 |
|--------------|---|
| その他特記事項 | |
| (事業年度が複数年の場合 | |
| は、各年の事業費を記載) | |

| 事業の区分 | 1.地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の数据に関する事業 | |
|-------------|-------------------------------------|----------------|
| NI/ | の整備に関する事業 | |
| 事業名 | 【No.6 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 回復期リハビリテーション機器整備事業 | 21,107 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 7,032 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 県内医療機関 | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 回復期リハビリテーションを充実させることで、急性期か | |
| ーズ | ら回復期、在宅への移行を促進する必要があ | あり、不足が見 |
| | 込まれる回復期病床を増加させる必要がある | >. |
| | アウトカム指標:回復期機能に係る 2015 年原 | 度病床機能報告 |
| | の報告病床数と 2025 年の病床数の必要量と | の差の充足 |
| | (2015 年:4,671 床 2025 年:7,048 床) | |
| 事業の内容(当初計画) | | |
| | に移行してきた患者を在宅で生活できる状態 | 態に回復させる |
| | ために、より良いリハビリテーションを提係 | 共する必要があ |
| | るが、機器整備をすることで、より先進的、 | より高度なリ |
| | ハビリを提供できる機器購入のための補助。 | |
| アウトプット指標(当初 | 回復期リハビリテーションを担う医療機関にリハビリテー | |
| の目標値) | ション用機器を8箇所程度整備 | |
| アウトプット指標(達成 | 回復期リハビリテーションを担う医療機関 | 10箇所に、リ |
| 值) | ハビリテーション用機器を整備 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 回復期機能に係る 2015 年度病床機能報告の | D報告病床数と |
| | 2025 年の病床数の必要量との差の充足 | |
| | 5,143 床(2016 年) | |
| | (2015年:4,671床 2025年:7,048床) | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 急性期から回復期へ移行してきた患者 | 針を在宅で生活 |
| | できる状態に回復させるための体制整備 | ができた。 |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 機器を整備することで、早期離床、早期の歩行訓練等 | |
| | を開始することができ、入院期間の短縮。 | と在宅復帰の支 |
| | 援に繋がる。 | |
| | | |

| そ | の他特記事項 |
|---|-------------|
| (| 事業年度が複数年の場合 |
| は | 、各年の事業費を記載) |

事業区分2:居宅等における医療の提供に関する事業

| 事業の区分 | 2 . 居宅等における医療の提供に関する事業 | |
|-------------|-----------------------------|-----------|
| 事業名 | 【No.7 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 循環型認知症医療体制検討事業 | 3,344 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 3,344 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 公益社団法人熊本県精神科協会 | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 認知症施策推進総合戦略で提唱される「最もふさわしい場 | |
| ーズ | 所で適切なサービスが提供される循環型の仕組み」を本県 | |
| | において構築するため、本県の状況に応じた | と対応策を検討 |
| | することによって、居宅等において認知症図 | 医療に取り組む |
| | 医療機関の充実を図る必要がある。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 認知症診療に取り組む医療機関として公表している医療機 | |
| | 関数 | |
| | 269 医療機関(平成 26 年) 440 医療機関(| 平成 29 年) |
| 事業の内容(当初計画) | 認知症サポート医への活動助成と循環型認知症医療に係る | |
| | 課題検討等を行う事業に助成を行う。 | |
| アウトプット指標(当初 | 認知症サポート医活動支援 4 か所以上 | |
| の目標値) | 循環型認知症医療体制検討回数 2回程度 | |
| アウトプット指標(達成 | 認知症サポート医活動支援 4か所 | |
| 值) | 循環型認知症医療体制検討回数 3回 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 認知症診療に取り組む医療機関として公表し | ノている医療機 |
| | 関数 406 医療機関(平成 28 年度末) | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 認知症高齢者の増加とともに認知症サポ- | - ト医への期待 |
| | が高まっており、認知症サポート医が活躍す | する体制づくり |
| | が急務となっている。認知症サポート医の役 | 段割や、活躍し |
| | やすい体制づくりを進めることで、循環型語 | 忍知症医療の提 |
| | 供体制を増強することが可能となる。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 認知症サポート医の置かれている現状等を記 | 周査し、認知症 |
| | サポート医が担う役割、機能を明確化するこ | ことで、効率的 |

| | な活動につなぐことができる。 |
|--------------|----------------|
| その他特記事項 | |
| (事業年度が複数年の場合 | |
| は、各年の事業費を記載) | |

| 事業の区分 | 2 . 居宅等における医療の提供に関する事業 | |
|--------------------|--|---|
| 事業名 | 【No.8 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 訪問看護ステーション等経営強化支援事業 | 19,680 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 16,480 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県全域 | |
| 事業の実施主体 | 看護協会、教育機関、訪問看護ステーション | , |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平29年3月31日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 今後増加が見込まれる在宅療養者に対応する | , |
| ーズ | 護ステーションの規模及び機能拡大、経営引 | |
| | により、県内全域で安定した訪問看護サーb | ごスを提供でき |
| | る体制をつくる必要がある。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 訪問看護ターミナルケア療養費() 及び会 | ヲーミナルケア |
| | 加算(一)算定数 | |
| 丰业。上京(小畑山三) | 51 件、 37 件 (平成 26 年分) 増加 | > |
| 事業の内容(当初計画) | 訪問看護師の人材育成、訪問看護ステーショ | |
| | する相談対応やアドバイザー派遣による経営 │ॳ [ॣ] ──あの大将に対する時代 | 官官埋、有護抆 |
| ᄀᄼᆝᆉᆢᄔᅝᆖᄼᅶᄁ | 術面の支援に対する助成。 民富会議共 ばれ知思者によれる試問表議的 | 日本の割合 |
| アウトプット指標(当初 | 居宅介護サービス利用者に占める訪問看護利 8.5%(平成 27 年度) 9.25%(平成 | |
| の目標値) アウトプット指標(達成 | 6.5% (千成 27 千度) 9.25% (千版 居宅介護サービス利用者に占める訪問看護利 | |
| 値) | 店宅介護サービス利用省に日める訪問省護州 9.5%(平成 28 年 10 月) | 別用目の割口 |
| | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| 事業の有効性・効率性 | │事業終〕後「平以内のアプトガム指標 . │訪問看護ターミナルケア療養費()及び? | ターミナルケフ |
| | 前間看護ターミアルケア療養員()及び、 加算()算定数 56 件、 141 件(| |
| | | 十以 20 千月) |
| | (1)事業の有効性 | オ玄はプロガラ |
| | │ | |
| | お問看護ステーションサポートセンタ | - |
| | | |
| | きており、また多様な関係機関(医療機 | |
| | 援事業所・保健所等)からの相談も増え [*] | |
| | にもつながっている。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 、 | 学及び看護協会 |
| | | HAMM |

| | による研修、アドバイザー派遣及び相談支援により、効 | |
|--------------|---------------------------|--|
| | 率的に人材育成及び訪問看護ステーションの経営管理 | |
| | 支援等を行うことができた。 | |
| その他特記事項 | 【平成 29 年度事業実施に向けた改善点】 | |
| (事業年度が複数年の場合 | 人材育成の研修会の対象によって、参加者獲得が困難 | |
| は、各年の事業費を記載) | なものもあり、開催日時や周知・募集方法等検討する必 | |
| | 要がある。 | |
| | | |

| Tho.9 (医療分) |
|---|
| 第二十二 第二十 11 11 11 11 11 11 11 |
| 事業の対象となる区域 県内全域 事業の実施主体 熊本県(公益社団法人熊本県医師会) 平成28年4月1日~平成29年3月31日 ☑継続 / 終了 脳卒中を発症した患者が、地域内において急性期から回復 期や維持期、在宅になっても同様に良質な切れ目のない医療や介護を受けられるために地域連携クリティカルパスを活用した連携体制を整備することが必要となっている。 アウトカム指標: 地域連携クリティカルパスに参加する医療機関数 13機関(平成27年度) 21機関(平成32年度) |
| 事業の対象となる区域 県内全域 熊本県(公益社団法人熊本県医師会) 平成28年4月1日~平成29年3月31日 ☑継続 / 終了 脳卒中を発症した患者が、地域内において急性期から回復 期や維持期、在宅になっても同様に良質な切れ目のない医療や介護を受けられるために地域連携クリティカルパスを 活用した連携体制を整備することが必要となっている。 アウトカム指標: 地域連携クリティカルパスに参加する医療機関数 13機関(平成27年度) 21機関(平成32年度) |
| 事業の実施主体 熊本県(公益社団法人熊本県医師会) 平成28年4月1日~平成29年3月31日 |
| 事業の期間 平成28年4月1日~平成29年3月31日 ☑継続 / 終了 背景にある医療・介護二 脳卒中を発症した患者が、地域内において急性期から回復 期や維持期、在宅になっても同様に良質な切れ目のない医療や介護を受けられるために地域連携クリティカルパスを活用した連携体制を整備することが必要となっている。 アウトカム指標: 地域連携クリティカルパスに参加する医療機関数 13機関(平成27年度) 21機関(平成32年度) |
| □ 経続 / 終了 当景にある医療・介護二 ーズ 脳卒中を発症した患者が、地域内において急性期から回復 期や維持期、在宅になっても同様に良質な切れ目のない医療や介護を受けられるために地域連携クリティカルパスを 活用した連携体制を整備することが必要となっている。 アウトカム指標: 地域連携クリティカルパスに参加する医療機関数 13 機関(平成 27 年度) 21 機関(平成 32 年度) |
| 当景にある医療・介護二 脳卒中を発症した患者が、地域内において急性期から回復 期や維持期、在宅になっても同様に良質な切れ目のない医療や介護を受けられるために地域連携クリティカルパスを 活用した連携体制を整備することが必要となっている。 アウトカム指標: 地域連携クリティカルパスに参加する医療機関数 13 機関(平成 27 年度) 21 機関(平成 32 年度) |
| ーズ 期や維持期、在宅になっても同様に良質な切れ目のない医療や介護を受けられるために地域連携クリティカルパスを活用した連携体制を整備することが必要となっている。 アウトカム指標: 地域連携クリティカルパスに参加する医療機関数 13 機関(平成 27 年度) 21 機関(平成 32 年度) |
| 療や介護を受けられるために地域連携クリティカルパスを 活用した連携体制を整備することが必要となっている。 アウトカム指標: 地域連携クリティカルパスに参加する医療機関数 13 機関(平成 27 年度) 21 機関(平成 32 年度) |
| 活用した連携体制を整備することが必要となっている。 アウトカム指標: 地域連携クリティカルパスに参加する医療機関数 13 機関(平成 27 年度) 21 機関(平成 32 年度) |
| アウトカム指標: 地域連携クリティカルパスに参加する医療機関数 13 機関(平成 27 年度) 21 機関(平成 32 年度) |
| 地域連携クリティカルパスに参加する医療機関数 13 機関(平成 27 年度) 21 機関(平成 32 年度) |
| 13 機関(平成 27 年度) 21 機関(平成 32 年度) |
| |
| |
| 事業の内容(当初計画)┃脳卒中を発症した患者が、急性期から回復期や維持期、在┃ |
| 宅になっても同様に良質な切れ目のない医療や介護を受け |
| られるよう、地域連携クリティカルパスを導入し、急性期 |
| から回復期や維持期、在宅までの地域内での一貫した連携 |
| 体制を構築する。 |
| アウトプット指標(当初 地域連携クリティカルパスの導入圏域 |
| の目標値) 2圏域(熊本、阿蘇)(平成27年度末) |
| 3 圏域(天草を追加)(平成 28 年度末) |
| アウトプット指標(達成 (熊本地震の影響により事業休止) |
| 直) |
| 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: |
| 地域連携クリティカルパスに参加する医療機関数 |
| 未観察(熊本地震の影響により事業休止) |
| (1)事業の有効性 |
| (熊本地震の影響により事業休止) |
| |
| (2)事業の効率性 |
| (熊本地震の影響により事業休止) |
| |
| |
| |

| そ | の他特記事項 |
|---|-------------|
| (| 事業年度が複数年の場合 |
| は | 、各年の事業費を記載) |

| 事業の区分 | 2 . 居宅等における医療の提供に関する事業 | |
|-------------|--------------------------------|----------------|
| 事業名 | 【No.10 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 在宅医療普及啓発・機能強化事業 | 1,791 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 1,791 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県全域 | |
| 事業の実施主体 | 公益社団法人熊本県医師会 | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平29年3月31日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 在宅医療提供体制を構築するため、医師をはじめとする専 | |
| ーズ | 門職や県民を対象とした在宅医療や医療機能 | 能分化・連携に |
| | 関する研修会等を開催し、在宅医療に関する | る普及啓発及び |
| | 機能強化を図る必要がある。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 県内在宅療養支援診療所数 H27.10.1 221 i | 疹 療所 増加 |
| | 県内在宅療養支援病院数 H27.10.1 36 | 6 病院 増加 |
| | 県内在宅療養後方支援病院数 H27.10.1 | 8 病院 増加 |
| 事業の内容(当初計画) | 在宅医療に参加する医療関係者の量・質の両面における- | |
| | 層の拡充を図るための研修会や講演会開催等 | 等の取組みに対 |
| | する助成。 | |
| アウトプット指標(当初 | 在宅医療に関する研修会・講演会の開催:1回以上 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | かかりつけ医の在宅医療機能強化研修会の開催:2回 | |
| 值) | 熊本地震における在宅医療対策協議会の開催:1回 | |
| | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | | 14 診療所 |
| | | 41 病院 |
| | | 10 病院 |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 在宅医療提供体制を構築するため、在 ² | |
| | な役割を担う「かかりつけ医」の、在宅類 | |
| | 応のスキルアップを図るとともに、熊本地 | |
| | ための在宅医療の体制について検討をすることができ | |
| | た。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 県医師会により県内全域の「かかりつ | |
| | │ した研修を開催することにより、在宅医療 | 尞についての医 |

| | 師の理解の促進とスキルアップを図るとともに、県内の 在宅療養支援診療所数は減少したものの、在宅療養支援 病院及び在宅療養後方支援病院の増加に繋げることが できた。 |
|--------------|--|
| その他特記事項 | 【平成 29 年度事業実施に向けた改善点】 |
| (事業年度が複数年の場合 | 医師が在宅医療に感じている負担感や経験不足を払拭 |
| は、各年の事業費を記載) | し、新たに在宅医療に取り組む意思を確保するため、医 |
| | 師会や在宅医療に熱心に取り組んでいる医師と研修内容 |
| | の検討を行う。 |

| 事業の区分 | 2 . 居宅等における医療の提供に関する事業 | | |
|-------------|--------------------------------------|-----------|--|
| 事業名 | 【No.11 (医療分)】 | 【総事業費】 | |
| | 小児訪問看護ステーション機能強化事業 | 3,000 千円 | |
| | | (うち、基金 | |
| | | 3,000 千円) | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(NPO法人NEXTEP) | | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | | |
| | ☑継続 / 終了 | | |
| 背景にある医療・介護二 | 高度な医療ケアを必要とする小児患者が、在宅で生活する | | |
| ーズ | ために、小児訪問看護を受ける必要があっても、小児を対 | | |
| | 象とする訪問看護ステーションが少なくサービスを受ける | | |
| | ことができない。 | | |
| | アウトカム指標: | | |
| | 小児訪問看護に取組む訪問看護ステーション数 | | |
| | 27 か所(平成27年度) 30 か所(平成 | 28 年度) | |
| 事業の内容(当初計画) | 小児を対象とした訪問看護ステーションの新規参入や継続 | | |
| | に不安を抱く事業者の相談窓口の運営及び技術的支援を行 | | |
| | う小児在宅支援コーディネーターを配置する。 | | |
| | 県内の訪問看護ステーション等に勤務する看護師等を対象 | | |
| | に、高度な医療ケアに対応できる小児訪問看護技術を向上 | | |
| | させるための研修を行う。 | | |
| | 小児の在宅医療を推進するために、小児に関 | わる関係者(多 | |
| | 職種)の連携を目的とした研修会開催する。 | | |
| アウトプット指標(当初 | 相談件数:107 件(平成 27 年度) 120 件(平成 28 年度) | | |
| の目標値) | 研修回数:4回シリーズを1回、2回シリーズを1回 | | |
| アウトプット指標(達成 | 相談件数 52 件(熊本地震の影響により新たな在宅移行件 | | |
| 値) | 数が増えなかったため) | | |
| + W = W W | 研修会 4回シリーズ 1回実施。 | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | No. | |
| | 小児訪問看護に取組む訪問看護ステーション | グ数 | |
| | 59 か所 (平成 28 年度末) | | |
| | (1)事業の有効性 | | |
| | 専門的な相談窓口を開設できたことで、小児訪問看護 | | |
| | ステーションの増加に向けた支援が強化された。医療機 | | |
| | 関や訪問看護ステーションの看護師を対 | | |
| | 会や福祉職や理学療法士を含めた多職科 | | |
| | │ 開催することで支援技術の向上、多職和 | 重の連携が深ま | |

| | り、県内の支援体制が整いつつある。 |
|--------------|---------------------------|
| | (2)事業の効率性 |
| | 重度心身障がい児など重度の医療的ケアの必要な子 |
| | どもの訪問看護について豊富な実績があり、最も適切な |
| | 相談支援ができる。 |
| その他特記事項 | |
| (事業年度が複数年の場合 | |
| は、各年の事業費を記載) | |

| 事業の区分 | 2 . 居宅等における医療の提供に関する事業 | | |
|------------------|--|--------------|--|
| 事業名 | 【No.12 (医療分)】 | 【総事業費】 | |
| | 熊本県小児在宅医療支援センター運営事業 | 40,833 千円 | |
| | | (うち、基金 | |
| | | 40,833 千円) | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本大学医学部附属病院 | | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | | |
| | ☑継続 / 終了 | | |
| 背景にある医療・介護ニ | 小児医療・周産期医療の発達とともに、救命ができたも | | |
| ーズ | のの重い障がいを残し、高度な医療ケアを要する子どもが | | |
| | 近年増加傾向にある。そのため、NICU における長期入院児 | | |
| | │が存在する状況が発生し、周産期救急受け入れを困難にす │ │ | | |
| | る原因の一つになっている。高度な医療ケアを必要とする | | |
| | こどもの家族に負担も大きいが、小児在宅については、専 | | |
| | 門のコーディネーターもいない現況にある。 | | |
| | アウトカム指標:脳神経疾患、心臓疾患、呼吸器疾患等に | | |
| | より、医療ケアの必要な子どもの在宅療養移行数 | | |
| 事業の内容(当初計画) | 熊本大学医学部附属病院内に、県内の小児在宅医療支援 | | |
| | の中核となる「熊本県小児在宅医療支援センター」を新設 | | |
| | し、NICU からの円滑な在宅移行の推進、地域小児中核病院 | | |
| | (仮称)の設置・支援及び小児在宅医療支援ネットワーク の構築等を図る | | |
| | の構築等を図る。 小児在宅医療支援センターの設置・運営 | | |
| の目標値) | | | |
| の口信に | 相談窓口の開設、ホームページ運営 地域小児中核病院(仮称)支援、週 1 回程度研修会の | | |
| | 地域が近年1874円に「1845)文域、過一日 開催 | 41年及训修安切 | |
| | | は30 年まで) | |
| | 小児在宅医療支援センターの設置・運営 | 200 100 () | |
| 值) | 相談窓口の開設、ホームページ運営 | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | | |
| 7*** HWIT WTI | 脳神経疾患、心臓疾患、呼吸器疾患等によ! |). 医療ケアの | |
| | 必要な子どもの在宅療養移行数 | | |
| | 1件(平成28年度末) | | |
| | (1)事業の有効性 | | |
| | 医療機関や訪問看護ステーションから | ら在宅移行に関 | |
| | する対応の相談や技術向上のための研修 | 多会の開催要望 | |
| | があっており、小児在宅医療の支援体制 | 訓が整いつつあ | |

| | る。 (2)事業の効率性 熊本大学医学部附属病院に委託することにより、医師 や訪問看護ステーション等のネットワークを活かした |
|--------------|--|
| | 対応ができ、効率的に支援体制を整備できた。 |
| その他特記事項 | |
| (事業年度が複数年の場合 | |
| は、各年の事業費を記載) | |

| 事業の区分 | 2 . 居宅等における医療の提供に関する事業 | | |
|-------------|---|-------------------|--|
| 事業名 | 【No.13 (医療分)】 | 【総事業費】 | |
| | 在宅訪問薬局支援体制強化事業 | 25,639 千円 | |
| | | (うち基金 | |
| | | 12,176 千円) | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県薬剤師会 | | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | | |
| | ☑継続 / 終了 | | |
| 背景にある医療・介護二 | 安心して在宅療養を維持・継続するために、医薬品や医療 | | |
| ーズ | 材料等の適正使用は不可欠であり、薬剤師が居宅を訪問し、 | | |
| | 服薬状況等の管理指導業務を行うことが求められている。 | | |
| | アウトカム指標: | | |
| | 県内における薬局に占める薬剤訪問指導を実施している薬 | | |
| | 局の割合 16.7% (H26 年度末) 22% (H28 年度末) | | |
| | 薬剤訪問指導を実施する薬局割合を全国平均に引き上げる。 | | |
| 事業の内容(当初計画) | 在宅患者への最適かつ効率的で安心・安全な薬物療法を提 | | |
| | 供するため、在宅訪問薬剤師支援センターを核とした医療 | | |
| | 材料・衛生材料等調達システムを活用し、在宅患者の求め | | |
| | に応じた医薬品・医療材料等の供給を行うとともに、在宅 | | |
| | 医療を支援する指導薬剤師の養成及び患者の病態に即した | | |
| | 在宅訪問業務の応需可能な薬局の医療関係者への紹介等の 事業を行う。 | | |
| アウトプット指標(当初 | 事業を行う。 在宅医療対策委員会(6回)及び地区連絡会 | ≥閉催(冬4回) | |
| の目標値) | 住宅医療対象要員会(り回)及び地区建給会開催(音4回) 及び在宅マニュアル作成 | | |
| | 及び任七マーユアルF成 医療材料等の調達、供給・管理システムの検討会開催(3 | | |
| | | 1X43 Z 1/131Z () | |
| | | (各地区2回) | |
| | | | |
| | 薬剤師確保・養成研修会開催(6回) | | |
| アウトプット指標(達成 | 在宅医療対策委員会を14回開催、地区連絡 | 会を1回開催、 | |
| 值) | 在宅マニュアルを 850 部作成し、会員薬局 | 記記付。 | |
| | 医療材料等の調達、供給・管理システムの |)検討会を 8 回 | |
| | 開催 | | |
| | 上記システム周知の為の在宅訪問薬剤師っ | 支援センター研 | |
| | 修会の開催(平成 28 年 11 月 12 日) | | |
| | 医療用材料・衛生材料等提供のシステム核 | 討 8回開催 | |
| | 薬剤師確保・養成事業として、検討会を(| 6 回開催し、再 | |

| | 就職支援研修を開催した。(平成 28 年 12 月 4 日) | | |
|--------------|---|--|--|
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | | |
| | 県内における薬局に占める薬剤訪問指導を実施している | | |
| | 薬局の割合 29.0%(H28 年度末) | | |
| | (1)事業の有効性 | | |
| | 本事業により設置した在宅訪問薬剤師支援センター | | |
| | (県全域) 拠点薬局(各圏域)で各薬局を支援する体 | | |
| | 制を整備したことで、薬剤訪問指導を実施している薬局 | | |
| | (以下「在宅訪問参画薬局」という。)の一層の増加に | | |
| | つながったと考える。また、在宅訪問参画薬局や在宅対 | | |
| | 応可能な薬剤師が増加したことにより、薬剤師による服 | | |
| | 心可能な楽剤師が増加したことにより、楽剤師による服 薬管理が必要な在宅療養中の患者に対応できる受け皿 | | |
| | が増加したと考える。 | | |
| | (2)事業の効率性 | | |
| | これまで個々の薬局で行っていた医療材料等の供給 | | |
| | をセンターに集約することで、各薬局での不良在庫のリ | | |
| | スクを軽減し、効率的に供給できる。 | | |
| その他特記事項 | 在宅訪問薬剤師支援センターは平成28年熊本地震の際、医 | | |
| (事業年度が複数年の場合 | 薬品等及び情報の拠点として重要な役割を果たした。 | | |
| は、各年の事業費を記載) | | | |

事業区分3:介護施設等の整備に関する事業

| 事業の区分 | 3.介護施設等の整備に関する事業 |
|---------------------------|--|
| 事業名 | 熊本県介護施設等整備事業 【総事業費】 |
| 事業の対象となる区域 | 11 圏域のうち 8 圏域(熊本、宇城、有明、菊池、上益城、八代、球磨、天草) |
| 事業の実施主体 | 熊本県(市町村 社会福祉法人等へ補助) |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 ☑継続 / 終了 |
| 背景にある医療・介護ニーズ | 高齢者が地域において、安心して生活できる体制の構築を 図る。 |
| | アウトカム指標:高齢者の多様なニーズに対応可能な介護・福祉サービス基盤の整備推進。 |
| 事業の内容(当初計画) | 域密着型サービス施設等の整備に対する助成を行う。 |
| | 整備予定施設等 |
| | 地域密着型特別養護老人ホーム: 116 床 (4 カ所) |
| | 認知症高齢者グループホーム:72 床(5 カ所) |
| | 施設開設準備経費のみ |
| | 小規模多機能型居宅介護事業所:109 人 / 月分 (4 カ所) |
| | 看護小規模多機能型居宅介護事業所:58 人/月分(2 カ所) |
| | 施設開設準備経費のみ |
| | 介護予防拠点:21 力所 |
| | 介護老人福祉施設:60 床(1 カ所) 施設開設準備経費のみ |
| | 護施設等の開設・設置に必要な準備経費に対して支 |
| | 援を行う。 |
| | 護サービスの改善を図るための既存施設等の改修に |
| — I I — 0 I IMIT () (AT | 対して支援を行う。 |
| アウトプット指標(当初 | 地域包括ケアシステムの構築に向けて、地域密着型サービースないのの数はなった。 |
| の目標値) | ス施設等の整備等を支援することにより、地域の実情に応してある。 |
| | じた介護サービス提供体制の整備を促進する。 ・地域密差刑の護者人類が辞録。2,054 序(25 カ底)、2,170 |
| | ・地域密着型介護老人福祉施設 2,054 床(85 カ所) 2,170 床(89 カ所) |
| | ・認知症高齢者グループホーム 3,193 床(246カ所) 3,265 |
| | 床(251 カ所) |
| | ・小規模多機能型居宅介護事業所 3,683 人 / 月分(152 カ |
| | 所) 3,792 人 / 月分 (156 カ所) |
| | · · · |

| | ・看護小規模多機能型居宅介護事業所 6 カ所 8 カ所 | |
|-------------|---|--|
| | ・介護予防拠点 21 カ所 | |
| | ・介護老人福祉施設 7,407 床 (137 カ所) 7,467 床 (138 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | |
| | 力所) | |
| アウトプット指標(達成 | ・地域密着型介護老人福祉施設 116床(4カ所) | |
| 值) | 3カ所H29へ繰越後、2カ所開設済み(H29.9現在) | |
| | ・認知症高齢者グループホーム 72床(5カ所) | |
| | 3カ所H29へ繰越後、1カ所開設済み(H29.9現在) | |
| | 施設開設準備経費のみ | |
| | ・小規模多機能型居宅介護事業所 109人/定員(4カ所) | |
| | 1カ所H29へ繰越整備中(H29.9現在) | |
| | ・看護小規模多機能型居宅介護事業所 2カ所 | |
| | 施設開設準備経費のみ | |
| | ・介護予防拠点 21カ所 | |
| | ・介護老人福祉施設 60床(1カ所) | |
| | H29へ繰越整備中 | |
| | 施設開設準備経費のみ | |
| 事業の有効性・効率性 | 観察できた | |
| | 高齢者の多様なニーズに対応可能な介護・福祉サービス | |
| | 基盤が増加した。 | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 地域包括ケアシステムの構築に向けて、地域密着型サー | |
| | ビス施設等の整備により、地域の実情に応じた介護サービ | |
| | ス提供体制の整備が促進され、高齢者が地域において安心 | |
| | して生活できる体制の構築が図られた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 入札方法等の契約手続について、一定の共通認識のもと | |
| | で施設整備を行い、事業の効率化が図られた。 | |
| その他 | | |
| | | |
| | | |

事業区分4:医療従事者の確保に関する事業

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|-------------------------------|-----------------|
| 事業名 | 【No.14 (医療分)】 | |
| | 地域医療支援センター事業 4,088 千円 | |
| | (医師確保・Dr バンク広報事業) (うち、基金 | |
| | | 4,088 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 県内の人口 10 万対医師数は全国平均を上回 | 回っているもの |
| ーズ | の、2次医療圏域別でみると、熊本医療圏域 | 或、芦 北医療圏 |
| | 域を除く9医療圏域において全国平均を下回 | 回っており、地 |
| | 域偏在が生じていることから、地域医療を抗 | 旦う医師の確保 |
| | が必要。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 人口 10 万対医師数における熊本市以外の平均値 | |
| | 182.3 (H26年) 190.0 (H28年) | |
| 事業の内容(当初計画) | へき地や過疎地域などの地域における医師確保のため、都 | |
| | 市部に暮し本県へ UIJ ターンを希望する現役医師や、定年 | |
| | を迎え地域で暮らすことを希望する医師等を対象とした就 | |
| | 業斡旋を目的とした広報活動を実施する。 | |
| | 域医療の現状や取組みを紹介した資料を配布 | |
| | り、全国の医師・医学生の本県への興味・関 | 心を喚起させ、 |
| | 県内での就業・定着につなげる。 | |
| アウトプット指標(当初 | 本事業の広報及び啓発資材等により地域の日 | 医療機関に就業 |
| の目標値) | した医師 1名 | |
| アウトプット指標(達成 | 本事業の広報及び啓発資材等により地域の日 | 医療機関に就業 |
| 値) | した医師 1名 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 人口 10 万対医師数における熊本市以外の平均値 | |
| | 平成 28 年三師調査未公表のため未観察 | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 全国の医学生や医師を対象に本県の地域医療等に係 | |
| | る広報を行うことで、本県に興味・関心を持ってもら | |
| | い、医師不足地域等への就業につなげる。 | |

| | (2)事業の効率性 | |
|--------------|---------------------------|--|
| | 地域医療等に関する広報事業について、広報企画力の | |
| | 高い事業者に委託することで、全国の医師・医学生に対 | |
| | して効果的な広報啓発を行うことができる。 | |
| その他特記事項 | | |
| (事業年度が複数年の場合 | | |
| は、各年の事業費を記載) | | |

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | | |
|--------------|----------------------------|-------------|--|
| 事業名 | 【No.15 (医療分)】 【総事業費】 | | |
| | 地域医療支援センター事業 | 76,543 千円 | |
| | (熊本県医師修学資金貸与事業) | , , , , , , | |
| | 76,543 千円) | | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 |] | |
| | ☑継続 / 終了 | | |
| 背景にある医療・介護二 | 県内の人口 10 万対医師数は全国平均を上回 | 回っているもの | |
| ーズ | の、熊本医療圏域、芦北医療圏域を除く9日 | 医療圏域におい | |
| | て全国平均を下回っており、地域偏在が生じていることか | | |
| | ら、地域医療を担う医師の確保が必要。 | | |
| | アウトカム指標: | | |
| | 卒後、県内のへき地等の医療機関で勤務する | 3医師数:年間 | |
| | 13 名 地域の実情に応じて効果的な配置を行う。 | | |
| 事業の内容(当初計画) | 地域医療を担う医師を養成するため、知事が指定する病院 | | |
| | 等で一定期間勤務することで返済免除となる修学資金を、 | | |
| | 熊本大学及び県外大学の医学部医学科の学生に貸与する。 | | |
| アウトプット指標(当初 | 貸与枠(13名/年)の利用率100%を目指す。 | | |
| の目標値) | | | |
| アウトプット指標(達成 | 貸与枠の利用率:69%(9名/年) | | |
| 值) | | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | | |
| | 貸与学生が在学中のため未観察 | | |
| | | | |
| | (1)事業の有効性 | | |
| | 知事が指定する病院等で一定期間勤務 | 外することで返 | |
| | 済免除となる修学資金を、熊本大学及び会 | 全国の大学医学 | |
| | 生に貸与することで、将来の地域医療を担う医師の確保 | | |
| | につながる。 | | |
| | (2)事業の効率性 | | |
| | 将来、地域医療を担う医師を把握することができ、地 | | |
| | 域医療のビジョン検討につなげている。 | | |
| その他特記事項 | | | |
| (事業年度が複数年の場合 | | | |
| は、各年の事業費を記載) | | | |

| 事業の区分 4.医療従事者の確保に関する事業 | | |
|------------------------|---|----------------|
| 事業名 | 【No.16 (医療分)】 【総事業費】 | |
| | 総合診療専門医育成支援施設整備事業 | 2,532 千円 |
| | | (うち基金 |
| | 1,687 千円) | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | 3 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 新専門医制度において新たに基本領域に加え | えられた総合診 |
| ーズ | 療専門医の育成は、喫緊の課題であり、特に | こへき地等では |
| | 高い需要が見込まれることから、効果的な育 | 成方法が必要。 |
| | アウトカム指標:新専門医制度による総合語 | 疹療専門医を取 |
| | 得した医師数3人(H32年度) | |
| 事業の内容(当初計画) | 総合診療専門医を育成するため、熊本大学だ | が協力施設と行 |
| | う症例カンファレンスを促進するためのシステムを整備す | |
| | る。 | |
| アウトプット指標(当初 | 症例カンファレンスのシステム整備 3 医療機関 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 症例カンファレンスのシステム整備 3 医療機関 | |
| 値) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 新専門医制度による総合診療専門医を取得し | た医師数 |
| | 平成 32 年度に把握可能となるため未観 | 察 |
| | (1)事業の有効性 | |
| | システムを整備することで、多地点におい | ハてリアルタイ |
| | ムで使用できるため、複数人(指導医、専I | 牧医)による多 |
| | 様な角度からの症例カンファレンスが可能となり、効果的 な指導体制につながる。 | |
| | | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 専攻医が指導医との症例検討や指導を受けるために、研 | |
| | 修先病院を休診する必要がなくなり、稼働等に伴う負担も | |
| | 軽減できる。また、研修先病院も医師の配置調整の必要が | |
| | なくなるため、専門医資格を取得しやすい環境づくりに寄 | |
| | 与することができると考える。 | |
| | | |
| | | |

| そ | の他特記事項 |
|---|-------------|
| (| 事業年度が複数年の場合 |
| は | 、各年の事業費を記載) |

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | | |
|----------------------|---|---|--|
| 事業名 | 【No.17 (医療分)】 【総事業費】 | | |
| | 地域医療支援センター事業(運営) | 業(運営) 44,922 千円 | |
| | | (うち、基金 | |
| | | 44,922 千円) | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(熊本大学医学部附属病院) | | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | 1 | |
| | 継続 / ☑終了 | | |
| 背景にある医療・介護二 | 県内の人口 10 万対医師数は全国平均を上回 | 回っているもの | |
| ーズ | の、熊本医療圏域、芦北医療圏域を除く9日 | 医療圏域におい | |
| | て全国平均を下回っており、地域偏在が生し | じていることか | |
| | ら、地域医療を担う医師の確保が必要。 | | |
| | アウトカム指標: | | |
| | │ 人口 10 万対医師数における熊本市外の平均 [∕] | | |
| | 182.3(H26 年) 190.0 (H28 | | |
| 事業の内容(当初計画) | 医師の地域偏在の解消を図るため、医師不足医療機関の支 | | |
| | 援、熊本県医師修学資金貸与医師をはじめとする医師のキ | | |
| | ャリア形成支援等を行う「熊本県地域医療支援機構」の運 | | |
| | 営を行う。 | | |
| アウトプット指標(当初 | 「熊本県地域医療支援機構」の設置・運営 | | |
| の目標値) | 医師が不足する医療機関への診療支援: 2 | | |
| | 医師修学資金貸与医師のキャリア形成支持 | 发 数(後期研修 | |
| 크루 L 글 . L 151표 / 녹근 | 先の決定、面談・相談等): 8 人 | 4 | |
| アウトプット指標(達成 | 「熊本県地域医療支援機構」の設置・運営 | • | |
| 値) | 医師が不足する医療機関への診療支援: 2 | | |
| | 医師修学資金貸与医師のキャリア形成支持 生の決定、悪数・投数等 \ | 友致 (1友期) 竹修 | |
| 事業の有効性・効率性 | 先の決定、面談・相談等): 8 人 事業終了後 1 年以内のアウトカム指標: | | |
| 争未の行別は、別学は | 事業終了後「中以内のアクトカム指標: 人口 10 万対医師数における熊本市以外の平: | 均值 | |
| | 八口 10 万別区師数にのける無本市以外の中 平成 28 年三師調査未公表のため未観察 | り心 | |
| | | | |
| | (1)事業の有効性 | | |
| | 医師が不足する医療機関に対して、診療支援を行った ことにより、地域医療の安定期な確保につながった。 | | |
| | ここにより、地域医療の安定期な確保に 医師修学資金貸与医師を対象に、面談 | - | |
| | | | |
| | うん寺门城修元を沃定するなど、医師の- 支援した。 | 1 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 | |
| | <u> </u> | | |
| | | | |

| | (2)事業の効率性 | |
|--------------|----------------------------|--|
| | 県、熊本大学、県内の医療機関、医師会及び市町村で | |
| | 構成する評議員会議の開催等により、「オールくまもと」 | |
| | で医師確保に関する取組みを行うなど、効率的な事業運 | |
| | 営ができた。 | |
| | 県内唯一の医師教育養成機関である熊本大学に、熊本 | |
| | 県地域医療支援機構の運営を委託することにより、地域 | |
| | 医療に関する卒前からの教育やキャリア形成支援を卒 | |
| | 後まで継続的に効率的に行うことできた。 | |
| その他特記事項 | | |
| (事業年度が複数年の場合 | | |
| は、各年の事業費を記載) | | |

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | | |
|-------------|--|--------------------------------------|--|
| 事業名 | 【No.18 (医療分)】 | | |
| | 地域医療センター事業 | 9,706 千円 | |
| | (臨床研修医確保対策事業) | (うち基金 | |
| | | 9,706 千円) | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | 3 | |
| | ☑継続 / 終了 | | |
| 背景にある医療・介護二 | 県内の人口 10 万対医師数は全国平均を上回 | 回っているもの | |
| ーズ | の、熊本医療圏域、芦北医療圏域を除く9日 | 医療圏域におい | |
| | て全国平均を下回っており、地域偏在が生し | じていることか | |
| | ら、地域医療を担う医師の確保が必要。 | | |
| | 本県としても医師確保を通じて偏在解消を目 | 指している。 | |
| | アウトカム指標: 初期臨床研修医の県内就 | 業率 | |
| | 平成 25 年度:84.0% 平成 28 年度:88 | 8.0% | |
| 事業の内容(当初計画) | 臨床研修医の指導を行う指導医を養成して臨床研修の体制 | | |
| | を充実させるとともに、臨床研修病院合同説明会において | | |
| | PRし、研修だけでなくその後も県内で就業したいと思え | | |
| | るようにする。 | | |
| アウトプット指標(当初 | 臨床研修病院合同説明会 2回参加 | | |
| の目標値) | 臨床研修指導医研修ワークショップ 1回 | | |
| アウトプット指標(達成 | 臨床研修病院合同説明会 2回参加 | | |
| 值) | 臨床研修指導医研修ワークショップ 1回 | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | | |
| | 初期臨床研修医の県内就業率 76.0%(| 平成 28 年度) | |
| | (1)事業の有効性 | | |
| | 県内外の医学生に対し熊本大学医学部 | 部附属病院や基 | |
| | 幹型臨床研修病院等県内医療機関の魅力 | [↑] 型臨床研修病院等県内医療機関の魅力をPRし、研 | |
| | 修だけでなくその後も県内で就業したいと思えるよう にすることで、臨床研修医の確保につながると考えら | | |
| | | | |
| | れる。 | | |
| | (2)事業の効率性 | | |
| | 合同説明会の参加等により、県外のス | 大学医学性が県 | |
| | 内の医療機関を知る機会が増え、臨床研 | 肝修医の確保が | |
| | 図られた。 | | |
| | | | |

| そ | の他特記事項 |
|---|-------------|
| (| 事業年度が複数年の場合 |
| は | 、各年の事業費を記載) |

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|-------------------------------|----------------|
| 事業名 | 【No.19 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 地域医療支援センター事業 | 4,696 千円 |
| | (女性医師支援事業) | (うち基金 |
| | | 4,696 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | |
| | (一般社団法人熊本市医師会、熊本大学医学 | 学部附属病院) |
| 事業の期間 | 平成 28年4月1日~平成29年3月31 | 日 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 県内の全医師数に占める女性医師の割合は | は増加傾向にあ |
| ーズ | り、約2割となっている(H26 医師・歯科B | 医師・薬剤師調 |
| | 査)。また、全国の医学部入学者に占める女性 | 生の割合も約3 |
| | 割(H27 年度学校基本調査(文部科学省)) | となっており、 |
| | ますます女性医師の活躍の場が大きくなって | ているが、育児 |
| | 世代での休職者が多く、就業医師数が減少し | ノ、医師不足に |
| | 拍車をかけている。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 県内医療機関に従事する医師数に占める女性 | 医師の割合 |
| | 17.1%(平成 26 年末) 20%(平成 28 年末) | |
| 事業の内容(当初計画) | 一般社団法人熊本市医師会、熊本大学医学部 | 附属病院に「女 |
| | 性医師支援センター事業」を委託して設置し | ノ、結婚・出産 |
| | 等のハードルを抱える女性医師への情報のタ | 養・発信、相 |
| | 談の受付など、復職・就業継続のための支援 | |
| アウトプット指標(当初 | 女性医師キャリア支援センター運営会議 | |
| の目標値) | 研修会 | 1 回開催 |
| アウトプット指標(達成 | 女性医師キャリア支援センター運営会議 | 1回開催 |
| 值) | 研修会 | 1回開催 |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 県内医療機関に従事する医師数に占める女性 | 医師の割合 |
| | 平成 28 年三師調査が未公表のため未観 | 察 |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 妊娠・出産や育児等と仕事の両立で課題 | 題を抱えること |
| | が多い女性医師に対して、女性医師キャリ | Jア支援センタ |
| | ーを中心に、就労継続に必要な情報提供 | や講演会・学会 |
| | 等参加時の一時保育等を実施することで | 、離職・休職の |
| | 防止につながった。 | |
| | 75 | |

| | (2)事業の効率性 |
|--------------|---------------------------|
| | 本県に上記センターの運営協議会を設置し、女性医 |
| | 師を取り巻く現状把握、課題の抽出及び支援のあり方 |
| | 等について、関係団体等との検討・情報共有を行うこ |
| | とで、上記センターの運営推進の円滑化につながった。 |
| その他特記事項 | |
| (事業年度が複数年の場合 | |
| は、各年の事業費を記載) | |

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|--|--|
| 事業名 | 【No.20 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 地域医療支援センター事業 | 314 千円 |
| | (地域医療研修連絡調整部会) | (うち基金 |
| | | 314 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(熊本大学医学部附属病院) | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 県内の人口 10 万対医師数は全国平均を上回 | 回っているもの |
| ーズ | の、熊本医療圏域、芦北医療圏域を除く9日 | 医療圏域におい |
| | て全国平均を下回っており、地域偏在が生じ | 。 ている。 また、 |
| | 地域医療について総合診療科的なジェネラ! | リストの確保が |
| | 求められている。 | |
| | アウトカム指標:新専門医制度による総合詞 | 疹療専門医を取 ┃ |
| | 得した医師数3人(平成32年度) | |
| 事業の内容(当初計画) | 地域医療に対する理解を深め、専門的な診療 | |
| | 幅広い視野と総合的な診療能力を身に付けた | と医師を養成す |
| | るための研修システムの運営を行う。 | |
| アウトプット指標(当初 | 本部会において調整した地域医療研修プロク | ブラムによる |
| の目標値) | 後期研修医:1名 | <u> </u> |
| アウトプット指標(達成 | 本部会において調整した地域医療研修プログ | プラムによる |
| 値) | │後期研修医: 0 名 ├──────────────────────────────── | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 新専門医制度による総合診療専門医を取得し | |
| | 平成 32 年度に把握可能となるため未得 | 観祭 ———————————————————————————————————— |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 現在勤務する病院の身分を有しながら研修 | - 10 1 |
| | 医療を研修するための調整システムを構築す | |
| | り多くの医師が総合診療能力を身につけ、b | |
| | │ る理解を深める契機になり、地域医療に従誓 │ 促に左軸である | ₿9 る医師の傩 |
| | 保に有効である。 (2)東米の効率性 | |
| | (2)事業の効率性 個々の病院で発現者を草焦するより、調整 | |
| | │ 個々の病院で希望者を募集するより、調園 │なって全体的に調整することで、より効率的 | |
| | なうで宝体的に調整することで、より効率的 とができる。 | ソに天肥ソのこ |
| | | |
| | | |

| その他特記事項 |
|--------------|
| (事業年度が複数年の場合 |
| は、各年の事業費を記載) |

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|-----------------------------|----------------|
| 事業名 | 【No.21 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 熊本県医療対策協議会の運営 | 1,400 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 1,400 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 医療法第 30 条の 23 第 1 項の規定に基づき、 | 医師の確保が |
| ーズ | 困難で、適正な医療提供に支障が生じている | る医療機関につ |
| | いての対応や医師の効果的な確保・配置対策 | 策の推進に関す |
| | ることなどについて、診療に関する学識経験 | 検者の団体等と |
| | 協議する場を設け、必要な施策を定める必要 | 見がある。 |
| | アウトカム指標: | |
| | 人口10万対医師数における熊本市以外の平 | Z均值 |
| | 182.3 (H26 年) 190.0(H | 128年) |
| 事業の内容(当初計画) | 医療法第 30 条の 23 第 1 項の規定に基づき、 | 医師の効果的 |
| | な確保・配置対策の推進等について協議する | 3「熊本県医療 |
| | 対策協議会」を開催する。 | |
| アウトプット指標(当初 | 医療対策協議会開催数:2回 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 医療対策協議会開催数:0回 | |
| 値) | 適宜医師確保に係る関係者との協議を実施 | <u> </u> |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 人口 10 万対医師数における熊本市以外の平 | 均值 |
| | 平成 28 年三師調査未公表のため未観察 | |
| | 事業の有効性・効率性 | |
| | 医療従事者の確保等に関する施策について | .、平成 28 年度 |
| | は地域医療構想の策定時期であったため、飢 | 熊本県地域医療 |
| | 構想検討専門委員会等において関係者と協語 | 義を重ね、必要 |
| | な施策を定めた。 | |
| その他特記事項 | | |
| (事業年度が複数年の場合 | | |
| は、各年の事業費を記載) | | |

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|---------------------------|-------------|
| 事業名 | 【No.22 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 寄附講座開設事業(専門医療実践学寄附講 | 180,000 千円 |
| | 座、地域医療・総合診療実践学寄附講座) | (うち基金 |
| | | 170,000 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本大学医学部附属病院 | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 医師や診療科の地域偏在により、地域にあ | おける中核的な |
| ーズ | 医療機関における医師不足は深刻な状況であ | あるため、圏域 |
| | で必要となる診療科及び地域医療を担う医的 | 市の育成・確保 |
| | が必要。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 人口10万対医師数における熊本市外の平均 | 9値 |
| | 182.3 (H26 年) 190.0(H28 | 年) |
| 事業の内容(当初計画) | 医師が不足する地域の中核的な役割を果た | こす医療機関の |
| | 機能向上のため、専門医派遣や診療支援を行 | ううとともに、 |
| | 地域医療に関する卒前からの継続的な教育、 | 総合診療医の |
| | 育成等を行う。 | |
| アウトプット指標(当初 | 熊本大学医学部附属病院に寄附講座を開設 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 熊本大学医学部附属病院に寄附講座を開設 | |
| 值) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 人口 10 万対医師数における熊本市以外の平均 | 均值 |
| | 平成 28 年三師調査未公表 | のため未観察 |
| | (1)事業の有効性 | |
| | ・ | を開設し、地域 |
| | の中核的な医療機関への専門医派遣及び | ブ医師確保が困 |
| | 難な地域の医療機関への診療支援等を | 行うことによ |
| | り、地域医療に従事する医師の育成・研 | 霍保及び医師の |
| | 地域偏在の是正に資する。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 県内最大の医師供給機関である熊本力 | 大学医学部附属 |
| | | |

| | 病院に寄附講座を開設することで、同病院が持つ地域 |
|--------------|--------------------------|
| | の医療機関とのネットワークを活用した医師派遣体制 |
| | を構築でき、地域の医師確保の手段として即効性があ |
| | る。また、熊本大学は県内唯一の医師教育養成機関で |
| | あるため、地域医療に関する卒前からの継続的な教育 |
| | を効率的に行うことができる。 |
| その他特記事項 | |
| (事業年度が複数年の場合 | |
| は、各年の事業費を記載) | |

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|--------------------------|----------------|
| 事業名 | 【No.23 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 産科医確保支援事業 | 109,185 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 36,395 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 県内分娩取扱医療機関 | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 急激に減少している産科医療機関及び産科の | 医等の確保を図 |
| ーズ | ることは、喫緊の課題であり、医師・助産的 | 市等の処遇改善 |
| | が必要となる。 | |
| | アウトカム指標:人口 10 万対医師数(産婦 | 人科・産科) |
| | 平成 26 年末:43.3 人 平成 28 年末 | : 45 人 |
| 事業の内容(当初計画) | 産科医等に対して分娩手当を支給する分娩耳 | 収扱医療機関に |
| | 補助を行うことにより、産科医の処遇改善を | 三図る。 |
| アウトプット指標(当初 | 24 分娩取扱医療機関に対する補助 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 24 分娩取扱医療機関に対する補助 | |
| 值) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 人口 10 万対医師数における熊本市以外の平 | 均值 |
| | 平成 28 年三師調査未公表 | のため未観察 |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 産科医等に対して分娩手当等を支給す | する分娩取扱医 |
| | 療機関への補助を実施したことにより、 | 当該医療機関に |
| | 勤務する産科医等の処遇改善へとつなが | る。 |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 県内の限られた医療資源の中で、安心 | して子どもを産 |
| | み育てることができる体制の構築・維持(| の一端を担えて |
| | いる。 | |
| その他特記事項 | | |
| (事業年度が複数年の場合 | | |
| は、各年の事業費を記載) | | |

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|----------------------------|------------|
| 事業名 | 【No.24(医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 医療従事者離職防止支援事業 | 36 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 18 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 阿蘇医療介護総合確保区域 | , |
| 事業の実施主体 | 県内医療機関 | |
| 事業の期間 | 平成28年10月1日~平成29年3月31日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 阿蘇区域の医療従事者数は県内の他区域とし | 比較しても少な |
| ーズ | く、医療従事者確保が困難な地域であること | とから、同区域 |
| | における医療従事者の離職を防止する必要が | がある。 |
| | アウトカム指標: | |
| | 阿蘇区域の人口 10 万人当たりの医療従事者 | 数 |
| | 医師数 : 140.7 人(H26 年度) 現状維 | ‡持(H28 年度) |
| | 看護職員数:1254.9 人(H26 年度) 現状網 | 註持(H28 年度) |
| 事業の内容(当初計画) | 幹線道路の不通により通勤・帰宅困難な医療 | 療従事者に対し |
| | て宿泊費用を補助する。 | |
| アウトプット指標(当初 | 宿泊費用の補助を受けた医療従事者の数 150 人 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 宿泊費用の補助を受けた医療従事者の数 2 / | 人 |
| 值) | (宿泊延べ件数7件) | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:阿藍 | 某区域の人口 10 |
| | 万人当たりの医療従事者数 | |
| | 平成 28 年三師調査未公表のため未観察 | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 阿蘇地域の医療機関に対して、通勤ル | 帚宅困難な医療 |
| | 従事者への宿泊費用を補助することで、 | 同区域におけ |
| | る医療従事者の就労継続・離職防止につ | oなげていく。 |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 宿泊費用の補助により、通勤・帰宅 | 困難な医療従事 |
| | 者の身体的な負担軽減につながり、就対 | 労継続・離職防 |
| | 止を図ることができる。 | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

その他特記事項

は、各年の事業費を記載)

【平成29年度事業実施に向けた改善点等】

(事業年度が複数年の場合 本事業の期間が短かったため、補助事業者が 1 件のみに留 まった。次年度では、関係医療機関に対する周知を強化す ることで、事業を効果的に実施し、医療従事者の就労継続・ 離職防止を図る必要がある。

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|----------------------------|----------------|
| 事業名 | 【No.25 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 医科歯科病診連携推進事業(回復期) | 2,407 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 2,407 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(一般社団法人熊本県歯科医師会) | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 回復期における医科と歯科の連携は始まっ | ったばかりであ |
| ーズ | り、共通認識が不足している。また、要介語 | 護状態になると |
| | 新たな歯科疾患が生じることがわかっており | り、歯科が確実 |
| | に関わることで、歯や口腔の問題や食べる核 | 機能の回復に貢 |
| | 献できることから、急性期から在宅期への過 | 過程で、回復期 |
| | における歯科の関与が必要である。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 連携を開始した歯科を標ぼうしていない | \回復期病院数 |
| | (2病院(H26.9) 11病院(H31.3 | 3)) |
| | 本事業に基づく研修を受講し、回復期病院 | 完との連携を行 |
| | う歯科医師、歯科衛生士 | |
| | (H26.9) (H31 | .3) |
| | 歯科医師 0人 220. | 人 |
| | 歯科衛生士 0人 330. | 人 |
| 事業の内容(当初計画) | 医科歯科連携を県内全域に拡充するため、圓 | 回復期医科歯科 |
| | 医療連携協議会を設置し、以下の事業を実施 | する。 |
| | 歯科医師や歯科衛生士のスキルアップを図 | 図るための人材 |
| | 育成、連携強化に係る研修を行う。 | |
| | 回復期医療機関における医科歯科連携 <i>の</i> |)必要性につい |
| | て、理解を促進するため、広く県民に向l | ナた広報・啓発 |
| | を行う。 | |
| アウトプット指標(当初 | 回復期病院・歯科医師会合同研修 2回 | |
| の目標値) | 回復期病院における口腔リ八歯科衛生士研 | 修 2回 |
| | 新聞紙面上での回復期医科歯科連携啓発 | |
| アウトプット指標(達成 | 回復期病院・歯科医師会合同研修 2回 | |
| 値) | 回復期病院における口腔リ八歯科衛生士研 | |
| | 新聞紙面上での回復期医科歯科連携啓発 | 実施 |

事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 連携を開始した歯科を標ぼうしていない回復期病院数 5 病院(平成28年度末) 本事業に基づく研修を受講し、回復期病院との連携を行 う歯科医師、歯科衛生士 215人(歯科医師) 415人(歯科衛生士) (平成28年度末) (1)事業の有効性 協議会については、歯科医師の他、連携している病 院から医師、歯科衛生士、言語聴覚士等、各専門職種 から選任された医院で開催され、連携病院における訪 問診療依頼件数も平成28年度で述べ1,100件を超えて おり、回復期における医科歯科連携が進んでいると考 えられる。 (2)事業の効率性 医師、歯科医師だけでなく、言語聴覚士などコメデ ィカルも参加することにより、より連携が進みやすく なる。 その他特記事項

(事業年度が複数年の場合は、各年の事業費を記載)

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|----------------------------|----------------------|
| 事業名 | 【No.26 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 臓器移植コーディネーター人材育成基盤 | 5,044 千円 |
| | 整備事業 | (うち基金 |
| | | 5,044 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(公益財団法人熊本県移植医療推進財 | 团) |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護ニ | 本県医療計画における課題(移植医療に係る | る医療機関ネッ |
| ーズ | トワークの維持、院内の移植医療の環境づく | くりなど)に取 |
| | ┃り組むに当たり、1名の県臓器移植コーディ | |
| | では、現在のコーディネート業務の水準の約 | |
| | るため、専門的知識を持ち、臓器移植コーラ | ディネーターと |
| | なり得る人材を育成、確保することが必要。 | |
| | アウトカム指標:現任者に加え、専門的知識 | • |
| | 器移植コーディネーターとなり得る者 1 名を | |
| 事業の内容(当初計画) | 現任の臓器移植コーディネーターが退職して | , |
| | 器移植コーディネートの水準を維持しつつ、 | |
| | がれるよう、日本臓器移植ネットワーク等に | こよる研修への |
| | 参加などを通じて、人材の育成を図る | |
| アウトプット指標(当初 | 県臓器移植コーディネーターの業務同行によ | |
| の目標値) | 移植関係研修会、学会等への参加(年 6 回) | |
| アウトプット指標(達成 | 県臓器移植コーディネーターの業務同行によ | る研修(通年、 |
| 值) | 業務同行回数:年15回) | |
| | 移植関係研修会、学会等への参加(年12回 | 1) |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 現任者に加え、専門的知識を持ち、県臓器種 | 多植コーディネ |
| | ーターとなり得る者1名を養成する。 | |
| | 県臓器移植コーディネーターとな <i>り</i> | 得る者1名の |
| | 育成を行った。 | |
| | | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 教育プログラムに基づき、県臓器移植 | 直コーディネー |
| | ターの業務への同行や先進地での研修等 | 等を実施するこ |
| | とにより、コーディネーター候補者の剤 | 刃期~中期段階 |

| | の育成につながった。 |
|--------------|--------------------------|
| | (2)事業の効率性 |
| | 本事業で活用している教育プログラムについては、 |
| | 委託先である公益財団法人のほか、外部有識者の意見 |
| | も取り入れ作成したものである。本教育プログラムに |
| | 基づき研修等を実施することで、即戦力となりうる臓 |
| | 器移植コーディネーターの養成が期待できる。 |
| その他特記事項 | |
| (事業年度が複数年の場合 | |
| は、各年の事業費を記載) | |

| 事業の区分 | 区分 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|---------------------|---|----------------|
| 事業名 | 【No.27 (医療分)】 | |
| | がん相談機能向上事業 | 24,708 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 24,708 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(都道府県がん診療連携拠点病院(熊本大学医学部 | |
| | 附属病院)) | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | がん患者等の増加、相談の多様化が見込まれる中、がん患 | |
| ーズ | 者・家族の療養生活の質の維持向上につなけ | ずることのでき |
| | る質の高いがん相談・連携を担う従事者の育成が必要であ | |
| | వ . | |
| | アウトカム指標:がん相談・連携を担う医療従事者数() | |
| | 44 人(H27 年度) 51 人(H30 年度) | |
| | 国立がん研究センター基礎研修(3)と同程度の研修(当事業で | |
| | 実施する研修会2回以上の修了者を含む)を修了した者 | |
| 事業の内容(当初計画) | 熊本大学医学部附属病院に委託し、がん相談員等への研修 | |
| | 及び連携・支援、がんピアサポーター養成等を行う。また、 | |
| | 拠点病院における熊本県版がん地域連携パス(私のカルテ) | |
| | の導入に係る医療従事者の育成・導入支援を行う。 | |
| アウトプット指標(当初 | がん専門相談員研修会の実施 2回 | |
| の目標値) | ピアサポート養成セミナーの実施 2回 | |
| | │ がん地域連携クリティカルパスの導入に係 │ の奈成、道〉末援の実施、40 床院 | 系る医療促事有 |
| フウレデットや挿び達代 | の育成・導入支援の実施 19 病院 が / 恵朗担談号77.80 会の実施 1.日 | |
| アウトプット指標(達成 値、 | │ がん専門相談員研修会の実施 1回 │ ピアサポート養成セミナーの実施 2回 | |
| (値) | | |
| | がん地域連携クリティカルパスの導入に係る医療従事者 | |
| 事業の有効性・効率性 | の育成・導入支援の実施 研修会を2回実施 事業終了後1年以内のアウトカム指標・がん相談・連携を | |
| 事業の自知は、別学は | 事業終了後 1 年以内のアウトカム指標:がん相談・連携を 担う医療従事者数 51 Å(H28 年度末) | |
| | 担う医療従事者数 51 人(H28 年度末) | |
| | (1)車業の右効性 | |
| | (1)事業の有効性 「がん相談員せポートセンター」を設置し、がん相談員 | |
| | 「がん相談員サポートセンター」を設置し、がん相談 | |
| | │ 員等への研修及び連携・支援、がん相談支援センターの │ 周知、がんピアサポーター養成、ピアカウンセリング「お │ | |
| | | |
| | しゃべり相談室」へのがん経験者相談員派遣、がんサロ | |

| | ンネットワーク熊本等の活動支援を行い、県内のがん専 | |
|--------------|---------------------------|--|
| | 門相談員及びがんピアサポーターの育成、連携が図られ | |
| | た。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 都道府県がん診療連携拠点病院である熊本大学医学 | |
| | 部附属病院で実施することで、県内19病院のがん専門 | |
| | 相談員との連携がスムーズに進められ、現場の課題にあ | |
| | った研修の企画、実施を行うことができた。また、がん | |
| | ピアサポーターとの連携に関する情報共有等も円滑に | |
| | 行うことができた。 | |
| その他特記事項 | | |
| (事業年度が複数年の場合 | | |
| は、各年の事業費を記載) | | |

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | |
|----------------------------|---|------------|
| 事業名 | 【No.28 (医療分)】 | |
| | がん緩和ケア提供体制整備事業 | 22,072 千円 |
| | | (うち、基金 |
| | | 22,072 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 都道府県がん診療連携拠点病院(熊本大学医 | 学部附属病院) |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | がん患者等の増加が見込まれ、緩和ケアの打 | 推進が図られる |
| ーズ | 中、本県では緩和ケアの提供体制の充実をけん引する緩和 | |
| | ケア専門医及び緩和ケアに特化した臨床心理士が不在であ | |
| | るため、その確保が必要である。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 緩和ケア専門医の数(H27 年度 1 人 H30 | |
| | 緩和ケアに特化した臨床心理士の数(H27 年度 1 人 H30 | |
| | 年度2人) | |
| 事業の内容(当初計画) | 熊本大学医学部附属病院の緩和ケアセンター | |
| | 門を設置し、 緩和ケアのスペシャリスト(専門医)の養 は、 緩和ケスの並及放発 緩和ケス提供体制の軟件を | |
| | 成、 緩和ケアの普及啓発、 緩和ケア提供体制の整備を | |
| → <u>+ 1 → 2 1 + 15 + </u> | 行う。 | |
| アウトプット指標(当初 | 緩和ケア専門医の養成(2名) たい理士の差ばく1名) | |
| の目標値) | 臨床心理士の養成(1名) | |
| | 緩和ケア市民公開講座の実施(1回) 緩和ケアドクターホットラインの実施 | |
| アウトプット指標(達成 | 緩和ケアドブターボットフィブの実施緩和ケア専門医の養成(1名) | |
| 値) | | |
| | | |
| | 緩和グア市氏公開講座の美施(2回) 緩和ケアドクターホットラインの実施 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| 7*** HWIT WTI | 事業終」後「平以内のアクトカム指標 . | |
| | 1 人 (平成 28 年度末) | |
| | 援和ケアに特化した臨床心理士の数 | |
| | 1人(平成28年度末) | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | C・ノチネの日本は | |
| | 研究部門を設置し、緩和ケアのスペシャリスト(専門医) | |
| | を養成、緩和ケアの普及啓発、緩和ケア技 | 是供体制の整備 |

| | を行うことで、県内全体の緩和ケアに関する医療従事者の水準向上に寄与している。 (2)事業の効率性 熊本県がん診療連携協議会の緩和ケア部会において、緩和ケア専門医が中心となり、拠点病院、緩和ケア病棟、在宅緩和ケアに従事する医療者間で連携が図られている。 | |
|--------------|---|--|
| その他特記事項 | | |
| (事業年度が複数年の場合 | | |
| は、各年の事業費を記載) | | |

| 事業の区分 | 業の区分 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|--|---------|
| 事業名 | 名 【No.29 (医療分)】 【総事業費】 | |
| | 回復期リハビリテーション機能強化事業 | 499 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 499 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | |
| | (理学療法士会、作業療法士会、言語聴覚士 | 会の三者) |
| 事業の期間 | 平成 28年 4月 1日~平成 29年 3月 | 3 1 日 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 急性期から回復期、維持期と一連のリハビ! | ノテーションの |
| ーズ | 提供により、安定した在宅復帰が可能となる | るが、医療従事 |
| | 者によって、実施するリハビリテーションの内容に差があ | |
| | ることが課題であり、医療従事者に対する研修を行うこと | |
| | で提供するサービスの質を向上させる必要がある。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 回復期リハビリテーション病棟入院患者の在宅復帰率 | |
| | 64.2%(平成 27 年度末) 増加 増加 原復期を担う医療従事者の増加 | |
| | 回復期を担う医療従事者の増加 - 理学療法士・270 人(平成 27 年度寺) | |
| | ・理学療法士:379 人(平成 27 年度末) ・作業療法士:243 人 253 人(平成 27 年度末) | |
| | | |
| | ・言語聴覚士:95 人 97 人(平成 27 年度末) | |
| 事業の内容(当初計画) | 回復期のリハビリテーションを担う医療従事者(理学療法 | |
| | 士、作業療法士、言語聴覚士)のスキルア: | ップのための研 |
| | 修を行う。 | |
| アウトプット指標(当初 | 研修会を2回開催 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 研修会を2回開催 | |
| 值) | <第1回> | |
| | 平成 28 年 12 月 11 日 (日)午前 9:45~午後 4:20 | |
| | 火の君文化センター 出席者 39 名 | |
| | <第2回> | |
| | 平成 29 年 1 月 28 日 (土)午前 9:45~午後 4:20 | |
| | 熊本保健科学大学 出席者 61 名 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 回復期リハビリテーション入院患者の在宅復帰率 | |
| | 64.2%(平成 28 年度末) 増減なし | |

| | 回復期を担う医療従事者の増加 | |
|--------------|--------------------------|--|
| | 理学療法士:389 人(平成 28 年度末) | |
| | 作業療法士:253 人(平成 28 年度末) | |
| | 言語聴覚士:97 人(平成 28 年度末) | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 理学療法士、作業療法士、言語聴覚士の三者が共同 | |
| | で研修計画から研修の実施まで行うことで、それぞれ | |
| | の専門的なリハビリテーションの特殊性を学ぶ機会と | |
| | なった。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | リハビリテーションの専門職が共同で研修を開催し | |
| | たことで、お互いの専門性について効率的に理解を深 | |
| | める機会となった。また、研修開催の回数を削減する | |
| | ことができた。 | |
| その他特記事項 | | |
| (事業年度が複数年の場合 | | |
| は、各年の事業費を記載) | | |

| 事業の区分 | の区分 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|---------------|---|----------|
| 事業名 | 【No.30 (医療分)】 【総事業費】 | |
| | 災害医療研修強化事業 | 465 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 465 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 公益社団法人熊本県医師会、一般社団法人熊 | 本県歯科医師会、 |
| | 公益社団法人熊本県看護協会、公益社団法人熊本県柔道整復 師会 | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 継続 / ☑終了 | |
| 背景にある医療・介護ニ | 災害時には、地域レベルで、被災地の情報 | 収集や関係機関へ |
| ーズ | の情報提供、現地の医療救護体制の調整等が | が生じるため、災 |
| | 害医療に対応できる医療従事者を育成する必 | 必要がある。 |
| | アウトカム指標: 災害医療に関する知識のある医療従事者数 | |
| | 188 人(H27 年度末) 308 人(H28 年度末) | |
| 事業の内容(当初計画) | 県と災害医療救護に関する協定を締結した団体が、災害時に | |
| | │おける実働可能な体制を整備するため、各団体への研修等開 │ │ ₩★海」、※実医療を担る↓せ養成の実施 | |
| | 始を行い、災害医療を担う人材養成の実施 | |
| アウトプット指標(当初 | 地域レベルでの研修・訓練の実施(年1回) | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成値) | 地域レベルでの研修・訓練の実施(年1回) | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後 1 年以内のアウトカム指標:災 | 害医療に関する知 |
| | 識のある医療従事者数 395 人(平成 2 | 8年度末) |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 行政と医療関係者が連携した地域レイ | ベルでの研修・訓 |
| | 練を実施することで、災害医療に関する | る知識のある医療 |
| | 従事を増やし、災害時に地域レベルで実働可能な体制が | |
| | 構築され始めた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 県と災害医療救護に関する協定を締結。 「日本の人民祭」、「日本の日本」 | |
| | 団体の会員等に対して災害時における | |
| | 修等を行ったことにより、効率的に災害 | |
| | 識のある医療従事者数を増やすことができた。 | |
| | | |
| | | |

| その他特記事項 |
|--------------|
| (事業年度が複数年の場合 |
| は、各年の事業費を記載) |

| 事業の区分 | 「業の区分 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|-----------------------------|------------|
| 事業名 | 【No.31 (医療分)】 | |
| | 「熊本モデル」認知症疾患医療機能強化 | 24,976 千円 |
| | 事業(うち基金 | |
| | | 24,976 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本大学医学部附属病院 | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 今後の認知症高齢者等の増加に対応できる図 | 医療体制を整備 |
| ーズ | するため、認知症医療に高い専門性を有する医師が必要 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 基幹型及び地域拠点型各認知症疾患医療セン | /ター(11 か所) |
| | に認知症専門医を各 1 名以上(非常勤を含む | ひ)配置かつ総 |
| | 数で 10 名以上配置。 | |
| 事業の内容(当初計画) | 認知症専門医の養成コースの設置・運営に対する助成 | |
| アウトプット指標(当初 | | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 養成コース受講者数:2名 | |
| 值) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 基幹型及び地域拠点型各認知症疾患医療セン | /ター(11か所) |
| | に認知症専門医を各 1 名以上(非常勤を含む | ひ)配置かつ総 |
| | 数で 10 名以上配置 配置数計 4 名(平) | 成 28 年度末) |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 熊本大学医学部附属病院において、認知犯 | 主専門医を養成 |
| | し、県内各圏域の認知症疾患医療センターに配置、専門医 | |
| | 療を提供することで、県内どこにいても、質の高い認知症 | |
| | 医療を受けることができる体制を構築することができた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 熊本大学医学部附属病院において、認知症専門医を養成し、 | |
| | 県内各圏域の認知症疾患医療センターに配置することで、 | |
| | 全県で認知症診療技能の高度化、均一化を図ることができ | |
| | た。 | |
| | | |
| | | |

| 7 | の他特記事項 |
|---|-------------|
| (| 事業年度が複数年の場合 |
| は | 、各年の事業費を記載) |

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | |
|------------------------|-------------------------------|------------|
| 事業名 | 【No.32 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 移植医療を担当する専門職の確保等事業 | 6,000 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 6,000 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本大学医学部附属病院 | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護ニ | 本県医療計画における課題(移植医療に係る | る医療機関ネッ |
| ーズ | トワークの維持、院内の移植医療の環境づく | くりなど)に取 |
| | り組むに当たり、拒絶反応の有無を判定する | る検査(HLA 検 |
| | 査)に従事する医療従事者は県内に1名し <i>t</i> | かおらず、県内 |
| | で移植医療の基盤を維持するためには、HLA | 検査を行う医 |
| | 療従事者(臨床検査技師)の確保・養成が必 | 》要。 |
| | アウトカム指標: | |
| | │HLA検査を行うことができる医療従事者数 | ₹: |
| | 1 名(平成 27 年度末) 2 名(平成 30 年度末) | |
| 事業の内容(当初計画) | 現任者によるOJTにより、HLA検査をイ | うう医療従事者 |
| | (臨床検査技師)を確保・養成する。 | |
| アウトプット指標(当初 の目標値) | 現任者によるOJT(通年) | |
| アウトプット指標(達成 | 新規登録者12名のHLA検査について通 | 毎年で○ ↓ ▼ を |
| 値) | 実施。 | 34 CO3 1 & |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | HLA検査を行うことができる医療従事者数 | |
| | 1 名 (平成 28 年度末) | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 本事業により、臨床検査技師1名を研 | 催保するととも |
| | に、現任者によるOJT(H28 年度HI | LA検査12件 |
| | など)を行うことにより、HLA検査征 | 详事者 (臨床検 |
| | 査技師)候補者の初期段階の育成につな | いがった。 |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 本事業により、OJTを実施すること | とにより、即戦 |
| | 力となりうる、HLA検査担当者(臨原 | 床検査技師)の |
| | 養成が期待できる。 | |
| | | |

| その他特記事項 |
|--------------|
| (事業年度が複数年の場合 |
| は、各年の事業費を記載) |

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------------|---|----------------|
| 事業名 | 【No.33 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 糖尿病医療の均てん化・ネットワーク支援 | 8,521 千円 |
| | 事業 | (うち基金 |
| | | 8,521 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本大学医学部附属病院 | |
| 事業の期間 | 平成 2 8 年 4 月 1 日 ~ 平成 2 9 年 3 月 3 1 日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 今後、超高齢者社会の到来に伴い、糖尿病気 | 患者の増加が見 |
| ーズ | 込まれる中、糖尿病の合併症である人工透析 | 斤や脳卒中、失 |
| | 明等を予防するためには、重症化になる前の | 0軽度の糖尿病 |
| | 患者の療養指導や病診連携が必要。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 熊本糖尿病療養指導士の数 (H31 年度 2 | |
| | 糖尿病連携医の数(H27 年度 166 人 H31: | |
| | 糖尿病専門医の数(H27 年度 96 人 H31 年 | • |
| | D M熊友パスの運用数 (H28 [~] H31 年度 4,00 | |
| 事業の内容(当初計画) | 熊本大学医学部付属病院に配置するコーディネーター(特 | |
| | 任助教)を中心に、 熊本糖尿病療養指導= | |
| | 中核病院における糖尿病専門医・日本糖尿病療養指導士の | |
| | 育成地域中核病院からかかりつけ医療機関への訪問等に | |
| | よる助言指導の糖尿病予防啓発等を実施する |) ₀ |
| アウトプット指標(当初 | 熊本糖尿病療養指導士の養成 | |
| の目標値) | 糖尿病専門医・療養指導士資格の育成 | |
| | 連携医スキルアップ研修会の開催 | カガウム の |
| | │ 各圏域の「糖尿病フォーラム」「ネットワ· │ 闘伝 | - ク研究会」の |
| マウトプット指揮(達代 | 開催 熊本糖尿病療養指導士の養成 | |
| アウトプット指標(達成 値 \ | 熊本糖尿病療食指導工の食成 県内9ヵ所(県内全域)において、各々 | 710 回の護美 |
| 値) | | 710凹切碘我 |
| | 近へ支調音数 3,900 八 糖尿病専門医・療養指導士資格の育成 | |
| | | |
| | 「N調的力心疾患症例換割去3回、真無心 月)勉強会6回、症例検討会1回、試験 | |
| | 万人 旭强云 0 回、旭河识别云 1 回、吼凛 別指導) | |
| | ^{が111年} | |
| | 1 国域の構成例フォーク公開催 5 圏域で開催 | |
| | │ ○ ○ | |
| | ロロネツがかがたノーノーノツス女別性 | |

| | 3 圏域で開催 | |
|--------------|----------------|-------------------|
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトス | カム指標: |
| | 熊本糖尿病療養指導士の数 | 275人(H29.3月) |
| | 糖尿病連携医の数 | 125 人(H29.2 月) |
| | 糖尿病専門医の数 | 94人(H29.2月) |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 患者を中心とした糖尿症 | 病医療チームの中心となる熊 |
| | 本糖尿病療養指導士の養成 | t数 275 人。糖尿病ネットワー |
| | ク研究会開催 3 圏域、糖尿 | 病フォーラム 5 圏域開催。人 |
| | 材育成と合わせて、連携ツ | ールであるDM熊友パスを使 |
| | 用した症例提示による関係 | 系者間の連携意識の向上や、― |
| | 般市民へ糖尿病予防啓発を | そ行うことで、多機関・多職種 |
| | 連携による切れ目ない保健 | 建医療サービスを住民に提供 |
| | する体制を整備している。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | コーディネーターを中心 | いとして、圏域担当医師を配置 |
| | (10 圏域)し、事業を実施 | 色している。 |
| その他特記事項 | | |
| (事業年度が複数年の場合 | | |
| は、各年の事業費を記載) | | |

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | |
|--|---|---------------------------|
| 事業名 | 【No.34(医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 神経難病診療体制構築事業 | 26,000 千円 |
| | | (うち、基金 |
| | | 26,000 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本大学医学部附属病院 | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 神経難病に関する専門知識や技能を持った | と医療従事者が |
| ーズ | 不足している地域が多く、神経難病患者に対 | 付して十分な医 |
| | 療が提供できていないため、診療体制の構築 | 桑及び医療従事 |
| | 者の養成が必要。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 熊本県認定神経難病医療従事者の育成 | |
| | 15 人程度 (H28 年度末) | |
| 事業の内容(当初計画) | 医療従事者に対し、神経難病に関する系統 | 充的な教育及び |
| | 診療支援を行う。 神経難病受入病院間の> | ネットワークを |
| | 構築し情報の共有を図る。 患者等を対象と | とした講演会等 |
| | を実施する。 | |
| アウトプット指標(当初 | 神経難病専門医療従事者研修会の実施(6回) | |
| の目標値) | 神経難病リハビリコースの実施(6回) | |
| | 神経難病患者データベースの構築 | |
| | 神経難病講演会等の実施(2回程度) | |
| アウトプット指標(達成 | 神経難病専門医療従事者研修会の実施(6 | 9 回) |
| (値) | 神経難病リハビリコースの実施(1回) | |
| | 神経難病患者データベースの構築 | |
| ************************************** | 神経難病講演会の実施(1回) | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 熊本県認定神経難病医療従事者の育成 | |
| | 83 人(H28 年度末) | |
| | (1)事業の有効性 | → > → < □□□ |
| | 神経難病専門医療研修会(肥後ダビン | |
| | 催し、延べ参加人数は、936人(うち認 | |
| | であった。医師、看護師以外の医療従事者 会加がおり、神経難忘患者を表現するの | |
| | 参加があり、神経難病患者を支援する多職種の方々に神 | |
| | 経難病の診療等に関しての知識を深めて | |
| | でき、神経難病診療体制の充実を図るこ | こかでさた。 |

(2)事業の効率性

本事業の実施に伴い熊本大学医学部附属病院と他医療機関との連携が進み、熊本大学医学部附属病院が中心となり、タイムリーな情報提供や他医療機関に対して診療サポートを行ったことで、神経難病患者に対して迅速かつ適切な治療が図られた。

その他特記事項

(事業年度が複数年の場合は、各年の事業費を記載)

【平成29年度事業実施に向けた改善点等】

肥後ダビンチ塾は、6回とも熊本市内で開催されたため、 参加者の多くが熊本市内及びその近郊医療機関からの参加 だった。このため、H29年度以降は、神経難病に関する専門 知識や技能を持った医療従事者が不足している地域(人吉、 天草など)で肥後ダビンチ塾を開催し、この地域からの参加者を増やすことで、県下全体の神経難病医療の質の向上 を図る必要がある。

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|----------------------------|-----------|
| 事業名 | 【No.35(医療分)】 | 【総事業費】 |
| | もう一度臨床へ支援事業 | 2,518 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 2,518 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(熊本大学医学部附属病院) | |
| 事業の期間 | 平成28年8月1日~平成29年3月31日 | 3 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 医療現場では女性医師の活躍が期待されてい | 1るが、女性医 |
| ーズ | 師の離職率は30代で30%と高く、かつ復 | 复職率も低いこ |
| | とが課題であり、出産・子育て・介護等の | ライフステージ |
| | に対応した環境の整備が求められている。 | また、休職中の |
| | 医師が復職を希望する際に、技術的なブラン | ソクのため、復 |
| | 職に踏み切れないこともある。そのため、復 | 复職を支援する |
| | ためのシステム構築が必要とされている。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 県内医療機関に従事する医師数に占める女性 | 性医師の割合 |
| | 17.1%(H26) 20%(H28) | |
| | (医師・歯科医師・薬剤師調査) | |
| 事業の内容(当初計画) | 復職を希望する医師を支援するため、コーディネーターを | |
| | 配置し、復職支援に関する相談体制の充実、ネットワーク | |
| | 構築を行う。また、復職支援の一環として、個別の復職支 | |
| | 援プログラムを作成し、復職に必要な医学的知識について | |
| | 再教育を行ったうえで、診療所や病院の代記 | |
| | 期間勤務し、臨床経験を積むことで復職にこ | つなげるシステ |
| | ムを構築する。 | |
| アウトプット指標(当初 | 本制度を通じて復職した医師数 3名 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 本制度を通じて復職した医師数 1名 | |
| 値) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 県内医療機関に従事する医師数に占める女性 | 性医師の割合 |
| | 平成 28 年三師調査が未公表のため未観 | 察 |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 短時間勤務・復職を希望する全ての日 | 医師に対して、 |
| | 技術や知識、環境面で支援する体制を構 | 築することで、 |

| | 離職防止や復職支援につながった。 |
|--------------|----------------------------|
| | (2)事業の効率性 |
| | 熊本大学医学部附属病院に委託することで、女性医 |
| | 師キャリア支援センターによる女性医師支援事業の取 |
| | 組みと一体的に行うことができ、より円滑的で効果的 |
| | な復職支援につながった。 |
| その他特記事項 | 【平成 29 年度事業実施に向けた改善点等】 |
| (事業年度が複数年の場合 | 次年度から新たにメンター制度を活用した個別支援を行う |
| は、各年の事業費を記載) | ことで、医師の離職防止や復職支援につながり、県内の医 |
| | 師数増加を図る。 |

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|------------------------------|-----------------------|
| 事業名 | 【No.36 (医療分)】 | |
| | 潜在看護職員等再就業支援研修事業 | 9,980 千円 |
| | | (うち、基金 |
| | | 9,980千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(公益社団法人熊本県看護協会) | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 |] |
| | 継続 / ☑終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 医療の高度化・専門化及び高齢化の進展に。 | より、医療や介 |
| ーズ | 護現場での看護職員の需要が増大しており、 | 看護職員確保 |
| | の一つの方策として結婚や子育て等で離職し | していた潜在的 |
| | な看護職員の再就業を促進する必要がある。 | |
| | アウトカム指標: 看護職員の県内再就業者 | 数 |
| | 337 人(平成 27 年度) 530 人(平 | ^Z 成 29 年度) |
| 事業の内容(当初計画) | 潜在看護職員の確保及び離職防止のため行う | う再就業支援研 |
| | 修を実施する。 | |
| アウトプット指標(当初 | 潜在看護職員再就業支援研修受講者数 250 | 人(延数) |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 潜在看護職員再就業支援研修受講者数 303 | 人(延数) |
| 值) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 看護職員の県内再就業者数 384 人(平成 28 年度) | |
| | | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 再就業を目指す潜在看護職が研修会な | を受講し、知識 |
| | や技術の再確認を行うことで、復帰後の | の不安が軽減さ |
| | れ、再就業の促進が図られた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | テーマ別に研修会を開催したことで、 | 個人に必要な |
| | 研修を選択することができ、それぞれの | の研修内容が充 |
| | 実した。 | |
| その他特記事項 | | |
| (事業年度が複数年の場合 | | |
| は、各年の事業費を記載) | | |

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|-------------------------------|----------------|
| 事業名 | 【No.37 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 在宅看護に係る認定看護師等養成支援事業 | 11,478 千円 |
| | | (うち、基金 |
| | | 5,739 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 県内医療機関 | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 医療の高度化に伴い、専門性の高い看護職員 | 員が求められて |
| ーズ | いることに加え、団塊の世代が後期高齢者(| 75 歳以上)に |
| | 達する 2025 年に備え、在宅看護に係る認定権 | 돌護師及び認定 |
| | 看護管理者の需要が高まっている。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 認定看護指数 | |
| | 238 人 (H27.10) 317 人 (H29 年度) | |
| | 認定看護管理者数 | |
| | 38 人(H27.10) 26 人(H29 年度) | |
| 事業の内容(当初計画) | 在宅看護に係る認定看護師または認定看護管理者を目指す | |
| | 看護職員がいる医療機関に対し、資格取得に必要な費用の | |
| | 一部を助成するとともに、資格取得期間における代替職員 | |
| | の人件費を助成する。 | |
| アウトプット指標(当初 | 資格取得に係る研修受講者 30人 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 資格取得に係る研修受講者 13人 | |
| 值) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 認定看護指数 252 人(H29.5 月) | |
| | 認定看護管理者数 49 人(H29.5月) | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 認定看護師や認定看護管理者を目指す看護職員のキー | |
| | ャリアアップが図られ、各所属での看記 | 護の質の向上に |
| | も寄与した。 | |
| | 医療機関に対し、取得に係る費用と作 | 弋替職員の人件 |
| | 費を助成することで、医療機関の費用負担が軽減され、 | |
| | 資格取得を目指す職員の資格の取得した | っすさの向上が |

| | 図られた。 |
|--------------|----------------------------|
| | (2)事業の効率性 |
| | 1 医療機関に 2 人以上の助成も可能であり、より多 |
| | くの看護職員のキャリアアップを促進した。 |
| その他特記事項 | 【平成 29 年度事業実施に向けた改善点等】 |
| (事業年度が複数年の場合 | 医療の高度化や病院から在宅への移行に向けて、認定看護 |
| は、各年の事業費を記載) | 師の増加による看護の質の確保のために事業の実施が必 |
| | 要。 |

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------------|--|---|
| 事業名 | 【No.38 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 圏域における看護職員継続教育推進事業 | 169 千円 |
| | | (うち、基金 |
| | | 169 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 地域医療構想実現のため、各地域で病院から | |
| ーズ | れ目のない医療提供体制を整備する必要がな | あり、これを支 |
| | える質の高い看護実践能力をもった看護職 | 戦員の確保を図 |
| | వ . | |
| | アウトカム指標: | |
| | 看護職員の離職率 | |
| | 8.9%(平成 23 年度) 7.9%(平成 | , |
| 事業の内容(当初計画) | 看護職員継続教育推進検討会議を開催し、積 | |
| | 教育の推進に関する検討を行うとともに、県 | |
| | (熊本保健医療圏域以外)において各圏域の | |
| | た研修を計画したもののうち、地域おけるB | |
| | 確保につながる研修について、県保健所と共催で実施し、 | |
| ᄀᄼᆝᆉᆢᆝᄔᅜᆍᄼᄽᄁ | 支援を行う。 | - 1 G |
| アウトプット指標(当初 | 看護職員継続教育推進検討会議の開催 年 | |
| の目標値) アウトプット指標(達成 | 県内10圏域における継続研修の実施。公衆衛生看護管理者会議の中で、看護職員 | 3.似结数变块件 |
| 値) | 公家領土省護官珪省去職の中で、省護職第 について検討 1回 | 3. M. M. A. |
| | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| 7X*** | 看護職員離職率 | |
| | 平成 28 年度の看護職員離職率は平成: | 29 年 11 月に判 |
| | 明予定のため未観察 | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | ・ | 「護職員の資質 |
| | の向上の機会となった。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 各圏域で継続研修を行うことにより、 | より地域の実 |
| | 情に合わせた研修となったとともに、他 | 也圏域の実施状 |
| | 況の共有や検討も行い、効率性の向上を | 図った。 |

は、各年の事業費を記載)

【平成29年度事業実施に向けた改善点等】

(事業年度が複数年の場合 圏域において、地域の実情に合わせた看護教育の継続を行 い、県全体の看護の質向上にむけて、事業の実施が必要。

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|------------------------------------|----------------|
| 事業名 | 【No.39 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 看護師養成所等運営費補助事業 | 1,341,055 千円 |
| | | (うち、基金 |
| | | 208,225 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 県内看護師等養成所 | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 医療の高度化・専門化及び高齢化の進展に | こよる看護職員の |
| ーズ | 需要増大に加え、平成 28 年熊本地震の発生 | 主により、県内に |
| | おいて、地震を要因に 216 人の看護職員だ | が離職するなど影 |
| | 響が深刻化していることから、看護職員⊄ |)養成・確保と県 |
| | 内定着が喫緊の課題となっている。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 県内の看護師等養成所卒業者の県内就業率 | <u> </u> |
| | 52.7%(平成 24 年度) 58.0% | % (平成 29 年度) |
| 事業の内容(当初計画) | 県内の看護師等養成所運営補助 | |
| アウトプット指標(当初 | 補助養成所数 15 課程 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 補助養成所数 15 課程 | |
| 值) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 県内の看護師等学校養成所卒業者の県内就 | 業率 |
| | 平成 29 年 3 月卒の県内就業率 57. | .5% |
| | (1)事業の有効性 | |
| | ・ 「 県内の看護師等養成所運営に必要な | 経費を補助(支 |
| | 援)することにより、経営が安定し、 | 教員の確保や教 |
| | オの充実など看護教育の向上と充実 | に資するととも |
| | に、質の高い看護職員を養成・確保を | 図った。 |
| | (2)事業の効率性 | - |
| | 平成 26 年度より、県内就業率に応し | ンた調整率を新た |
| | に導入し、看護師等養成所の運営を支援するだけでなり | |
| | く、新卒学生の県内就業の促進を図っ | ている。 |
| | | |
| | | |

は、各年の事業費を記載)

【平成29年度事業実施に向けた改善点等】

(事業年度が複数年の場合 引き続き、看護職員の養成・確保と県内定着を図るため、 継続して事業を実施する必要がある。

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|---------------------------|-----------|
| 事業名 | 【医療 No.40】 | 【総事業費】 |
| | - 看護学生県内定着促進事業 | 1,063 千円 |
| | | (うち、基金 |
| | | 1,063 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | , |
| 事業の実施主体 | 県内看護師等学校養成所 | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | 3 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 今後の医療機関の機能分化・連携強化の推進 | 進にあたり、看 |
| ーズ | 護職員の確保が重要であり、県内看護学生が | 『県内に就業し、 |
| | 定着することで、確保体制が強化される。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 県内の看護師等養成所卒業者の県内就業率 | <u> </u> |
| | 52.7%(平成 24 年度) 58.0%(| 平成 29 年度) |
| 事業の内容(当初計画) | 看護学生県内定着のため、学校養成所が即 | 双り組む経費に |
| | 対する助成。 | |
| アウトプット指標(当初 | 補助学校養成所数 20ヶ所 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 補助学校養成所数 7ヶ所 | |
| 値) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後 1 年以内のアウトカム指標: | |
| | 県内の看護師等学校養成所卒業者の県内就業率 | |
| | 平成 29 年 3 月卒の県内就業率 57.5% | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 学校養成所単位で実施することによっ | て、各学校養成 |
| | 所は課程の特性や学生の特徴を活かしな | がら、就職先を |
| | 選択するうえでのニーズに即した取り約 | 且みが可能とな |
| | る。このことによって、より具体的な医療 | 寮機関の看護提 |
| | 供や研修体制等に関する情報の入手が可 | |
| | 学生の就労先選択に大きく影響を与え、! | 県内定着の促進 |
| | が期待できる。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 各学校養成所単位で取り組むことで、学生に直接アプ | |
| | ローチが出来ることから、周知や時間等(| |
| | │ れ、より効率的に事業の実施が可能にな │ | こった。 |
| | | |

(事業年度が複数年の場合は、各年の事業費を記載)

【平成29年度事業実施に向けた改善点等】

平成28年熊本地震において被害の大きかった阿蘇、上益城、宇城圏域、及び病院病床100床あたりの看護職員数が県内で一番低い水俣圏域への就労を促進するために、当該圏域を対象として実施した場合、補助の加算を行う。

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | |
|------------------|---|---|
| 事業名 | 【No.41 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 魅力ある職場づくり支援事業 | 3,237 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 3,237 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(公益社団法人熊本県看護協会) | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護 | 医療の高度化・専門化及び高齢化の進展により | , |
| ニーズ | 始めとした医療従事者の需要が増大する中、 | |
| | て働きやすい職場づくりを推進することにより | り、就業及び定 |
| | 着を促進する必要がある。 | |
| | アウトカム指標: 素がない | |
| | 看護職員の離職率 | 00 Æ 🛱 🕽 |
| | 8.9%(平成 23 年度) 7.9%(平成 2 | , |
| | 医療従事者の中でも特に就業割合の高い看記 | 護職貝に関して |
| 東米の中容(半辺共高) | 指標を設定した。 | ノコバニン,コt# |
| 事業の内容(当初計画) | 看護職員を始めとした医療従事者のワークラ√ │進に取り組む医療機関に対し、現状把握からⅠ | |
| | │ 進に取り組む医療機関に対し、現状把握がらり │ 効果測定に至るまでを支援する。 | 拟組の切 美心、 |
| アウトプット指標(当 | 対条例をに至るよくを支援する。 支援医療機関数 7 医療機関 | |
| 初の目標値) | | |
| アウトプット指標(達 | 支援医療機関数 7 医療機関 | |
| 成値) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 看護職員離職率 | |
| | 平成 28 年度の看護職員離職率は平成 29 | 年 11 月に判明 |
| | 予定のため未観察 | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 取り組み支援2年目となった平成28 | 年度において |
| | は、年2回のワークショップを通じた意見 | 見交換及び情報 |
| | 共有や、アクションプランに基づく取組a | かを通して、短 |
| | 時間正職員制度の導入や休暇取得の促進な | など、各取組施 |
| | 設において一定の成果が出ている。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 受託者である熊本県看護協会は平成2(| |
| | して医療機関のワークライフバランスに | 取り組んでお |

| | り、PDCA サイクルによる効果検証を各取組施設にアド |
|-------------|-----------------------------|
| | バイスすることによって、各施設の実情やニーズに合っ |
| | た取組み支援を効率的に実施することができた。 |
| | また、医療勤務環境改善支援センターの労務管理アド |
| | バイザーをワークライフバランス公開講座及びワークシ |
| | ョップの講師として招聘したことで、就業制度面でのア |
| | ドバイスも行うことができた。 |
| その他特記事項 | 【平成 29 年度事業実施に向けた改善点等】 |
| (事業年度が複数年の場 | 医療勤務環境改善支援センターとの連携を一層強め、看護職 |
| 合は、各年の事業費を記 | 員をはじめとした医療従事者の確保・定着により効率的に取 |
| 載) | り組むこととしている。 |
| | なお、平成29年度で事業終了を予定していることから、こ |
| | れまで取り組んできた施設の取組み成果等についてまとめた |
| | 報告書を作成する。 |

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | |
|---------------|-------------------------------------|--------------------|
| 事業名 | 【No.42 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 看護師等修学資金貸与事業 | 54,400千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 47,049 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護 | 今後の医療機関の機能分化・強化の推進にあり | とり、看護職員 |
| ニーズ | の確保が重要であり、看護学生の県外流出を防 | iぐ必要がある。 |
| | アウトカム指標: | |
| | 県内の看護師等学校養成所卒業者の県内就美 | 養率 |
| | 52.7%(平成 24 年度) 58.0%(平成 | , 29 年度) |
| 事業の内容(当初計画) | 看護師等学校養成所の在学者に修学資金を貸り | - , |
| | 易にするとともに、返還免除規定を設けること | とにより、県内 |
| | 就業促進を図る。 | |
| アウトプット指標(当 | 養成所就学者への修学資金貸与 155 名 | |
| 初の目標値) | | |
| アウトプット指標(達 | 養成所就学者への修学資金貸与 154 名 | |
| 成値) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 県内の看護師等学校養成所卒業者の県内就美 | 業率 |
| | 平成 29 年 3 月卒の県内就業率 57.5 | 5% |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 養成所在学者には、ひとり親世帯や就刻 | 業しながら修学 |
| | する等経済的な理由を抱える学生・生徒: | も多い。県内指 |
| | 定医療機関の就業を免除条件とした本値 | |
| | することにより、県内に就業を希望するホ | 看護学生の確保 |
| | につながった。 | |
| | (2)事業の効率性 | LD ()) 1 A |
| | 早期に周知し希望者を募った結果、希望 | , |
| | まで申し込みがなかった養成所の学生・生徒からの申し | |
| | 込みがあった。 | 841-444 <i>-</i> × |
| | また、県外の養成所へも周知を図り、場 | |
| | 望する県外養成所在学者からの申し込み [:] | も増加した。 |
| | | |

その他特記事項 合は、各年の事業費を記 貸与枠を10人分設けている。 載)

【平成 29 年度事業実施に向けた改善点等】 (事業年度が複数年の場 平成28年熊本地震による被災者支援策として、被災者優先

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|---------------------|---------------------------|---|
| 事業名 | 【No.43 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 病院内保育所運営事業 | 580,577 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 69,431 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 県内医療機関 | |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護 | 医療の高度化・専門化及び高齢化の進展により | , |
| ニーズ | 需要が増大しており、看護職員の確保・定着7 | が必要 |
| | アウトカム指標: | |
| | 看護職員の離職率 | |
| | 8.9%(平成 23 年度) 7.9%(平成 2 | 9年度) |
| | 看護職員の県内再就業者数 | |
| | 352 人(平成 23 年度) 530 人(平成 | |
| | 医療従事者の中でも特に就業割合の高い | ハ看護職員に関 |
| | して指標を設定した。 | |
| 丰业。上台、小和 山三、 | | 7 A 72 14 L V 7 |
| 事業の内容(当初計画) | | 亦の連宮に必要 │ │ |
| | な給与費に対し、補助を行う。 | |
| アウトプット指標(当 | 病院内保育所運営補助箇所数 28 か所 | |
| 初の目標値) | | |
| | 病院内保育所運営補助箇所数 26 か所 | |
| 成値) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 看護職員の離職率 | |
| | 平成 28 年度の看護職員離職率は平成 29 | 年 11 月に判明 |
| | 予定のため未観察 | |
| | 看護職員の県内再就業者数 | |
| | 384 人(平成 28 年度) | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 病院内保育所の運営を支援することにより、看護職員 | |
| | や女性医師をはじめとする医療従事者の離職防止を図 | |
| | り、再就業を促進することができた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 当該事業より多くの助成が受けられる。 | 内閣府の企業主 |

| | 導型保育事業に対する助成金等の活用が可能な医療機関 |
|-------------|-----------------------------|
| | には、企業主導型保育事業の案内を行い、各医療機関に |
| | 合った補助が行われるよう取り組んだ。 |
| その他特記事項 | 【平成 29 年度事業実施に向けた改善点等】 |
| (事業年度が複数年の場 | 内閣府の企業主導型保育事業に対する助成金についての更な |
| 合は、各年の事業費を記 | る周知を行うこととしている。 |
| 載) | |

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------------|---|---|
| 事業名 | 【No.44 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 医療従事者宿舎施設整備事業 | 0 千円 |
| | | (うち、基金 |
| | | 0 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 県内医療機関 | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 医療の高度化・専門化及び高齢化の進展 | そによる看護職員 |
| ーズ | の需要増大に加え、平成 28 年熊本地震の勢 | 発生により、県内 |
| | において、地震を要因に 216 人の看護職員 | 員が離職するなど |
| | 影響が深刻化していることから、看護職員 | 員の養成・確保と |
| | 県内定着が喫緊の課題となっている。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 看護職員の離職率 | |
| | 8.9%(平成 23 年度) 7.9%(平成 2 | 29 年度) |
| | 医療従事者の中でも特に就業割合の | 高い看護職員に |
| | 関して指標を設定した。 | |
| 事業の内容(当初計画) | 医療従事者の確保及び定着を促進するた | ニめの宿舎施設整 │ |
| | 備費に対する医療機関に対し、助成する。 | |
| アウトプット指標(当初 | 補助医療機関 1ヵ所 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | │ │未実施 | |
| 値) | へへだ 全額 H29 年度へ繰越 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| 事業の自知は、別学は | 事業だり後「牛肉内のアクトカム指標・ 看護職員の離職率 | |
| | 事業未実施のため未観察 | |
| | | |
| | (1)事業の有効性 | ミンナスートで |
| | 医療機関用の宿舎整備経費を補助(支援 | |
| | 補助対象機関の負担軽減と、働きやすい勤 親与からま、医療従事者の歴况及が見中室 | |
| | │観点からも、医療従事者の確保及び県内定 <mark>│(2)事業の効率性</mark> | .自促性で凶る。 |
| | │ (2)事業の効率性 │ 計画的な宿舎整備につなげるため、毎年 | = 唐 - 周贞宏陀 . |
| | 計画的な個音整備につなけるため、母母 診療所に対して行う要望調査を踏まえ、補 | |
| | 診療所に対して17つ安皇調査を崩まえ、作 定している。 | ▗⋛ ⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛⋛ |
| | たしている。 | |
| | | |

(事業年度が複数年の場合 は、各年の事業費を記載)

【平成29年度事業実施に向けた改善点等】

引き続き、医療従事者の確保と定着を図るため、継続し て事業を実施する必要がある。

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|------------------------------------|---------------------------|
| 事業名 | 【No.45 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 医療従事者勤務環境改善施設・設備整備 | 33,564 千円 |
| | 事業 | (うち、基金 |
| | | 8,144 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 県内医療機関 | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 医療の高度化・専門化及び高齢化の進展 | |
| ーズ | の需要増大に加え、平成 28 年熊本地震のタ | |
| | において、地震を要因に 216 人の看護職員 | 員が離職するなど |
| | 影響が深刻化していることから、看護職員 | 員の確保・県内定 |
| | 着が喫緊の課題となっている。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 看護職員の離職率 | |
| | 8.9%(平成 23 年度) 7.9%(平成 | 29 年度) |
| | 医療従事者の中でも特に就業割合の高 | 部1看護職員に関 |
| | して指標を設定した。 | |
| 事業の内容(当初計画) | 医療従事者が働きやすい合理的な病棟つ | |
| | う施設整備費及び医療従事者の業務省力 | |
| | 備・システムや機器等の導入に係る設備整 | 備に対する助成。 |
| アウトプット指標(当初 | 補助医療機関数 6ヵ所 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 補助医療機関数 6ヵ所 | |
| 値) | その他 1ヵ所は 29 年度へ繰越 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 看護職員の離職率 | |
| | 平成 28 年度の看護職員離職率は平 | ^Z 成 29 年 11 月に |
| | 判明予定のため未観察 | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 医療従事者が働きやすい合理的な病 | 棟づくりのため |
| | に行う施設整備費及び医療従事者の業 | 義務省力化につな |
| | がる設備・システムや機器等の導入に係 | 系る設備整備を補 |
| | 助(支援)することで、医療従事者の中 | Pでも特に就業割 |
| | 合の高い看護職員の離職率の改善が期 | 待される。 |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 毎年度、県内病院・診療所に対して | 行う要望調査を |

| | 踏まえ、計画的に補助対象機関を決定している。 |
|--------------|----------------------------|
| その他特記事項 | |
| (事業年度が複数年の場合 | 【平成 29 年度事業実施に向けた改善点等】 |
| は、各年の事業費を記載) | 引き続き、医療従事者の離職率改善を図るため、継続して |
| | 事業を実施する必要がある。 |

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|------------------------|--------------|
| 事業名 | 【No.46 (医療分)】 | 【総事業費】 |
| | 小児救急医療拠点病院運営事業 | 50,000 千円 |
| | | (うち、基金 |
| | | 50,000 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 一般社団法人熊本市医師会(熊本地域医療セ | ンター)一般 |
| | 社団法人天草郡市医師会(天草地域医療セン | /ター) |
| 事業の期間 | 平成28年4月1日~平成29年3月31日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 入院を必要とする重症の小児患者を、24 時間 | 365 日体制で |
| ーズ | 受け入れるための医療従事者を確保する必要 | そがある。 |
| | アウトカム指標: | |
| | 以下の体制の維持 | |
| | 熊本地域医療センター 小児科医 5名 | |
| | 天草地域医療センター 小児科医 2名 | |
| 事業の内容(当初計画) | 小児救急医療の充実に必要な小児科医師を研 | 寉保するため、 |
| | 小児救急医療拠点病院に運営費を補助。 | |
| アウトプット指標(当初 | 小児救急医療拠点病院運営費補助 2か所 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 小児救急医療拠点病院運営費補助 2か所 | |
| 值) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 熊本地域医療センター 小児科医数 | |
| | 5 名 (平成 28 年度末) | |
| | 天草地域医療センター 小児科医数 | |
| | 2 名 (平成 28 年度末) | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 本事業の実施により、休日及び夜間に | こおける入院治 |
| | 療を必要とする小児の重症救急患者への | の医療を確保す |
| | ることができた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 本事業により医療体制が効率的に整備 | ずできた。 |
| その他特記事項 | | |
| (事業年度が複数年の場合 | | |
| は、各年の事業費を記載) | | |

事業区分5:介護従事者の確保に関する事業

| 事業名 | 【介護 No.02】 | 【総事業費】 |
|--------------|------------------------------------|------------------|
| 3 314 1 | | 44 千円 |
| | (熊本県介護人材確保対策推進協議会 | |
| | の開催) | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 行政、事業者団体等との人材確保に係る詩 | 関や取り組みにつ |
| ーズ | いての情報共有を図る必要がある | |
| | アウトカム指標:行政、事業者団体、養成 | 成機関等の関係機関 |
| | との情報共有や意見交換を行い、効果的な | 能施策実施につなげ |
| | る | |
| 事業の内容(当初計画) | 行政、事業者団体、養成機関団体等との関 | 関係機関による「熊 |
| | 本県介護人材確保対策推進協議会」を設置 | 置し、人材確保に係 |
| | る課題や取り組みについての情報共有、通 | 護携可能な取組等に |
| | ついて意見交換等を行う | |
| アウトプット指標(当初 | 熊本県介護人材確保対策推進協議会の開 | 催 年2回 |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 熊本県介護人材確保対策推進協議会 1 🛭 | 回開催 |
| 值) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(| 可能な限り記載) |
| | 観察できなかった | |
| | 観察できた 指標: | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | ・県事業(基金活用事業)への要望・意 | 見交換等を行った |
| | ・各団体の取り組みや課題等の検討を行 | った |
| | (2)事業の効率性 | |
| | ・行政及び関連団体の関係者が一堂に会し | 」、情報の共有と連 |
| | 携を図った | |
| その他 | | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | |
|---------------|---|---------------------|
| 事業名 | 【介護 No.03 1】 | 【総事業費】 |
| | 介護人材確保啓発事業 | 1,316 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(介護の日実行委員会に補助) | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 継続 / ☑終了 | 1 |
| 背景にある医療・介護ニーズ | 介護について理解と認識を深め、介護従事利用者及び介護を行っている家族を支援 | |
| | アウトカム指標:本県における介護従事 | |
| 事業の内容(当初計画) | 広く県民に対して、介護職の魅力や専門性の広報啓発事業を実施し、介護職への理能・PRパンフレットの作成・配布(県内の等への配布) | 解促進を図るもの。 |
| | ・PR広告の掲載(新聞、情報誌等) ・介護の日関連イベントへの助成 | |
| アウトプット指標(当初 | ・PRパンフレットの作成・配布 24,00 | 00 部 |
| の目標値) | ・PR広告掲載 新聞広告 5段×3回 | |
| | ・イベント開催における介護職のイメージ | ジアップ |
| アウトプット指標(達成 | ・PRパンフレットの作成・配布 20,000部 | |
| 值) | ・PRポスターの作成・配布 500 枚 | |
| | ・介護の日に合わせ、「~熊本地震からの | 復興を目指して~」 |
| | をテーマとするイベントを開催し、熊本地 | 震における介護職 |
| | の取組みや学生ボランティアの活動状況の | の報告、トークセッ |
| | ションを通じて、述べ 200 人の参加者に | 「介護職の魅力を P |
| | Rすることができた。 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(観察できなかった | 可能な限り記載) |
| | 観察できた 指標: | パンフレットの作 |
| | 成・配布を行うことができた。 | |
| | (1)事業の有効性 | . 1 + 88/22 - 2 - 1 |
| | PRパンフレットを作成・配布やイベン | |
| | で、中学生や高校生等に介護職の魅力や理 ができた。 | E解促進を図ること |
| | (2)事業の効率性 | |
| | しょりず未い刈平に | |

| | P R パンフレットでは、介護を学んでいる学生、介護に従 |
|-----|------------------------------|
| | 事している社会人(現場の職員、管理職員)の視点から介護 |
| | の魅力を伝えることができ、イベントの開催においても、行 |
| | 政の他、学校や介護施設等の職員が参画した実行委員会や作 |
| | 業部会を組織して実施することで、多面的な視点から介護の |
| | 魅力をPRすることができた。 |
| その他 | |

| 事業の区分 | 5 . 介護従事者の確保に関する事業 | |
|------------------------|--|------------------|
| 事業名 | 【介護 No.7】 | 【総事業費】 |
| | 訪問介護等従事者研修事業 | 734 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(民間事業者に委託) | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 9 月 ~ 平成 29 年 3 月 ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護ニーズ | 高齢者の多様化するニーズに対応した介護を提供するために必要な知識の修得及び技術の向上を図る。 | |
| | アウトカム指標:テーマ別技術向上研修 0人 | 修了者の養成 21 |
| 事業の内容(当初計画) | 現任の介護職員に対して、実務上の問題 研修を実施する。 | 賃等をテーマにした |
| アウトプット指標(当初 の目標値) | 現任の介護職員に対しテーマ別技術向上を | 研修を開催 7回 |
| アウトプット指標(達成値) | 現任の介護職員に対しテーマ別技術向上を | 研修を開催 3回 |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(観察できなかった | 可能な限り記載) |
| | 観察できた 指標:: 研修修了者の養成 91人 | テーマ別技術向上 |
| | (1)事業の有効性 研修テーマの決定に当たり、受講者から | のアンケートを参 |
| | 考にしており、介護現場における実際のコ | |
| | が実施できている。 (2)事業の効率性 | |
| | 介護員養成研修の開催実績のある民間 | 事業者に委託する |
| | ことで、一定レベルの内容の研修を実施し 執行ができている。 | しており、効率的な |
| その他 | +\\11\\\.\CC\(\L\Theta\) | |

| 事業の区分 | 5 . 介護従事者の確保に関する事業 | | |
|---|--------------------------------------|--------------|--|
| 事業名 | 「介護 No.09 1】 | 【総事業費】 | |
| 于米山 | 介護職員等のためのたんの吸引等研修 | | |
| | 事業(障がい) | 2,020 113 | |
| 事業の対象となる区域 | | | |
| 東米のウセナ は | ************************************ | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(民間事業者に委託) | | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | | |
| | ☑継続 / 終了 | | |
| 背景にある医療・介護ニ | たんの吸引等が必要な利用者の在宅療養 | を可能にするため | |
| ーズ | に、介護職員等が喀痰吸引等の日常の医療的ケアを実施でき | | |
| | る人材の育成が必要。 | | |
| | アウトカム指標: 認定特定行為従事者認定証発行数の維持: | | |
| | 182 枚以上(前年度実績以上) | | |
| 事業の内容(当初計画) | たんの吸引等の医療的ケアを行う介護職 | 員を養成するため | |
| | の喀痰吸引等研修を開催する。 | | |
| — I I — 0 I III I I I I I I I I I I I I | | | |
| アウトプット指標(当初 | たんの吸引等研修(第三号)基本研修の |)受講者数の維持: | |
| の目標値) | 171 人以上 | — A44 - LANG | |
| アウトプット指標(達成 | たんの吸引等研修(第三号)基本研修の | 受講者数:119 人 | |
| 値) | | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(| 可能な限り記載) | |
| | 認定特定行為従事者認定証発行数:104枚 | | |
| | 観察できなかった | | |
| | (観察できた) 指標:認定証を | 104 枚発行し、たん | |
| | の吸引等を行うことができる従事者の増 | 加につながった。 | |
| | (1)事業の有効性 | | |
| | 熊本地震等の影響により指標は達成でき | なかったが、介護事 | |
| | 業所のみならず、学校や保育所等職員が | 「研修を受講してお | |
| | り、たんの吸引等が必要な住民が在宅以タ | トにも学校や保育園 | |
| | 等での支援を受ける体制が整ってきてい | る。 | |
| | (2)事業の効率性 | | |
| | 研修事業及び地域の関係者を熟知してい | る事業者に委託す | |
| | ることで、一定レベルの内容を県内各地で | で実施しており、効 | |
| | 率的な執行ができている。 | | |
| その他 | | | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | | |
|--------------|--|------------------|--|
| 事業名 | 【介護 No.10 1】 | 【総事業費】 | |
| | ケアプラン点検支援体制構築事業 | 777 千円 | |
| 事業の対象となる区域 | 熊本県全域(熊本市除く) | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 ☑継続 / 終了 | 1 | |
| 背景にある医療・介護二 | ・介護支援専門員が作成するケアプランか | 「必ずしも利用者の | |
| ーズ | 自立支援に沿った内容でないものもあるという指摘がある。 | | |
| | ひいては介護給付費増加に影響する。 | | |
| | アウトカム指標:ケアプラン点検を通した | 介護給付費の削減 | |
| 事業の内容(当初計画) | 介護支援専門員のマネジメントを高めるために下記 2 点を | | |
| | 行う。 | | |
| | ・保険者及び主任介護支援専門員を対象に | こ、圏域ごと研修会 | |
| | を実施。 | | |
| | ・保険者が行うケアプラン点検の際に県介 | 於護支援専門員協会 | |
| | から指導者が同行し専門的助言の実施。 | | |
| アウトプット指標(当初 | ケアプラン点検(5%以上)実施市町村 | :45市町村 | |
| の目標値) | | | |
| アウトプット指標(達成 | 平成28年度ケアプラン点検(5%以上) |)実施市町村:20 | |
| 值) | 市町村 | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(| 可能な限り記載) | |
| | 観察できなかった | | |
| | 観察できた 指標: | | |
| | (1)事業の有効性 | | |
| | ・保険者と介護支援専門員の連携が深まる。 | | |
| | ・保険者のケアプラン点検の質の向上、また申請者の自立支 | | |
| | 援につながり、介護給付費の抑制になる。 | | |
| | (2)事業の効率性 | | |
| | ・現職の介護支援専門員が介入するので、 | 、即戦力になる。 | |
| その他 | 熊本地震の影響で事業に対応できない市場 | 町村もあった | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | | |
|--------------|------------------------------------|-----------|--|
| 事業名 | 【介護 No.11】 | 【総事業費】 | |
| | ケアマネジメント活動推進事業 | 120 千円 | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | | |
| | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | 1 | |
| | 継続 / ☑終了 | | |
| 背景にある医療・介護二 | 地域包括ケアシステムを構築するためには、多様なサービス | | |
| ーズ | 主体が連携して、要介護者等を支援できるよう、適切にケア | | |
| | マネジメントを行うことが必要。 | | |
| | アウトカム指標:新たに研修講師となる | 介護支援専門員を | |
| | 10 人以上養成する。 | | |
| 事業の内容(当初計画) | 研修の不断の見直しのための研修向上委員会の開催、介護支 | | |
| | 援専門員の指導にあたる研修講師の質の向上及び指導ポイ | | |
| | ントの共有を図るための講師養成研修を | 実施する。 | |
| アウトプット指標(当初 | 研修向上委員会の開催回数: 4回 | | |
| の目標値) | 講師養成研修の開催回数:3回 | | |
| アウトプット指標(達成 | 研修向上委員会の開催回数: 0回 | | |
| 值) | 講師養成研修の開催回数:1回 | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(| 可能な限り記載) | |
| | 新たに研修講師となる介護支援専門員を10人養成した。 | | |
| | 観察できなかった | | |
| | 観察できた 指標:新 | fたに研修講師とな | |
| | る介護支援専門員を10人養成した | | |
| | (1)事業の有効性 | | |
| | 介護支援専門員の研修の見直しや講師 | iの質の向上を図る | |
| | ことにより、適切なケアマネジメントへ | 繋がっている。 | |
| | (2)事業の効率性 | | |
| | すべての介護支援専門員に対し、研修を | | |
| | 護支援専門員の研修の見直しや講師の質 | [の向上を図ること | |
| | の方が、効率的に介護支援専門員のケアマ | マネジメントの質の | |
| | 向上が図られている。 | | |
| その他 | | | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|---------------------------|------------------|
| 事業名 | [No.12 1] | 【総事業費】 |
| | 長寿を支える地域の介護職員等研修援 | 13,052 円 |
| | 事業 | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(介護サービス事業所等へ補助) | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 8 月 ~ 平成 29 年 3 月 | |
| | 継続 / ☑終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 熊本県内の介護施設・事業所等における介 | î護サービスの質の |
| ーズ | 向上を推進するともに、介護人材の育成 | を図る。 |
| | アウトカム指標:1事業者あたりの研 | 修受講者延べ人数 |
| | 10%増 | |
| 事業の内容(当初計画) | 介護サービス事業者等が介護職員のスキ | ルアップを図るた |
| | めに研修等に派遣する際、必要となる代替 | 替職員の人件費を助 |
| | 成する。 | |
| アウトプット指標(当初 | 代替職員の雇用:30人/年 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 代替職員の雇用:35人/年 | |
| 値) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(| 可能な限り記載) |
| | 観察できなかった | |
| | 観察できた 指標:74 | .1%減 |
| | (H27年度:135人、H28年度:35人) | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 事業者が職員を研修に派遣しやすい環 | |
| | ることで、介護サービス全体の質の向上か | |
| | に、職員のキャリアアップを促進し、介護 | 獲人材の介護労働分 |
| | 野での定着を図ることができた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 事務手続の連絡を事業者に対してメー | ル等で行い、円滑 |
| 7 - 4 | な実績報告等を行えたと考える。 | |
| その他 | | |

| 事業の区分 | 5 . 介護従事者の確保に関する事業 | |
|--------------------|------------------------------------|-----------|
| 事業名 | 【介護 No.13 1】 | 【総事業費】 |
| | 介護職員定着支援事業 | 3,276 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(団体に補助) | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | 1 |
| | 継続 / ☑終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 介護人材の確保・定着のため、現任職員は | こ対しても、資質の |
| ーズ | 向上や職場への定着及びキャリアアップ | 『推進を図る必要が |
| | ある。 | |
| | アウトカム指標:新任研修や専門研修なる | ビ、職員の経験年数 |
| | や職階・役割に応じた研修や、施設の種類 | 質や業種を跨いだ横 |
| | 断的な研修の実施 | |
| 事業の内容(当初計画) | 現場職員への研修等を実施する団体への | 助成 |
| | | |
| アウトプット指標(当初 | 補助額 1,250 千円×6 団体 | |
| の目標値) | прид 1,200 г 13 и о д гт | |
| アウトプット指標(達成 | 6団体への補助を行った。 | |
| 值) | • | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(| 可能な限り記載) |
| | 観察できなかった | |
| | 観察できた 指標:各国 | 団体によって、様々 |
| | な研修を行うことができた。 | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 介護職だけでなく、介護の関係するよう | な職種の職員とと |
| | もに研修を行うことで、角度の違う視点か | いら介護業務に取り |
| | 組めるようになり、定着に繋がっている。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 一団体に助成するより、複数の団体で複 | |
| | とで、より多くの職員が研修を受講するる | |
| | 研修を行うことができたので、効率的に事 | ¥業を実施できたと |
| 7.0/14 | 考える。 | |
| その他 | | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | |
|---------------|--|------------------|
| 事業名 | 【介護 No.14 1】認知症介護研修等事 | 【総事業費】 |
| | 業 | 2,663 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(社会福祉法人等へ委託)及び熊本会福祉法人等へ委託) | x市(市へ補助 社 |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 ☑継続 / 終了 | I |
| 背景にある医療・介護ニーズ | 認知症介護を担う介護職員には、高い認知れるため、認知症の知識や介護技術を修得ることで認知症に関する専門職を養成す | 昇する研修を実施す |
| | アウトカム指標: ・認知症介護指導者養成研修 受講者累 H27 末 33 人 H29 末 39 人(熊本市 ・認知症介護実践者研修 受講者累計 H27 末 4,871 人 H29 末 5,500 人 | 5分を含む) |
| 事業の内容(当初計画) | ・認知症の知識や介護技術等を習得するででは、 ・認知症介護の指導者となる人材の養成 | 研修を実施。 |
| アウトプット指標(当初 | ・認知症対応型サービス事業開設者研修 | : 1 回 |
| の目標値) | ・認知症対応型サービス事業管理者研修 ・小規模多機能型サービス等計画作成担 ・実践者フォローアップ研修:1回 ・認知症介護指導者フォローアップ研修 | 当者研修:2 回 |
| | 本分1名) | |
| アウトプット指標(達成値) | ・認知症介護基礎研修:2回 ・認知症対応型サービス事業開設者研修 ・認知症対応型サービス事業管理者研修 ・小規模多機能型サービス等計画作成担 ・実践者フォローアップ研修:1回 ・認知症介護指導者フォローアップ研修 本分1名) ・認知症介護基礎研修:2回 | :2 回 当者研修:2 回 |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(観察できた 指標: ・認知症介護指導者養成研修 受講者累 H27末 33人 H28末 35人(熊本 | † |

| | ・認知症介護実践者研修 受講者累計 H27末 4,871人 H28末 5,391人(熊本市分を含む) |
|-----|---|
| | (1)事業の有効性 |
| | 平成27年4月に、介護報酬改定が行われ、本事業で実施し |
| | ている研修修了が要件となる加算が新設された。そのため、 |
| | 昨年度に引き続き、例年を上回る受講申込みがあった。 |
| | (2)事業の効率性 |
| | 平成28年度においては、(1)の状況を踏まえ、昨年度と |
| | 同様に例年より受講定員を増やすなどの対応を行った。 |
| | また、研修を効率的に実施するため、引き続き熊本市との |
| | 合同開催を行った。 |
| その他 | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | |
|--|--|-------------------|
| 事業名 | 【介護 No.15 1】 | 【総事業費】 |
| | 認知症総合支援研修事業 | 2,066 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(一部を国立長寿医療研究センタ | ーへ委託) |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | 1 |
| | 継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 国の定める地域支援事業実施要綱におい | て、市町村が実施す |
| ーズ | る認知症総合支援事業の認知症初期集中 | 支援チーム員向け |
| | の研修を実施する必要。また、認知症地域 | 成支援推進員の資質 |
| | 向上のための事業を実施する必要。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | │・認知症初期集中支援チームを設置してレ | ハる市町村の数(平 |
| | 成 27 年度末:12 平成 29 年度末:45) | |
| | ・認知症地域支援推進員を設置している | 市町村の数(平成 |
| | 27 年度:39 平成 29 年度末:45) | |
| 事業の内容(当初計画) | ・各市町村が設置する認知症初期集中支援 | |
| | に対し、国が定める研修を実施(国立長寿 | F医療研究センター |
| | に委託して実施)。 | |
| | ・各市町村が配置する認知症地域支援推進員に対し、基礎的 | |
| 곱ᆛᆡᆛᆡᄔᅜᆣᆖᄼᅛᅒ | 知識の習得及び資質向上のための研修会 | |
| アウトプット指標(当初 | 一・認知症初期集中支援チーム員に対し、 | |
| の目標値) | │・認知症地域支援推進員向けの基礎研修及び資質向上研修を │実施:基礎編1回、フォローアップ編1回 | |
| フウトプット指揮(達成 | ・認知症初期集中支援チーム員研修が 6 | • |
| アウトプット指標(達成 値) | ・認知症初期集中又接テーム負研修が 6 市町村から計 46 名が参加、修了した。 | 凹囲催され、宗内 |
| | 「同時がある計40 石が多加、同りのた。 ・認知症地域支援推進員向け研修を開催 | 1. 其磁線には 60 |
| | 名、フォローアップ編には 50 名が参加し | , |
| 事業の有効性・効率性 | □ |) /C ₀ |
| 7************************************* | 観察できた 指標: | |
| | │ | いる市町村の数 |
| | 平成 27 年度末: 12 平成 28 年度末 22 | |
| | ・認知症地域支援推進員を設置している | |
| | 平成 27 年度末:39 平成 28 年度末 43 | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 認知症初期集中支援チーム員の要件で | ある研修を実施す |
| | ることで、県内の市町村における認知症初 |]期集中支援チーム |

| | の設置が円滑に進む。 (2)事業の効率性 |
|-----|---|
| | 認知症地域支援推進員のフォローアップ研修において、SOSネットワーク構築というテーマを設定して実施した。これにより、認知症地域支援推進員の具体的な活動事例を提供し、検討することができた。 |
| その他 | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | | |
|--------------|------------------------------------|------------------|--|
| 事業名 | 【介護 No.16 1】 | 【総事業費】 | |
| | 認知症診断・相談体制強化事業 (病院勤 | 763 千円 | |
| | 務の医療従事者向け認知症対応力向上 | | |
| | 研修) | | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(熊本市から一部負担金を徴収し | 共同実施) | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | 3 | |
| | ☑継続 / 終了 | | |
| 背景にある医療・介護二 | 身体疾患を合併する認知症の方への対応 | 力向上や認知症疾 | |
| ーズ | 患医療センターを始めとした専門医療機 | 関と一般病院との | |
| | 連携強化を一層促進するため、一般病院質 | 勤務の医師、看護師 | |
| | 等の医療従事者に対し、研修を行う。 | | |
| | アウトカム指標:研修修了者数(県独自 | のオレンジドクタ | |
| | ー・オレンジナースを含む)の累計 | | |
| | H27:4,071人 H29:6,000人(当初設定の | 最終目標 H29:3,200 | |
| | 人) | | |
| 事業の内容(当初計画) | 病院勤務の医師や看護師等の医療従事者に対する認知症対 | | |
| | 応力向上研修の実施 | | |
| アウトプット指標(当初 | ・県独自プログラムによる研修講師役等となるリーダークラ | | |
| の目標値) | スの医師(オレンジドクター)及び看護師(オレンジナース) | | |
| | の養成研修:1回 | | |
| | ・過年度修了オレンジナースのフォローアップ研修 | | |
| | ・病院勤務の医療従事者向け認知症対応力向上研修(集合研 | | |
| | 修)の実施:1回 | | |
| アウトプット指標(達成 | ・県独自プログラムによる研修講師役等と | こなるリーダークラ | |
| 值) | スの医師(オレンジドクター)及び看護師 | ī(オレンジナース) | |
| | の養成研修:1 回 | | |
| | ・過年度修了オレンジナースのフォロー | アップ研修 | |
| | ・病院勤務の医療従事者向け認知症対応 | 力向上研修(集合研 | |
| | 修)の実施:1回(各病院にて実施) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(| 可能な限り記載) | |
| | | 観察できた | |
| | 指標:受講者数を 6,666 名まで伸 | はすことができた。 | |
| | (1)事業の有効性 | | |
| | 病院に勤務し、認知症の人やその家族らと | :直接やりとりをす | |

| | る機会が多い医療従事者向けに研修を行ったことで、認知症の診断及び相談体制強化に繋げることができた。 (2)事業の効率性 病院ごとに研修講師を養成することで、院内研修を開催することが可能となり、より効率的に修了者を増やすことができた。 |
|-----|--|
| その他 | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | |
|-----------------------|--|-----------------------|
| 事業名 | 【介護 No.17 1】 | 【総事業費】 |
| | 認知症診療・相談体制強化事業 | 1,234 千円 |
| | (かかりつけ医認知症対応力向上研修) | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(県医師会へ委託)及び熊本市(市 へ委託) | ででは |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 高齢者が日頃より受診する診療所等の主 | 治医(かかりつけ |
| ーズ | 医)に対し、適切な認知症診療の知識・お | 技術や認知症の人本 |
| | 人とその家族を支える知識と方法を習得 | させる必要。 |
| | アウトカム指標 : かかりつけ医認知症対応 | _ |
| | 編) 受講者累計平成 27 年度末 907 人 平 | 成 29 年度末 1,100 |
| - W - I - () () () | 人 | No 6-1-1-1 1-1 1-6-6- |
| 事業の内容(当初計画) | かかりつけ医に対する適切な認知症の診 | 断の知識・技術等の │ │ |
| | 習得を目的とした研修の実施。 | |
| アウトプット指標(当初 | ・かかりつけ医認知症対応力向上研修(基礎編)の実施(1 | |
| の目標値) | 回程度) | |
| | ・かかりつけ医認知症対応力向上研修(ステップアップ編) | |
| | の実施(1回程度) | |
| アウトプット指標(達成 | ・かかりつけ医認知症対応力向上研修(基 | 基礎編)を1回実施 |
| 值) | ・かかりつけ医認知症対応力向上研修(| ステップアップ編) |
| | を1回(2日間)実施 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(| |
| | かかりつけ医認知症対応力向上研修受講: | 者累計が平成 28 年 |
| | 度末 1,066 人となった。 | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 高齢化の進展に伴い認知症高齢者等の数 | |
| | とから、認知症診療がかかりつけ医にとっ | |
| | のとなってきていること等を背景に、想定 | |
| | った。研修においては、医学的な知識だ 知序施等や、地域連携等も内容に加える。 | |
| | │知症施策や、地域連携等も内容に加える。 │アップ編を設けることで、より実践的な内 | |
| | アック編を設けることで、より美域的など き、体系的に研修を実施することができ; | |
| | | /C ₀ |
| | | |

| | (2)事業の効率性 |
|-----|-------------------------------|
| | 平成 28 年度は熊本地震の影響等もあったが、医師が参加し |
| | やすい日曜日に研修会を開催するなど、多くのかかりつけ医 |
| | が参加できるよう工夫することで効率的に事業を実施した。 |
| | また、医療機関向け研修も対象や目的の異なる複数の研修を |
| | 体系的に実施しており、医師等が目的に応じ、基本的な内容 |
| | から専門的な内容まで受講できるように事業を実施してい |
| | వ 。 |
| その他 | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|------------------------------------|------------------|
| 事業名 | 【介護 No.18 1】 | 【総事業費】 |
| | 認知症診療・相談体制強化事業(歯科医 | 319 千円 |
| | 師向け認知症対応力向上研修) | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(一般社団法人熊本県歯科医師会/ | へ委託)及び熊本市 |
| | (市へ補助 一般社団法人熊本県歯科医 | 師会へ委託) |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護ニ | 歯科医師等による口腔機能の管理を通じ | て、認知症の疑いの |
| ーズ | ある人に早期に気づき、かかりつけ医等と | :連携して認知症の |
| | 人の状況に応じた口腔機能の管理等を行 | うため、研修を行う |
| | 必要がある。 | |
| | アウトカム指標: 歯科医師向け認知症対応 | 5力向上研修受講者 |
| | 累計 平成 29 年度末 300 人 | |
| 事業の内容(当初計画) | 在宅訪問診療が増加していることなどを | |
| | 対する認知症の基礎知識・対応方法等に | 関する研修を実施 |
| アウトプット指標(当初 | 歯科医師等を対象とした認知症対応力の | 向上のため、研修会 |
| の目標値) | を実施:2回(県内2ヵ所で1回ずつ開催) | |
| アウトプット指標(達成 | 歯科医師等を対象とした認知症対応力の向上のため、研修会 | |
| 値) | を県内2ヵ所で1回ずつ開催 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(| 可能な限り記載) |
| | 観察できた 指標:歯科医師向け認知症対応力向上研修 | |
| | 受講者累計が平成 28 年度末 267 人となった。 | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 地域の医療機関や認知症疾患医療センタ | 一、地域包括支援セ |
| | ンター等と日常的に連携し、高齢者の口腔 | 空機能の管理等を通 |
| | じて認知症の疑いに早期に気付くことが | できる歯科医師等 |
| | 向けに研修を行ったことで、認知症の早期 | 発見への取組や関 |
| | 係機関との連携強化につながった。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 平成 28 年度は熊本地震の影響等もあったが、歯科医師会と | |
| | の協力し、歯科医師等が参加しやすい土町 | |
| | 会を開催するなど、多くの歯科医師等が参 | §加できるよう工夫 │ │ |
| 7.0/14 | することで効率的に事業を実施した。 | |
| その他 | | |
| 事業の区分 | 5 . 介護従事者の確保に関する事業 | |

| 事業名 | 【介護 No.19】 | 【総事業費】 |
|-------------|---|-----------------|
| | 認知症診療・相談体制強化事業(薬剤師 | 266 千円 |
| | 向け認知症対応力向上研修) | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(公益社団法人熊本県薬剤師会へ委 | 髭)及び熊本市(市 |
| | へ補助 公益社団法人熊本県薬剤師会へ | 委託) |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護ニ | 認知症の方の中には薬の処方が必要な人 | |
| ーズ | る薬剤師についても、認知症に対する理解 | , |
| | 力を向上させておく必要があるため、研修 | §を行うことを要す |
| | る。 | |
| | アウトカム指標:薬剤師向け認知症対応力 |]冋上研修受講者累 |
| 東米の中央(ソカシー) | 計 平成 28 年度末 200 人 | 近にして初からの |
| 事業の内容(当初計画) | 認知症に対する基礎的な理解を深め、薬剤 | |
| | 人とどのように接していくか等について | 復169る。 |
| アウトプット指標(当初 | 薬剤師を対象とした認知症対応力の向上の | のため、研修会を実 |
| の目標値) | 施:1回 | |
| アウトプット指標(達成 | 薬剤師を対象とした認知症対応力の向上の | のため、研修会を 1 |
| 値) | 回開催 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(| |
| | 観察できた 指標:薬剤師向け認知症 | |
| | 講者累計が平成 28 年度末 116 人となった | -0 |
| | (1)事業の有効性 | 111 1-15 6- 1 |
| | 地域の医療機関や認知症疾患医療センタ | , |
| | ンター等と日常的に連携し、高齢者への服 | |
| | 認知症の疑いに早期に気付くことができ | |
| | 修を行ったことで、認知症の早期発見への |)取組や関係機関と |
| | の連携強化につながった。 | |
| | (2)事業の効率性 平成 28 年度は熊本地震の影響等もあった | - が 遊別師会 レわ |
| | 平成 28 平度は熊本地震の影響等ものうだ 力し、薬剤師が参加しやすい日曜日に研 | |
| | ガし、栗角岬が参加してすれ口曜日に切 ど、多くの薬剤師が参加できるよう工夫す | |
| | 事業を実施した。 | ることで知事的に |
| その他 | 3 7/2 2 7/10 3 7/20 | |
| 10 | | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|------------------------------------|------------|
| 事業名 | 【介護 No.20 1】 【総事業費】 | |
| | 「熊本モデル」認知症疾患医療機能強化 | 9,968 千円 |
| | 事業 | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| | | |
| 事業の実施主体 | 国立大学法人 熊本大学 | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | 1 |
| | 継続 / ☑終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 今後の認知症高齢者等の増加に対応でき | る医療・介護体制を |
| ーズ | 整備するために、看護師、精神保健福祉コ | 士、臨床心理士、作 |
| | 業療法士等の専門スタッフの養成が必要 | がある。 |
| | アウトカム指標:県が実施する研修等の上 | □位研修にあたる研 |
| | 修を実施する(年間 180 人程度) | |
| 事業の内容(当初計画) | ・認知症医療に習熟した看護師等の専門ス | (タッフを養成する |
| | ため、院内で実地研修、カンファレンス | 等を実施。 |
| | ・県内の専門職向けに、県が実施する研修 | 多の上位研修に当た |
| | る研修や、熊本地震等への対応等、新たた | は課題に対応した研 |
| | 修の実施。 | |
| | ・他の機関が実施する研修等に対する助 | 言等の協力。 |
| | ・認知症初期集中支援チーム員及び同チームを支援する各認 | |
| | 知症疾患医療センターの専門スタッフに対する指導、助言 | |
| | 等。 | |
| アウトプット指標(当初 | 専門職向けの研修実施(3回。うち、創 | 「本地震に関係する」 |
| の目標値) | 内容を1回)。 | |
| | 認知症初期集中支援チーム員に対する | フォローアップの |
| | ための研修の実施(1回)。 | |
| アウトプット指標(達成 | 認知症医療に習熟した看護師等の専門 | |
| 値) | その専門スタッフらが中心となり、県が実 | |
| | 対応力向上研修等の上位研修にあたる研 ・ | 「修を企画、開催し |
| | た。 | |
| | ・認知症予防研究会学術総会:52 名参加 | |
| | ・病院勤務の医療従事者養成研修:255 名 | |
| | ・認知症疾患医療センター事例検討会: | |
| | (熊本地震後の高齢者、認知症の人の支援について) | |
| | ・認知症初期集中支援チーム支援研修会 | : 100 名参加 |

事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(可能な限り記載) 観察できた 指標:平成28年度においては、上位研修 にあたる研修に400名が参加した。 また、認知症初期集中支援チーム支援のための研修会のほ か、個別支援や意見交換会等を実施することで、県内の認知 症初期集中支援チームの活動の支援を行った(認知症初期集 中支援チームを設置している市町村の数:平成27年度末: 12 平成 28 年度末:22) (1)事業の有効性 認知症医療に習熟した看護師等の専門スタッフを養成す ることで、医療、介護の専門職向けに認知症医療等の高度な 研修を実施することができている。このことにより、県内の 認知症医療等に携わる看護師等の専門的な知識、技能等が向 上した。 (2)事業の効率性 認知症医療に習熟した看護師等の専門スタッフを基幹型

いる。

認知症疾患医療センターに配置することで、県内全域を対象 とする研修を集中的、効率的に企画、開催することができて

その他

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | |
|-----------------------|--|--------------------|
| 事業名 | 【介護 No.21】 | 【総事業費】 |
| | 地域密着型サービス地域支援推進事業 | 0 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(熊本県地域密着型サービス連絡 | 会への委託) |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 継続 / ☑終了 | 1 |
| 背景にある医療・介護二 | 平成27年度からの制度改正により、訪問 | 問介護・通所介護が |
| ーズ | 地域支援事業に移行されたことにより、信 | E民ニーズに合わせ |
| | たサービスの多様化が図られるため、既存 | アの地域密着型事業 |
| | 所におけるサービスの質の向上が求めら | れる。 |
| | アウトカム指標:地域密着型サービス事業 | |
| | 材育成を行うことにより、地域密着型サー | |
| | した生活支援や介護等におけるケアマネ - | ·ジメント力が高ま |
| | 3. | |
| 事業の内容(当初計画) | 地域密着型サービスの地域支援における | |
| | いて、地域密着型サービス事業所職員等に | |
| → 1 1 → 1 1×1± (1/3□ | するとともに、新規事業所等に対する相 | |
| アウトプット指標(当初 | ・地域密着型サービス事業者等向けのセミ | ミナー寺: 年 2 回程 |
| の目標値) | 度即れる今本への特味のスドバイス | |
| ᄀᄼᆝᆉᇄᆝᄔᄺᄼᆂᇠᅷ | ・開設予定者への随時のアドバイス | |
| アウトプット指標(達成値) | 震災の影響により、未実施 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(| 可能な限り記載) |
| | 観察できなかった | |
| | 観察できた 指標: | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | ・地域密着型サービス事業所が、高齢者が | |
| | 安心して暮らし続けることを支える中核 | 機関となるよう、平 |
| | 成27年度から新規事業所の立上げ支援 | やサービス提供の |
| | 質の向上につながる研修会等の事業を行 | |
| | 域密着型サービス事業所と地域住民とが | 協働した地域づく |
| | りの構築につながった。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | ・ネットワーク機能の強化や既存事業所へ に行うことができる。 真度で専問的な ノヴ | |
| | に行うことができる、高度で専門的なノウ | ハソを持フ団体へ |

| | の委託事業として実施してきたことで、地域密着型サービス 事業所を核とした生活支援や介護等におけるケアマネジメ ント力の向上など、事業所におけるサービス提供の質の向上 につながった。 |
|-----|---|
| その他 | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|------------------------------------|----------------------|
| 事業名 | 【介護 No.22 1】 | 【総事業費】 |
| | 介護予防・生活支援サービス構築支援事 | 1,996 千円 |
| | 業(生活支援コーディネーター養成研修 | |
| | 事業) | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(熊本県社会福祉協議会への委託 |) |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | 3 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 平成 29 年 4 月 1 日までに各市町村は、訂 | 問介護、通所介護 |
| ーズ | を予防給付から生活支援事業に移行し、ク | 介護予防・日常生活 |
| | 支援総合事業を実施しなければならない | が、サービス内容の |
| | 不足や様々なサービスを提供できる体制 | が整っていない等 |
| | の課題を抱えている。地域におけるサー b | ごスの開発、ニーズ |
| | とサービスのマッチングなどを行い、地域 | |
| | ービスを提供できる体制づくりを進めるため、生活支援コー | |
| | ディネーターを配置する必要がある。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 県内の生活支援コーディネーター養成数 | |
| 事業の内容(当初計画) | ・生活支援コーディネーター養成研修、週 | 連絡会及び実施支援 |
| | の実施 | |
| アウトプット指標(当初 | ・生活支援コーディネーター養成研修 :: | ————————— 年 1 回程度 |
| の目標値) | ・連絡会及び実施支援 年2回程度開催 | |
| アウトプット指標(達成 | ・生活支援コーディネーター養成研修 | 年1回開催 |
| 值) | ・連絡会 年2回開催 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(| 可能な限り記載) |
| | <u>観察できな</u> かった | |
| | 観察できた 指標:養成数37名 | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 生活支援コーディネーター養成研修等を | 実施することによ |
| | り、県内全域に生活支援コーディネーター | -の配置を進めると |
| | ともに、コーディネーターの支援を行う。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 生活支援コーディネーターの配置を図り、地域におけるコー | |
| | ディネートを進めることで、県内全市町村 | 付で地域の実情に合 |

| | ったサービスを提供できる体制づくりを効率的に進めるこ とができる。 |
|-----|--------------------------------------|
| その他 | |

| 事業名 | 【介護 No.23】 | 【総事業費】 | |
|------------------------|--|---|--|
| | | 【介護 No.23】 【総事業費】 | |
| | 地域ケア会議アドバイザー派遣事業 | 246 千円 | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 ☑継続 / 終了 | | |
| 背景にある医療・介護ニーズ | 地域包括ケアシステム構築の重要なツールである地域ケア 会議の開催・充実を図ることが必要。 アウトカム指標:地域ケア会議の5つの機能全てを発揮する | | |
| | │地域包括支援センター(市町村主催も含む │する。 | ひ)を50%以上に | |
| 事業の内容(当初計画) | 地域ケア会議アドバイザーを派遣し、実地支援を行う。 | | |
| アウトプット指標(当初 の目標値) | アドバイザー派遣回数:3回×5市町村 | | |
| アウトプット指標(達成値) | アドバイザー派遣回数:4回×1市 | | |
| 事業の有効性・効率性 | (1)事業の有効性 ・地域ケア会議の開催におけるノウハウを関係者に対し、アドバイザーを派遣するで義の目的や事前準備、運営方法やまとめて域ケア会議を有効的に開催することができて、2)事業の効率性 | 3 包括(16%) 持たない市町村や ことで、地域ケア秋 うなど、充実した地 きる。 | |
| その他 | ・地域ケア会議アドバイザーを県内全域 各地域の実情に沿った的確なアドバイス できるため、効率的に地域ケア会議の質を き、県内の底上げにもつながる。 | を提言することが | |

| 事業名【介護 No.24】 権利擁護人材育成事業【総事業費】 11,680事業の対象となる区域県内全域 | 千円 |
|---|----------------|
| | 千円 |
| 事業の対象となる区域 県内全域 | |
| | |
| 事業の実施主体 熊本県(一部委託)及び県内市町村 | |
| 事業の期間 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 ーズ 度の活用が必要になることを踏まえ、制度の普及、啓発 うとともに市町村における成年後見制度利用促進体制 及び市民後見人養成等の権利擁護人材育成の促進を図る アウトカム指標: ・市民後見人の育成・活用に向けた取組みを実施してい 町村数 H27:20市町村 H28:23市町村 | を行 構築 o。 |
| 事業の内容(当初計画) 市町村における成年後見制度利用促進体制構築のため 修の実施及び市民後見人養成等の権利擁護人材育成に る助成 | |
| アウトプット指標(当初 ・成年後見制度利用促進研修の実施 H28:3回 | |
| の目標値) ・市民後見人養成研修(専門編)の実施 H28:1回 | |
| アウトプット指標(達成・成年後見制度利用促進研修の実施H28:3回値)・市民後見人養成研修(専門編)の実施H28:1回 | |
| 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(可能な限り記観察できた ・市民後見人の育成・活用に向けた取組みを実施してい町村数 H27:20市町村 H28:23市町村 | る市担実務 |
| その他 | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|------------------------------------|-------------------------|
| 事業名 | 【介護 No.25 1】 【総事業費】 | |
| | 地域リハビリテーション指導者育成事 | 1,756 千円 |
| | 業 | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(熊本地域リハビリテーション支 | 援協議会へ委託) |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 高齢者が住み慣れた生活の場で自分ら | しい生活を続ける |
| ーズ | ために、介護予防事業や地域サロン等に地 | 也域リハビリテーシ |
| | ョン専門職が関与することで、更なる自♪ | Z支援を促す取り組 |
| | みの強化が求められている。 | |
| | そのため、医療機関等で勤務している! | リハビリテーション |
| | 専門職を対象に、地域で活動できる指導 | 当を養成し、介護予 |
| | 防事業や地域サロン等に出向いて技術的 |]支援ができる人材 |
| | の確保と派遣調整を行なう。 | |
| | アウトカム指標:県内の地域リハビリテ- | -ション指導者育成 |
| | 研修会参加者数 | |
| 事業の内容(当初計画) | (1)地域リハビリテーション指導者育 | 成研修会の開催 |
| | (2)地域リハビリテーション指導者育成 | 桟養成プログラムの |
| | 作成 | |
| アウトプット指標(当初 | ・指導者養成研修 年1回程度開催 | |
| の目標値) | ・指導者育成養成プログラムの作成 | |
| アウトプット指標(達成 | ・指導者養成研修 2回開催 | |
| 値) | │・指導者育成養成プログラム、 マニュアハ | レ作成に向けた検討 |
| | 及びマニュアル(案)作成 | |
| | ・啓発用グッズ(ネックストラップ)の | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(| 可能な限り記載) |
| | 観察できなかった | |
| | 観察できた 指標:県内の地域リハヒ | .゙リテーション指導 |
| | 者育成研修会参加者(191名) | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 地域リハビリテーション指導者養成研 | |
| | とにより、介護予防事業等に出向いて技術 | |
| | 材を育成し、介護予防事業等におけるリハビリテーション専 | |
| | 門職の関与を促すことができている。 | |

| | (2)事業の効率性 介護予防に精通する熊本地域リハビリテーション支援協議会に委託することにより、効果的に地域リハビリテーション指導者育成が行えた。 |
|-----|--|
| その他 | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | |
|--------------|------------------------------------|-----------|
| 事業名 | 【介護 No.26 1】 | 【総事業費】 |
| | 介護職員定着支援事業(リーダー事業者 | 0 千円 |
| | 育成セミナー事業) | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(団体に補助) | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | 1 |
| | 継続 / ☑終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 職員の離職防止・定着を促進するため、紹 | 経営層である事業者 |
| ーズ | や施設の管理者等の意識改革、積極的な取 | 双組みを促す必要が |
| | ある。 | |
| | アウトカム指標:介護職員の離職防止・気 | E着(離職率の低下 |
| | 等) | |
| 事業の内容(当初計画) | 経営層を対象としたセミナー等を実施す。 | る団体に助成 |
| アウトプット指標(当初 | 補助額250千円×6団体 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 実施せず。 | |
| 值) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(| 可能な限り記載) |
| | 観察できなかった | |
| | 観察できた 指標: | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| その他 | | |

| 事業の区分 | 5 . 介護従事者の確保に関する事業 | |
|---------------|--|--|
| 事業名 | 【介護 No.27 1】有料老人ホーム運営 【総事業費】 | |
| | 研修事業 0 千円 | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(熊本市とも役割分担のうえ実施) | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 有料老人ホームの設置運営は、様々な事業主体が参入して | |
| ーズ | おり、中には高齢者福祉や介護サービス事業に精通していな | |
| | い者も見受けられる。個別に立入調査を実施しているが、制 | |
| | 度趣旨等の理解が不十分と思われる法人が見受けられる等、 | |
| | 運営の質の確保が課題となっている。 | |
| | アウトカム指標:全施設の研修受講 | |
| 事業の内容(当初計画) | 有料老人ホームの経営者・施設長等を対象として、従業者 | |
| | の労務管理などの施設運営上の留意点について、社会保険労 | |
| | 務士などの有識者や事業者を招いた講義等による研修を行 | |
| | う。 | |
| アウトプット指標(当初 | 研修参加者数:すべての施設(約 450 施設) | |
| の目標値) | サ高住を含む | |
| アウトプット指標(達成値) | 平成28年熊本地震発生のため実施せず。 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(可能な限り記載) | |
| | 観察できなかった | |
| | 観察できた 指標: | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 有料老人ホーム等については、県内に取りまとめる団体等 | |
| | がなく、有料老人ホームを対象とした研修機会が少ない。こ | |
| | のような中、県が研修の場を設けることは、各事業者へ対し | |
| | て非常に有効である。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 直接、事業者へ説明ができる唯一の機会であり、これまで | |
| | 以上に有料老人ホームの制度について事業者への意識づけ | |
| 7.0/14 | に貢献することができる。 | |
| その他 | 前述のとおり、平成28年熊本地震発生のため研修は実施 | |
| | │できなかった。事業の有効性・効率性に鑑みて平成29年度 │ │ + 引徒き実施するる実 ト している | |
| | も引続き実施する予定としている。 | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | | |
|--------------|--------------------------------------|---------------------------|--|
| 事業名 | 【介護 No.28 1】 | 【総事業費】 | |
| | 介護人材安全確保対策支援事業 | 12 千円 | |
| 事業の対象となる区域 | 阿蘇郡市 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(介護施設等へ補助) | | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 12 月 19 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | | |
| | ☑継続 / 終了 | | |
| 背景にある医療・介護ニ | 阿蘇郡市区域は、生産年齢の人口の減少に対して、高齢者人 | | |
| ーズ | 口が増加している山間地域であり、介護従 | 羊事者の新たな確保 | |
| | が困難であることから、現に勤務している | ら介護従事者の離職 | |
| | を防止し、定着を支援する必要がある。 | | |
| | アウトカム指標:介護職員等の安全衛生 | 雀保のために、介護 | |
| | 事業者が雇用管理改善方策を行うことに | よって、介護職員の | |
| | 負担が計減され、離職防止・定着促進に | 繋がる。 | |
| 事業の内容(当初計画) | 阿蘇郡市に所在する介護施設等に勤務する介護従事者の安 | | |
| | 全管理など、労働環境の改善に取り組む | 事業者に、その経費 | |
| | を支援する。 | | |
| アウトプット指標(当初 | 介護事業者が支援を行った介護従事者数 | | |
| の目標値) | | | |
| アウトプット指標(達成 | 入所者等を直接処遇する介護従事者等か | 「継続就労していた | |
| 值) | だくための環境整備を支援することで、介護人材を確保し、 | | |
| | │介護を必要とする利用者への適正な福祉サービス提供を推 │ │ | | |
| | 進した。 | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(| 可能な限り記載) | |
| | 観察できなかった | | |
| | 観察できた 指標:支持 | 受した介護従事者数 | |
| | (1)事業の有効性 | | |
| | 当該事業の実施により、平時の人員配置による適正な | | |
| | 介護サービスが提供された。 | | |
| | また、介護従事者の安全環境確保を | | |
| | 員等の心身負担を軽減することがで | き、介護人材の確保 | |
| | にもつながっている。 | | |
| | (2)事業の効率性 | | |
| | 申請手続きについては事業所・施設 | | |
| | | でまとめて行うこととした。また、書類提出時の連絡を | |
| | メールで行うなど、円滑に事業を推進することができ | | |
| | た。 | | |

| その他 | |
|-----|--|

平成 27 年度熊本県計画に関する 事後評価 (平成 28 年度実施分のみ)

平成 29 年 9 月 熊本県 「1.事後評価のプロセス」及び「2.目標の達成状況」については**平成28年度熊本県** 計画に関する事後評価を参照

3. 事業の実施状況

平成27年度熊本県計画に規定した事業で平成28年度に実施した事業について、平成28年度 終了時における事業の実施状況を記載。

事業区分2:居宅等における医療の提供に関する事業

| 事業の区分 | 2 . 居宅等における医療の提供に関する事業 | É |
|-------------|-----------------------------|-----------|
| 事業名 | 【医療 No.9】 | 【総事業費】 |
| | 多様な住まいの場における看取り支援事業 | 6,698 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 6,698 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(公益社団法人熊本県看護協会) | |
| 事業の期間 | 平成27年4月1日~平成29年3月31日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護 | 住み慣れた自宅等での看取りができる体制で | づくりを進める |
| ニーズ | ため、高齢者施設等を含む在宅看取り体制の整備の構築を | |
| | 図る。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 訪問看護ターミナルケア療養費()及びターミナルケア加算 | |
| | () 算定数 51 件、 37 件(平成 26 年5 | 子) 増加 |
| 事業の内容(当初計画) | 住み慣れた自宅等での看取りができる体制で | づくりを進める |
| | ため、在宅看取り(高齢者施設等含む)に関 | 関する看取りの |
| | 実態調査、看取りに関する手引書の作成、人材育成研修の | |
| | 開催及び県民への看取りに関する普及啓発を行い、在宅看 | |
| | 取りの体制を整備する。 | |
| アウトプット指標 | 平成 27 年度においては、 | |
| (当初の目標値) | 看取りに関する検討会 4回開催 | |
| | 平成 28 年度においては、 | |
| | 看取りに関する検討会 4回開催 | |
| | 介護施設職員対象の看取りに関する研修会 | 2 回開催 |
| | 看取りに関する手引書の作成 | |
| アウトプット指標 | 平成27年度においては、 | |
| (達成値) | 看取りに関する検討会 4回開催 | |
| | 看取りケアに関するアンケート調査 | |
| | 介護施設 1,155 施設対象 | |

○看取り支援事業講演会の開催 1回 平成28年度においては、 看取りに関する検討会 3回開催 介護施設職員対象の看取りに関する研修会 5回開催 県民向け看取り支援事業講演会 1回開催 看取りに関する手引書の作成 事業の有効性・効率性 事業終了後1年以内のアウトカム指標: 訪問看護ターミナルケア療養費() 及びターミナルケ ア加算()算定数 56 件、 141 件 (平成 28 年分) (1)事業の有効性 看取りに関する検討会において現状把握及び課題の 共有を図ることで、多職種による検討体制が整った。 また、研修会・講演会の開催による施設職員への人材 育成・県民に対する普及啓発、手引書の作成により、 在宅での看取りにおける体制整備を進められている。 更なる体制整備の充実に向け、人材育成の強化及び手 引書の見直しが必要とされる。 (2)事業の効率性 熊本県看護協会に委託をすることにより、看護協会が 培ってきた医師・看護職・介護職のネットワークを活か して、多職種による検討体制を効率的に整備することが できた。 その他特記事項 各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額 (事業年度が複数年の場合 |平成 27 年度:2,931 千円(うち基金 2,931 千円) は、各年の事業費を記載) 平成 28 年度:3,767 千円(うち基金3,767 千円)

【平成29年度事業実施に向けた改善点等】

次年度は、介護施設職員向け研修会の対象職種を増やし、 地域別・職種別に開催するとともに、看取りに関する手引 書の見直しを行う。

| 事業の区分 | 2 . 居宅等における医療の提供に関する事業 | É | |
|-------------|---|----------------|--|
| 事業名 | 【 医療 No . 11 】 【 総事業費 】 | | |
| | 運転適性相談における認知症等早期発見対 | 9,330 千円 | |
| | 応推進事業 (うち基金 | | |
| | | 9,330 千円) | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | | |
| 事業の期間 | 平成 2 7 年 4 月 1 日 ~ 平成 2 9 年 3 月 3 1 日 | 1 | |
| | ☑継続 / 終了 | | |
| 背景にある医療・介護 | 全国的に認知症高齢者等による交通事故が増加しているた | | |
| ニーズ | め、認知症の早期発見・対応が必要 | | |
| | アウトカム指標: | | |
| | 認知症等適性相談件数(年間) | | |
| | 1,647件(平成 26年) 2,000件(平成 28年) | | |
| | 医療機関受診件数(年間) | | |
| | 3件(平成 26 年) 25 件(平成 28 年) | | |
| | 運転免許証自主返納件数 | | |
| | 1,995件(平成 26 年) 3,300件(平成 28 年) | | |
| 事業の内容(当初計画) | 認知症等の早期発見、早期対応等を促進し、できる限り長 | | |
| | い間、在宅において医療サービスを受けられるようにする | | |
| | ため、運転免許センターに専門職を配置し、認知機能の低 | | |
| | 下が疑われる者等に対し専門相談を実施し、医療機関への | | |
| | 受診勧奨及び免許証の自主返納の促進を行う |), | |
| アウトプット指標 | 平成 27 年度においては、 | | |
| (当初の目標値) | 75 歳以上の免許更新者全員に適性相談窓[| コ、認知症コー | |
| | ルセンターのチラシ等を配布 32,600 部 | | |
| | 窓口に配置した専門職スタッフによる専門 | り相談寺による | |
| | 医療機関への受診勧奨等の実施。 | | |
| | 平成28年度においては、 | | |
| | 70歳以上の免許更新者全員に適性相談窓[| 」、認知症コー | |
| | ルセンターのチラシ等を配布 50,000 部 | B+□=火 <i>生</i> | |
| | 窓口に配置した専門職スタッフによる専門 | 7相談寺による | |
| フウトプットや抽 | 医療機関への受診勧奨等の実施。 | | |
| アウトプット指標 | 平成 27 年度においては、 - 70 歳以上の免許再発者会員にチラシ笑を | 日 女 | |
| (達成値) | 70歳以上の免許更新者全員にチラシ等を関する。 | 心仰。 | |
| | 専門職スタッフを2名配置 | | |
| | 平成 28 年度においては、 - 70 歳以上の免許再新老会員にチラシ笑を# | 日本 | |
| | 70 歳以上の免許更新者全員にチラシ等を配 | 心仰。 | |

| | 専門職スタッフを3名配置 | |
|--------------|----------------------------------|--|
| | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 認知症等適性相談件数 (年間) 2,227件(平成 28年) | |
| | 医療機関受診件数(年間) 68 件(平成 28 年) | |
| | 運転免許証自主返納件数 3,659件(平成 28年) | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 運転免許センター内の運転適性相談窓口に専門職ス | |
| | タッフ(2名)を配置し、認知機能の低下が疑われる | |
| | 者等に対し、認知症等の兆候の確認や医療機関への受 | |
| | 診勧奨といった専門相談を実施することで、認知症の | |
| | 早期発見・早期対応につながっている。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 認知症相談者の約9割が 70 歳以上であることから、 | |
| | 70 歳以上のドライバー全てに適性相談窓口、認知症コ | |
| | ールセンターのチラシを配付することで、最もターゲッ | |
| | トとすべき年代層に効率よく認知症の情報を伝えるこ | |
| | とができている。その結果、運転適性相談の増加につな | |
| | がった。 | |
| その他特記事項 | 各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額 | |
| (事業年度が複数年の場合 | 平成 27 年度:3,558 千円(うち基金 3,558 千円) | |
| は、各年の事業費を記載) | 平成 28 年度:5,772 千円(うち基金 5,772 千円) | |
| | | |
| | 県警察本部と知事部局の協働事業 | |

| 事業の区分 | 2 . 居宅等における医療の提供に関する事業 | É |
|-------------|-----------------------------|-----------|
| 事業名 | 【医療 No.12】 | 【総事業費】 |
| | 在宅医療連携推進事業 | 4,292 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 4,292 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県 | |
| 事業の期間 | 平成27年4月1日~平成29年3月31日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 病気になっても住み慣れた地域で安心して生活することが | |
| ーズ | できるよう、多職種連携による在宅医療提供体制の構築を | |
| | 図る。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 在宅医療に関する現状及び課題の抽出を行うとともに、 | |
| | 在宅医療連携体制のあり方等について検討ずることによ | |
| | り、在宅医療等のサービスの質の向上に寄与する。 | |
| | 全圏域(11 圏域)に在宅医療連携拠点を整備する。 | |
| 事業の内容(当初計画) | 在宅医療を取り巻く現状把握、課題の抽出を行うとともに、 | |
| | 今後の在宅医療連携体制のあり方等についる | て検討を行うた |
| | め、医療、介護、福祉、行政等の多職種で構 | 構成する在宅医 |
| | 療連携体制検討協議会等(全県版、地域版) |)の設置、運営 |
| | を行う。 | |
| アウトプット指標(当初 | 平成 27 年度においては | |
| の目標値) | 熊本県在宅医療連携体制検討協議会 2回 |]開催 |
| | │○10保健所で実施する在宅医療連携体制 | 検討地域会議 |
| | 各2回実施 | |
| | 平成 28 年度においては | |
| | 熊本県在宅医療連携体制検討協議会 1回 | 1開催 |
| | │○10保健所で実施する在宅医療連携体制 | 検討地域会議 |
| | 各2回実施 | |
| アウトプット指標(達成 | 平成 27 年度においては | |
| 值) | 熊本県在宅医療連携体制検討協議会 2回 | |
| | 在宅医療連携体制検討地域会議 各2~3 | 3 回実施 |
| | 平成 28 年度においては | |
| | 熊本県在宅医療連携体制検討協議会 1回 | |
| | 在宅医療連携体制検討地域会議 各1~4 | - 回実施 |

事業の有効性・効率性

事業終了後1年以内のアウトカム指標:

全圏域に在宅医療連携拠点を整備することができた

11 圏域 (14 医師会、1市)(平成28年度末)

(1)事業の有効性

医療、介護、福祉、行政棟の多職種で構成する在宅 医療連携体制検討協議会等(全県版、地域版)を設置 することで、在宅医療を取り巻く現状把握、課題の抽 出を行うとともに、今後の在宅医療連携体制のあり方 等について検討を行うことができた。

また、各圏域の在宅医療連携拠点を中心に医療・介護の社会資源の把握や情報共有ツールの検討等を行うことで、各地域のニーズや特色に合わせた在宅医療の推進を図ることができた。

(2)事業の効率性

日頃から地域の現状を把握している保健所を実施主体として、二次医療圏ごとに在宅医療連携体制検討地域会議を実施することで、短期間で効率的に県下全域の在宅医療体制整備を行うことができた。

その他特記事項

(事業年度が複数年の場合は、各年の事業費を記載)

各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額

平成 27 年度: 2,253 千円(うち基金 2,253 千円)

平成 28 年度: 2,039 千円(うち基金 2,039 千円)

【平成29年度事業実施に向けた改善点等】

在宅医療連携体制のあり方等について検討を行うため、引き続き医療、介護、福祉、行政等の多職種で構成する在宅 医療連携体制検討協議会等(全県版、地域版)の運営を行 う。

| 事業の区分 | 2 . 居宅等における医療の提供に関する事業 | |
|-------------|---|----------------|
| 事業名 | 【医療 No.13】 | 【総事業費】 |
| | 在宅歯科診療器材整備事業 | 42,693 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 20,790 千円) |
| | | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 県内歯科診療所等 | |
| 事業の期間 | 平成27年4月1日~平成29年3月31日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 在宅療養患者の9割が何らかの歯科的援助な | を希望している |
| ーズ | が、訪問歯科診療を行う在宅療養支援歯科詞 | 疹療所のある市 │ |
| | │町村は22市町村(H26.10.1)に留まり、 ⁻ | 今後在宅歯科診 |
| | 療所を増やしていく必要がある。 | |
| | アウトカム指標:在宅療養支援歯科診療所の | |
| | 2 2 市町村 (H26.10.1) 増【 2 8 市町村 | (H28.10.1) |
| 事業の内容(当初計画) | 前問歯科診療を行う歯科診療所での訪問歯科 | 斗診療車や在宅 |
| | 歯科医療機器、安心・安全な在宅歯科医療実施のために必 | |
| | 要な機器整備に対する補助(補助率:1/2 | 2) |
| アウトプット指標(当初 | 平成 27 年度においては | |
| の目標値) | 在宅訪問歯科診療用の機器を13か所整備 | Ħ |
| | 平成 28 年度においては | |
| | 在宅訪問歯科診療用の機器を20か所整備 | Ħ |
| アウトプット指標(達成 | 平成 27 年度においては | Waa |
| 値) | 在宅訪問歯科診療用の機器整備を合計33 | 3 医療機関に対 |
| | して実施。 | |
| | 平成28年度においては | |
| | 在宅訪問歯科診療用の機器整備を合計 1 <i>4</i> | 4 医療機関に対 |
| 東米の左軸州 執索州 | して実施。 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 在宅療養支援歯科診療所のある市町村数 2 3 吉町村 () 2 7 40 4 \ 2 8 吉町村 | + (420 40 4) |
| | 2 3 市町村(H27.10.1) 2 8 市町村 (1) 東業の有効性 | (HZ8. IU. I) |
| | (1)事業の有効性 県下全域の歯科医療機関に対して訪問 | 1歩対診療中の |
| | ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | |
| | | |
| | ティスト | |
| | 歯科医診療所等についても、前年度以上(| |
| | 図げ込砂源が守についても、別十反以上は | ルル川の困れれ砂な |

| | 実施を計画している。 |
|--------------|------------------------------------|
| | (2)事業の効率性 |
| | 補助対象医療機関数が目標の3倍以上あったため、熊 |
| | 本県歯科医師会や歯科医療器材業者との協力の下、機器 |
| | の確保やスムーズな進行に努め、短期間での補助を実施 |
| | した。 |
| その他特記事項 | 各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額 |
| (事業年度が複数年の場合 | 平成 27 年度:30,294 千円(うち基金 14,598 千円) |
| は、各年の事業費を記載) | 平成 28 年度:12,399 千円(うち基金 6,192 千円) |
| | |
| | 【平成 29 年度事業実施に向けた改善点等】 |
| | 在宅歯科診療器材を整備した、在宅療養支援歯科診療所の |
| | 登録がさらに増え、積極的に在宅療養者の歯科的援助に取 |
| | り組めるための体制づくりを歯科医師会と検討していく必 |
| | 要がある。 |

| 事業の区分 | 2 . 居宅等における医療の提供に関する事業 | É |
|-------------|---|-----------------------------------|
| 事業名 | 【医療 No.15】 | 【総事業費】 |
| | 市町村認知症早期発見・対応支援事業 | 4,168 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 4,168 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(熊本県地域拠点型認知症疾患医療も | 2ンター) |
| 事業の期間 | 平成27年12月1日~平成29年3月31 | 日 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護 | 平成 30 年 4 月までに市町村に設置が義務づ | けられている認 |
| ニーズ | 知症初期集中支援チームについて、県が指定 | 官する認知症疾 |
| | 患医療センターと市町村が協働して事業を調 | 実施することに |
| | より、円滑に事業を開始することが必要。 | |
| | アウトカム指標:認知症初期集中支援チーム | ムの設置が完了 |
| | した市町村数:45 市町村(平成 29 年度末) | |
| 事業の内容(当初計画) | 認知症疾患医療センターに精神保健福祉士等 | 等の専門職を配 |
| | 置し、市町村が設置する認知症初期集中支持 | 爰チーム() |
| | の活動を支援 | |
| | 認知症初期集中支援チーム:認知症専門の | 医と医療や介護 |
| | に専門職から構成され、認知症が疑われるフ | うを訪問し、観 |
| | │察・評価、医療や介護サービスへのつなぎ∜ | 等、認知症に係 |
| | る初期支援等を包括的、集中的に行う。 | |
| アウトプット指標 | 平成 27 年度においては、 | |
| (当初の目標値) | 認知症疾患医療センターによる認知症初期タ | 集中支援チーム |
| | の設置支援を実施する圏域数:3圏域 | |
| | 平成 28 年度においては、 | |
| | 認知症疾患医療センターによる認知症初期質 | ≹中支援チーム │ |
| | の設置支援を実施する圏域数:7圏域 | |
| アウトプット指標 | 平成 27 年度においては、 | +++ , |
| (達成値) | 認知症疾患医療センターによる認知症初期第 | 長中支援チーム |
| | の設置支援を実施する圏域数:3圏域 | |
| | 平成 28 年度においては、 | ŧҧ┲┵ ╷ |
| | │認知症疾患医療センターによる認知症初期∮ │ の記書末揺ち実施する圏ば数・3 圏ば | 長甲文抜ナーム │ │ |
| 東米の左趾州 | の設置支援を実施する圏域数:7圏域 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | <i>+</i> _ → □T ++ */- |
| | 認知症初期集中支援チームの設置が完了し | ノ/こ 円 町 作り 数 |
| | 22 市町村(平成 28 年度末) | |

| | (1)事業の有効性 認知症医療に習熟した認知症疾患医療センターが市 町村の認知症初期集中支援チームを支援することで、市 町村が早期に同チームを設置することを支援し、市町村 の同チームの知識・技能の向上に寄与した。 (2)事業の効率性 圏域ごとに連絡会を開催することにより、圏域内の市 町村の課題解消や情報共有化を効率的に行うことがで きた。 |
|--------------|--|
| その他特記事項 | 各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額 |
| (事業年度が複数年の場合 | 平成 27 年度:974 千円(うち基金 974 千円) |
| は、各年の事業費を記載) | 平成 28 年度:3,236 千円(うち基金 3,236 千円) |

| 事業の区分 | 2 . 居宅等における医療の提供に関する事業 | |
|-------------|---|---------------|
| 事業名 | 【医療 No.16】 | 【総事業費】 |
| | ロコモ予防等普及啓発事業 | 6,733 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 6,733 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(民間団体) | |
| 事業の期間 | 平成 2 7 年 4 月 1 日 ~ 平成 2 9 年 3 月 3 1 日 | 1 |
| | 継続 / ☑終了 | |
| 背景にある医療・介護ニ | 健康寿命の延伸のため、県、熊本県医師 | 会、熊本大学 |
| ーズ | 医学部附属病院が一体となり市町村とも連携 | 携してロコモテ |
| | ィブシンドローム予防の普及・啓発を図る。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | ロコモの認知度 | |
| | 8.4%(平成 26 年度) 55%(平成 2 | 9 年度) |
| | (健康日本 21 口コモ認知度 80%目標) | |
| 事業の内容(当初計画) | ロコモティブシンドローム(運動器症候群)の予防のため | |
| | の広報・啓発の実施 | |
| アウトプット指標 | 平成 27 年度においては、 | |
| (当初の目標値) | ロコモ予防について、以下の普及啓発活動の実施 | |
| | ・県民向け広報の実施 | |
| | ・県民向けフォーラムの開催 | |
| | 平成 28 年度においては、 | >- |
| | ロコモ予防について、以下の普及啓発活動 |]の実施 |
| | ・県民向け広報の実施 | 7/07. 6 士塚 |
| | ・各広域リハの活動でのロコモ予防の取るようののである。 | (組みの文援 |
| アウトプット指標 | 平成 27 年度においては、 - ロコエス吹 パンコレット・ポスター・N | /D ≠ /⊏ ct: l |
| (達成値) | │ ロコモ予防パンフレット・ポスター・D) 医療機関・行政・広様リハに配布 | VD を作成し、 |
| | 医療機関・行政・広域リハに配布 県民向けフォーラムを開催 | |
| | 宗氏向けフォーラムを開催 応援医療機関の意向調査を実施 | |
| | 心核医療機関の息内調査を実施 平成 28 年度においては、 | |
| | │ 〒/ハス 28 年度にのいては、 │ 医療機関又は県民等を対象にロコモ予防の | の音美か子院士 |
| | | |
| | 大寺を効果的に仏報展用するための台種仏報媒体を制作し する。 | |
| | │ | る医療機関を |
| | 「ロコモ予防応援団」として登録し、くまモンステー | |
| | ッカーの配布や県HPに掲載予定。 | (0, 1) |
| | | |

- (2) くまモンがロコモ予防の体操や県内の取組みを紹介 する普及啓発用 DVD 制作
- (3)テレビ番組とCMにてロコモ予防の取組みとくま モンを紹介。
- (4)ロコモ予防に関するポスター・リーフレット増刷し 医療機関・行政・広域リハに配布

応援医療機関の意向調査を実施

事業の有効性・効率性

事業終了後1年以内のアウトカム指標:

ロコモの認知度 熊本県 57.3% (全国 53.6%)

運動器の 10 年・日本協会ロコモティブシンドロームに関する認知 度調査より

(1)事業の有効性

県・熊本県医師会・熊本大学医学部附属病院が一体となり、市町村とも連携して県民への普及啓発を行うことにより、ロコモティブシンドロームの認知度を高まり、誰もが健康で生き生きとした生活を送るための意識・行動変容へつながっていく。

(2)事業の効率性

県・熊本県医師会・熊本大学医学部附属病院との間で 予防・県民向け啓発方法について検討、さらに整形外科 等医療機関に「ロコモ予防応援団」として予防活動に連 携を図っていく事で、より強力に県民への認知を広げて いく事ができると考えられる。

その他特記事項

(事業年度が複数年の場合は、各年の事業費を記載)

各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額

平成 27 年度:3,647 千円(うち基金3,647 千円) 平成 28 年度:3,086 千円(うち基金3,086 千円)

【平成 29 年度事業実施に向けた改善点等】

27年度の成果物をもとに、医療機関・診療所等に口コモ予防応援医療機関への登録意向調査を実施。28年度に「ロコモ予防応援団」として協力医療機関の登録確認し、情報共有や提供を行い、H29年度にさらに「応援団」登録について対象を施設等に広げていく方向。

| 事業の区分 | 2 . 居宅等における医療の提供に関する事業 | | | |
|-------------|---|----------------------------|--|--|
| 事業名 | 【医療 No.19】 | 【総事業費】 | | |
| | 認知症多職種連携パスモデル事業 | 2,956 千円 | | |
| | | (うち基金 | | |
| | | 2,956 千円) | | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | | | |
| 事業の実施主体 | 熊本大学 | | | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 1 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | | | |
| | ☑継続 / 終了 | | | |
| 背景にある医療・介護 | 認知症施策推進総合戦略(新オレンジプラン | ノ)において、 | | |
| ニーズ | 新たに連携が必要とされた歯科医師及び薬剤 | | | |
| | │種間の連携の在り方を検討し、認知症連携 <i>ハ</i> ╵ | | | |
| | 向け、項目選定が必要。また、今後同パス <i>0</i> | D普及に向け、 | | |
| | 地域における有効活用のモデルを得る必要。 | | | |
| | アウトカム指標: | | | |
| | 歯科医師、薬剤師も含む情報共有のための詞 | | | |
| | パスの開発及び多職種連携の手法に関するマ | | | |
| 事業の内容(当初計画) | モデル地域において、認知症地域連携パスを用いた多職種 | | | |
| | 間の情報共有を図りながら、同パスの ICT (| | | |
| | | 医療機関及び薬局に係る項目検討を行うとともに、多職種 | | |
| | が連携したネットワーク構築及び体制整備手法に関するマ | | | |
| | ニュアル化を行う。 | | | |
| アウトプット指標 | 平成 27、28 年度ともに | \ r | | |
| (当初の目標値) | 認知症地域連携パスを活用したモデル事業の | 美胞 | | |
| アウトプット指標 | 平成 27、28 年度ともに | \ | | |
| (達成値) | 認知症地域連携パスを活用したモデル事業の | 美胞 | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | | | |
| | 歯科医師、薬剤師を含む情報共有のための | | | |
| | スの開発及び多職種連携手法に関するマニュ | ンル作成 | | |
| | マニュアル作成に向けた運用の実証 | | | |
| | (1)事業の有効性 | 1 索夫 2 知如床 | | |
| | 認知症の医療や介護の情報連携ツール | | | |
| | 連携パス「火の国あんしん受診手帳」を原 連携して、項目検討や情報共有化を行う | | | |
| | 連携して、項目検討や情報共有化を行う | : : | | |
| | 歯科医師、薬剤師も含む医療関係者や介詞 携が促進され、初知庁真縁者等に対し | | | |
| | │ 携が促進され、認知症高齢者等に対し、。 │ ビスを提供することができる | トリ週切にリー | | |
| | こ人で灰洪りるここかできる | | | |
| | | | | |

| | (2)事業の効率性 |
|--------------|----------------------------------|
| | モデル地域を定めて事業を実施することで、短期間に |
| | 集中的に運用試験を行うことができる。 |
| その他特記事項 | 各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額 |
| (事業年度が複数年の場合 | 平成 27 年度:1,376 千円(うち基金 1,376 千円) |
| は、各年の事業費を記載) | 平成 28 年度:1,580 千円(うち基金 1,580 千円) |

| 事業の区分 | 2 . 居宅等における医療の提供に関する事業 | |
|-------------|----------------------------------|--|
| 事業名 | 【医療 No.20】 | 【総事業費】 |
| | 重度障がい者居宅生活支援支援事業 | 19,020 千円 |
| | | (うち、基金 |
| | | 13,854 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 社会福祉法人、NPO法人等障害福祉サービ | ごス事業所等を |
| | 運営する法人 | |
| 事業の期間 | 平成27年11月24日~平成29年3月3 | 3 1 日 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 在宅で重度障がい児者の介護を行っている。 | 家族のレスパイ |
| ーズ | トケアを図るため、居宅介護サービスや医療 | · 原型短期入所事 |
| | 業所等医療的ケアを行う事業所の設置運営の |)支援が必要。 |
| | アウトカム指標:在宅で重度障がい児者のク | 个護を行ってい |
| | る家族のレスパイトケアの充実を図る。 | |
| 事業の内容(当初計画) | 在宅で重度障がい児者の介護を行っている家族のレスパ | |
| | イトケアを図るため、居宅介護サービスや日 | 医療的ケアを行 |
| | う事業所の設置運営を支援する。 | |
| | 医療的ケアが必要な重度障がい児者を新たに受け入れる | |
| | 事業所に対し、受入れのために必要となるシ | 送迎用自動車等 |
| | の備品の購入費用等の一部を助成する。 | |
| アウトプット指標(当初 | ・医療型短期入所事業所新規設置数 | |
| の目標値) | : 3 箇所(平成 27~29 年度累計) | |
| | ・医療的ケアを実施する障がN者の通所事業 | 美所新規設置数 |
| | : 3 箇所(平成 27~29 年度累計) | |
| | ・医療的ケアを実施する障がい児の通所事業 | ************************************** |
| | :3箇所(平成 27~29 年度累計)・医療型類 ・ | 短期入所事業所 |
| | 空白圏域数 | |
| | :0圏域(~平成32年度末・第4期熊本! | 県障害者計画) |

アウトプット指標(達成 值)

- ・医療型短期入所事業所新規設置数(H28年度末)
 - : 3箇所(うち1箇所日帰りのみ)

(H27設置数:2箇所(うち1箇所日帰りのみ)

H28 設置数: 1箇所)

- ・医療的ケアを実施する障がい者の通所事業所新規設置数 (H28年度末)
 - : 3 箇所(うち2箇所障がい児の通所事業所併設)

(H27 設置数: 2箇所(うち2箇所障がい児の通所事 業所併設) H28 設置数: 1箇所)

- ・医療的ケアを実施する障がい児の通所事業所新規設置数 (H28年度末)
 - : 3 箇所(うち2 箇所障がい者の通所事業所併設) (H27 設置数:3箇所(うち2箇所障がい者の通所事 業所併設))
- ・医療型短期入所事業所空白圏域数(H28年度末)
 - : 4 圏域(鹿本・阿蘇・上益城・八代)
- ・福祉車両、療育用玩具、訓練機器、医療機器等の整備 助成成件数(H28年度末):6件

事業の有効性・効率性

事業終了後1年以内のアウトカム指標:

医療的ケアを実施する事業所利用者数【障がい者】 755人(H29.3月)

医療的ケアを実施する事業所利用者数【障がい児】 239人(H29.3月)

医療型短期入所事業所等を設置することで、在宅で重度 障がい児者の介護を行っている家族のレスパイトケアの充 実を図ることができた。

(1)事業の有効性

居宅の重度障害児者を支援する事業所については、立 ち上げて間もないNPO法人などは、予算が限られるた め、比較的高額な医療機器等の整備が困難であり、整備 補助は有効である。

(2)事業の効率性

設備の充実を希望する対象事業所を広く把握し、その 中から実現可能性の高い事業所に働きかけた。

その他特記事項

は、各年の事業費を記載)

各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額

(事業年度が複数年の場合 | H27 年度:12,772 千円(うち基金9,301 千円) H28 年度: 6,248 千円(うち基金 4,553 千円)

【H29 年度に向けた改善点等】

- ・平成28年度から、新規に指定を受けた医療型短期入所事業所が、ヘルパーの派遣により重度障がい児・者の常時付き添いなどの特別な支援を行った場合に要した費用の一部を、開設当初の一定期間助成する仕組みを創設。
- ・医療型短期入所事業所の空白圏域においても、引き続き 医療機関等に直接出向き事業所開設のための説明を行 う。

事業区分3:介護施設等の整備に関する事業

| 事業の区分 | 3.介護施設等の整備に関する事業 | |
|-------------|---|--|
| 事業名 | 【総事業費】 | |
| | 熊本県介護施設等整備事業 | |
| 事業の対象となる区域 | 11圏域のうち9圏域(熊本、宇城、有明、菊池、上益 | |
| | 城、八代、芦北、球磨、天草) | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(市町村 社会福祉法人等、社会福祉法人へ補助) | |
| 事業の期間 | 平成 27 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 高齢者が地域において、安心して生活できる体制の構築 | |
| ーズ | を図る。 | |
| | アウトカム指標:高齢者の多様なニーズに対応可能な介 | |
| | 護・福祉サービス基盤の整備推進。 | |
| 事業の内容(当初計画) | | |
| | 域密着型サービス施設等の整備に対する助成を行う。 | |
| | 整備予定施設等 | |
| | 地域密着型特別養護老人ホーム: 203 床(7 カ所) | |
| | 小規模多機能型居宅介護事業所:133人/月分(5カ所) | |
| | 認知症高齢者グループホーム:81 床(7 カ所) | |
| | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 2カ所 | |
| | 施設開設準備経費のみ | |
| | 介護予防拠点:42 カ所 | |
| | 介護施設等の開設・設置に必要な準備経費に対して支 援を行う。 | |
| | 介護サービスの改善を図るための既存施設等の改修に | |
| | 対して支援を行う。 | |
| アウトプット指標(当初 | 地域包括ケアシステムの構築に向けて、地域密着型サー | |
| の目標値) | ビス施設等の整備等を支援することにより、地域の実情に | |
| | 応じた介護サービス提供体制の整備を促進する。 | |
| | ・地域密着型介護老人福祉施設 | |
| | 1,871 床(79 カ所) 2,054 床(85 カ所) | |
| | ・認知症高齢者グループホーム | |
| | 3,040 床(235 力所) 3,193 床(246 力所) | |
| | ・小規模多機能型居宅介護事業所 | |
| | 3,550 人 / 定員(147 カ所) 3,683 人 / 定員(152 カ所) | |

| | ・介護老人福祉施設 |
|-------------|-------------------------------------|
| | 7,327 床(135 力所) 7,407 床(137 力所) |
| | 1 か所 (60 床) 整備に加え、芦北圏域において個室ユニ |
| | |
| | ット化改修により、既存施設1か所(20床)増 |
| | ・定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 2ヵ所 |
| | ・介護予防拠点 42 カ所 |
| | ・特養(多床室)プライバシー確保改修 33 床(1ヵ所) |
| アウトプット指標(達成 | ・地域密着型介護老人福祉施設 203 床(7 カ所) |
| 値) | 2 カ所は H29 へ繰越後、 1 カ所開設済み (H29.9 現在) |
| | ・認知症高齢者グループホーム 81 床(7 カ所) |
| | ・小規模多機能型居宅介護事業所 133 人/利用定員(5 |
| | 力所) |
| | ・介護老人福祉施設 80 床(2 カ所) |
| | ・定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所 2カ所 |
| | 施設開設準備経費のみ |
| | ・介護予防拠点 42 カ所 |
| | ・特養(多床室)プライバシー確保改修 33 床(1カ所) |
| 事業の有効性・効率性 | 観察できた |
| | 高齢者の多様なニーズに対応可能な介護・福祉サービス |
| | 基盤が増加した。 |
| | (1)事業の有効性 |
| | 地域包括ケアシステムの構築に向けて、地域密着型サー |
| | ビス施設等の整備により、地域の実情に応じた介護サービ |
| | ス提供体制の整備が促進され、高齢者が地域において安心 |
| | して生活できる体制の構築が図られた。 |
| | (2)事業の効率性 |
| | 入札方法等契約手続等について一定の共通認識のもとで |
| | 施設整備を行い、事業の効率化が図られた。 |
| その他 | |
| 2 % 10 | |
| | |

事業区分4:医療従事者の確保に関する事業

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|------------------------------|------------|
| 事業名 | 【医療 No.27】 | 【総事業費】 |
| | 小児救急電話相談事業 | 26,768 千円 |
| | | (うち、基金 |
| | | 26,768 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(公益社団法人熊本県医師会) | |
| 事業の期間 | 平成27年4月1日~平成29年3月31日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 少子化や核家族化等の影響により、子育て「 | 中の家族が身近 |
| ーズ | なところで相談できる場が減少しており、特別に | 寺に医療機関に |
| | 受診しにくい時間帯について相談できる場で | を整備する必要 |
| | がある。 | |
| | アウトカム指標:乳幼児死亡率 | |
| | 0.73‰ 全国平均以下(平成 22 年 | : 0.63‰) |
| 事業の内容(当初計画) | 夜間にこどもが発病した場合の保護者の不多 | 安を解消するこ |
| | とを目的とし、小児科医又は看護師による夜間の電話相談 | |
| | 事業を実施する。 | |
| アウトプット指標(当初 | 夜間における小児救急電話相談窓口の維持 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 平成 27 年度の相談件数は 12,201 件 | |
| 值) | 平成 28 年度の相談件数は 16,192 件(3,99 | 1件の増加) |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 乳幼児死亡率 | |
| | H 27 年 県 0.47‰(全国平均 0.56 | (%) |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 夜間の急なこどもの病気について相詞 | 炎対応すること |
| | で、保護者の不安軽減を図ることが出来 | る。ひいては、 |
| | 適正な受診に繋がる。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 適切な相談対応のできるスキルの高い | 1相談員の確保 |
| | と、相談員が判断に迷う場合のバックアップ体制がある | |
| | 団体に委託できており、効率的な運営に繋がっている。 | |
| | 電話機等の更新を行ったことで、時間外の受電件数の把 | |
| | 握等ができるようになり、事業評価がより |)詳細にできる |
| | ようになった。 | |

その他特記事項

(事業年度が複数年の場合

は、各年の事業費を記載)

各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額

平成 27 年度 10,300 千円 (うち基金 10,300 千円)

平成 28 年度 16,498 千円 (うち基金 16,498 千円)

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | | |
|-----------------|---|---|--|
| 事業名 | 【医療 No.28】 | 【総事業費】 | |
| | 医療勤務環境改善支援センター事業 | 25,095 千円 | |
| | | (うち、基金 | |
| | | 25,095 千円) | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(公益社団法人熊本県医師会) | | |
| 事業の期間 | 平成27年4月1日~平成29年3月31日 | 1 | |
| | ☑継続 / 終了 | | |
| 背景にある医療・介護二 | 医療スタッフの確保が困難な中、質の高い図 | 医療を提供する | |
| ーズ | ためには、医療機関の勤務環境の改善による | る人材の定着が | |
| | 必要。 | | |
| | │アウトカム指標:医療法改正を契機として、 | 勤務環境改善 | |
| | の取組みを検討する医療関係団体を5団体程 | 建度。 | |
| 事業の内容(当初計画) | 医療法第 30 条の 21 の規定に基づき、医療権 | 幾関の勤務環境 | |
| | 改善を促進するための支援(相談、助言、調 |]査、啓発活動、 | |
| | その他の援助)を実施する「医療勤務環境ご | 女善支援センタ | |
| | - 」の運営を行う。 | | |
| アウトプット指標(当初 | 平成 27 年度においては、 | | |
| の目標値) | 医療機関や医療関係者に対し、各種会合等を活用し、医 | | |
| | 療法改正の趣旨、PDCAサイクルに基づく勤務環境改善 | | |
| | の取組等に関する研修会(1回程度)、周知説明(10回 | | |
| | 程度) | | |
| | 平成 28 年度においては、 | | |
| | 医療機関や医療関係者に対し、各種会合領 | | |
| | 療法改正の趣旨、PDCAサイクルに基づい | | |
| | の取組等に関する研修会(1回程度) 周知 1700× | 11説明(10回 | |
| 그러나 라시나 성표 / 녹라 | 程度) | | |
| アウトプット指標(達成 | 平成 27 年度においては、 | | |
| (値) | 医療勤務環境改善セミナー(基調講演及び | | |
| | を開催し(1回)病院等から155名が | | |
| | また、医療団体等が実施する研修等へ講師 | | |
| | │ 回)勤務環境改善マネジメントシステム↓ │ 知説明を行った。 | テ八守にがる月 | |
| | | | |
| | │ 十成 20 年度にのいては、 │ 医療勤務環境改善セミナー(講演及び取約 | 日車例紹介ヽた | |
| | 開催し(1回)病院等から127名が参加した。 | | |
| | 開催しく「四人 病院寺がら「2ヶ石が多」 また、医療団体等が実施する研修等へ講問 | - | |
| | みに、区原凹仲守か天肥りの竹形守へ碑間 | 14.4.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1. | |

回)、ハラスメント対策について説明した。

熊本地震の影響により2回のみの対応となった。 さらに、労務管理アドバイザーによる労務管理研修会を 開催し(1回)病院等の労務管理部門責任者等が104名

参加した。

事業の有効性・効率性

事業終了後1年以内のアウトカム指標:

勤務環境改善マネジメントシステム導入団体 2 団体(H28 年度末)

(1)事業の有効性

熊本県医療勤務環境改善支援センター(以下、「センター」という。)へ全体で述べ39件の相談があり、アドバイザーによる総合的、専門的な対応を行うことができた。

(2)事業の効率性

また、本事業による労務管理研修会における個別相談会に熊本県看護協会からもアドバイザーを招聘したり、熊本県看護協会に委託して実施している魅力ある職場づくり支援事業(No.42(医療分))におけるワークショップに、センターの労務管理アドバイザーが講師として参加し、就業制度面でのアドバイスを実施したりするなど、各事業間で連携することにより効率的に医療機関への支援を行うことができた。

その他特記事項

(事業年度が複数年の場合は、各年の事業費を記載)

各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額

H27 年度: 12,505 千円(うち基金 12,505 千円) H28 年度: 12,590 千円(うち基金 12,590 千円)

【平成29年度事業実施に向けた改善点等】

平成28年度末に作成した県内医療機関の取組事例集を配布 し、取組支援に活用することとしている。

また、PDCA サイクルに基づく勤務環境改善の取組みに精通している熊本県看護協会との連携を一層強めることにより、勤務環境改善マネジメントシステム導入団体の増加を図り、医療従事者の確保・定着により効率的に取り組むこととしている。

| 事業の区分 | 4 . 医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|---------------------------------|-------------------|
| 事業名 | 【医療 No.34】 | 【総事業費】 |
| | 新人看護職員研修事業 | 91,284 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 36,659 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 県内医療機関、熊本県(公益社団法人熊本県 | 具看護協会) |
| 事業の期間 | 平成27年4月1日~平成29年3月31日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 医療の高度化・専門化及び高齢化の進展に。 | より、看護職員 |
| ーズ | の需要が増大しており、新人看護職員の確保 | は・定着が必要。 |
| | アウトカム指標: | |
| | 看護職員の離職率 | |
| | 8.9%(平成 23 年度) 7.9%(平成 2 | 9 年度) |
| 事業の内容(当初計画) | 新人看護職員研修を実施する病院に対し補助 | かを行うととも |
| | に、研修責任者等を対象とした研修を実施。 | |
| アウトプット指標(当初 | 平成 27 年度においては、 | |
| の目標値) | 補助医療機関数 55 か所 | |
| | 平成 28 年度においては、 | |
| | 補助医療機関数 56 か所 | |
| アウトプット指標(達成 | 平成 27 年度においては、 | |
| 值) | 補助医療機関数 54 か所 | |
| | 平成28年度においては、 | |
| | 補助医療機関数 5か所 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| | 看護職員離職率 | |
| | 平成 28 年度の看護職員離職率は平成 | 29 年 11 月に |
| | 判明予定のため未観察 | |
| | (1)事業の有効性 | +D.1# /_ BB / _ > |
| | 助成事業によって医療機関の機能や | |
| | ず、研修の導入がしやすくなり、研修 | |
| | つながるとともに、研修によって新人看護職員の臨床 | |
| | 実践能力や看護職としての基本的態度 | |
| | れ、技術不足の不安の解消等、離職防止 | - ' |
| | また、研修責任者を育成することに。 | |
| | 関の研修の質が向上、各機関間の研修体制が是正され | |
| | │ るなど、県全体の新人看護職員の教育(│ □ □ た | 4前以門上に奇 |
| | 与した。 | |

| | (2)事業の効率性 単に研修への助成を行うだけでなく、医療機関内の研修 担当者を育成することにより、院内のOJTの充実など、 効率的に院内全体の研修体制を強化することが出来た。 | |
|---|---|--|
| その他特記事項 (事業年度が複数年の場合 は、各年の事業費を記載) | 各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額 平成 27 年度: 60,690 千円(うち基金 31,296 千円) 平成 28 年度: 30,594 千円(うち基金 5,363 千円) | |
| | 【平成 29 年度事業実施に向けた改善点等】 看護職員の離職率の改善に向けて、引き続き新人看護職員 に対して研修を行う本事業の実施が必要。 | |

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|------------------------------------|------------------------|
| 事業名 | 【医療 No.35】 | 【総事業費】 |
| | 看護教員等養成・研修事業 | 7,116 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 7,116 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(公益社団法人熊本県看護協会) | |
| 事業の期間 | 平成 27 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 今後、多様な患者ニーズに対応できる看護乳 | 実践能力の高い |
| ーズ | 看護職員を養成するため、教育に携わる専作 | 王教員の資質向 |
| | 上や実習指導者を養成し、効果的な指導体制 | 訓を図る必要が |
| | ある。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 「協同学習」を取り入れる看護師等学校養成 | 成所の増加 |
| 事業の内容(当初計画) | 看護教員継続教育研修会の開催 | |
| | 看護師等学校養成所の専任教員の看護実践 | 线指導能力の向 |
| | 上を図るため研修会を開催する。 | |
| | 実習指導者講習会の開催 | |
| | 実習施設で学生指導を行う実習指導者を養成し、効果的 | |
| | な指導ができるように必要な知識と技術を習得させる講 | |
| | 習会を開催する。 | |
| | 質の高い実習指導者養成事業 | |
| | 看護師等学校養成所における実習指導教員 | 員の養成と質の |
| | 向上を目指した教育体制を整備する。 | |
| アウトプット指標(当初 | 平成27年度においては、 | |
| の目標値) | 看護教員継続教育研修会 年 6 回開催 | |
| | 実習指導者講習会 年1回開催 | |
| | 質の高い実習指導者養成事業 研修会3 | 3 回開催 |
| | 平成28年度においては、 | |
| | 実習指導者講習会1回(40日)開催、 | 受講者50名 |
| アウトプット指標(達成 | 平成27年度においては、 | 5 |
| 値) | 看護教員、実習指導者を対象とした研修 | ∛会を 6 回開催 |
| | し、延べ329名が受講。 | 7 LV 117 +# |
| | 実習指導者講習会を1回開催し、53名 | らか 文講。 |
| | 平成28年度においては、 | 亚维老 5 0 名 |
| | 実習指導者講習会1回(40日)開催、 | 支 講首5 0 名 |

事業の有効性・効率性

事業終了後1年以内のアウトカム指標:

「協同学習」を取り入れる看護師等学校養成所の増加 平成 29 年度中に確認予定のため未観察

(1)事業の有効性

看護教員等の看護教育に従事する者が、定期的及び継続的に研修を受講することで、看護教育実践能力の向上を図った。

また、実習施設における実習指導員を養成したことで、学生に対する実習現場でのきめ細やかな指導が可能となるなど、実習指導体制が充実した。

(2)事業の効率性

複数回の研修会を開催し、"講義を受け、実際に授業で実践し、発表する"継続受講としたことで、より現場で活かせる内容となった。また、同じテーマを継続して実施し、受講者を増やしたことで、学校養成所内に複数の受講者が養成され、所属全体で取り組むなど学校養成所の質向上も図られた。

その他特記事項

(事業年度が複数年の場合は、各年の事業費を記載)

各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額

H27 年度:4,667 千円(うち基金4,667 千円) H28 年度:2,449 千円(うち基金2,449 千円)

【平成29年度事業実施に向けた改善点等】

質の高い看護職を育て、県内の看護職の質向上を図るために本事業の継続が必要。

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | | |
|-------------|-------------------------------------|------------|--|
| 事業名 | 【医療 No.38】 | 【総事業費】 | |
| | ナースセンター事業 | 48,095 千円 | |
| | | (うち基金 | |
| | | 48,095 千円) | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(公益社団法人熊本県看護協会) | | |
| 事業の期間 | 平成 27 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | | |
| | ☑継続 / 終了 | | |
| 背景にある医療・介護二 | 医療の高度化・専門化及び高齢化の進展に | こよる看護職員 | |
| ーズ | の需要増大に加え、平成 28 年熊本地震の発生 | 生により、県内 | |
| | において、地震を要因に 216 人の看護職員7 | が離職するなど | |
| | 影響が深刻化していることから、看護職員の | の確保・県内定 | |
| | 着が喫緊の課題となっている。 | | |
| | アウトカム指標: | | |
| | 看護職員の離職率 | | |
| | 8.9%(平成 23 年度) 7.9%(平成 29 年度) | | |
| | 看護職員の県内再就業者数 | | |
| | 352 人(平成 23 年度) 530 人(平成 29 年度) | | |
| | 相談件数 | | |
| | 6,505 件(平成 25 年度) 7,861 件(平成 28 年度) | | |
| 事業の内容(当初計画) | 無料職業紹介事業、短時間正規雇用など多様な勤務形態等 | | |
| | の導入や総合相談窓口の設置、看護業務の第 | 効率化や職場風 | |
| | 土改善の研修等を行うための経費に対する支援を行う。 | | |
| | また、離職者の届出の努力義務化に対応する | る体制整備及び | |
| | 同制度に係る周知を行う。 | | |
| アウトプット指標(当初 | 平成 27 年度、平成 28 年度ともに | | |
| の目標値) | 出張相談窓口設置数 10 ヵ所 | | |
| | (県内 10 ヵ所全てのハローワーク) | | |
| アウトプット指標(達成 | 平成 27 年度 | | |
| 值) | 出張相談窓口設置数 10ヵ所(相談 66 回、119 人) | | |
| | 平成 28 年度 | | |
| | 出張相談窓口設置数 10ヵ所(相談 144 🛭 | 回、142人) | |

事業の有効性・効率性

事業終了後1年以内のアウトカム指標:

看護職員離職率

平成 28 年度の看護職員離職率は平成 29 年 10 月に 判明予定のため未観察

看護職員の県内再就業者数

384 人 (平成 28 年度)

相談件数

7,861件(平成28年度)

(1)事業の有効性

無料職業紹介事業による看護職員の就業支援を実施することにより再就業の促進につながった。また、来所、電話及びメール等による就労相談を実施し、離職防止及び再就業促進を図った。

利用者の利便性を図るため、熊本労働局及び関係ハローワークと協議を行い、県内 10 ヵ所のハローワークに 出張相談窓口を開設するなどの取組みにより、就労相談 件数・再就業者数は着実に増加している。

(2)事業の効率性

ハローワークとの連携による就業相談及び就業支援 を行うことにより、より多くの求職者へのきめ細かな対 応が可能となった。

その他特記事項

(事業年度が複数年の場合は、各年の事業費を記載)

各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額

H27 年度: 22,170 千円(うち基金 22,170 千円) H28 年度: 25,925 千円(うち基金 25,925 千円)

【平成29年度事業実施に向けた改善点等】

平成 27 年 10 月から施行された離職看護職員の届出制度について、引き続き、周知を図る必要がある。

更なる効果発現のため、医療機関だけでなく県内の看護師等学校養成所を訪問し、教員や看護学生に対し直接本事業 を周知するなど、看護職に特化した再就業等の相談窓口と して、若年層の世代への働きかけも引き続き実施する。

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|--|--|----------------|
| 事業名 | 【医療 No.50】 | 【総事業費】 |
| | 高校生が一日看護学生と看護を体験する | 3,440 千円 |
| | 事業 | (うち基金 |
| | | 3,440 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(公益社団法人熊本県看護協会) | |
| 事業の期間 | 平成27年4月1日~平成29年3月31日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 今後の医療機関の機能分化・連携強化の推進 | |
| ーズ | 護職員の確保が重要な中、高校生に看護の魁 | |
| | 来の職業として看護職を選択してもらう機会 | 会をつくる必要 |
| | がある。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 県内の看護師等養成所卒業者の県内就業率 | |
| | 52.7%(平成 24 年度) 58.0%(| |
| 事業の内容(当初計画) | 高校生を対象とした看護師等学校養成所及で | |
| | │ける一日看護学生と一日看護の体験を実施す │ | ్ ం |
| アウトプット指標(当初 | 平成 27 年度においては、 | |
| の目標値) | 体験実施高校生数 1,000 人 アボ 29 年度においては | |
| | 平成 28 年度においては、 体験実体直接体数 4,000 | |
| フウレデットも描く達式 | 体験実施高校生数 1,000 人 | |
| アウトプット指標(達成 値、 | 平成 27 年度においては、 体験字数字数 040 人 (中) 孝 1 048 人) | |
| 値) | 体験実施者数 949 人(申込者 1,018 人) 平成 28 年度においては、 | |
| | 十版 20 年度にあいては、 体験実施者数 797 人(申込者 1,000 人) | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標: | |
| 7************************************* | ・ | 『 業率 |
| | 平成 29 年 3 月卒の県内就業率 57.5% | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | (「ブザネの日本) 夏休み期間中に高校生を対象とした体 | 験を宝施 / 名 |
| | くの生徒に看護職員を目指すきっかける | |
| | できた。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 、 | 看護職への単な |
| | る憧れではなく、具体的な進路について | |
| | ができた。 | |
| その他特記事項 | 各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額 | |

は、各年の事業費を記載)

(事業年度が複数年の場合 H27 年度:1,990 千円(うち基金1,990 千円) H28 年度: 1,450 千円(うち基金1,450 千円)

【平成 29 年度事業実施に向けた改善点等】

看護職員の確保に向けて、進路を選択する時期でもある高 校生への働きかけ、看護の魅力を伝えるとともに、看護学 生をイメージすることで、看護職を目指す学生が増えるこ とを目的に本事業の継続が必要。

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|----------------------------|----------------|
| 事業名 | 【医療 No.51】 | 【総事業費】 |
| | 医療依存度の高い患者への在宅に向けた看 | 3,789 千円 |
| | 護能力育成事業 | (うち、基金 |
| | | 3,789 千円) |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(熊本大学医学部附属病院) | |
| 事業の期間 | 平成27年4月1日~平成29年3月31日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護 | 医療機関の機能分化・強化が進む中、医療係 | 衣存度の高い患 |
| ニーズ | 者の在宅移行に向けて、患者が望む場で生活 | 舌できるための |
| | 体制を整備する必要がある。 | |
| | アウトカム指標: | |
| | 医療依存度の高い患者を受け入れる施設の増 | 自加 |
| 事業の内容(当初計画) | 急性期以外の病院及び在宅関連施設等で勤 | 別務する看護職 |
| | が、医療依存度の高い患者に対する看護実践 | 桟能力を身につ |
| | けるための体制を整備する。 | |
| アウトプット指標 | 県内の医療機関、在宅医療に関る関連機関 | 関の看護職員を |
| (当初の目標値) | 対象とした研修会の開催 10回程度 | |
| アウトプット指標 | 研修会:26 項目の研修会を実施。参加者 | 延べ 214 人 |
| (達成値) | 〇臨床実習:シュミレーションを使った研修を3回実施。 | |
| | 参加者 | 新 延べ 25 人 |
| | ○アドバイザー派遣:地域への出張研修を 3 | 回実施。 |
| | 参加者 | 新 延べ 129 人 |

事業の有効性・効率性

事業終了後1年以内のアウトカム指標:

医療依存度の高い患者を受け入れる施設の増加 未観察

(1)事業の有効性

医療機関、福祉施設、訪問看護ステーション等の対象者に応じた内容と、研修会、臨床実習及びアドバイザー派遣を組み合わせた受講方法で構成しており、より現場で活用できるよう工夫している。また医療依存度の高い患者の在宅移行に関する多様なテーマで、かつ少人数体制や演習を取り入れるなど、より具体的な知識と技術の習得に繋がっている。

(2)事業の効率性

認定看護師等が少ない圏域への出張研修を実施しており、地域が必要としているニーズを把握し、身近な場所を研修会場とすることで、多くの看護職が受講でき、より実践能力を習得できる研修となっている。

その他特記事項

(事業年度が複数年の場合は、各年の事業費を記載)

各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額

H27 年度:1,884 千円(うち基金1,884 千円) H28 年度:1,905 千円(うち基金1,905 千円)

【平成29年度事業実施に向けた改善点等】

地域の看護職の看護実践能力を強化するために、地域の 看護職が受講しやすい、出張研修を継続する。また、現場 の課題に関する相談をメール等で受ける等の対応を検討す る。

事業区分5:介護従事者の確保に関する事業

| 事業の区分 | 5 . 介護従事者の確保に関する事業 | |
|---------------------|---|--|
| 事業名 | 【介護 No.5 - 2】福祉人材緊急確保事業 | 【総事業費】 |
| | (福祉人材参入促進事業) | 4,307 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(県社会福祉協議会に委託) | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 将来的な介護人材となる若者の新規参入促進 | を図る。 |
| ーズ | アウトカム指標:座談会に参加した学生の予分野への就業意欲が高まった者の割合:70% | , , , , , , , , |
| 事業の内容(当初計画) | ・介護等を学ぶ学生の希望や疑問等に応え、 | 確かな就労に |
| | 繋げるため、学生と施設職員等との座談会を | |
| | ・福祉系高校の選択や福祉職へのイメージス | |
| | るため、いきいきと働く施設職員による出前 | |
| | 一・職員処遇に優れた施設の取組等を内容とす | するイメージア |
| | ップ広報を実施 ルカヴ 技術・45 技 | |
| アウトプット指標(当初 | ・出前講座受入中学校数:15 校 | |
| の目標値) | ・座談会参加学生数:120人 | |
| アウトプット指標(達成 値) | ・出前講座受入中学校数∶15 校 ・座談会参加学生数:203 人 | |
| | <u> </u> | - 台によい7日 13 mm = 1 = 1 = 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 |
| 事業の有効性・効率性 | │事業終了後1年以内のアウトカム指標:(可 │観察できなかった | 能は限り記載) |
| | | 会参加学生の |
| | <u>闘衆できた</u> 90%以上が福祉施設への理解・興味が増した | |
| | 30%以上が個位施設への理解 異株が増した 福祉を学ぶ学生の就業意欲向上につながった | |
| | (1)事業の有効性 | -0 |
| | ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 動く若手職員等 |
| | と意見交換を行うことで、福祉施設に対する | |
| | の不安等を解消し、福祉職への就労意欲の向 |]上を図る。 |
| | 出前講座においては、中学生やその保護者 | 皆の福祉職への |
| | ー イメージアップを図り、福祉職への新規参 <i>入</i> | 促進を図る。 |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 座談会及び出前講座の内容を報告会やリ- | -フレット配付 |
| | により、参加していない学校等にも PR を行 | っている。 |
| その他 | H27 年度基金を活用 | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | | |
|-------------|---|------------|--|
| 事業名 | 【介護 No.6 - 2】福祉人材緊急確保事業 | 【総事業費】 | |
| | (福祉人材参入促進事業) | 6,429 千円 | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(県社会福祉協議会に 委託) | | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 ☑継続 / 終了 | | |
| 背景にある医療・介護ニ | 将来的な介護人材となる若者の新規参入促進 | を図る。 | |
| ーズ | アウトカム指標:一般求職者の体験者のう? | 5、社会福祉施 | |
| | 設の就労につながった割合:40% | | |
| 事業の内容(当初計画) | 嘱託職員を設置し、中高生、養成校生、ス | 大学生を対象と | |
| | した職場体験を行う。 | | |
| アウトプット指標(当初 | 職場体験受け入れ延べ日数(H27: 1,500日、 | H28:750日) | |
| の目標値) | | | |
| アウトプット指標(達成 | 職場体験受け入れ延べ日数:(H27:862日、H | 28:617日) | |
| 値) | | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(可 | 能な限り記載) | |
| | 観察できなかった | | |
| | | :験者 45 人のう | |
| | ち、15人(33%)の社会福祉施設等への就職 | につながった。 | |
| | (1)事業の有効性 | | |
| | 職場体験をとおして、福祉の仕事の魅力を | | |
| | くことで、学生等の福祉職への参入促進を図 | | |
| | 体験後に福祉職に就職しても良いという カルー海池の仕事の魅力の上につかがった | ぎ生か羊奴以上 | |
| | おり、福祉の仕事へ魅力向上につながった。 | | |
| | (2)事業の効率性 | | |
| | ■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ | | |
| その他 | 安八旭設の息識の向上に フなかうた。 <i>H27 年度基金を活用</i> | | |
| て U)IU | □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ | | |

| 事業の区分 | 5 . 介護従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|---|--|
| 事業名 | 【介護 NO.9 - 2】福祉人材緊急確保事業 | 【総事業費】 |
| | (福祉人材マッチング機能強化事業) | 16,461 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(県社会福祉協議会に委託) | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護ニ | 就労希望者や潜在的有資格者の就労促進 | |
| ーズ | アウトカム指標:面接会参加者のうち社会社 したものの割合:20% | 晶祉施設に就職 |
| 事業の内容(当初計画) | ・県社会福祉協議会にキャリア支援専門員でのハローワーク、施設・事業所での巡回相話を実施 ・合同面接会の開催 ・施設へのアドバイザー派遣 | |
| アウトプット指標(当初 | ・専門員の巡回相談:600 回 | |
| の目標値) | ・合同面接会参加事業所数:50 事業所 | |
| | ・参加求職者数:120人 | |
| アウトプット指標(達成 | ・専門員の巡回相談:347回 | |
| 值) | ・合同面接会参加事業所数:50 事業所 | |
| | ・参加求職者数:114 人 | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(可観察できなかった観察できた指標:キャリによる求人紹介や面接会の開催により77人のった。 | Jア支援専門員 |
| 7.04 | (1)事業有効性 求職者のニーズの及び適正を確認したうだマッチングを行うことで人材の円滑な参えた。 (2)事業の効率性 キャリア支援専門員を配置することによりし、就職後のフォローアップを行うことがで着につながっている。 | (と定着を図っ) (以下では、水ででは、水ででは、水ででは、水ででは、水ででは、水では、水では、水では、 |
| その他 | H27 年度基金を活用 | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|------------------------------------|-----------|
| 事業名 | 【介護 NO.10 - 2】 | 【総事業費】 |
| | 介護職員等によるたんの吸引等のため | 7,110 千円 |
| | の研修事業(高齢) | |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(民間事業者に委託) | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | 1 |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 医療的ケアに従事する介護職員の育成を | 図り、高齢者福祉サ |
| ーズ | ービスの充実を図る。 | |
| | アウトカム指標:登録特定事業者の登録 | 40事業所 |
| 事業の内容(当初計画) | たんの吸引等の医療的ケアを行う介護職 | 員を養成するため |
| | の喀痰吸引等研修を開催する。 | |
| | | |
| アウトプット指標(当初 | 認定特定行為従事者の養成 200人 | |
| の目標値) | | |
| アウトプット指標(達成 | 認定特定行為従事者の養成 172人 | |
| 値) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(| 可能な限り記載) |
| | 観察できなかった | |
| | 観察できた 指標: | |
| | 平成 28 年度の登録特定行為事業者の登録 | 計:27事業所 |
| | 平成 29 年度(8月末現在) " の登録 | : 9事業所 |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 認定特定行為従事者も計 529 人(H29.3. | |
| | 登録特定事業者も計 301 事業所(H29.3.3 | |
| | 介護職員が医療的ケアをできる事業所が | 、徐々に増えてい |
| | る。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 登録研修機関による養成数が十分でない。 | , |
| | で研修を行うことにより、研修の機会の | 拡大となっている。 |
| その他 | H27 年度基金を活用 | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | |
|--------------------|------------------------------------|--------------------------|
| 事業名 | 【介護 27 1 】 | 【総事業費】 |
| | 介護アシスタント育成事業 | 5,147 千円 |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(団体に補助) | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日 | 1 |
| | 継続 / ☑終了 | |
| 背景にある医療・介護二 | 介護人材の不足が見込まれる中、介護現場 | 場において介護専門 |
| ーズ | 職が専門的業務以外の周辺的業務が負担 | !になっている現状 |
| | がある。 | |
| | アウトカム指標:介護施設で周辺的業務に | 従事する介護アシ |
| | スタントを導入し、介護専門職が専門的業 | 美務に専念できる環 |
| | 境を築き、負担軽減につなげるとともに、 | 地域住民等の介護 |
| | 現場への参入を促進する。 | |
| 事業の内容(当初計画) | 介護アシスタント導入に取組む団体への | 助成。 |
| | | |
| ᄀᄼᆝᆔᇧᆝᄔᆖᄼᆇᄁ | 1日休仁中戊 | |
| アウトプット指標(当初 | │ 1 団体に助成 │介護アシスタントとして48人育成 | |
| の目標値) アウトプット指標(達成 | 1団体に助成 | |
| がりにノット指標(達成 値) | 「団体に助成 介護アシスタントとして31人育成 | |
| | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後1年以内のアウトカム指標:(| 可能な限り記載) |
| | 観察できなかった | - ** > 4>. |
| | | `護アシスタントと |
| | して31人を育成できた。 | |
| | (1)事業の有効性 | 10 A ** == BB T#\ / * -L |
| | 介護アシスタントを育成したことによ | |
| | 来の介護業務に専念でき、質の高いケア | |
| | た。さらには、介護現場の業務の見直し | にもつなかった。 |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 団体に助成したことにより、各施設の情報の共有が図ら | |
| 7 O //h | れ、効率的に実施できたと考えられる。 | |
| その他 | | |

| 事業の区分 | 5.介護従事者の確保に関する事業 | |
|-------------|----------------------------|-----------|
| 事業名 | 【介護 28 1】 | 【総事業費】 |
| | 介護職員参入支援事業 | (2,168)千円 |
| 事業の対象となる区域 | 県内全域 | |
| | | |
| 事業の実施主体 | 熊本県(介護サービス事業所へ補助) | |
| 事業の期間 | 平成 28 年 11 月 ~ 平成 29 年 3 月 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 背景にある医療・介護 | 介護職員初任者研修を受講すること | で一定の知識や技 |
| ニーズ | 能を習得することができ、ひいては職 | 員の介護現場への |
| | 定着につながることで、更なる人材の参 | 参入を図る。 |
| | アウトカム指標:当該事業を利用して | 介護職員初任者研 |
| | 修を修了した介護従事者数33人以上 | |
| 事業の内容(当初計画) | 介護事業所で介護に従事する者が、介 | 護職員初任者研修 |
| | を受講する際の受講料の補助を行う。(| 介護サービス事業 |
| | 者等への補助) | |
| アウトプット指標(当 | 当該事業を利用する介護サービス事業 | 者数:22法人以 |
| 初の目標値) | 上 | |
| アウトプット指標(達 | 当該事業を利用した介護サービス事業者 | 皆数:22法人 |
| 成値) | | |
| 事業の有効性・効率性 | 事業終了後 1 年以内のアウトカム指標 | : 当該事業を利用 |
| | して介護職員初任者研修を修了した介詞 | 護従事者数33人 |
| | | |
| | (1)事業の有効性 | |
| | 介護職員初任者研修の受講を支援す | ることにより、受 |
| | 講者が必要な知識や技能等を身につけ | たうえで介護現場 |
| | へ従事することにつながっている。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 事業の実施主体(補助対象)を介護 | サービス事業者と |
| | し、一括して申請することとしたことにより、効率的な | |
| | 執行ができたと考える。 | |
| その他 | | |

平成 26 年度熊本県計画に関する 事後評価 (平成 28 年度実施分のみ)

平成 29 年 9 月 熊本県 「1.事後評価のプロセス」及び「2.目標の達成状況」については**平成 28 年度熊本県** 計画に関する事後評価を参照

3. 事業の実施状況

平成26年度熊本県計画に規定した事業で平成28年度に実施した事業について、平成28年度 終了時における事業の実施状況を記載。

事業区分2:居宅等における医療の提供に関する事業

| 事業の区分 | 2 . 居宅等における医療の提供に関する事業 | |
|-------|--|------------|
| 事業名 | [No.8] | 【総事業費】 |
| | 小児訪問看護ステーション機能強化事業 | 7,101 千円 |
| | | (うち、基金 |
| | | 7,101 千円) |
| 事業の対象 | 県内全域 | |
| となる区域 | | |
| 事業の期間 | 平成27年1月1日~平成29年3月31日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 事業の目標 | 小児訪問看護相談窓口の設置 | |
| | 小児在宅支援コーディネーターの配置 | |
| | 周知広報(案内リーフレット等の作成及び配布) | |
| | 看護技術を習得するための研修会の開催 | |
| | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | 小児訪問看護に関する専門的な相談窓口を開設。 | |
| | 平成 27 年度においては、 | |
| | 小児訪問看護に関する相談件数 107 件 | |
| | 周知用リーフレット及びホームページの開設 | |
| | 平成 28 年度においては、 | |
| | 小児在宅支援コーディネーターによる医療機関支援。 | |
| | ホームページで小児訪問看護に関するQ&Aを掲載。 | |
| ま光のため | 看護技術習得のため研修会及びセミナーを開催。 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | 兵雄っニート・- |
| 性・効率性 | 専門的な相談窓口を開設できたことで、小児訪問を | |
| | ンの増加に向けた支援が強化された。医療機関や訪問 | |
| | ョンの看護師を対象とした研修会や福祉職や理学療法 職種のセミナーを開催することで支援技術の向上、3 | |
| | 職種のセミナーを開催することで支援技術の向工、 深まり、県内の支援体制が整いつつある。 | ▽地で出りノ生がカン |
| | ふらい、示いの文は本型が描いしてのも。 | |
| | | |

| | (2)事業の効率性 |
|--------|-------------------------------|
| | 重度心身障がい児など重度の医療的ケアの必要な子どもの訪問看 |
| | 護について豊富な実績があり、最も適切な相談支援ができる。 |
| その他特記 | 各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額 |
| 事項 | 平成 26 年度 1,150 千円 (1,150 千円) |
| (事業年度が | 平成 27 年度 3,981 千円 (3,981 千円) |
| 複数年の場合 | 平成 28 年度 1,970 千円 (1,970 千円) |
| は、各年の事 | |
| 業費を記載) | |

| 事業の区分 | 2 . 居宅等における医療の提供に関する事業 | |
|--------|-------------------------------------|-----------|
| 事業名 | 【No.13】 | 【総事業費】 |
| | 在宅歯科医療連携室整備事業 | 6,845 千円 |
| | | (うち基金 |
| | | 3,508 千円) |
| 事業の対象 | 熊本県全体 | |
| となる区域 | | |
| 事業の期間 | 平成27年3月2日~平成29年3月31日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 事業の目標 | 在宅歯科医療連携室を整備する。 | |
| | 在宅療養支援歯科診療所のある市町村数 | |
| | 18 市町村(H24.6) 45 市町村(H29 年度末) | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | 在宅歯科医療連携室の設置が完了 | |
| | 専任の専門職を配置 | |
| | 平成 27 年度においては、 | |
| | 在宅療養支援歯科診療所のある市町村 23 市町村 (H27 | 7.10) |
| | 平成 28 年度においては | |
| | 在宅療養支援歯科診療所のある市町村 28 市町村 (H28 | 3.10) |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性・効率性 | 本事業の実施により、熊本県内における在宅時の記 | 方問歯科診療等 |
| | の統一的な相談窓口ができた。また、情報をとりまる | ヒめる場所がで |
| | きたことから、歯科における医療・介護との連携、 | またがん連携や |
| | 回復期の医科歯科連携・調整件数が増大し、連携がス | スムーズにいく |
| | ようになっている。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 過去に勤務経験のある歯科衛生士を専門職員とし ⁻ | て採用したこと |
| | により、現場の実情を理解しながら医科歯科の連携を | を図ることがよ |
| | りスムーズにできると考えられる。 | |
| その他特記 | 各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額 | |
| 事項 | 平成 26 年度:1,085 千円(945 千円) | |
| (事業年度が | 平成 27 年度:2,979 千円(1,335 千円) | |
| 複数年の場合 | 平成 28 年度:2,781 千円(1,228 千円) | |
| は、各年の事 | | |
| 業費を記載) | | |

事業区分4:医療従事者の確保に関する事業

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|---------------------------|---|-----------|
| 事業名 | [No.16] | 【総事業費】 |
| | 新生児医療担当医確保支援事業 | 18,234 千円 |
| | | (うち、基金 |
| | | 6,078 千円) |
| 事業の対象 | 熊本県全体 | |
| となる区域 | | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成29年3月31日 | |
| | ☑継続 / 終了 | |
| 事業の目標 | 人口 10 万人対医師数(産婦人科・産科) | |
| | 平成 26 年末: 43.3 人 平成 28 年末: 45 人 | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | 2 NICU医療機関に対して補助を実施。 | |
| | 平成 27 年度においては、 | |
| | 2 N I C U 医療機関に対して補助を実施。 | |
| | 平成 28 年度においては、 2NICU医療機関に対して補助を実施。 | |
| | 補助内容 | |
| | NICUにおいて新生児医療に従事する医師に対して、 | 新生児担当医 |
| | 手当等を支給する医療機関に対する補助。 | |
| | ICUに入院した新生児1人当たり 10,000 円又は | NICUに入 |
| | 院する新生児を担当する者に対して、医療機関が支約 | 給する手当を比 |
| | 較して、少ない方の額の3分の1が補助額となる。 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性・効率性 | NICU医療機関に対する人件費(NICU勤務医に対して、 | • |
| | 係る補助を実施したことにより、当該医療機関に勤務する | 5新生児科担当 |
| | 医の処遇改善へとつながった。 | |
| | (2)事業の効率性 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | が担供されては |
| | 県内の限られた医療資源の中で、必要な新生児科医療が 判構策・維持の一端を担えている | が使用される神 |
| その他特記 | 制構築・維持の一端を担えている。 各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額 | |
| 事項 | 音牛及事業員 - 指弧内は基金ペースの執1]額 平成 26 年度:6,207 千円(2,069 千円) | |
| ず 切 │(事業年度が | 平成 20 年度:0,207 111 (2,009 111) 平成 27 年度:5,382 千円(1,794 千円) | |
| 複数年の場合 | 平成 27 平度:0,645 千円(2,215 千円) | |
| は、各年の事 | (| |
| 業費を記載) | | |

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | | |
|-------|-----------------------------------|--------------------------------|--|
| 事業名 | 【No.18】 | 【総事業費】 | |
| | 産科医等育成支援事業 | 3,750 千円 | |
| | | (うち、基金 | |
| | | 1,250千円) | |
| 事業の対象 | 熊本県全体 | | |
| となる区域 | | | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成29年3月31日 | | |
| | ☑継続 / 終了 | | |
| 事業の目標 | 人口 10 万人対医師数(産婦人科・産科) | | |
| | 平成 26 年末:43.3 人 平成 28 年末:45 人 | | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | | |
| 状況 | 1 医療機関に対して補助を実施。 | | |
| | 平成 27 年度においては、 | | |
| | 1 医療機関に対して補助を実施。 | | |
| | 平成 28 年度においては、 | | |
| | 1 医療機関に対して補助を実施 | | |
| | 補助内容 | | |
| | 臨床研修修了後の専門的な研修において、産科・産婦人科を選択する | | |
| | 医師へ研修手当等を支給する医療機関に対する補助。 | | |
| | 研修医1人1月当たり50,000円又は 臨床研修修了後、産科・産婦 | | |
| | 人科の研修を受けている者に対して、医療機関が支給です。 | | |
| | 医手当等)を比較して、少ない方の額の3分の1が補助 | か額となる。 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | | |
| 性・効率性 | 臨床研修修了後の専門的な研修において、産科を選択す | | |
| | て研修医手当等を支給する医療機関に対して補助を実施したことによ | | |
| | り、当該医療機関に勤務する産科医の処遇改善、医師養原 ・ | 成へとつながっ | |
| | た。 | | |
| | (2)事業の効率性 | # ** ** ** ** ** ** | |
| | 県内の限られた医療資源の中で、必要な産科医療が提供 | 共される体制構 | |
| | 築・維持の一端を担えている。 | | |
| | | | |

その他特記 各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額

事項 平成 26 年度:1,200 千円(400 千円)

(事業年度が 平成 27 年度:750 千円 (250 千円)

複数年の場合 平成 28 年度:1,800 千円(600 千円)

は、各年の事

業費を記載)

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | | |
|-------|-----------------------------------|------------|--|
| 事業名 | 【No.19】 | 【総事業費】 | |
| | 病院群遠隔病理診断体制構築環境整備事業 | 95,393 千円 | |
| | | (うち基金 | |
| | | 38,258 千円) | |
| 事業の対象 | 熊本県全体 | | |
| となる区域 | | | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成29年3月31日 | | |
| | 継続 / ☑終了 | | |
| 事業の目標 | バーチャルスライドシステムの導入施設数 | | |
| | 4 施設(平成 26 年 9 月) 12 施設(平成 28 年 月 | 度末) | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | | |
| 状況 | 都道府県がん診療連携拠点病院である熊本大学医学部附属病院でバー | | |
| | チャルスライドシステムの導入契約締結(平成 27 年 5 月 | 目に導入完了)。 | |
| | 平成 27 年度においては、 | | |
| | 菊池医療圏の熊本再春荘病院、天草医療圏の天草地域圏 | 医療センターが | |
| | バーチャルスライドシステムを導入。独自導入の球磨闘 | 医療圏の人吉医 | |
| | 療センターを含め、県内導入施設は 8 施設となった。 | | |
| | 平成 28 年度においては、 | | |
| | 芦北医療圏の国保水俣市立総合医療センターがバーチャ | ァルスライドシ | |
| | ステムを導入。 | | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | | |
| 性・効率性 | バーチャルスライドシステムの導入により、より | | |
| | 断について、複数の病院群の疾患別、臓器別の高い質 | | |
| | 病理専門医が対応できるネットワーク体制の整備に応 | | |
| | が進むとともに、病理専門医の教育への活用が進んだ | <u></u> | |
| | (2)事業の効率性 | | |
| | 基金事業をきっかけとして、平成27年2月に熊々 | | |
| | 携協議会のがん診断部会の下に、国指定及び県指定の | | |
| | 拠点病院の病理専門医及び病理診断に携わる医師の | | |
| | ワーキング会議」が立ち上がり、県内の遠隔病理診断 | | |
| | けて環境整備が進められている。平成27年度は人意 | | |
| | が独自に導入(補助時期よりも早く導入を進めるため |) <u>)</u> | |

その他特記 各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額

事項 平成 26 年度: 0 千円(0 千円)

(事業年度が 平成 27 年度:65,153 千円(28,088 千円)

複数年の場合 平成 28 年度:30,240 千円(10,170 千円)

は、各年の事

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | | |
|------------------|--|-----------------|--|
| 事業名 | [No.20] | 【総事業費】 | |
| | 医科歯科病診連携推進事業(がん診療) | 5,804 千円 | |
| | | (うち基金 | |
| | | 5,804 千円) | |
| 事業の対象 | 熊本県全体 | | |
| となる区域 | | | |
| 事業の期間 | 平成26年4月1日~平成29年3月31日 | | |
| | ☑継続 / 終了 | | |
| 事業の目標 | 歯科医師、医師等の医科歯科連携に係る研修 | | |
| | がん診療連携拠点病院等研修 2 回実施 | | |
| | 歯科医師研修 1回実施 | | |
| | がん患者向けパンフレットの作成 | | |
| | 医科歯科連携登録歯科医師数 | | |
| | (219人(H26.9) 600人(H30年度末)) | | |
| | 医科歯科連携における教育を受けた歯科衛生士数 | | |
| 丰 业 6 注 4 | (0人(H26.4) 600人(H30年度末) | | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | | |
| 状況 | がん診療連携拠点病院等研修を2回実施、歯科医師研修を1回実施 | | |
| | │ がん患者向けパンフレットの作成1万部を作成し、県┌ │ 配布した。 | 外医原照阅奇() | |
| | 配布した。 平成 27 年度においては、 | | |
| | | タを 2 回宝施 | |
| | │ がん診療連携拠点病院等研修を2回実施、歯科医師研修を2回実施、│ │ 歯科衛生士研修を2回実施。また、がん患者やその家族を含む県民に│ | | |
| | 対してがん診療における医科歯科連携の新聞広報等の問 | | |
| | 平成 28 年度においては、 | 70 2 2 7 7 2 8 | |
| | ・ | 後を2回実施、 | |
| | 歯科衛生士研修を2回実施。また、がん診療における医科歯科連携を | | |
| | - - - 県内全域に拡充するため、医科歯科連携協議会を開催し | 」た。 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | | |
| 性・効率性 | H29.3 時点で医科歯科連携登録歯科医師数は連携 1(手術全患者を | | |
| | 対象とした歯科治療と口腔ケア)488 人、連携 2(手行 | 桁後がん化学療 | |
| | 法等を受けている患者を対象とした歯科治療と口腔ケア)452人、連 | | |
| | 携 3 (がん緩和医療における口腔ケア)296 人。また、県歯科医師会 | | |
| | と県内すべての国指定及び県指定のがん診療連携拠点病院を含む 22 | | |
| | 病院が医科歯科連携の個別協定を締結。協定後の医科 | 斗から歯科への | |
| | 患者実紹介数も平成 26 年度 747 件、平成 27 年度 947 | 件、平成 28 年 | |

度863件となり、医科歯科連携が進んでいる。 (2)事業の効率性 熊本県がん診療連携協議会の相談支援・情報連携部会に県歯科医 師会担当理事が加わるなど、県歯科医師会のリーダーシップの下、 県内の医科歯科連携が効率的に進められた。 その他特記 各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額 事項 平成 26 年度:1,140 千円(1,140 千円)

(事業年度が 平成 27 年度:3,579 千円(3,579 千円) 複数年の場合 平成 28 年度:1,085 千円 (1,085 千円)

は、各年の事 業費を記載)

| 事業の区分 | 4.医療従事者の確保に関する事業 | |
|-----------------|----------------------------------|-----------|
| 事業名 | [No.32] | 【総事業費】 |
| | 歯科衛生士リカバリー研修事業 | 3,746 千円 |
| | | (うち、基金 |
| | | 3,746 千円) |
| 事業の対象 | 熊本県全体 | |
| となる区域 | | |
| 事業の期間 | 平成27年1月26日~平成29年3月13日 | |
| | 継続 / ☑終了 | |
| 事業の目標 | 復職支援のための歯科衛生士向け研修 | |
| | 研修受講後、復職した歯科衛生士の数 | |
| | (0人 240人) | |
| 事業の達成 | 平成 26 年度においては、 | |
| 状況 | 復職支援のための歯科衛生士向け研修 2回実施 | |
| | 平成 27 年度においては、 | |
| | 復職支援のための歯科衛生士向け研修 7回実施 | |
| | 平成 28 年度においては、 | |
| | 復職支援のための歯科衛生士向け研修 5回実施 | |
| 事業の有効 | (1)事業の有効性 | |
| 性・効率性 | 未就業歯科衛生士等460人(3年延べ)に対して行 | |
| | 本的事項や、専門的な内容についての研修を実施した。 | ことで、復職に |
| | 対しての動機づけができてきたと考えられる。 | |
| | (2)事業の効率性 | |
| | 歯科医師会と歯科衛生士会、共同で研修内容を調整 | • |
| | │ れぞれの立場から必要な研修内容を提案し、より魅力的 │ | 的な研修内容と |
| | することができたと思われる。 | |
| その他特記 | 各年度事業費 括弧内は基金ベースの執行額 | |
| 事項 | 平成 26 年度:812 千円(812 千円) | |
| (事業年度が | 平成 27 年度: 1,601 千円 (1,601 千円) | |
| 複数年の場合 | 平成 28 年度:1,333 千円(1,333 千円) | |
| は、各年の事 | | |
| 業費を記載) | | |