

平成 26 年度障害者総合福祉推進事業

強度行動障害支援者養成研修（実践研修）
プログラム及びテキストの開発について
報告書

平成27（2015）年3月

独立行政法人国立重度知的障害者総合施設のぞみの園

はじめに

平成 25 年度から、施設系・居住系・訪問系などすべての障害福祉サービスに従事する人を対象とする強度行動障害支援者養成研修事業が開始され、のぞみの園は、研修プログラムとテキストを開発するとともに、国研修、つまり、都道府県研修の企画・運営で指導的役割を担う人を養成するための研修会を開催することとなりました。

このため、のぞみの園に発達障害に関する医療、福祉、教育の各分野の専門家からなる研究検討委員会を設置してプログラムとテキストを作成し、平成 25 年 10 月に、都道府県が推薦した 113 名の参加を得て国研修を開催しました。

本年度は、昨年度とおおむね同様のプログラムで実施する基礎研修と、指導的役割を担う従事者を対象とする実践研修との 2 段階の研修とされました。

新たに設けられた実践研修については、昨年度と同様に、厚生労働省から研究費を受けて研究検討委員会を設置して本報告書に掲載されている研修プログラムとテキストを作成しました。第 1 回の国研修は、昨年 10 月に都道府県が推薦した 124 名の参加を得て、2 日間のプログラムで開催しましたが、大変好評を博しました。

この国研修では、研究検討委員会でご議論を踏まえるとともに、国研修の参加者が都道府県に戻って、国研修と同じような内容と水準による研修会をあまり負担とならずに開催できるようにすることにも配慮して、対象者、研修目標などを次の通りとして実施しました。

- 1) 研修対象者は、基礎研修を修了した者又はそれに相当する知識・経験を有する者で、行動障害のある利用者への支援に関して一定程度の経験を有する者とする。
- 2) 研修目標は、個別支援計画等の目標を達成するために、アセスメントを踏まえて具体的な支援計画を立て、適切な「支援の手順書」を作成できることとする。具体的には、手順書の必要性、作り方、作る際のポイントを理解できることを目標にする。
- 3) 研修プログラムの水準は、専門性の高い内容とするというよりは、広く多くの従事者に受講してもらえる内容とすることを基本として、主に自閉症による行動障害の著しい人への支援を想定する。福祉的な関わりよりも精神科医療が主となるような重篤な症状のある人への支援は対象外にする。

国研修を修了した人たちが中心になって、都道府県による研修会（本年度はほとんどが基礎研修）が順次開催されていますが、その開催状況と研修の実施主体などについて調査を行ったので、その結果も本報告書に掲載しました。

先日公表された障害福祉サービス等報酬の平成 27 年度改定において、都道府県による強度行動障害支援者養成研修の修了者については、短期入所、施設入所支援、共同生活援助及び福祉型障害児入所施設

の重度障害者支援加算等の算定要件とされたことから、これから都道府県による基礎研修と実践研修の実施が本格化していくことが必至と考えられます。

これら研修に用いるテキストについては、本年 3 月 3 日に厚生労働省障害保健福祉部長から都道府県知事宛に出された「強度行動障害支援者養成研修事業の実施について（運営要領）」の中で、のぞみの園が研修テキストを作成し、成果物を厚生労働省のホームページで公開していること、また、製本したテキストをのぞみの園で頒布していることを紹介しています。是非ご活用いただくことを期待しています。

最後になりましたが、本調査研究にご協力、ご支援いただいた関係者の皆様に心より感謝申し上げます。

平成 27 年 3 月

独立行政法人国立重度知的障害者総合施設のぞみの園

理事長 遠藤 浩

目次

第1章 事業の要旨

1	事業の目的	1
2	事業の運営体制	1
3	事業概要および成果	3
4	強度行動障害支援者養成研修の制度的な位置づけ	8
5	成果等の公表計画	9

第2章 都道府県における研修の開催状況

1	調査の背景と目的	10
2	方法	11
3	結果と考察	12
4	まとめ	18

第3章 強度行動障害者支援の普及に向けたフォローアップのあり方について

1	研修・人材養成に関する今後の展望	22
2	強度行動障害者支援の体制整備を行う条件が揃う	24
3	フォローアップのあり方	26

第4章 強度行動障害支援者養成研修（実践研修）プログラム及びテキスト

1	本編	
2	資料編	

(資料)

事務連絡（平成 26 年 8 月 15 日厚生労働省）

強度行動障害支援者養成研修（実践研修（指導者研修））開催要項

委員・研究協力者等一覧

第1章 事業の要旨

1 事業の目的

強度行動障害のある障害児・者への支援方法については、過去の研究成果から、その基本的な枠組み（構造化、医療との連携、静養環境の設置、一貫した対応、自立活動等）は概ね固まっている。しかし、現在でも、行動障害ゆえに必要なサービスが受けられない事例が存在しており、また、虐待等の不適切な支援を原因とした事件が起きている。強度行動障害（児）者に対する適切な支援が、「いつでも」そして「全国のどこでも」提供できる状況には、まだ程遠いのが現状である。今後、全国各地において適切な強度行動障害への支援が提供されるためには、その支援のあり方を計画・調整できる人材が保健福祉圏域において複数存在し、その人材が関係機関と連携しながら粘り強く支援し続けるチームとして機能することが必要と考えられる。そのためには、少なくとも広域の都道府県単位で、「強度行動障害支援者養成研修」を継続的に実施することで、基本的な支援の枠組みを理解し、実際に支援計画を立案できる従事者を一定数以上養成することが重要になる。

平成25年度に研修プログラムが作成・実施された強度行動障害支援者養成研修（基礎研修）は、「強度行動障害とは」、「支援に必要な基本的な知識」等をまとめた、障害者支援施設や障害福祉サービス事業所に従事する初任者を対象としたものである。いわば、行動障害の著しい人たち、ならびにその行動の原因について、「誤った解釈をしない」ことに焦点を当て、チームの一員として支援の一端を担えることを目標にしていた。研修の次のステップとしては、この「基礎研修」を修了した後、一定程度の実戦経験を重ねた者を対象として、強度行動障害（児）者の障害特性を考慮した日々の支援計画の作成が可能な人材を養成することが求められている。

以上の背景を踏まえ、本事業では、強度行動障害（児）者に対して適切な支援計画を作成できる人材育成のきっかけとなる「強度行動障害支援者養成研修（実践研修）」のプログラムを作成するとともに、同指導者研修（国研修）を実施し、その効果を確認するとともに、全国で広く普及するための方策を検討した。

2 事業の運営体制

（1）運営体制

事務局は、国立重度知的障害者総合施設のぞみの園事業企画局研究部（以下、国立のぞみの園研究部）に置いた。事業の方針等に関しては、外部有識者で構成される「研究検討委員会」を設置し、事業の進捗に合わせて随時意見を募った。また、研修プログラムの開発に関する実務を円滑に進めるため、研究検討委員会の下に、強度行動障害のある人に対する先駆的な支援実績を有する事業所の職員等で構成される「プログラム作成委員会」を設置した。表1-1、表1-2に各委員一覧を示す（委員の並びは50音順。所属は平成27年3月現在）。

表1-1 平成26年度研究検討委員一覧

委員氏名	所属
市川 宏伸	日本発達障害ネットワーク
井上 雅彦	鳥取大学大学院医学系研究科
牛谷 正人	社福)グロー
大塚 晃	上智大学総合人間科学部
大屋 滋	総合病院 国保旭中央病院 千葉県自閉症協会
高橋 潔	財団法人鉄道弘済会
田中 正博	全国手をつなぐ育成会連合会
藤村 出	特定非営利活動法人SUN
松上 利男	社福)北摂杉の子会
(事務局)	国立のぞみの園研究部 遠藤浩・志賀利一・五味洋一・信原和典

表1-2 平成26年度プログラム作成委員一覧

委員氏名	所属
青山 均	横浜市社会福祉協議会障害者支援センター セイフティーネットプロジェクト横浜
大友 愛美	NPO法人ノーマライゼーションサポート センターこころりんく東川
川西 大吾	社福)旭川荘
桑原 綾子	NPO法人ライフサポートここはうす
田口 正子	国立のぞみの園
中野 喜恵	社福)はるにれの里
中村 公昭	社福)横浜やまびこの里
中村 隆	社福)共栄福祉会
西村 浩二	社福)つつじ
林 克也	国立障害者リハビリテーションセンター学院
藤井 亘	NPO法人みらい
本多 公恵	社福)滝乃川学園
間島有希子	国立のぞみの園
安田 剛治	社福)ぐんぐん
(事務局)	国立のぞみの園研究部 志賀利一・五味洋一・信原和典

(2) 委員会の開催状況

事業の進捗に併せて研究検討委員会を計2回、プログラム作成委員会を計3回、開催した。また、その他に指導者研修の演習担当者による事前打ち合わせ等を実施した。各会議では事務局案に沿って委員から意見を聴取するとともに、随時、厚生労働省の担当専門官等との意見交換を行い、研修プログラムの対象者像や内容、具体的なプログラム等について検討を行った。各委員会の開催状況を表1-3、1-4に示す。

表1-3 研究検討委員会の開催状況

	日時・会場・参加者数	主な議題
第1回	[日時]平成26年8月14日(木) 10:00-12:00 [会場]TKP東京駅前カンファレンスセンター [参加]委員6人/オブザーバー4人/事務局4人	<ul style="list-style-type: none"> ■ 事業実施体制の確認 ■ 都道府県研修の実施状況について ■ 実践研修プログラム素案/検討方針について
第2回	[日時]平成26年12月18日(木) 18:00-19:30 [会場]東京八重洲ホール [参加]委員6人/オブザーバー1人/事務局4人	<ul style="list-style-type: none"> ■ 実践研修(指導者研修)開催の報告 ■ 実践研修のカリキュラムについて ■ 今後の研修等のあり方について

表1-4 プログラム作成委員会の開催状況

日時・会場・参加者数		主な議題
第1回	[日時]平成26年7月9日(金) 14:30-17:00 [会場]東京八重洲ホール [参加]委員12人／オブザーバー1人／事務局3人	<ul style="list-style-type: none"> ■ 前年度の事業概要 ■ 今年度の運営体制と事業概要 ■ 実践研修プログラム素案／検討方針について
第2回	[日時]平成26年10月14日(火) 14:00-16:00 [会場]国立障害者リハビリテーションセンター学院 [参加]委員13人／オブザーバー1人／事務局3人	<ul style="list-style-type: none"> ■ 研修プログラム(講義及び演習)内容の確認 ■ 研修開催に向けての諸準備の確認 ■ ポイント整理
第3回	[日時]平成27年2月9日(月) 13:30-16:30 [会場]東京八重洲ホール [参加]委員13人／オブザーバー1人／事務局3人	<ul style="list-style-type: none"> ■ 各都道府県研修実施状況に関する意見交換 ■ 今年度の研修プログラムの振り返り ■ 次年度に向けての修正点の検討

3 事業概要および成果

(1) 事業実施期間

本事業は平成26年7月から平成27年3月の期間に実施した。

(2) 事業概要および成果

1) 強度行動障害支援者養成研修(実践研修)カリキュラム(案)の開発

従来、行動障害者を対象とした支援者養成研修として、平成18年度より「行動援護従業者養成研修」が行われてきた。しかし①重度訪問介護の対象拡大に伴い、行動障害を有する者が重度訪問介護を利用する際は、事前に行動援護従事者等によるアセスメントや環境調整を経る必要があること、②行動援護については、居宅内での行動援護を可能とする取扱いとしたことを踏まえ、「平成27年度より、行動援護従業者養成研修カリキュラムを強度行動障害支援者養成研修(基礎研修及び実践研修)カリキュラムと同様のものに見直しを行う予定」(平成26年11月4日障害保健福祉関係主管課長会議資料)とされている。そこで本事業では、従来の行動援護従業者養成研修が強度行動障害支援者養成研修(基礎研修・実践研修)に置き換わることを想定し、下記の点に留意しながら強度行動障害支援者養成研修(実践研修)のカリキュラム(案)を作成した。表1-5に平成26年11月4日に示された実践研修カリキュラム(案)、基礎研修カリキュラム並びに行動援護従業者養成研修カリキュラムを示す。

【カリキュラム(案)作成に当たっての留意点】

- 強度行動障害支援者養成研修(実践研修)は、基礎研修と同様、2日間・12時間のプログラムとする。
- 行動援護従業者養成研修カリキュラム(3日間・20時間)の内容が、強度行動障害支援者養成研修(基礎研修および実践研修)(各2日間・計24時間)で網羅されているようにする。
- そのため基礎研修・実践研修における演習の時間数は行動援護従業者養成研修の時間数に準ずる。

表1-5 ※平成26年11月4日障害保健福祉関係主管課長会議資料より抜粋

強度行動障害支援者養成研修（実践研修）カリキュラム（案）

科目名	時間	内容		対応
I 講義				
1 強度行動障害のある者へのチーム支援	2	①強度行動障害支援の原則	チームによる支援の重要性 支援の6つの原則 地域で強度行動障害の人を支える	
2 強度行動障害と生活の組み立て	2	①行動障害のある人の生活と支援の実際	行動障害のある人の家族の思い 日中活動場面における支援 夕方から朝にかけての支援 外出場面における支援	
II 演習				
1 障害特性の理解とアセスメント	2.5	①障害特性とアセスメント	障害特性の理解 障害特性に基づくアセスメント 行動の意味を理解する	II-1 II-1 II-1
2 環境調整による強度行動障害の支援	3.5	①構造化の考え方と方法	強みや好みを活かす視点 構造化の考え方 構造化の方法	II-1 II-3 II-3
		②支援の手順書の作成	日中活動場面における支援の手順書 外出場面における支援の手順書	II-4 II-4
3 記録に基づく支援の評価	1	①記録の収集と分析	行動の記録の方法 記録の整理と分析 再アセスメントと手順書の修正	II-4 II-4 II-4
4 危機対応と虐待防止	1	①危機対応と虐待防止	危機対応の方法	II-3
			虐待防止と身体拘束	II-3

強度行動障害支援者養成研修（基礎研修）・重度訪問介護従業者養成研修行動障害支援課程カリキュラム

科目名	時間	内容		対応		
I 講義						
1 強度行動障害がある者の基本的理解	2.5	①強度行動障害とは	本研修の対象となる行動障害 強度行動障害の定義 強度行動障害支援の歴史的な流れ 知的障害／自閉症／精神障害とは 行動障害と家族の生活の理解 危機管理・緊急時の対応	I-2 I-2 I-1 I-2 I-2 I-3		
			②強度行動障害と医療	強度行動障害と精神科の診断 強度行動障害と医療的アプローチ 福祉と医療の連携	I-2 I-2 I-2	
				③強度行動障害の制度	自立支援給付と行動障害 他	I-1
		②構造化			構造化の考え方 構造化の基本と手法 構造化に基づく支援のアイデア	I-3 I-3 I-3
					③支援の基本的な枠組みと記録	支援の基本的な枠組み 支援の基本的なプロセス アセスメント票と支援の手順書の理解 記録方法とチームプレイで仕事をする大切さ
		⑥虐待防止と身体拘束	虐待防止法と身体拘束について 強度行動障害と虐待	I-1 I-1		
			⑦実践報告	児童期における支援の実際 成人期における支援の実際	I-3 I-3	
II 演習						
1 基本的な情報収集と記録等の共有	1	①情報収集とチームプレイの基本	情報の入手とその方法 記録とそのまとめ方と情報共有・アセスメント	II-1 II-1		
2 行動障害がある者のコミュニケーションの理解	2.5	②固有のコミュニケーション	様々なコミュニケーション方法 コミュニケーションの理解と表出 グループ討議／まとめ	II-2 II-2 II-2		
			③行動障害の背景にあるもの	感覚・知覚の特異性と障害特性 行動障害を理解する冰山モデル グループ討議／まとめ	II-2 II-3 II-3	

行動援護従業者養成研修カリキュラム

基本カリキュラム	時間	改訂版テキスト (H21版)	時間	内容
I 講義	6		6	
1 制度及びサービス	2	① 行動援護を理解する	2	人間理解の在りよう21世紀の課題 障害とはなにか 医学モデルと社会モデル 自立の意味 知的障害とは 発達障害とは 精神障害とは 障害についての基本認識 障害のある人達から学ぶ 心身障害と行動障害 精神疾患と行動障害
2 障害特性と障害理解	2			
3 支援技術	2			
		② 行動援護の基本 I・II	2	地域生活とは めざしたい地域生活支援サービスのかたち 行動援護は何を担うサービスか 障害者自立支援法の到達点と課題 行動援護の対象像と法令上の規定 行動援護サービスの展開像と法令上の規定 自閉症体験 (固有の感覚) 自閉症を理解するヒント
		③ 行動理解の基礎	2	自閉症とは 行動障害の背景に潜む障害特性 (冰山モデル) 自閉症とコミュニケーション 感覚の特異性 その他特性 (細部・転導性・組織化・同一性・般化) 自閉症の記憶 構造化
II 演習	14		14	
1 事例検討	4	① 行動援護の技術 I	3	アセスメントとは アセスメントと支援計画 アセスメントの必要性 (不十分なアセスメントの危険)
2 行動の理解の実際	3			
3 事例分析	4	② 行動援護の技術 II	4	安心な社会生活を送るためのステップ 行動援護において支援する行為 予定を伝える 行動支援計画を作成する
4 事例分析の検討	3			
		③ 事例分析	3	介入の4つのポイント 予防的介入 軌道修正的介入 危機回避的介入 啓発的介入
		④ まとめと問題提起	4	身体を有効に使う対応 迷わず揺るがない対応 対応を振り返る 謝罪・説明・協力依頼 視覚支援

注:強度行動障害支援者養成研修の各表における「対応」欄は、行動援護従業者養成研修カリキュラムの項目番号に対応する

2) 強度行動障害支援者養成研修 (実践研修 (指導者研修)) の開催及びフォローアップ

カリキュラム(案)に基づいて、下記の要領にて都道府県研修の指導者を養成する「平成26年度強度行動障害支援者養成研修(実践研修(指導者研修))」を開催した。開催にあたっては、開催2ヶ月前に各都道府県障害福祉関係主管課宛に開催要項・申込票を送付したほか、平成26年8月15日付で各都道府県障害保健福祉主管部(局)に厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部障害福祉課より、事務連絡が発せられた(巻末資料を参照のこと)。なお、研修開催に係る費用は国立のぞみの園運営費交付金より支出した。

a. 研修の概要

[日時] 平成26年10月15日(水)～10月16日(木)

[会場] 国立障害者リハビリテーションセンター学院 (〒359-8555 埼玉県所沢市並木4丁目1)

[参加者] 42都道府県からの推薦者124人(修了証交付:124人)

b. プログラムの概要と講師

2日間(12時間)の研修プログラム概要を表1-6に示す。

表 1-6 平成 26 年度強度行動障害支援者養成研修（実践研修（指導者研修））プログラム概要

10月15日(水)	担当	備考
開会（主催者挨拶）	遠藤 浩	のぞみの園理事長
研修の意図と期待すること	竹林経治	厚生労働省
【講義】 ケースレポートとミーティングのあり方	近藤直司	委員外講師
【講義】 強度行動障害支援の原則	志賀利一	
【演習】 障害特性の理解とプランニング I	中村公昭	
【講義】 まとめの実践報告①	※	受講者の中から報告
1日目のまとめ・質疑応答	志賀利一	
10月16日(木)	担当	備考
2日目オリエンテーション	志賀利一	
【講義】 事例報告：行動障害のある人の生活	安田剛治	
【演習】 記録に基づく支援の評価	西村浩二	
【講義】 まとめの実践報告②	※	受講者の中から報告
【演習】 障害特性の理解とプランニング II	林 克也	
【講義】 まとめの実践報告③	※	受講者の中から報告
全体のまとめ	志賀利一	

c. アンケート結果概要および研修の様子

受講者アンケート108票(回収率87.1%)を集計した結果、「大変満足した」が61票(56.5%)、「やや満足した」が42票(38.9%)、「やや不満であった」が5票(4.6%)であり、総じて高い評価を得た。その他、自由記述では都道府県研修の開催にあたって生じる課題が指摘された(表1-7)。



表1-7 都道府県研修開催に関する課題（自由記述より抜粋）

- かなり丁寧に指導者研修を実施して頂いているので県で実施する体制はとりやすいと思う。ただ、実施主体となる事務局機能をどこが果たすのかが課題。今回のように行政枠を作っていただきある程度その枠に行政枠への参加の呼びかけをしてほしい。
- 強度行動障害支援者養成研修が全都道府県にてスタートしてから、各都道府県の講師に対して現任者研修のようなものをエリア毎(全国3ヶ所くらい)に毎年開催してほしい。
- 都道府県の人口などの差によっておこる実施状況や開催方法をどうするか。
- 都道府県によって実施状況に差があり、現場を考えると強制して実施したほうがいいのか？
- 県職員が参加されている都道府県、同じ法人から数名参加、各事業所から参加の都道府県と様々だったが、開催が県庁と連携していくことを思うと参加者に県職員がいてくださると開催がより具体的にになっていくような印象があった。
- 記録方法を考えるワークは、ターゲットを絞った記録の経験がない方だけでワークを行うのは難しい印象を受けた。県で実施する際には、グループスタッフが入る等考えたい。
- 自分の県でどのように実施できるか行政の方と話し合っていきたい。年度ごとにニューバージョンに改訂になっているようなので最新の情報がわかるようになっていけると助かる。

3) 都道府県研修のフォローアップ

a. サポートデスクによる都道府県研修開催のバックアップ体制

指導者研修修了者がそれぞれ都道府県研修を円滑に企画・運営できるよう、指導者研修において研修企画者・講師向けの「運営マニュアル」を配布した（第4章を参照のこと）。また、国立のぞみの園研究部に「強度行動障害支援者養成研修（基礎研修・実践研修共通）サポートデスク」を設置し、自治体の研修担当者、障害福祉サービス事業所等からの相談を随時受けられる体制を作った（TEL：027-320-1445）。

b. 各都道府県における研修の実施状況

都道府県研修の開催・運営上の課題や、今後の受講者数予測のために、各都道府県における研修開催状況に関する調査を実施した。その結果、平成26年度内に「強度行動障害支援者養成研修（基礎研修（都道府県研修）」が開催された都道府県数は31都道府県であり、平成27年2月2日現在の修了者数及び終了予定者数の総数は2,911人と予想された。調査結果の詳細については次章で述べる。

4) モデル事例に関する調査

実践研修プログラムの開発ならびに都道府県研修用DVD教材（次項を参照のこと）作成のため、表1-8に示す各事業所への訪問調査もしくは電話によるヒアリング調査を実施した。調査対象は、強度行動障害のある知的障害児者への支援に関して先駆的な取り組みを行ってきており、十分な支援実績を有する事業所とした。調査内容は、①モデル事例の概要と支援の経過、②支援に関する基本的な方針ならびに必要な支援スキル、③事業所内外における人材養成のポイント等とした。

表 1-8 ヒアリング調査の実施状況

ヒアリング対象	日程	おもな調査内容
(社福) 侑愛会 星が丘寮	5/25	調査①～③／事業所内の人材育成
(社福) 横浜やまびこの里 東やまたレジデンス	5/30	調査①～③／演習プログラム案協議
(社福) はるにれの里 生活介護事業所ぼぬーる	11/13	調査①～③／道研修フォローアップ体制
(社福) ぐんぐん 生活介護事業所ぐんぐん	**	調査①～③／演習プログラム案協議
(独) 国立重度知的障害者総合施設のぞみの園	**	調査①～③／DVD 教材の事例提供
(社福) 旭川荘 いづみ寮	*	DVD 教材の事例提供
(社福) 和(なごみ) ボン・チャンス	*	DVD 教材の事例提供
(財) 鉄道弘済会 弘済学園	*	虐待防止関連の講義内容について

* 電話でのヒアリング調査を実施

** 随時ヒアリングを行ったため複数日程に及ぶ

5) 都道府県研修用 DVD 教材の作成

前年度より、多くの都道府県から都道府県研修で利用できる映像教材に関する要望が多くあがっていた。そこで、基礎研修および実践研修内で利用可能な、強度行動障害の理解を助ける DVD 教材を作成した。教材は、強度行動障害のある者の①事例のプロフィール、②行動障害の特徴と背景、③映像(強度行動障害が顕著である状況)、④映像(穏やかな日常の様子)で構成し、各事例を約 3 分で構成した。事例は計 5 事例とし、作成にあたっては事前に保護者に使用目的と内容について説明したうえで同意を得た。

4 強度行動障害支援者養成研修の制度的な位置づけ

本事業で作成したカリキュラム(案)をもとに実践研修カリキュラムが制定され、「強度行動障害支援者養成研修事業の実施について(運営要領)」(平成27年3月3日付厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部長通知(障発0303第2号))が発出された。また、平成27年度からの障害福祉サービス等報酬改定では、平成25年度に開発した「強度行動障害支援者養成研修(基礎研修)」および本事業で開発した「強度行動障害支援者養成研修(実践研修)」が加算等の要件として定められることとなった。加算等の概要を表1-9に示す。

表1-9 強度行動障害支援者養成研修に関連する加算等の概要

重度訪問介護	<ul style="list-style-type: none"> ■「基礎研修」が重度訪問介護従事者養成研修の行動障害支援課程を兼ねる ■「実践研修」修了者と連携して利用者の心身の状況等の評価を共同して行った場合の加算設定
行動援護	<ul style="list-style-type: none"> ■「実践研修」修了者が重度訪問介護のサービス提供責任者と連携した場合の加算設定 ■「基礎研修」および「実践研修」で例示される支援計画作成および評価の必須化 ■従事者の要件として「基礎研修」および「実践研修」の修了を必須化
施設入所支援	<ul style="list-style-type: none"> ■「実践研修」修了者が支援計画を作成している場合の体制加算の設定 ■「基礎研修」修了者が支援計画に沿って支援を提供した場合の加算設定
短期入所	<ul style="list-style-type: none"> ■「実践研修」および「基礎研修」修了者を配置した場合の加算設定
児童入所施設	<ul style="list-style-type: none"> ■「実践研修」および「基礎研修」修了者を配置した場合の加算設定
共同生活援助	<ul style="list-style-type: none"> ■「実践研修」および「基礎研修」修了者を配置した場合の加算設定

5 成果等の公表計画

(1) 強度行動障害支援者養成研修(実践研修)受講者テキスト

- 強度行動障害支援者養成研修(実践研修(指導者研修))受講者への印刷版およびデータの配布
- 印刷版テキストを各都道府県および政令指定都市、各都道府県発達障害者支援センターに配布
- PDF データを国立のぞみの園および「発達障害者情報・支援センター」の Web ページに掲載

【発達障害者情報・支援センター】

<http://www.rehab.go.jp/ddis/>発達障害に関する資料/研修資料/強度行動障害支援者研修資料/

(2) 強度行動障害支援者養成研修(基礎・実践研修共通)サポートデスク

- 国立のぞみの園研究部内に都道府県研修の企画・運営等に関する相談受付のためのサポートデスクを設置した(基礎研修・実践研修共通/TEL:027-320-1445)。
- 求めに応じて指導者研修で使用したパワーポイント資料、ワークシート、演習ツール等のデータを提供
- 一部の都道府県研修に講師派遣

(3) 障害者総合福祉推進事業研究報告書

- 各都道府県障害福祉担当部局、指導者研修受講者、都道府県および政令指定都市発達障害者支援センター、その他研究協力者等は無償頒布(平成 27 年 4 月中旬を予定)
- PDF データを国立のぞみの園および厚生労働省の Web ページ内に掲載(予定)
- 研修および研究事業の内容については、加筆・修正のうえ、国立のぞみの園紀要第 8 号(平成 27 年 6 月刊行予定)に掲載(予定)

(4) 都道府県用 DVD 教材

- 各都道府県障害福祉担当部局に無償頒布(平成 27 年 4 月中旬を予定)

以上の成果(物)については、国立のぞみの園ニュースレター(年 4 回発行)、のぞみの園研究部 Facebook ページにも随時掲載し、広報を行っている。

第2章 都道府県における研修の開催状況

1 調査の背景と目的

(1) 強度行動障害支援者養成研修の開始

強度行動障害を有する人の中には、自傷や他害行為など危険を伴う行動を頻回に示す人が少なくない。これまでの経過から適切な支援を提供することにより行動障害の軽減が期待されているが、反面、不適切な支援により行動障害がエスカレートしたり、そうした行動に対し支援者が力で押さえ込んだりといった虐待へ繋がることもある。また支援方法が分からないことや、虐待となる事態を避けるため、受け入れやサービスを断る事業所も存在している。このような状況を受け、強度行動障害を有する人へ適切な支援が提供できる人材の育成を目的とした「強度行動障害支援者養成研修（基礎研修）」（以下、基礎研修）が、平成25年度より都道府県地域生活支援事業のメニュー項目に盛り込まれた。さらに平成26年度には、各事業所での適切な支援が行われるための適切な支援計画を作成することが可能な職員の育成を目的とした、「強度行動障害支援者養成研修（実践研修）」（以下、実践研修）が都道府県地域生活支援事業のメニュー項目に盛り込まれた。

尚、各都道府県で実施される基礎研修の指導者を養成するための研修として、「強度行動障害支援者養成研修（基礎研修（指導者養成研修）」が平成25年10月8～10日に実施され、都道府県からの推薦を受けた113名が受講した。翌平成26年度は3日間のプログラムを2日間に短縮し、同年7月10日・11日に実施し130名が受講した。また実践研修の指導者を養成する研修についても、平成26年10月15日・16日に「強度行動障害支援者養成研修（実践研修（指導者養成研修）」が実施され、124名が受講している（表2-1）。

表2-1 指導者養成研修（基礎研修・実践研修）の開催日時、及び受講者数一覧表

研修名	回数	日時	受講者数
強度行動障害支援者養成研修（基礎研修（指導者養成研修）	第1回	平成25年10月8日～10日	113名
	第2回	平成26年7月10日・11日	130名
強度行動障害支援者養成研修（実践研修（指導者養成研修）	第1回	平成26年10月15日・16日	124名

(2) 調査の目的

都道府県地域生活支援事業のメニュー項目に盛り込まれた平成25年度、基礎研修を実施した都道府県は佐賀県（修了者数120名）、山口県（53名）、福井県（61名）の3県であった。全都道府県での効果的な基礎研修開催に向けての基礎資料とすることを目的とし、各都道府県における研修の実施状況や予定の把握（目的1）、研修プログラムや研修自体の感想、及び課題点の整理（目的2）について調査を行った。

2 方法

(1) 実施期間等

平成26年8月15日から平成27年2月2日を、「各都道府県における研修の実施状況、及び予定の把握（目的1）」の調査期間とし、47都道府県の関係窓口機関・部所を対象に調査を実施した。次に平成27年2月2日から2月6日を、「研修プログラム及び研修についての課題点・改善点の整理（目的2）」の調査期間とし、6都道府県を対象に調査を実施した。

(2) 調査方法

1) 各都道府県における研修の実施状況、及び予定の把握（目的1）

①郵送調査

平成26年8月15日から9月16日を調査期間とし、47都道府県の関係窓口機関・部所を対象に実施した。42都道府県から回答があった（回収率89.3%）。尚、回答のなかった5都道府県については、後日電話での聴き取り調査（以下、電話調査）を行い、郵送調査、及び電話調査を合わせた回答率は100.0%となっている。

②電話調査

平成27年1月28日から2月2日を調査期間とし、34都道府県を対象に実施した（上記郵送調査で「基礎研修を実施した又は実施予定」と回答した29都道府県、及び回答のなかった5都道府県）。

2) 研修プログラム、及び研修についての課題点・改善点の整理（目的2）

①電話調査

平成27年2月2日から2月6日を調査期間とし、基礎研修を実施した5都道府県及び今後実施が予定されている1都道府県の合計6都道府県を調査対象とした。

(3) 調査項目

1) 各都道府県における研修の実施状況、及び予定の把握（目的1）

①郵送調査

調査項目は、①平成26年度の基礎研修、及び実践研修の実施状況又は実施予定（実施状況、今後の実施予定、研修の実施主体）、②研修実施にあたっての都道府県独自の工夫、③都道府県独自で行っている支援者の養成研修や学習会、とした。①については多肢選択式とし、②③は自由記述形式での回答とした（次頁図2-1）。

表2-2 平成26年度基礎研修実施都道府県における修了者数又は予定者数、及び研修の実施主体一覧表

都道府県		開催日時（予定含む）	修了者数(人)	予定者数(人)	研修の実施主体
1	北海道	平成27年2月16日～17日		100	**
2	青森県	平成27年1月28日～30日		50	*
3	栃木県	①平成27年1月28日～29日 ②平成27年2月9日～10日 ③平成27年2月25日～27日		270	*
4	群馬県	平成26年12月11日～12日	64		**
5	千葉県	平成26年12月15日、22日	77		*
6	東京都	平成27年2月9日～2月10日	128		*
7	新潟県	平成27年1月28日～29日		100 ¹⁾	**
8	富山県	平成27年2月12日～13日		50	*
9	石川県	平成26年8月5日～6日	104		**
10	福井県	平成26年10月27日～28日	68		*
11	長野県	平成27年2月19日～20日		150	***
12	岐阜県	平成27年1月29日、30日	48		**
13	愛知県	平成27年3月25日～26日		60 ²⁾	*
14	静岡県	平成26年10月28日～30日	47		*
15	三重県	平成27年2月9日～2月10日		200 ³⁾	*
16	滋賀県	平成27年1月15日～16日		50	**
17	兵庫県	平成27年1月19日～20日		120 ⁴⁾	**
18	和歌山県	平成27年1月31日～2月1日	79		*
19	鳥取県	平成26年6月26日、7月10日、22日	71		**
20	島根県	平成27年1月13日～14日	43		*
21	広島県	平成27年2月中旬、下旬を予定。		20	**
22	山口県	平成27年3月に実施予定。		50	*
23	徳島県	平成26年12月11日～12日	81		*
24	香川県	平成26年12月22日、平成27年1月7日	66		*
25	高知県	平成27年2月16日～17日	55		*
26	佐賀県	平成27年2月18日、3月5日、14日		120	*
27	長崎県	平成26年11月25日～26日（長崎） 平成27年2月4日～5日（佐世保）	70	88	*
28	熊本県	平成26年10月22～23日	61		**
29	宮崎県	平成26年12月12日～14日	96		***
30	鹿児島県	平成26年10月29日～31日	83		****
31	沖縄県	平成27年2月9日～2月10日		92	**
計			1,241	1,520	

【補足説明】研修の実施主体について（Type1～4）

Type1（*）：事務局業務を委託するが、都道府県担当者も企画・運営に参加する。

Type2（**）：都道府県が事務局となり、企画・運営を行う。

Type3（***）：事務局業務を委託し、企画・運営についても委託先事業所に一任する。

Type4（****）：実施事業所を指定。都道府県は一部企画等に参加する。

最後に平成26年度の実践研修の開催状況については、「実践研修」を開催した都道府県は0県であった。平成27年度以降、徐々に実施されることが期待される。

2) 研修実施にあたっての都道府県独自の工夫

都道府県独自の工夫について、13都道府県から14項目の回答を得た。工夫例として「研修後のフォローアップ」や「講義内容の一部を一般公開」、「研修の複数回開催」「同一カリキュラムの資格要件の場合、該当する研修の修了書を出す」「受講の要件や受講者に優先順位を設け受講者を選定」といった工夫があった（表2-3）。

表2-3 平成26年度基礎研修開催にあたっての各都道府県の独自の工夫一覧

<input type="checkbox"/>	研修実施の他、研修受講者所属事業所を中心とした研修後のフォローアップ（支援に関する相談、事業所内研修等実施時の講師派遣等）をおこなう。【北海道】
<input type="checkbox"/>	市町職員の理解促進のため、一部の講義を公開する。【栃木県】
<input type="checkbox"/>	同一法人からも参加しやすいように、研修を3クール実施する。【栃木県】
<input type="checkbox"/>	県独自で行っている研修の受講者に、基礎研修のファシリテーターや講師を勤めていただく。【千葉県】
<input type="checkbox"/>	開催日を相談支援従業者初任者研修及びサービス管理者研修の前に受講できるよう配慮した。【石川県】
<input type="checkbox"/>	県内の実践事例を多く紹介し、「自分たちにもできる支援」だと思ってもらおうよう工夫した。【福井県】
<input type="checkbox"/>	県独自の研修と組み合わせる。【山梨県】
<input type="checkbox"/>	県発達障害者支援センター職員（医師）も講義及び演習の講師として参加する。【静岡県】
<input type="checkbox"/>	カリキュラムが同一である「重度訪問介護従事者養成研修（行動障害支援過程）」を兼ねて実施する。修了者は、上記研修と強度行動障害支援者養成研修（基礎研修）の2種類の研修を終了したこととなり、それぞれの修了書を交付する。【三重県】
<input type="checkbox"/>	強度行動障害支援者養成研修（基礎研修）について、県独自研修との整合性を取るため、基礎研修より難しい内容を基礎研修に組み入れる予定。【和歌山県】
<input type="checkbox"/>	実践研修（県独自の研修）受講者は支援経験（行動障がいのある児・者）が1年以上あることを条件とした。実際の事例について支援プログラムを作り、改善していくという実践的な内容とした。【鳥取県】
<input type="checkbox"/>	県北地区と県南地区に分けてそれぞれ実施する。【長崎県】
<input type="checkbox"/>	サービス管理責任者研修や障害者虐待防止、権利擁護指導者養成研修のプログラムの一部に基礎的な講義を組み込むことを検討中。【長崎県】
<input type="checkbox"/>	サビ管等のスキルアップ研修として位置付け、受講定員を上回る申し込みがあった場合、サビ管、児童発達支援管理責任者として従事する者を優先的に受講決定する予定。【熊本県】

3) 都道府県独自で行っている支援者の養成研修や学習会

都道府県独自の養成研修や学習会については、9都道府県から回答を得た。そのうち大阪府、和歌山県、鳥取県において共通した養成研修が実施されていた（全5～6回に渡りグループ討議を重ねながら実際に強度行動障害（もしくは行動障害がある方）の事例について支援プログラムを作成、改善に向けた実践を行う研修）。その他の都道府県においても「虐待防止研修にて強度行動障害に関する講義を行う」「困難事例等へのアドバイザーの派遣」といった、独自の取り組みが行われていることが明らかとなった（次頁表2-4）。

強度行動障害支援者養成研修の基礎研修及び実践研修は、強度行動障害がある方の支援を行う上での基礎知識を習得する研修であって、それらを受講したから強度行動障害がある方の支援が完璧に実施できるというものではない。上記のように行動障害がある方への直接的な支援も含めた研修であったり、アドバイザーの派遣、関連する研修において強度行動障害について情報を発信するといった、様々な研修が行われることで、強度行動障害についての理解が広がり、虐待の予防、そして実際に支援が出来る支援者が増えていくと考えられる。

表2-4 都道府県独自で行っている支援者の養成研修や学習会一覧

□	平成 26 年度の基礎研修の伝達研修を当課主催で、研修事業所、自閉症発達支援センター、仙台市関係機関、県関係機関（計 12 名）を対象に平成 26 年 8 月 18 日（月）に実施した。【宮城県】
□	「発達障害処遇支援研修会」 対象：発達障害者への支援に携わっている施設職員【栃木県】 内容： ①講義「自閉症の理解と支援の基本」 ②実践発表 I「通所施設における支援の基本・取り組み」 II「入所施設における重度知的障害を伴う成人期自閉症ケースへの支援事例」
□	強度行動障害のある方の地域移行の推進、受け入れ先の整備を諮るために、支援に携わる職員を対象とした体系的な研修を行っている。【千葉県】
□	発達障がい者支援キーパーソン養成研修。相談支援事業所等の職員を対象とした実践研修。【滋賀県】
□	強度行動障がい支援リーダー養成研修（実施主体：大阪府立砂川厚生福祉センター）府内にある障がい者支援施設等に勤務する福祉従事者を対象に、全 6 回連続講座として実施。受講者の事業所から行動障害を示すケースをグループ演習形式で検討し、その検討した支援方法を事業所内で実施し、その結果を次の研修で報告し、再度検討。このプロセスを 6 回行う（いわゆる鳥取方式）。【大阪府】
□	数ヶ月間にわたり行動障害への高度な支援技術及び支援方法の習得を行うとともに、実際に習得した知識を活用した支援を施設等で実施、支援結果の分析等を行うことを内容とした研修を今年度から実施し、受講者の支援スキルの向上を図っている。【和歌山県】
□	虐待防止研修においても行動障害への理解を深めるプログラムを実施している。【福岡県】
□	今年度から事業所からの要請に応じてアドバイザーを派遣する事業を開始予定。【長崎県】
□	H26 年 11 月 7 日に開催予定の「平成 26 年度熊本県障害者虐待防止・権利擁護研修会」で強度行動障害に関する講義を行う（定員 300 名程度。講師はのぞみの園職員）。【熊本県】

（2）研修プログラム、及び研修についての課題点・改善点の整理（目的 2）

1）研修に関わったスタッフ数

スタッフ数が最も多かったC県で19人、そしてスタッフ数が最も少なかったB県で7人となっていた。なおA県とD県のはっきりとしたスタッフ数は分からないが、5人前後ではないかと推測された（表2-5）。10人前後もしくは10人以上のスタッフ数が必要となっている背景には、演習時にファシリテーターを配置していたことが推測された。

表2-5 基礎研修スタッフ数（6県）

都道府県	A県	B県	C県	D県	E県	F県
スタッフ数	委託先職員 2 人+講師	7人	19人	5人+事務局として数人	9人	13人

2) 研修で困ったことや課題

困ったことや課題点として6県中3県が「強度行動障害と医療」(A県、D県、F県)の講師がなかなか決まらなかったことをあげていた(表2-6)。強度行動障害がある人への医療的な関わりが重要な点を考えると、地域や近県の精神科医療及び医師と関係を構築する場として、この基礎研修が活用されることも期待したい。なお精神科病院のソーシャルワーカーを講師として招聘した都道府県もあった。

表2-6 基礎研修で困ったことや課題(6県)

<input type="checkbox"/> 「強度行動障害と医療」のコマを御講義いただく Dr がなかなか見つからなかった。	A県
<input type="checkbox"/> 講師の負担が大きい(国研修受講、企画会議出席、資料作成、研修当日2日間の拘束等)。	
<input type="checkbox"/> 講師陣(大学教員、保護者)との日程調整。	B県
<input type="checkbox"/> 会場の確保(予算との関係)。	
<input type="checkbox"/> 運営側の課題:(優先的に指導者研修の受講者を若い職員とした) 国研修受講者が都道府県研修においても、企画・運営の中心となっている。しかし研修の企画・運営が初めてということもあり、研修を実施すること自体に不慣れ。	C県
<input type="checkbox"/> 医療分野の講師が直前まで見つからず、調整に苦慮した。	D県
<input type="checkbox"/> 実践報告等、県内事業所での実施が難しく内容については近県から講師としてきて頂いた。	
<input type="checkbox"/> 2日間での研修、内容も濃く、日程的に厳しかった。	E県
<input type="checkbox"/> 「強度行動障害と医療」の講師がなかなか見つからなかった(依頼しても断られた)。	
<input type="checkbox"/> 強度行動障害支援者養成研修とは別に、県独自の人材養成の実践研修「行動障害支援者養成研修」を今年度から開催(数ヶ月間にわたる行動障害を有する方への事例検討)。同研修と、本研修との整合性について「様々な行動障害」等、(国研修では)口頭での説明が多かった部分をどのように資料に反映するかという課題。	
<input type="checkbox"/> 県内には強度行動障害を支援する施設数が少なく又プライバシー等の問題もあり、実践報告に中々協力していただける施設が少ない点。	F県
<input type="checkbox"/> 募集要項には「1~3年目の方などを対象」と明記していたにもかかわらず、サービス管理責任者養成研修の前段階に必須と思った法人が、勤務年数10年以上の方を受講者として推薦(結果として受講者となる)。現時点では仕方ないが、早く研修体系を整えていただく必要があるとともに、都道府県では今後どのように法人に周知していくか等の対策が課題である。	

3) 研修全体を通しての感想

研修を終えた5都道府県からは、都道府県において実施したアンケート結果等より、受講者の理解度や満足度が概ね高かったという結果がうかがえた。また「一部の支援計画の作成ではなく全体の支援計画の作成としてはどうか」(E県)、「強度行動障害という状態像がイメージできない者もいるので、映像資料があったほうがよい」「支援記録の作成方法や重要性を実感できる演習があった方が良いのではないか」(F県)など、プログラム内容等についての感想や意見、提案もあった(次頁表2-7)。これらの意見も踏まえ、より分かりやすい内容の基礎研修を検討していきたい。

表2-7 基礎研修全体を通しての感想（6県）

<p>□ どのコマも6割以上「とても参考になった」と回答しており、「ある程度参考になった」も含めるとほぼ100%になっていた。受講者の満足度は高かったと思われる【アンケート結果】。</p>	
<p>□ 私（県担当者）も2日間研修の様子を見ていましたが、講義と演習がうまく混ざり、受講生を飽きさせないプログラムではなかったかなと思います。特に、演習（アイブレイク、強度行動障害とコミュニケーション、行動の背景と捉え方）は、受講生は楽しそうに参加されていた。</p>	A県
<p>□ 受講者からの意見：プログラムが充実している反面、時間的にゆとりがなかった。構造化等もっと詳しく聞きたかった。</p>	
<p>□ 運営側からの意見：当初は実施をする予定ではなかったが、年度途中で補正予算を組んで実施することとした。受講者はサービス管理責任者（20年以上の臨床経験）から1～2年目の新任職員まで様々だったが、いずれも理解度は高かった。</p>	B県
<p>□ 企画会議を7回実施。研修後の受講者の感想が気になるところ。</p>	C県
<p>□ 全体的に受講者からの感想は好評だった。特に実践の話は面白かったとのこと。</p>	
<p>□ 強度行動障害について全く知らなかった人も、研修を通して「理解できた」とアンケートには記載してあった。</p>	D県
<p>□ 受講者からは好評な意見が多かった（行動障害について学べて良かった）。</p>	
<p>□ 運営サイドとしては（行動援護従業者養成研修スタッフに参加してもらっていた）、「基礎研修、実践研修の内容で、行動援護の場面で実際に通じるのか。」という意見が出ていた。一部分の支援計画の作成ではなく、全体の支援計画の作成、リハーサルということがあっても良いのでは。</p>	E県
<p>□ 受講者からはとても好評だった。しかしこの内容を理解するには、数年以上の支援経験が必要。実践報告について、「資料を見ながら聞いてもわからない」といった意見もあり、そもそも強度行動障害の方についての資料映像等での説明を行った方がいいと感じた。</p>	
<p>□ 演習部分については国研修のスライドを使用したが、講師の伝えたいことが受講者に伝わらない点もあり、より受講者のレベルに合わせた説明が必要と感じている。</p>	
<p>□ 指導者研修での口頭説明部分（ex.様々な行動障害）は、指導者だから理解できる内容。テキストを使用しない場合、工夫に時間がかかり必要。スライドにテキスト内容を入れておいてほしい。</p>	
<p>□ 指導者研修では、支援の手順書・記録・手順の変更という題目は簡単に説明するだけとなっている。しかし現状は、一部の事業所以外はそもそも記録が書けておらず、そのため支援計画等のアセスメントの不備、不適切な支援につながり、行動障害の要因に繋がっていると感じている。今年度はことある機会に記録の重要性を説明した。支援記録の作成方法や重要性を感じる演習を本研修で行う方が、研修目的からも優先される項目ではないかと感じる。</p>	F県
<p>□ 「強度行動障害と制度」国研修では多岐に渡り説明がされている。しかし基礎研修受講者は、そもそも自分の施設以外のサービスをほとんど知らないのが現状。尚、指導者研修で示されたスライドは、サービス管理責任者養成研修修了者でもあまり理解できていないとの意見もあった。（理由：サービス管理責任者養成研修でも各サービスの概要を説明する資料が添付。それまでに各サービスについて知る機会はそもそもない）以上のことから、より基礎的な内容（ex.障害者とは、対象となる難病とはなど）を行う方が受講者にとって有益なものと考えられる。</p>	

4) 都道府県独自で行った工夫

基礎研修実施にあたり、「当事者家族の話」(A県)や「演習時の座席の向き」(B県)、「障害者虐待に関する内容」(C県)「記録の重要性」(F県)を強調したプログラムの追加、等が実施されていた。また集中力が持続するよう工夫されている県もあった(E県、F県)。6県中5県が基礎研修実施にあたり、何らかの工夫をされていることが明らかとなった(表2-8)。

表2-8 基礎研修実施にあたり都道府県独自で行った工夫(6県)

<input type="checkbox"/> 当事者御家族のお話(20分)を入れた。	A県
<input type="checkbox"/> 1回目の反省を踏まえて、2回目の研修では「時間配分の見直し」「席をグループ形式からスクール形式に変更」「現在行っている研修内用の説明スライド作成」等を行った。 → 現在行っている講義・演習のねらいや目的、カリキュラムのどこの部分か	B県
<input type="checkbox"/> 障害者虐待の部分について強調	C県
<input type="checkbox"/> 特になし	D県
<input type="checkbox"/> カリキュラムの順番を変更し、なるべく集中力が持続するようにした。	E県
<input type="checkbox"/> 10年目以上の方が多数受講となったため、国研修の内容だけでは内容が容易すぎると考え、難しい内容も少し取り入れ、飽きないように工夫。	F県
<input type="checkbox"/> 演習について、人数を6人とし欠席者が出た場合はスタッフが入ることで6人グループを崩さないようにした。5人バージョンなどをグループで異なる対応を取るケースが発生することがないように対応した。	
<input type="checkbox"/> 記録の重要性について、実際に演習することはカリキュラム上、取り入れることはできないので、すべて講義で記録の重要性を伝えるようスライド等を工夫した。	

4 まとめ

これまでの調査結果から、都道府県における平成26年度の基礎研修実施状況は、平成27年2月2日現在で(予定を含め)31都道府県の実施、受講者数は2,761人ということが明らかとなった。実施都道府県数、受講者数の何れも、平成25年度の基礎研修実施状況結果の10倍以上に増加していた。また基礎研修実施における諸課題や都道府県独自の取組については、①受講者の理解度・満足度は概ね高い、②開催準備の課題(講師選定、事前準備等)、③プログラム内容の課題(より受講者に分かりやすい内容が求められる)、④都道府県独自研修の開催や基礎研修プログラムの一部調整等、といったことが明らかとなった。

本調査結果から次年度以降の基礎研修開催にあたってのポイントを以下にまとめる。

(1) 平成27年度以降の基礎研修受講者数(推計値)

受講者数の推計値を算出する視点として、次の二つの視点で整理する。一つは平成26年度の基礎研修受講者数を基とした推計値で、こちらについては既に4,993人と示した通りである。もう一つの視点とし

て、強度行動障害者数に対する必要な基礎研修修了者数（支援者数）を求める視点である。

「平成27年度障害者サービス等報酬改定」を受け、従来の重度障害者支援加算の要件変更に伴う3年間の経過措置期間内に、多数の受講希望が出るのが想定される。厚生労働省の資料によると、平成26年4月の強度行動障害者数は約3万人(28,924人ⁱ)といわれている。約3万人の強度行動障害者に対し、必要と考えられる支援者の比率は次の理由で2:1と定めた。①必ずしも強度行動障害がある者に対し1:1での支援が必要ではないこと、②平成27年度からの報酬改定では、例えば施設入所支援であれば基礎研修修了者1名に対し当該利用者5名まで算定できるといった要件があること、③基礎研修修了者の退職や異動等を想定した受講者の確保、といった理由である。約3万人の強度行動障害者に対し、少なくとも15,000人程度の修了者が必要となる。年間、5,000人以上の基礎研修修了者が必要と考えられる。

少なくとも年間5,000人規模の基礎研修を実施するためには、例えば人口200万人未満の都道府県であれば年間60人程度の修了者数が期待される。同様に人口500万人未満であれば100人程度、人口500万人以上の都道府県であれば250人程度の修了者数となる(図2-2)。なお修了者数の値は、日本の総人口⁵⁾における強度行動障害者数の比率(0.023%)を各都道府県人口に乘じ、その積を2で除した商を基ⁱⁱに、上記人口比(200万人未満、200~500万人未満、500万人以上)ごとの中央値を出し、研修定員数として現実的な数値に調整したものである。



図2-2 人口比における基礎研修年間修了者数の目安

(2) 基礎研修開催についての再確認

1) 基礎研修の目的

基礎研修は支援経験1年程度の新任職員を主な受講対象として想定している。そのため基礎研修の目標設定も①行動の背景には障害特性があることを理解する、②個人ではなくチームで支援を行う、ことを理解することを中心としている。その上で③強度行動障害に関する基礎知識を学び、④受講者同士がネットワークを作る(広域の支援体制を構築する)機会になることが、基礎研修の大きな目的である。特に目標設定については、「自閉症スペクトラム障害の障害特性を正確に理解」し、「障害特性と環境要因を考慮した個別の支援手順を作成する」ことまで基礎研修では求めていることを、再度周知しておくべきと考えられる。

2) 基礎研修の開催とスタッフ数

先に述べたように「研修に関わったスタッフ数」の結果から、スタッフ総数が13人や19人といった都道府県があった。その他の都道府県からも、演習時にファシリテーターを配置しているといった話も度々聞いた。基本的には基礎研修にファシリテーターの配置は想定しておらず、どちらかというとなら

レーターを必要としたプログラムとはなっていない。補足ではあるが、ファシリテーターを配置せず、必要最小限のスタッフ数で基礎研修を開催することで、①研修開催にあたっての各種調整が実施しやすい、②金銭面（謝礼等）の負担が少なくなる、ことが期待される。更に研修費を徴収する等の工夫を行うことで、受講定員枠の拡大や開催回数の増加といったことも期待される。

（3）これからの強度行動障害支援者養成研修（基礎研修・実践研修）

平成27年度からの平成29年度の3年間、少なくとも毎年基礎研修を5,000人程度が終了し、それと同程度の規模で実践研修が開催されたと仮定した場合、平成29年度末には基礎研修と実践研修何れも終了した者が13,000人、基礎研修のみの修了者が5,000人、計18,000人の修了者数が試算される（図2-3）。尚、その後平成30年度以降から徐々に修了者数は減少していくのではないかと推測される。

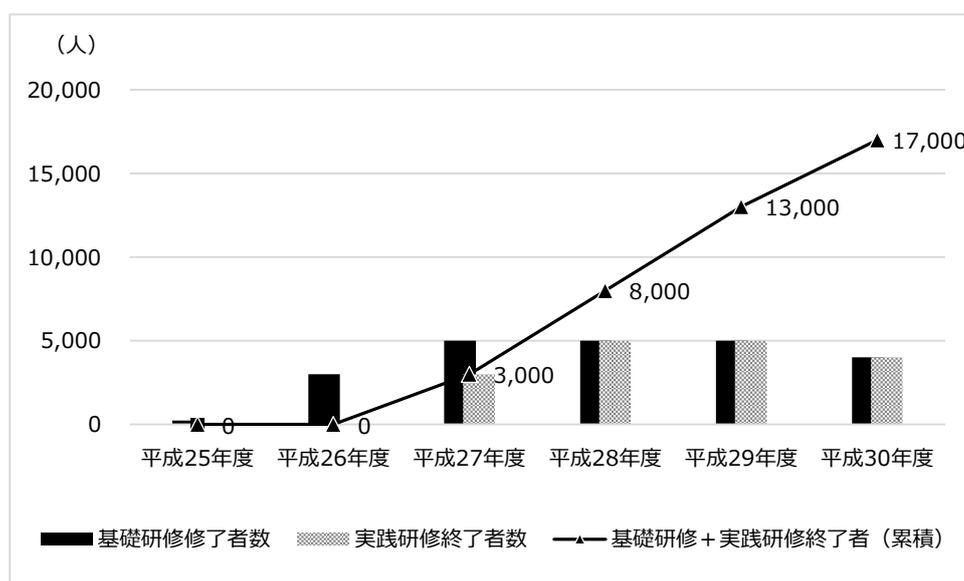


図2-3 年度毎の基礎研修及び実践研修受講修了者数の試算図（平成25～30年度）

本章では、全都道府県での効果的な基礎研修開催に向けての基礎資料とすることを目的に、研修の実施状況や予定の把握（目的1）、研修プログラムや研修の感想及び課題点の整理（目的2）について調査を行った。平成26年度全国の基礎研修開催状況（日程、受講者数、都道府県毎の工夫、課題点、等）を概ね把握できた点は、本調査の成果の一つといえる。しかし、基礎研修プログラムの内容が都道府県での受講者層に対しては難しい（もう少し分かりやすい内容が必要）という意見も聞かれ、今後演習や講義内容の一部変更の必要性も示唆された。

今後も、①基礎研修及び実践研修の継続的な実施状況の把握、②「強度行動障害支援者養成研修（基礎・実践研修共通）サポートデスクを活かしたサポート体制の継続、を実施していくことで、全都道府県での効果的な基礎研修（及び実践研修）の開催に近づいていくのではないかと考えている。

【注】

i 平成 26 年度強度行動障害支援者養成研修（実践研修（指導者研修））内、厚生労働省資料より。

- 施設入所支援における重度障害者支援加算（Ⅱ）の加算対象者数 15,651 人。
- 短期入所における重度障害者支援加算の加算対象者数 2,238 人。
- 共同生活援助（グループホーム）における重度障害者支援加算の加算対象者数 3,206 人。
- 行動援護利用者数 7,829 人。

ii 都道府県の強度行動障害がある人に対し
必要な支援者数を求める計算式は、右の通
りである。

$$\frac{\text{都道府県人口} \times 0.023 \left[= \frac{\text{強度行動障害者数}}{\text{日本の総人口}} \right]}{2}$$

【文献】

- 1) 「平成 26 年度新潟県強度行動障害支援者養成研修（基礎研修）」
(http://www.pref.niigata.lg.jp/HTML_Article/575/10/02keikaku.pdf)（平成 27 年 2 月 2 日閲覧）
- 2) 「平成 26 年度愛知県強度行動障害支援者養成研修（基礎研修）」
(http://www.kaigo-el.city.nagoya.jp/view/wel/docs_jigyosya/2015012000014/files/youryou.pdf)（平成 27 年 2 月 2 日閲覧）
- 3) 「平成 26 年度三重県強度行動障害支援者養成研修（基礎研修）」
(<http://www.pref.mie.lg.jp/SHOGAIC/HP/chiiki/sin/kenshu/H26koudou/koudoukensyuu.htm>)（平成 27 年 2 月 2 日閲覧）
- 4) 「平成 26 年度兵庫県強度行動障害支援者養成研修（基礎研修）」
(<http://www.hwc.or.jp/kensyuu/kensyu/kyodo/11/11.html>)（平成 27 年 2 月 2 日閲覧）
- 5) 「人口推計」法務省統計局より
(<http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/List.do?lid=000001126942>)（平成 27 年 3 月 4 日閲覧）

第3章 強度行動障害者支援の普及に向けた フォローアップのあり方について

1 研修・人材養成に関する今後の展望

強度行動障害支援者養成研修(基礎・実践研修)のカリキュラムおよびプログラムの内容を踏まえた今後の研修・人材養成に関する研究検討委員の提言を以下に述べる。

支援者養成研修の今後の課題 | 松上利男 委員 (社会福祉法人北摂杉の子会)

1989年、強度行動障害に関する研究が「行動障害児(者)研究会」でなされ、支援の必要性を背景として、強度行動障害の定義づけがなされました。その後四半世紀を経て、国の支援者養成の一つとして、新たに「強度行動障害支援者養成研修」の研修制度が創生されたことは、非常に意義のあることだと思っています。

強度行動障害のある人の多くが重い知的障害を伴う自閉症スペクトラム障害の人たちですが、その背景には、障害特性に応じた適切な支援と環境の提供がなされなかったこと、いわゆる「合理的配慮」がなされなかったことが大きな要因としてあります。大切なことは行動障害を誘発させないこと、すなわち、「合理的配慮」に基づいた適切な支援と環境を提供することにあります。

そのような観点から「強度行動障害支援者養成研修」を評価すると、その第1は、多くの支援者が自閉症スペクトラム障害を中心とした障害特性の理解とその支援の基本を学ぶ機会を提供したことにあります。第2点目は、行動的な課題のある人たちの地域での暮らしを支える様々なサービス提供事業所の支援員が、共通した支援の視点から利用者支援に当たることができるという事にあります。

しかし、この養成研修は、基礎研修2日間、実践研修2日間の計4日間の研修プログラムですので、強度行動障害のある人たちの行動改善と地域での暮らしを支える支援技術を獲得するためには、当然のこととして都道府県における研修修了者に対する継続的な現任研修の仕組みの創造と現任訓練の取り組みが重要になると考えています。

現任訓練の基本は、OJTをベースとしたスーパーヴィジョンにあると思いますので、各福祉事業者のスーパーヴィジョンを担うスーパーヴァイザーの養成が急務の課題としてあります。

また、多くの福祉事業所で、利用者支援を直接担っている非常勤支援員に対する研修も重要です。そのための研修教材として、DVDの作成も研修の普及に活用できるのではないかと考えています。特に、実際の支援場面の映像は都道府県では得にくいのではないかと考えていますので、都道府県研修でDVDの映像の活用ができるのではないかと考えています。

研修の内容については、利用者の行動障害誘発時の保護的介入(Protective Intervention)についての実技講習の必要性を感じています。

また、障害者虐待防止の観点から、福祉事業所での利用者に対する行動制限や身体拘束については、市町村への届け出を義務化することにより、行動障害のある利用者に対する支援の実態把握が可能となり、スーパーヴァイザーの派遣等の取り組みによって、福祉事業所の支援力のアップと虐待防止につながると考えています。今後の検討に期待したいと思います。

地域生活での、合理的配慮と可視化による権利擁護 | 大屋 滋 委員（総合病院国保旭中央病院）

平成25年11月に、千葉県袖ヶ浦福祉センターの児童施設養育園で、入所者が職員から虐待を受け死亡する事件がありました。第三者検証委員会の調査によると、複数の職員が入所者に対して繰り返し虐待を行っていたことが報告されており、大きな人権問題となりました。それと同時に、行動障害のある人の支援体制の貧弱さが明らかとなりました。養育園に隣接する成人施設更生園には千葉県内各地から多くの強度行動障害の状態にある人が利用し、改善に一定の成果を挙げていましたが、そのノウハウは養育園には十分伝わっていませんでした。また、県内の他の福祉施設への情報啓発も不十分で、たとえ行動障害が改善しても他施設への移行はほとんど実現しませんでした。今回の事件を受けて実施された入所者の家族を対象としたアンケート調査では、回答した96名中他施設への移動を希望したのはわずかに1名のみでした。

強度行動障害の支援及び研修に当たり、技術や知識のみでなく権利擁護の視点が重要です。障害があっても人として当然の権利があります。自己決定、意見表明、快適な生活環境、情報アクセス、通信・面会・外出、選挙参加、地域社会の一員としての生活が尊重されるべきです。明確で合理的な理由がない自由や権利の制約、身体拘束はなされるべきではありません。支援者は障害がある人の権利を過剰に制限することが多くなりがちですが、本来あるべき権利をできる限り守り実現することを究極の目標として掲げるべきです。

入所施設での支援において、少しでも地域で過ごす時間を増やすことを試みつつ、本人の意思をできる限り尊重することを目指し、そのための支援力を高める必要があります。支援力不足は行動障害を増悪させ、虐待につながりやすく、人権尊重のスローガンや虐待防止の仕組みのみでは限界があります。職員の研鑽のためには、単に権利擁護の研修会を繰り返すのみではなく、一人一人の障害のバリアフリーを考えることが重要です。利用者の行動を客観的に評価し、記録をとり、構造化・スケジュールなどの工夫を行い、本人の好きなことを見つけ、意思をできるだけ尊重するための取り組みは、極めて重要な合理的配慮となり、そのための努力は職員の権利擁護意識改革に大きな効果をもたらします。

強度行動障害の状態にある人であっても、適切な支援や配慮を受けながら地域で活動することは、障害者の可視化という点でも有益です。地域住民の自閉症や行動障害への理解はまだまだ不十分であり、障害者に対する違和感、不安感は少なくありません。しかし、高齢者や精神障害の人を含めているいろいろな困難を抱えた人が地域で生活する機運は広がりつつあります。行動障害の人が、小さなトラブルを起こしながらも、支援者がそれを解決しながら地域生活を広げていくことが、地域住民への最も有効な啓発であり、障害のある人の権利擁護、さらにはすべての人が住みやすい地域づくりにつながります。その意味でも支援者養成事業の果たす役割は大きいと思います。

2 強度行動障害者支援の体制整備を行う条件が揃う

(1) 整備された3つの分野

強度行動障害者に対する過去25年間の実践的な研究により、基本的な支援の枠組みは概ね固まっている。そして、全国のいくつもの障害福祉サービス事業所等において、この基本的な枠組みに沿った、粘り強い支援を続けることで、強度行動障害のある人が地域で安心して、様々な社会生活に挑戦している事例が報告されるようになってきた。しかし、①このような基本的な枠組みに沿った支援を行っている事業所・地域は少数であり、②行動障害ゆえに必要なサービスが受けられない事例が多く、③行動障害のある人が虐待等を受けるリスクが高いといった現状が存在する。強度行動障害支援者養成研修は、このような現状を改善すべく、「専門的な人材の養成」の一環としてスタートした事業である。

2014年度には、強度行動障害支援者養成研修の基礎研修ならびに実践研修のカリキュラムが出揃い、このカリキュラムに沿った指導者養成研修も開催されている。そして、多くの都道府県において強度行動障害支援者養成研修（基礎研修）が開催されるようになった。また、2015年度からの障害福祉サービス等報酬改定において、強度行動障害支援者養成研修の位置づけが示されており、今後同研修の重要性はさらに高まるものと考えられる。

図3-1は、障害福祉の領域における国の仕組みとして、強度行動障害者支援に関係する3つの分野（サービス提供、方法論、人材養成）の条件が整い、今後「地域や施設で安心して、様々な社会生活に挑戦できる」強度行動障害のある人が着実に増える社会の実現に向け、実際にどのような取り組みを行う必要があるか、その概要をまとめたものである。

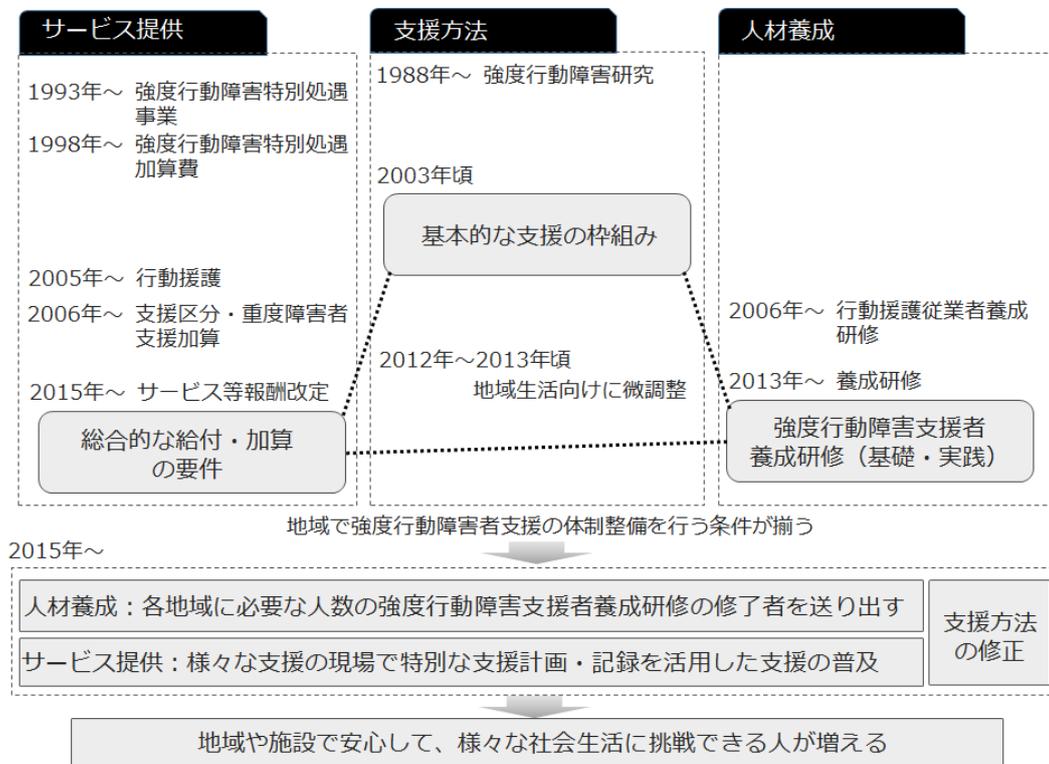


図3-1 強度行動障害者支援の普及の仕組みと評価の指標（サービス提供、支援方法、人材養成）

1) 支援方法

強度行動障害者の支援は、1980年代後半より、知的障害児入所施設を中心に、行動障害があるがゆえに支援が著しく困難な事例を調査し、適切な支援の方法について経験則を基に研究・検討が行われてきた。この強度行動障害に関する実践的かつ実証的な研究は、内外の精神医学、心理学、その他の学術的な研究の発展と共に、様々な専門分野が連携し、生活環境の調整、支援員のコミュニケーション方法等に至るまで、一貫した支援が行えることが重要であるとまとめている（飯田,2004）。この段階で、強度行動障害者に対する「支援方法」として、一定のコンセンサスを得られるようになった「基本的な支援の枠組み」が概ね出来上がっている。以降、地域生活を支える障害福祉サービスの広がりに合わせて、この支援の枠組の微調整が提案されている（村岡他,2013）。

2) サービス提供

初期の強度行動障害者支援の研究成果を受け、強度行動障害特別処遇事業が1993年よりスタートしている。以降、加算や障害程度区分（障害者支援区分）により、主に居住の場において強度行動障害者に十分な「サービス提供」ができるよう様々な施策がとられてきた。また、2005年から、在宅の強度行動障害者に対して様々な社会参加の機会を提供することを目的に、行動援護が開始されている。そして2015年度からの障害福祉サービス等報酬改定において、行動援護や重度訪問介護における行動障害支援（指導）連携加算の新設、障害者支援施設・グループホーム・短期入所における重度障害者支援加算について見直されている。この改定では、具体的な支援計画を記した手順書の作成、日々の記録の整備、そしてこのような支援を適切に行うための知識等を学ぶ強度行動障害者支援者養成研修の修了といった、「総合的な給付・加算の要件」が定められた。

3) 人材養成

強度行動障害者支援の研究成果について学ぶ、「人材養成」のプログラムは、これまで国の仕組みとして存在しなかった。2005年よりスタートした行動援護については、障害者自立支援法の施行と同時に、居宅サービスの従業者の要件を明示したこともあり、行動援護従業者養成研修として、行動障害の著しい人の障害特性の理解や具体的な支援方法、さらに支援にあたっての基本的な考え方をまとめた、20時間のプログラムが用意され、全国で実施された。そして、2013年度から、強度行動障害者の支援に携わるあらゆるサービス従事者を対象とした「強度行動障害者支援者養成研修（基礎・実践）」が開始され、各12時間のカリキュラムも提示されている。

(2) 実質的な変化に向けて

地域で強度行動障害者支援の体制整備を行う3つの条件が揃った。そして、2015年度より、都道府県において強度行動障害者支援者養成研修が本格的に実施される。しかし、過去25年間、いくつかの先駆的な取り組みを行ってきた施設や障害福祉サービス事業所以外、強度行動障害者に必要な支援を提供し、自らの健康や周囲の生活を著しく脅かす行動の意味ある軽減を実現し、様々な社会生活に挑戦し始めるといった取り組みが広がらなかった現実には重く受け止める必要がある。そして、現在でも、著しい行動障害ゆえに、施設や事業所におけるサービス提供の拒否といった現実が存在する。3つの分野の条件が揃ったことが終点ではなく、やっと実質的な変化に向けてのスタートラインに到達したのである。

今後も、継続的に、地域における体制整備の状況をモニターし、強度行動障害者の生活が実質的に変わ

ろうとしているかどうかを検証し続けていくことが重要である。

3 フォローアップのあり方

(1) 当面の指標

2015年度から当面の間、地域における強度行動障害者支援の体制整備の進捗状況について、以下の3つの分野から考察する。なお、サービス等報酬改定において、強度行動障害者支援者養成研修の修了者配置等に関する経過措置は3年間（2018年3月末まで）と示されており、以下の考察も、この期間を想定する。

1) 人材養成

都道府県の体制整備の基本になるのが、強度行動障害者支援者養成研修（基礎研修・実践研修）の実施であり、進捗状況を確認する指標となる数字が修了者数である。同研修は、これまでの強度行動障害者研究の成果から生まれた「基本的な支援の枠組み」を理解することを目的としている。知的障害等の支援の実務経験が1年以上あれば学べることを前提に、多くの受講者が意欲的に参加できる時間配分、少人数のグループワークを中心とした演習、グループが打ち解けるオープニング等、研修運営上のノウハウについて研究検討委員やプログラム作成委員で何度も議論して作成した、基礎12時間、実践12時間の合計24時間のプログラムである。一部の先駆的な事業所の情熱ある従事者だけでなく、可能な限り多くの障害福祉サービス事業所ならびにその従事者に、強度行動障害者支援の「基本的な支援の枠組み」が存在していることを理解してもらうことが、当面の大きな目標になる。第2章にもあるように、これから3年間、年間少なくとも5,000人、3年間で2万人の修了者を送り出す規模の研修企画・実施が必要になると考えられる。

強度行動障害者支援者養成研修は、指導者研修（国研修）の内容や基礎研修受講者用テキストを参考に、各都道府県において強度行動障害者支援の実務担当者を中心としたチームが、研修を企画・実施するものと推測される。研修の対象者やその目的を理解し、現実的なプログラム運営を行うことで、地域の受講ニーズに応えることになる。もちろん、基礎と実践の24時間の研修受講者が増えただけで、地域における支援の力が格段に高まる訳ではない。図3-2で示すように、施設・事業所ならびに小さな地域単位で、強度行動障害のある人の障害特性等を丁寧にアセスメントでき、従事者に粘り強く適切な支援方法とその背景にある理論を説明できる人材（サービス管理責任者・地域の相談支援専門員）、さらにはある程度広域で医療をはじめ様々な社会資源の活用をコーディネートし、施設・事業所のコンサルテーション的な役割を果たせる人材（広域コーディネ

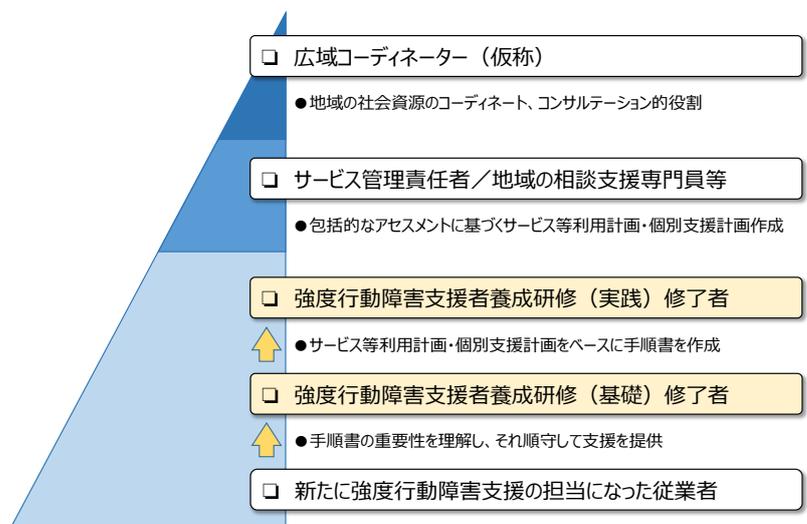


図3-2 地域で必要とされる人材のイメージ

ーター)も欠かせない。強度行動障害支援者養成研修を企画・運営するチームが中心に、都道府県・市町村と連携しながら、より進んだ人材養成の仕組みに着手する地域がいくつも登場することを期待する。

のぞみの園においては、今後も、①都道府県における強度行動障害支援者養成研修の実施状況と修了者数、②同研修の運用上の課題や改善点の集約と情報発信、③都道府県独自の強度行動障害者支援の取り組み(地域の自主的なネットワークや事業を含む)情報の集約と情報発信を行っていく予定である。

2) サービス提供

強度行動障害者を支援する施設やサービス事業所においても、個別支援計画等に基づき、日常の個別に配慮された支援の手順書と日々の記録を整備し、PDCAサイクルにより継続的な支援を行う事例が増加し、結果的に重度障害者支援加算(個別加算)等の対象が拡大することが当面の目標である。もちろん、加算等の実績数だけでなく、積極的に取り組み始めた施設・事業所への訪問ないしヒアリング等により、①工夫している手順書や記録フォームとその運用、②継続的な支援と状態像や生活の質の変化に関するアセスメント情報、③運用上の課題について具体的に聞き取り整理する必要がある。

3) 支援方法

「人材養成」や「サービス提供」が新たな段階に入ること、「支援方法」について継続的かつ詳細な修正を行う必要性が出てくると思われる。全国から随時情報が集まる仕組みと、重要と思われる情報について研修の企画担当者や有識者と議論する場を創出すること重要になる。

(2) のぞみの園における取り組み

2015年度以降も、のぞみの園では強度行動障害支援者養成研修(指導者研修)の基礎研修ならびに実践研修を少なくとも年に1回開催し、さらに以下の内容について調査・研究を進めていく予定である。目指すべきゴールは、強度行動障害のある人すべてが「地域や施設で安心して、様々な社会生活に挑戦できる」ことである。のぞみの園では、少しでも早く、このゴールに近づくための努力を今後も行っていく。

- 強度行動障害支援者養成研修の修了者数を把握し、さらに研修実施上の課題を整理し情報提供する
- 地域における強度行動障害支援の人材養成等に関する新たな試みとその成果について情報提供する
- 施設や事業所における強度行動障害者支援のベスト・プラクティスを探索・集約し情報提供する
- 強度行動障害者支援のあり方について総合的な意見交換の場を設定し、今後の施策について考える

第4章 強度行動障害支援者養成研修（実践研 修）プログラム及びテキスト

平成26年度
強度行動障害支援者
養成研修(実践研修)

指導者研修

この研修は、都道府県地域生活支援事業で
実施される**強度行動障害支援者養成
研修(実践研修)**の企画・開催・運営を担
う人を養成するための研修です。

日時 平成26年10月15日(水)・16日(木)

会場 国立障害者リハビリテーションセンター学院

主催 独立行政法人国立重度知的障害者総合施設のぞみの園

平成26年度強度行動障害支援者養成研修（実践研修（指導者研修））プログラム

日時：平成26年10月15日（水）～ 16日（木）

会場：国立障害者リハビリテーションセンター学院

主催：独立行政法人国立重度知的障害者総合施設のぞみの園

	時間	プログラム	担当	
1 日 目	9:30 30	受付		
	10:00 10	開会（主催者挨拶）	遠藤 浩	国立のぞみの園
	10:10 15	研修の意図と期待すること	竹林経治	厚生労働省
	10:25 95	【講義】ケースレポートとミーティングのあり方	近藤直司	大正大学人間学部
	12:00 60	休憩		
	13:00 30	【講義】強度行動障害支援の原則	志賀利一	国立のぞみの園
	13:30 210	【演習】障害特性の理解とプランニング I	中村公昭	社会福祉法人横浜やまびこの里
	17:00 20	【講義】まとめの実践報告①	※受講者より	
	17:20 15	1日目のまとめ・質疑応答	志賀利一	国立のぞみの園
17:35	終了			
2 日 目	9:00 10	2日目オリエンテーション	志賀利一	国立のぞみの園
	9:10 60	【講義】事例報告：行動障害のある人の生活	安田剛治	社会福祉法人ぐんぐん
	10:10 120	【演習】記録に基づく支援の評価	西村浩二	社会福祉法人つつじ
	12:10 60	休憩		
	13:10 20	【講義】まとめの実践報告②	※受講者より	
	13:30 150	【演習】障害特性の理解とプランニング II	林 克也	国立障害者リハビリテーションセンター学院
	16:00 20	【講義】まとめの実践報告③	※受講者より	
	16:20 10	全体のまとめ	志賀利一	国立のぞみの園
16:30	修了証交付			

平成 26 年度強度行動障害支援者養成研修（実践研修（指導者研修））

研修資料のダウンロードについて

今回の研修で使用した研修資料（事例報告の個人情報に関する部分を除く）を下記の要領にてインターネット上からダウンロードすることができます。都道府県研修を準備する際に適宜ご利用ください。なお、セキュリティの関係上、ダウンロード可能な期間が限られておりますのでご注意ください。

URL : <http://xfs.jp/456oC>

パスワード : nozomi

公開期間 : 2014 年 10 月 15 日（水）～2015 年 3 月 31 日（火）

※上記の期間以降は、「発達障害者情報・支援センター」の Web サイト内にある「資料」のページからダウンロードしてください（<http://www.rehab.go.jp/ddis/発達障害に関する資料/研修資料/強度行動障害支援者研修資料/>）。

注 1 : オンラインストレージサービス「firestorage」を利用しています。ダウンロードの手順については裏面を御覧ください。

注 2 : ファイルサイズが大きいためダウンロードに時間がかかります。できるだけインターネットの接続速度が早い環境でご利用ください。

注 3 : 公開期間後に資料をご希望の場合には、下記の連絡先までお問い合わせください。

（問い合わせ先）

強度行動障害支援者養成研修サポートデスク
（国立重度知的障害者総合施設のぞみの園 研究部内）
TEL : 027-320-1445
FAX : 027-320-1391

【手順】

1. ブラウザ（Internet Explorer、Google Chrome、Firefox など）のアドレスバーに上記の URL を入力する。
2. 表示された URL を指示どおりにクリックする。

<http://firestorage.jp/download/b64b7c099ed5758dd12ce8cb0e5b9631cab40e66>

このURLの有効期限:無期限

短縮URLでジャンプしようとしています
宜しければ上記のリンクを3分以内にクリックしてください。

💡 短縮URLを作るには?
xfs.jpは長いURLを短く圧縮する便利なURL短縮サービスです
firestorageの姉妹サイトでfirestorageに登録すると管理画面など
xfs.jpの全ての機能がご利用になれます。
未登録で短縮URLを作成したい場合はこちらをご利用ください
この画面は有料会員のアップロードしたファイルでは表示されません。

有料購読者数 100,000人

ここをクリック

3. パスワードを入力する。

ダウンロードパスワードを入力してください

パスワード

送信

4. 「研修資料（H26 実践）.zip」と書かれている部分をクリックするとダウンロードが始まります。

ファイルのダウンロードが可能になりました

● [研修資料\(H26実践\).zip](#) [ダウンロード \(21.27 MiB\)](#)

上記ファイル名をクリックしてダウンロードを行ってください。

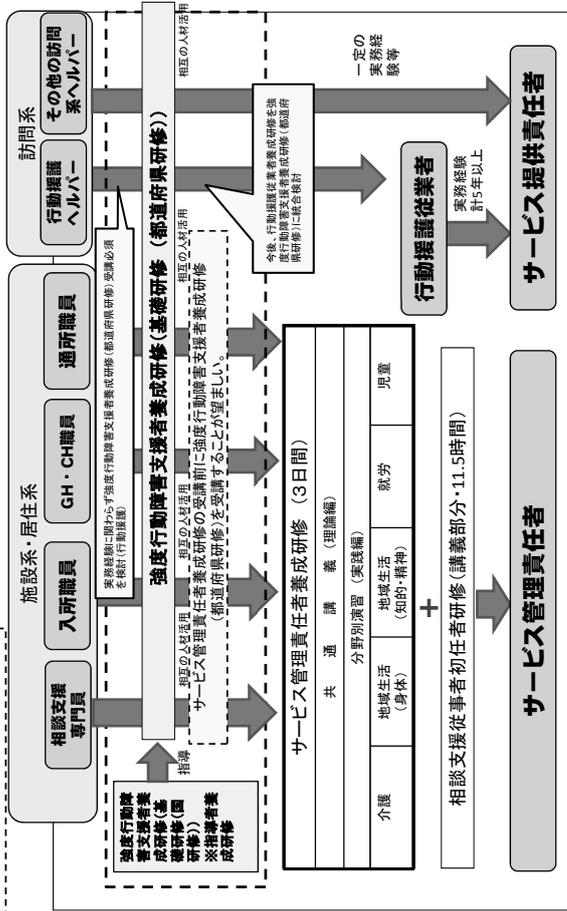
研修 テキスト

1日目 | 平成26年10月15日(水)

- 10:00 開会(主催者挨拶)
- 10:10 研修の意図と期待すること
- 10:25 【講義】ケースレポートとミーティングのあり方
- 12:00 休憩
- 13:00 【講義】強度行動障害支援の原則
- 13:30 【演習】障害特性の理解とプランニング I
- 17:00 【講義】まとめの実践報告①
- 17:20 1日目のまとめ・質疑応答

2日目 | 平成26年10月16日(木)

- 9:00 2日目オリエンテーション
- 9:10 【講義】事例報告:行動障害のある人の生活
- 10:10 【演習】記録に基づく支援の評価
- 12:10 休憩
- 13:10 【講義】まとめの実践報告②
- 13:30 【演習】障害特性の理解とプランニング II
- 16:00 【講義】まとめの実践報告③
- 16:20 全体のまとめ



【見直しに当たっての趣旨】
 ○専門的な人材の育成(強度行動障害者の特性から虐待につながるなりやすい)→虐待防止の観点)
 ○知的障害者等の支援者のキャリアパスの形成
 ○施設、通所等の拠点型サービスの人材育成機能の地域展開
 ○訪問系サービスの普及拡大、質の向上(行動権保護、重度訪問介護)

今後の強度行動障害者への支援体制整備(イメージ)

1. 専門的な人材の育成

- (1) 虐待防止・身体拘束廃止の観点から
- (2) 強度行動障害者への対応を中心とした研修体系

強度行動障害者養成研修の実施

2. 訪問系サービスの普及拡大、質の向上 (行動権保護、重度訪問介護)

3. 施設、通所等の拠点型サービスの人材育成機能の地域展開

虐待防止・身体拘束廃止の観点から

(参考)

千葉県袖ヶ浦福祉センターにおける虐待事例について

【事案の概要】 昨年11月 上記センター(千葉県社会福祉事業団が指定管理者として運営)の強度行動障害者を有する利用者が、職員から暴行を受けた後、病院に救急搬送され死亡
 (※本年3月11日、当該職員は傷害致死容疑で逮捕)

※ 確認された状況 (平成16年度から平成25年度まで10年間)

○ 身体的虐待(暴行)	職員 11人	被虐待者 17人
○ 性的虐待	職員 2人	被虐待者 2人
○ 心理的虐待	職員 3人	被虐待者 4人

合計(要人数) 虐待者 15人 被虐待者 23人
 (*この他に、虐待を行った疑義のある者3人)

袖ヶ浦虐待

暴行意図的陰湿

職員5人を批判

千葉県社会福祉事業団が指定管理者として運営する千葉県社会福祉センター(千葉県社会福祉事業団が指定管理者として運営)の強度行動障害者を有する利用者が、職員から暴行を受けた後、病院に救急搬送され死亡
 (※本年3月11日、当該職員は傷害致死容疑で逮捕)

この事件は、千葉県社会福祉センター(千葉県社会福祉事業団が指定管理者として運営)の強度行動障害者を有する利用者が、職員から暴行を受けた後、病院に救急搬送され死亡
 (※本年3月11日、当該職員は傷害致死容疑で逮捕)

千葉県社会福祉事業団問題等第三者検証委員会最終報告書(26年8月:抜粋)

1 人材育成や研修、職場環境、職員配置

(1) 職員の資質や職場環境の問題

虐待(暴行)の原因の一つには、個人の問題として、支援スキルが不十分であり、また、虐待防止についての基礎的知識がない、と言ったことが挙げられる。このため、支援に行き詰まり、行動障害を抑えるために暴行に至った面があることは否定できない。

例えば養育園第2寮の暴行した5人は、更生園で実施されていたような行動障害に係る専門研修や、虐待防止に関する研修をほとんど受けていなかった。また、支援に行き詰まりかけていた段階で、始めは緊急避難的な過剰防衛としての力を行使していたと考えられるが、だんだんとその方が通常の支援より楽だと思い、通常の適切な支援の実施に努めずに、安易に暴行を行うことを繰り返していた。

さらに、このような支援方法が、何人かの新たに配属された職員に容易に伝達したと考えられる。周りが安易な方法(暴行)を採っているから自分も安易な方法を、と、つまり、周りがやっていると自分も自分から自分も大丈夫だ、と感覚が幼稚化、そして麻痺し、負の連鎖が発生したものと考えられる...

訪問系サービスの普及拡大、質の向上

障害者に対する支援（①重度訪問介護の対象拡大）

重度訪問介護の対象者を、「重度の肢体不自由者その他の障害者であって常時介護を要するもの」として厚生労働省令で定めるものとする。
【平成26年4月1日施行】

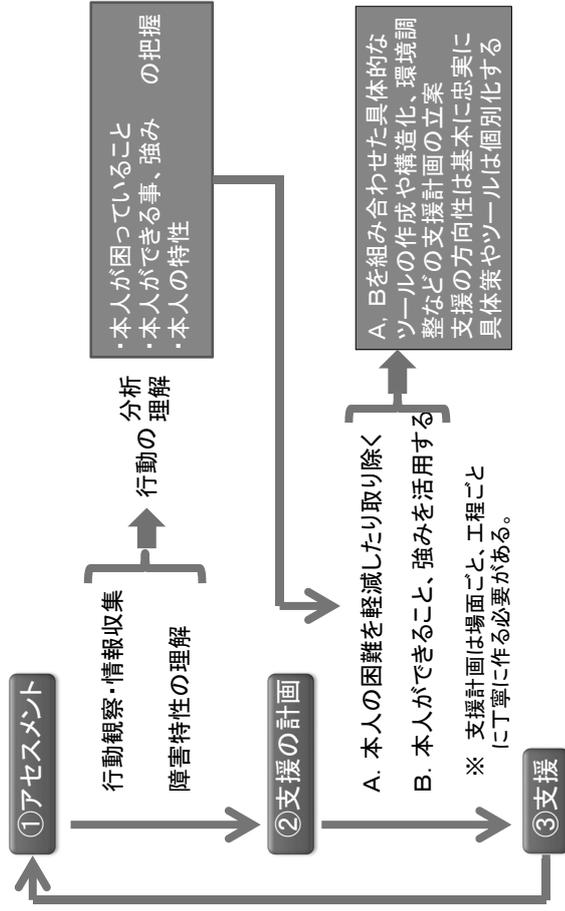
↓
厚生労働省令において、現行の重度の肢体不自由者に加え、行動障害を有する者に対象を拡大

(参考) 現行の制度内容

対象者	【重度訪問介護】	【行動援護】
(対象)	・重度の肢体不自由者で常時介護を要する障害者(区分4以上)	・知的障害又は精神障害により行動上著しい困難を有する障害者等であって常時介護を要するもの(区分3以上)
(サービス内容)	・身体介護 家事援助、見守り、外出時の介護を総合的に提供 ・長時間の利用を想定	・行動する際に生じ得る危険を回避するための援護、外出時における移動中の介護 ・提供 ・8時間までの利用を想定
(報酬単価)	・1,403単位 (7.5時間以上8時間未満)	・2,487単位 (7.5時間以上)
(介助者資格)	・20時間の養成研修を修了	・知的障害、精神障害の直接処遇経験2年以上又は直接処遇経験1年以上 + 20時間の養成研修を修了
(研修内容)	・介護技術、医療的ケア、コミュニケーション技術など	・障害特性理解 予防的対応、制度的対応、危険回避技術習得等

(参考資料3)

行動障害がある者に対するアセスメントから支援までのプロセス

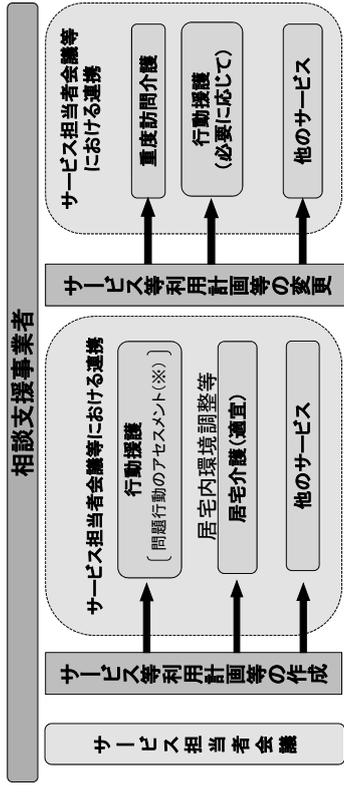


重度訪問介護の対象拡大後における行動障害を有する者への支援について

行動障害を有する者に対する支援のイメージは、具体的には以下のとおりとなる。

- ・相談支援事業者を中心とした連携体制の下で、行動支援事業者等が一定期間、問題行動のアセスメント(※)や居宅内環境調整等を行ういつ、居宅介護や他のサービスの支援を行いながら、
- ・サービス担当者会議等における連携により支援方法等の共有を進め、
- ・支援方法等が共有された段階で、サービス等利用計画の変更を行い、重度訪問介護等の利用を開始する。

支援の流れ(イメージ)



※ 地域において行動支援事業者の確保が困難な場合等であって市町村が認める場合には、派遣障害者支援センター・障害福祉サービス事業・施設等の職員、或いは臨床心理士などの専門家であって、行動障害に関する専門知識や経験を有する者によるアセスメント等を行うことも想定。

障害保健福祉関係主管課長会議資料 平成26年3月7日

強度行動障害支援者養成研修について

強度行動障害を有する者に対する支援については、平成25年度に、支援者に対する研修として、強度行動障害支援者養成研修事業(以下、「基礎研修」という。)を都道府県地域生活支援事業の「メニュー項目に盛り込んだ」ところである。この基礎研修の指導者を養成するための研修を独立行政法人国立重度知的障害者総合施設のぞみの園(以下「のぞみの園」という。))において実施しているところであるので、活用を図られたい。

また、各事業所での適切な支援のために、適切な支援計画を作成することが可能な職員の育成を目的とし、サービス管理責任者等に対するさらなる上位の研修(以下「実践研修」という。)を実施するため、平成26年度予算案において、各都道府県の支援者に対する実践研修を都道府県地域生活支援事業のメニュー項目に盛り込んだところである。実践研修についても、平成26年度より、指導者を養成するための研修をのぞみの園で実施する予定であるので、積極的な取り組みに努められたい。

平成26年7月16日

今後の障害児支援の在り方について(報告書)

……また、自傷、他害行為など、危険を伴う行動を頻回に示すことなどを特徴とした行動障害は、障害特性を理解した適切な支援を行うことにより減少することが報告されている。施設等においては、行動障害に対応した加算が算定されているが、虐待事案において行動障害を有する者が被虐待者となる事案も少なくない。平成25年度から、障害特性を理解して適切な支援を行う職員の人材育成を行うため、強度行動障害支援者養成研修が開始されたため、虐待防止と支援の質の向上の観点から、施設、事業所の職員が研修を受講し適切な支援ができる体制の整備を報酬上評価するなど、研修の受講を進めるための具体的な方策を検討すべきである。

→ 厚生労働省としては、今後とも引き続き、強度行動障害支援者養成のための体制づくりの施策を継続的に実施。

1日目 10:25~12:00 (95分)

ケースレポートとミーティングのあり方 ～スタッフとチームを育てるために～

近藤直司 (大正大学人間学部 臨床心理学科)

講師の略歴

スタッフのアセスメント能力を高める

「アセスメントのためのフォーマット」と「5分レポート」の導入

フォーマットを使いながら気付いたこと

「アセスメントする姿勢」が身に付くと・・・

相談機関では面接が変わる

施設では行動の意味と背景を考えるようになる

記録にアセスメントを加える

ケース検討会議の技術向上が課題

「アセスメントのためのフォーマット」を活用する

成否のポイント

カリスマの有無

最初のケースレポート

司会

ディスカッション

最近の症例検討会より

参考図書

近藤直司著：アセスメント技術を高めるハンドブック．明石書店 2012

研修資料②

5分でケースをレポートする

現在、担当している事例や担当者を指導している事例などを、下記の要領に沿ってレポートし
てみてください。持ち時間は、5分(だいたいA4版で1枚相当)です。

1. 3つの作業過程(インテイク、アセスメント、プランニング)を意識する

収集・整理した情報を評価し、何らかの仮説や理解(アセスメント)にまとめ、そのアセスメン
トから対応・方針を検討します。レポートの際には、これまでの支援経過や細かな情報、来談
者が語った内容などに時間をかけ過ぎず、あなた自身のアセスメント(理解・解釈・仮説)を中
心に述べるようにしてください。

2. アセスメント(理解・解釈・仮説)を述べる

アセスメントとは、『**一つ一つの情報を自分なりに解釈し、それらを組み立て、生じている問題の
成り立ち mechanism を構成し(まとめ上げ)、支援課題を抽出すること**』と考えてみてください。
一人で、どんな支援を必要としているのかを明らかにすることとください。

アセスメントにあたっては、①生来的な気質や発達特性、疾患などの**生物学的要因**、②不安、
葛藤、希望、防衛機制などの**心理的要因**、③身近な人たちの関係、家族や学校・職場への適
応などの**社会的要因**に注目してください。また、3つの要因の関連性にも留意し、生じている問
題や「その人」に関する『**生物-心理-社会的な包括的アセスメント**』と、今後の支援にあたって
核心になると思うことを簡潔に述べてください。たとえば、「頭痛や腹痛のために不登校になってい
る中学生です。軽い知的な遅れがありそうですが、周囲の認識が乏しいことが中心的な問題だと
思います。家族に理解を求めて発達について査定したうえで、環境を調えることが中心的な課題
になりそうな事例です。」といった感じです。こうしたレポートによって、①軽度知的障害ないしは境
界知能という生物的要因、②周囲の認識不足によって能力以上のことを期待されている、適切な
支援が提供されていないといった社会的要因、③その狭間で本人の不適応感が高まり、抑うつや
身体症状が生じているといった心理的要因が絡んでいること、また、それら3つの要因が関連し合
って生じている不登校ケースであることが聴き手に伝わります。

また、こうしたアセスメントに基づいて支援課題をリストアップします。支援課題がいくつあると思
っているか、はつきり述べてください。支援経過やケースの状況を説明しただけで支援課題や支援
方針に飛んでしまうレポートは不合格です。

3. 対応・方針

アセスメントに基づいて支援方針を述べてください。上記の事例であれば、①生物的要因(知
的能力)に注目した学習指導や生活指導など、②個別面接や生活場面で自己評価の回復
や不安の軽減を図るような心理的アプローチ、③家族にはたたらきかけて本人が困っている状況を

研修資料⑤

『アセスメントのためのフォーマット』を使うときの留意事項

1. 「その人」をアセスメントするときには研修資料③、環境要因を含めてケース全体をアセスメントするときには研修資料④を使ってください。

2. 「本人」は誰でも結構です。

3. 複数の支援対象者がいるケースについては、研修資料⑥を併せて使うとよいかもしれません。

4. アセスメントの欄から書き始めてください。情報の欄には、アセスメントの根拠になったことだけを書いてください。

5. 情報とアセスメント(評価)の違いを明確に意識してください。たとえば、「誰々が何をした」「IQは73」などは情報、その言動やデータを(私が)どのように理解・解釈したのかのアセスメント(評価)です。情報は3人称、アセスメント(評価)は1人称です。

6. アセスメント・評価には、確信度や自信に応じて段階があります。理解、解釈、仮説などです。「○○の情報から、とりあえず2つの仮説を立てた」というのも有りです。

7. 生物的なアセスメントに病名・診断名だけを書かないようにしてください。何ができて、何ができないのが重要です(例: 金銭や財産の管理ができない、内服しなくなると再発する)

さらに、アセスメントを深めるためには・・・

8. その人はどんな人で、どんな人たちと、どんなふうに関わりあっていて、どんな影響を受けてきたか、問題が発現する時期にはどのような出来事があった、それをご本人はどのようなように体験していたのか、その結果、どのような葛藤が生じ、それがどのような問題として顕在化し、維持されているのか、といったストーリーを読み解くことを意識してください。

9. 無意識(身体化、失錯行為、抵抗、防衛など)にも目を向けてください。その人の言動だけに囚われず、「ああは言っているけれども、本当の本当はどんな気持ちなんだろう」とか、「表向きは身体的な不調で登校できないようだけど、本当の本当は学校での友だち関係に苦労しているのではなかろうか(心身相関、身体化)」「ご本人も気づいていないみたいだけど、遅刻が増えたのは、この面接がつからなくなっているためではないか(抵抗、失錯行為)」「妙に明るいけれど、本当の本当はとても悲しいのではないだろうか(防衛機制、この場合は反動形成)」などと考えてみてください。

研修資料①

ケース検討会議の演習

I ケース会議の目的

「ケースへの対応を検討したい」：実際はアセスメントが課題であることが多い
「支援課題と各機関の役割を明確にしたい」：フォーマットを完成させればよい
「これまでの支援経過・関わりを振り返りたい」「スーパerviziオンや助言を受けたい」

II 支援課題と各機関の役割を明確にするためのケース会議の成功パターン

1. カリスマ的なメンバerviziオンや助言者が活躍する(1人で「右に流してしまおう」)
2. カリスマに頼らずに成功させるには・・・?

(1) よいケースレポート

ゴール(結論)を意識し、できるだけ完成に近いレポートをする

アセスメントと支援課題、個々の支援プランまでレポートする(研修資料⑦)

(2) 上手な司会

「右に流れる」ように誘導する

常に『アセスメントのためのフォーマット』のどこが話題になっているかを把握する
自分の手に負える範囲を考えながら進行する

(3) 明確で作業意識の高い質疑・討論

オープン・クエスチオンを避け、質問・発言の意図、自分の考え・意見を述べる

「質問→回答」だけでなく、質問者に「その回答からわかったこと」を述べてもらう
質問されていないことまで喋らない

多くのメンバerviziオンが残り時間を意識し、「右に流す」という作業意識を共有する

(4) アセスメントと後半の検討課題を固める

ケースに関する確認や質疑が質疑が一段落したら、そこまでのアセスメントと後半のおもな検討課題を共有する。

II 演習の留意事項

1. そのケースのことを知っているのはレポーターだけであることを意識する

2. ケースの内容だけでなく、ケース会議の方法・成否に意識を向ける

【講義】

強度行動障害支援の原則

志賀 利一

国立重度知的障害者総合施設のぞみの園

強度行動障害に対する適切な支援の整理

1. 強度行動障害支援者養成研修のスキーム

- 基礎研修と実践研修の二本立て
- 都道府県地域生活支援事業と研修の実施体制（指導者研修の役割）
- 行動援護従業者養成研修、重度訪問介護の対象者拡大、サービス管理責任者研修等との整理・統合に向けて

2. 研修のターゲットとする強度行動障害の分析

- 強度行動障害とは
- 近接領域と強度行動障害の範囲内でのグラデーション
- ある程度広域単位の地域で、継続的に検討し続ける土壌づくり

3. 強度行動障害研究の経過を整理

- 動く重症児、医療効果が期待されない入院、自閉症療育論争の時代
- 強度行動障害研究のスタートとレスパイトの思想の時代
- 自立支援法、虐待防止法、総合支援法
- 強度行動障害支援技法のコンセンサス

1. 強度行動障害支援者養成研修のスキーム

強度行動障害支援者養成研修に求められること

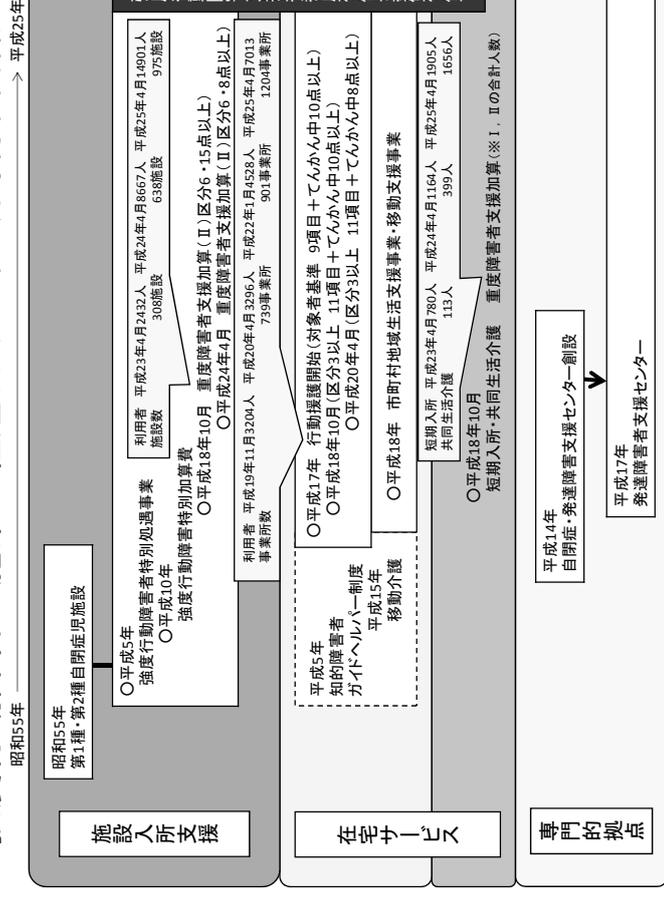
今後の強度行動障害者への支援体制整備（イメージ）

1. 専門的な人材の育成
 - (1) 虐待防止・身体拘束廃止の観点から
 - (2) 強度行動障害への対応を中心とした研修体系
2. 訪問系サービスの普及拡大、質の向上
(行動援護、重度訪問介護)
3. 施設、通所等の拠点型サービスの人材育成機能の地域展開

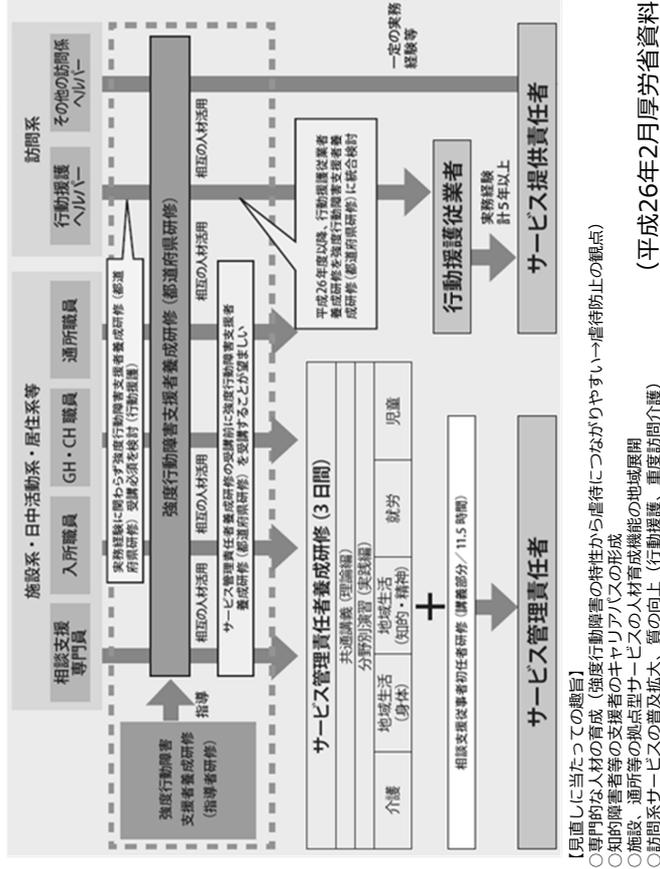
強度行動障害支援者養成研修の実施

(平成26年2月厚労省資料)

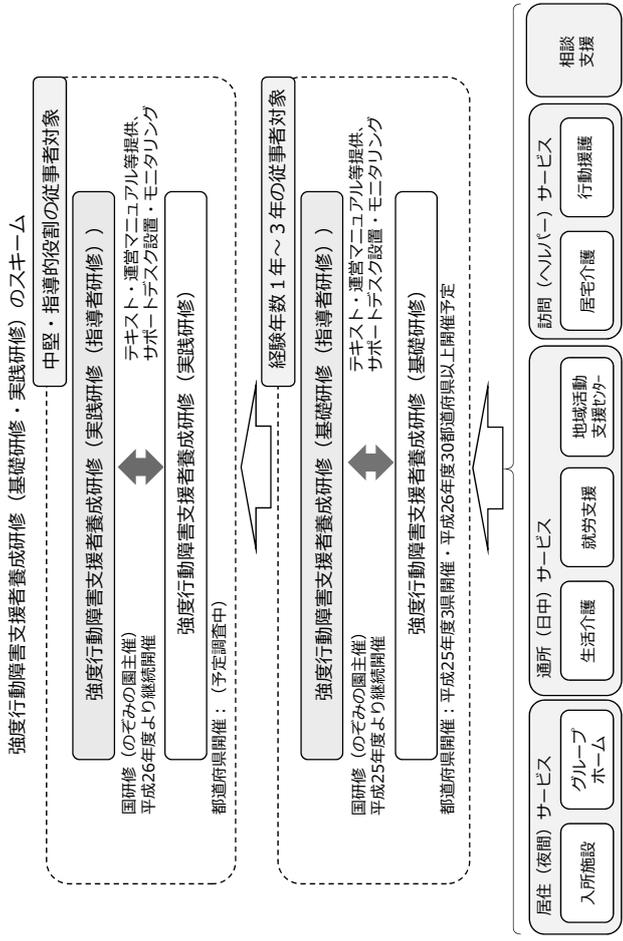
強度行動障害の施策の経過（平成26年10月厚労省資料）



平成25年度段階の研修スキーム (厚労省資料)



強度行動障害支援者養成研修に求められること



強度行動障害支援者養成研修のシンプルなモデル

「基礎研修」と「実践研修」に分け、各研修で目指すもの

サービス等利用計画：相談支援専門員
利用するサービスをより計画的に、そして生活の質をさらに向上させるために作成する

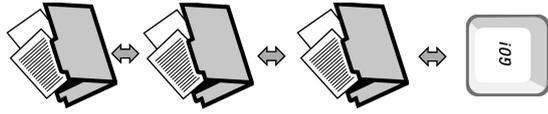
個別支援計画：サービス管理責任者
当該サービス事業所において、サービス等利用計画に則り、適切な支援内容等の取り決めを明文化したものの

支援手順書・記録フォーム
個別支援計画の内容から、具体的な活動とそのスケジュール、必要な構造化の方法等を詳細に記載したもの

支援の実施・記録とその整理
支援手順書の内容を理解し、実施する。またその結果を記録し、定期的に記録を整理し、報告する

「支援手順書・記録フォーム」「支援の実施・記録とその整理」の内容について正確に理解していない人が、「サービス等利用計画」や「個別支援計画」を作成できるの？

直接支援を提供する、日々の支援に身近な存在が、強度行動障害者の障害特性を理解し、構造化をはじめとした基本的な支援の枠組みを理解し、詳細な計画立案ならびに実直に支援を継続することが重要！



強度行動障害支援者養成研修 (基礎研修・実践研修) のねらい

基礎研修
障害特性を理解した支援が大切であること、個人プレイに走らずチームで取り決めた支援方法を丁寧に実施する大切さを学ぶ

【講義】

- 強度行動障害とは (地域で強度行動障害者に支援する体制を構築する重要性)
- 様々な強度行動障害者支援の取り組み (実践報告・家族の提言・医療との連携)
- P D C A サイクルの重要性 (構造化、記録と再計画)

【演習】

- 気付き：障害特性の理解の重要性 (コミュニケーション理解と様々な手がかり)
- 探索：行動の背景を考える (水山モデル)

実践研修
障害特性に配慮した具体的な支援計画を立案し、チームで協力して支援を続けるために努力することの大切さを学ぶ

【講義】

- チーム支援の基本 (チームで同じ方向に向かって支援することの重要性)
- 様々な強度行動障害者支援の取り組み (実践報告・家族の提言・医療との連携)

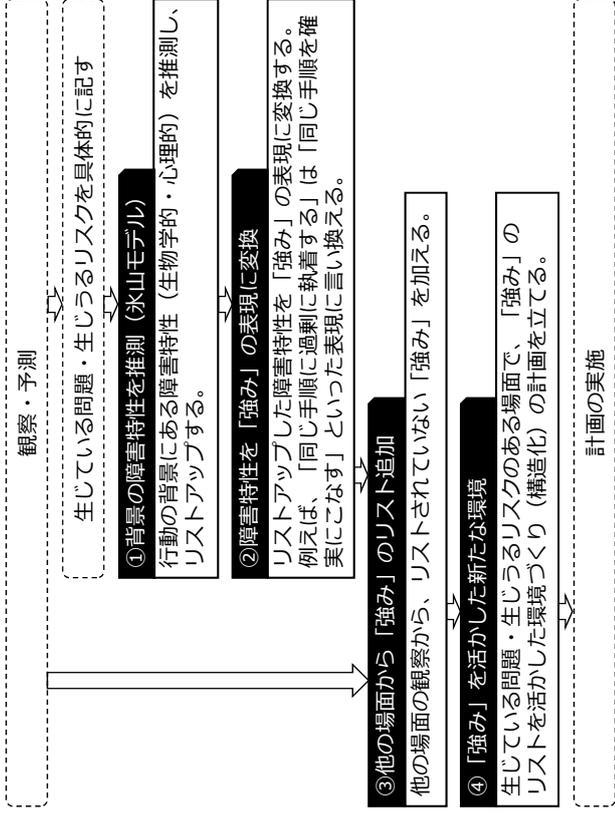
【演習】

- フラン①：障害特性に配慮した支援計画
- フラン②：障害特性に配慮した支援計画
- フラン③：効果的な情報収集の方法・チームで支援するための報告

平成26年度からの重度訪問介護の対象拡大における、行動援護を有する者に対応する場合は、この基礎研修 (12時間) の内容と同等の研修を受講する。

基礎と実践 (合計24時間) のカリキュラムは、行動援護従業者養成研修 (20時間) と同等の内容を含むカリキュラム構成とする。

実践研修の演習の主題：4つのプロセス



2. 研修のターゲットとする強度行動障害の分析

強度行動障害とは

- 自分の体を叩いたり食べられないものを口に入れる、危険につながる飛び出しなど本人の健康を損ねる行動、他人を叩いたり物を壊す、大立きか何時間も続くなど周囲の人のくらりに影響を及ぼす行動が、著しく高い頻度で起こるため、特別に配慮された支援が必要になっている状態のこと。

1980年代後半、知的障害児入所施設を中心に、支援が著しく困難な子どもたちを対象にした特別な施策が必要だと考えられ、研究会が開始された。強度行動障害の名称はその時（1988年）に誕生。

強度行動障害の概要

- 知的障害が重度・最重度の範囲の人
- 多くは、話しことは全く喋らないか、意味ある使い方が難しい。ことばの理解も極めて限定的。
- 医療的な診断としては自閉症が多い
- 以前より8割程度と言われている。診断を受けていないくても、自閉症の行動特徴に当てはまる人が多く、スベクトラムとして障害を捉えることほぼ全員。感覚、注意、感情の障害が顕著
- 思春期後半から成人前半に強度行動障害の状態になる人が多く、長期に渡り継続する大人の身体になる頃から、問題が表面化する場面が多い。幼児期より、衝動性や攻撃行動など行動特徴が継続している人だけでなく、思春期以前におどなしい人もいる。
- 強度行動障害に相当する人は知的障害者の1%程度と推測される
- 概ね、全国で8,000人が当初の定義に合致する強度行動障害と推測される。
- ただし、障害程度（支援）区分による行動障害の基準では、2万人以上が行動障害に入る。
- 両親の愛情や養育能力の不足といった環境要因のみで強度行動障害になることは稀
- 障害としては比較的少ないグループであり、両親や専門家でも、障害特性の理解やその特性を配慮した適切な関わり方を見つけている人が少なく、思春期以前におどなしい人もいない。
- 反社会的行動や急性期の精神科症状とは明らかに状態像やその特性が異なる
- 統合失調症等の急性期の精神科症状とは明らかに状態像や、リストカット等の自傷行為とは、明らかに状態像が異なる。また、罪を犯す知的障害者の状態像とも明らかに異なる。

1. 強度行動障害支援者養成研修のスキーム（まとめ）

強度行動障害の支援方法の研修は急務の課題

- 虐待予防の視点から、適切な支援のモデルを提供する必要がある
- 訪問系の対象拡大とサービスの質の向上へ
- 過去の強度行動障害の施策に関するあらゆるサービス体系を対象に

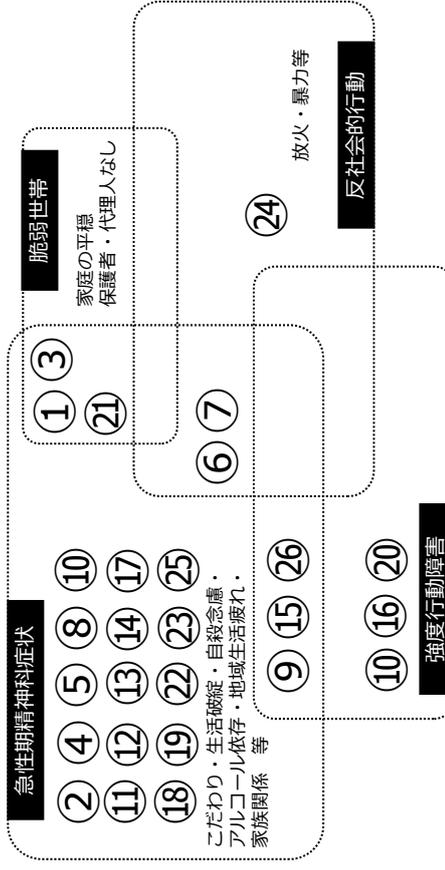
障害福祉の研修体系全体の位置づけの検討

- 既存の研修（都道府県地域生活支援事業等）との関係の整理
- 重度訪問介護の対象拡大、行動支援従業者養成研修との統合へ向け
- 事業所にとって受講可能性を高める（都道府県の現実的な実施体制）

基礎と実践の2段階で構築

- 基礎：重訪対象拡大研修相当。支援手順書の理解とチームで実施重要
- 実践：行動支援研修相当。支援手順書の計画とモニタリング
- のぞみの園が継続的に都道府県実施状況モニタ。研修内容の改定へ

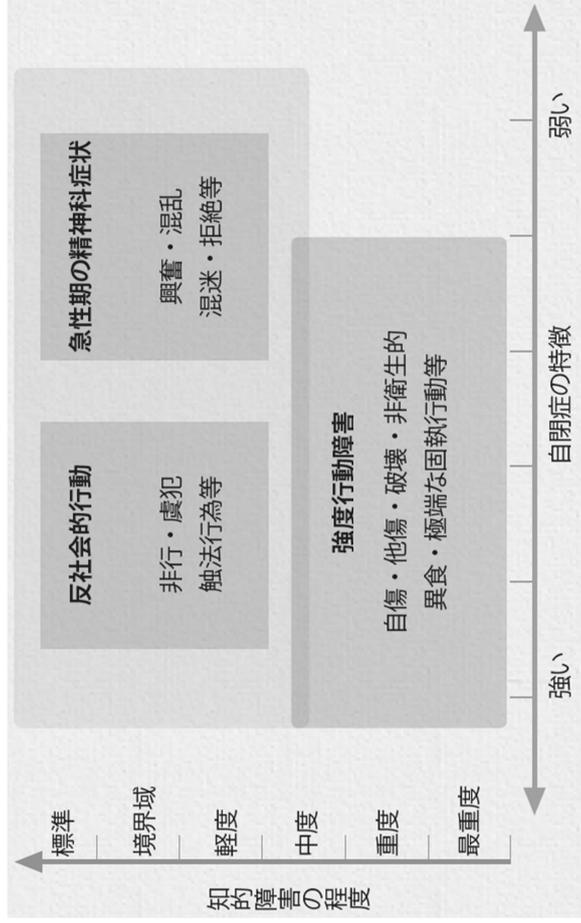
行動障害のイメージは多様（近隣領域）



2012年のそのの園探索調査結果の26事例から（療育手帳保持者の精神科病院への入退院支援の類型化）

中・軽度の知的障害者が8割、重度・最重度（A手帳）は2割。いわゆる強度行動障害で苦しんでいる事例もあるが、反社会的行動、精神科症状と脆弱世帯といった理由から、地域生活の方法や今後の方針が定まらないケースも存在する。精神科病院の入退院に関わらなくても、警察で勾留・不起訴の事例、矯正施設を退所した事例等の相談がある。障害福祉の対応者は広がりつつある！

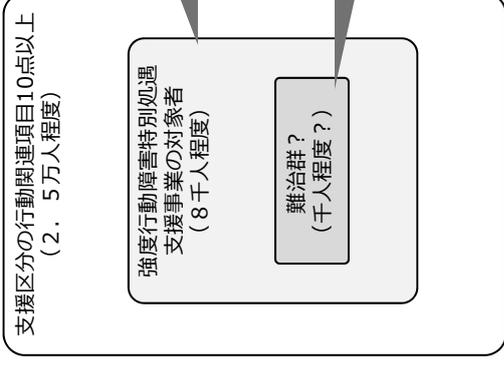
強度行動障害と近隣領域



相談支援を中心に障害保健福祉の対象者が拡大している (多様なニーズ)

近隣領域を除いても専門機関で多様なイメージ

便宜的に3つに分けてみたが、さらに多様なグループ



タイプ1：適切な支援がしっかりできれば・・・放課後デイサービスや学齢期を中心に行動支援を行っている事業所では、厳密な定義より、やや穏やかな状態像の人たちを強度行動障害として考えている。障害特性にマッチした適切な支援で生活をしっかりと支えれば、行動改善が見られ、その後は、特別で専門的な支援を少しずつアワードアウトしても安定して生活できる。

タイプ2：長期間専門的な支援が出来る体制が必要。都道府県で強度行動障害者支援の中核的な役割を担ってきた施設入所支援等の事業所では、研究スタート当初の基準に合致した人を強度行動障害と考えている。障害特性にマッチした適切な支援を相当人材を厚くして提供することで、2～3年後にはかなり安定した生活が可能。ただし、専門的な支援は半永久的に必要であり、医療等の密接な連携も欠かせない。

タイプ3：福祉サービスで対応できる・・・20年前から強度行動障害の事例研究を頻繁に行ってきた先駆的施設や公的な役割の強い精神科病院等では、行動改善が極めて難しい、生物学的要因の大きな人々を強度行動障害と考えている。障害特性にマッチした専門的な環境設定や日中活動、個別の療育的アプローチを相当集中的に行っても数年単位では行動改善が見られない。医療に強く依存。

強度行動障害支援者養成研修ではすべて強度行動障害の対象とするのだが、現実的な支援のノウハウは異なる？

強度行動障害支援のノウハウを蓄積するには

- タイプ1 ≙ 2.5万人**
- 人口5万人の都市(圏域)では、強度行動障害は10人
 - 人口10万人の都市(圏域)では、強度行動障害は20人
 - 人口30万人の都市(圏域)では、強度行動障害は60人
 - 人口60万人の都市(圏域)では、強度行動障害は120人
- タイプ2 ≙ 8千人**
- 人口5万人の都市(圏域)では、強度行動障害は3人
 - 人口10万人の都市(圏域)では、強度行動障害は6人
 - 人口30万人の都市(圏域)では、強度行動障害は18人
 - 人口60万人の都市(圏域)では、強度行動障害は36人
- タイプ3 ≙ 千人**
- 人口5万人の都市(圏域)では、強度行動障害は0人
 - 人口10万人の都市(圏域)では、強度行動障害は0人～1人
 - 人口30万人の都市(圏域)では、強度行動障害は2人～3人
 - 人口60万人の都市(圏域)では、強度行動障害は5人

どんなタイプであっても、強度行動障害は市町村・圏域単位でたくさんいるわけではない。1つの事業所、1つの市町村で支援体制の構築やノウハウの蓄積を行うことはまったく現実的ではない。少なくとも人口規模30万人～60万人の広域で体制構築を検討する必要がある。

2. 研修のターゲットとする強度行動障害の分析 (まとめ)

強度行動障害とは (定義)

- 1980年代後半に誕生した用語
- 重度の知的障害と自閉症を併せ持つ人を当初より想定
- 多くは思春期以降から成人前半に比較的重篤な状態になる

行動障害の近隣領域とグラデーション

- 障害保健福祉の対象者拡大により行動障害の解釈が広がっていたが
- 強度行動障害と急性期精神科症状や反社会的行動群とは対応が異なる
- 強度行動障害といっても関わる専門機関によりイメージが異なる

ある程度広域で支援体制やノウハウ構築が必要

- 厳密な定義より穏やかな状態像まで含めても強度行動障害者は少ない
- 1事業所や小規模な市町村が単独で支援体制を構築することは非現実的
- 都道府県や人口30万人～60万人規模の圏域で体制整備が必要になる

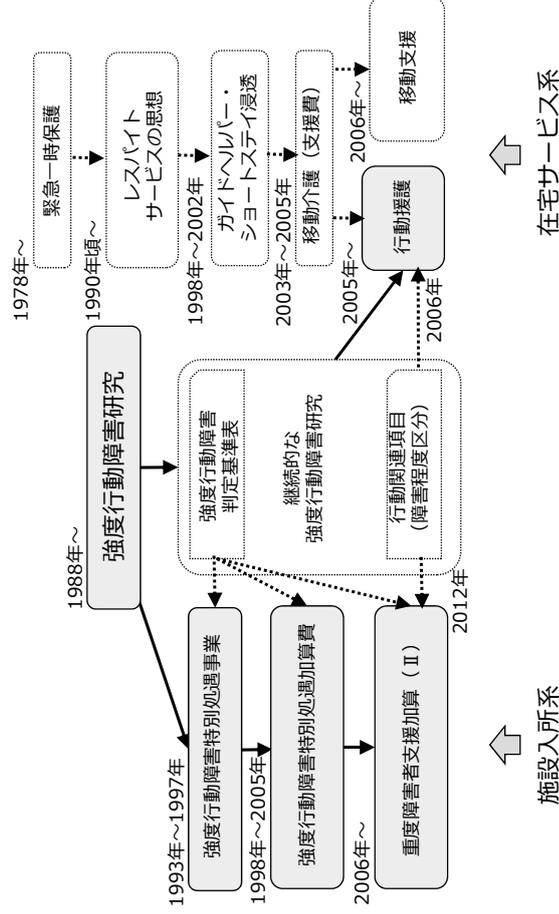
3. 強度行動障害研究の経過を整理

強度行動障害のある人を支える施設・障害福祉サービスは格段に増えているが・・・

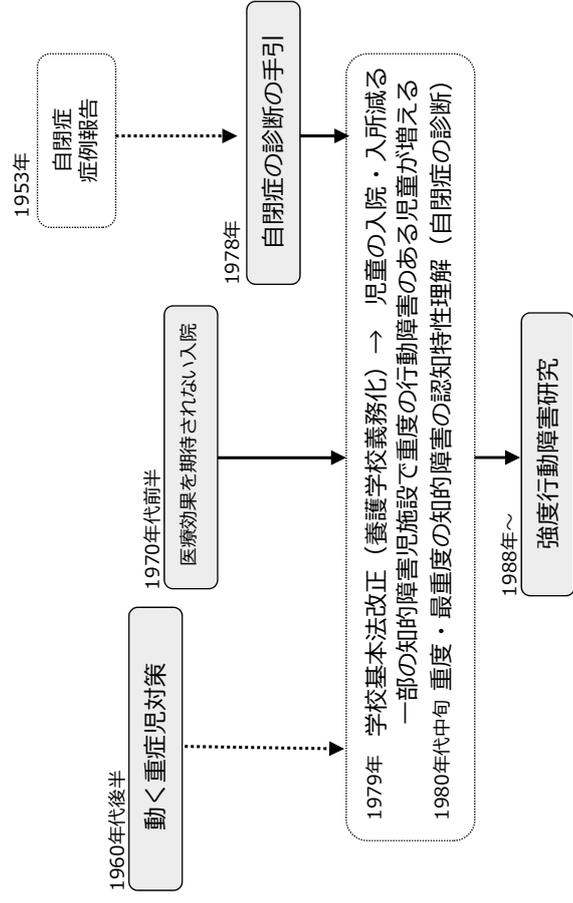
27才になる自閉症の息子も幼児期、学齢期から飛び出しや破壊行為が続き、専門施設の入所を経験し、視覚的なサポートを使いながら暮らしておりましたが、23才頃から破壊や自傷が急増え、24才の秋には家での生活が破綻し緊急入院となりました。その後、家に戻っても同じことの繰り返しという本人の強い要求がありましたので、二度と家には戻りたくないという本人の見え方がありました。彼の生活の場を探し始めました。県内外の入所施設にあたってみましたが、受け入れ先がないのです。行政の担当者も努力していただきましたがなかなか見つかりません。病院からは医療としてできることはもうないので一日も早く退院をと迫られ、家に帰されたら二人で死ぬしか無いのではというギリギリの状態でした。一番入所施設の助けを必要とする時に門を閉じられるのだという現実を突きつけられ愕然としました。

※かがやき2014年10号（自閉症協会指導誌） 木村ひとみさんの原稿より抜粋

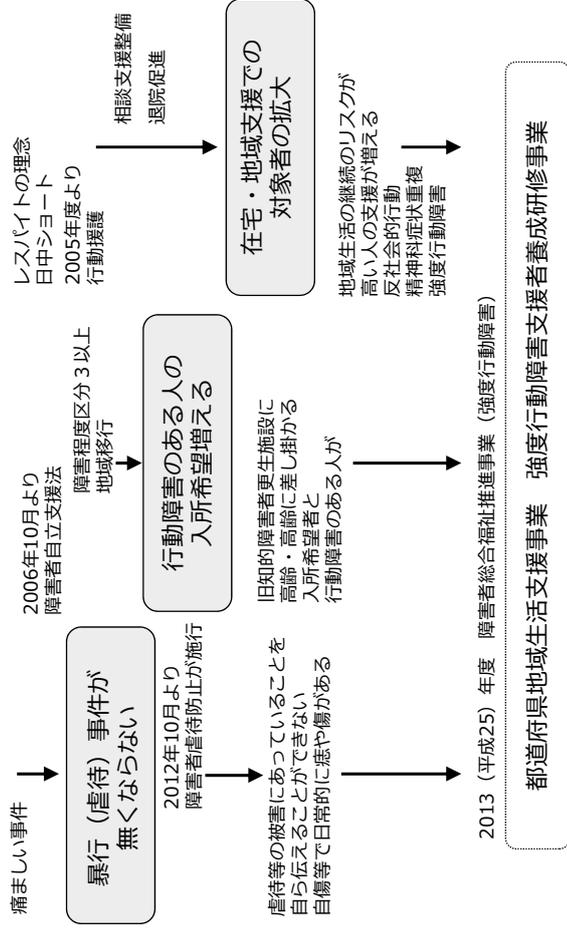
強度行動障害研究の経過を整理②



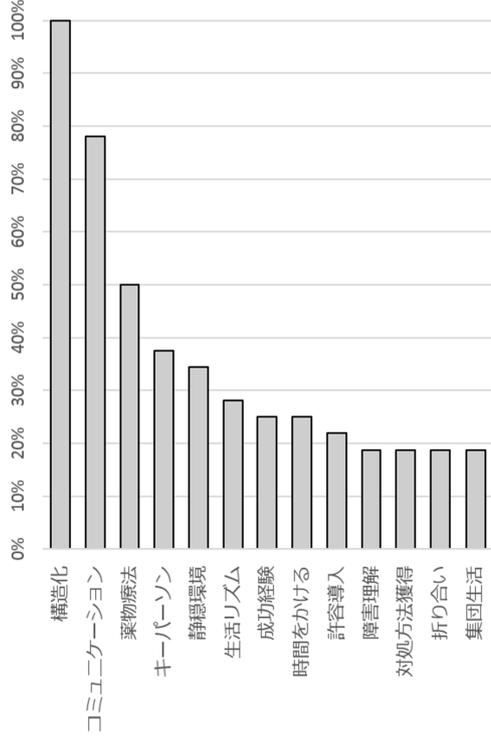
強度行動障害研究の経過を整理①



強度行動障害研究の経過を整理③



強度行動障害支援技法のコンセンサス①



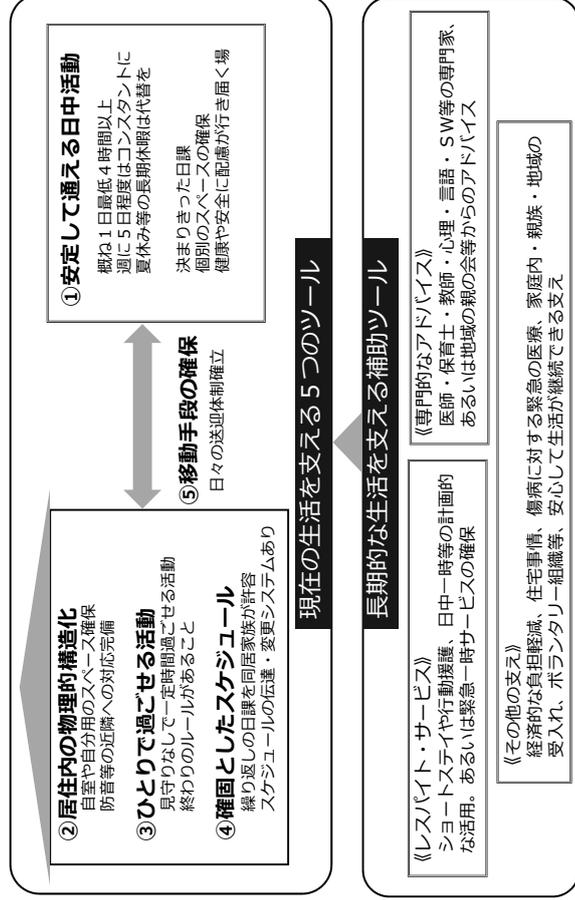
強度行動障害児者の正確な支援経過の情報が得られた32事例それぞれに、「有効であった支援方法」を確認し、集計したグラフ。
飯田雅子「強度行動障害を中核とする支援困難な人々への支援について」さぼーと 2004年11月号 (45-51page)

強度行動障害支援技法のコンセンサス②

- ☑ 構造化された環境の中で
- ☑ 医療と連携（薬物療法を活用）しながら
- ☑ リラックスできる強い刺激を避けた環境で
- ☑ 一貫した対応をできるチームを作り
- ☑ 自尊心を持ちひとりでできる活動を増やし
- ☑ 地域で継続的に生活できる体制づくりを

10年前の飯田町の強度行動障害児者にとっての有効な支援方法をシンプルにまとめたもの。
強度行動障害支援者養成研修（基礎研修）受講者アンケートより（2014）

強度行動障害支援技法のコンセンサス③



快適な地域生活へ向けての福祉サービス利用に関する研究のまとめから。のぞみの園（2013）

大切なキーワード 『構造化』

構造化とは（背景）

- ここで言う「構造化」とは自閉症の支援として40年以上歴史のあるもの
- 生まれは、英米（論文は米が早く、有名になったのは英から）
- ひとつの技法ではなく、自閉症支援の大切なパッケージと考えるとわかりやすい
- ここ30年程前から、世界的に自閉症の支援の基本は「構造化」という時代に
- もっとも有名なのは、米国ノースカロライナ州のTEACCHプログラム
- 日本でも比較的早い段階から取り組まれていたが、認知されてから20年

TEACCHプログラムの特徴

- 個別化：1人ひとりの包括的なアセスメントが前提
- 学習スタイル：アセスメントは1人ひとりの学習スタイルを尊重すること
→ 学習スタイルの勉強は大切！でも、この時間では伝えられない！
- 強み：情報処理の弱点を補い、1人ひとりの強みを活かす環境作り（構造化）
- 積極的：構造化された環境で、多様な参加機会やスキルの学習等を計画的に。
- 自尊心：自らできる小さな活動から社会生活へ。自尊心を持ち生きていく。
- 現実的：包括的プログラム（研究と実践）→人員配置等現場で応用可能
- 経験則：教育や福祉の現場から生まれたノウハウを理論的に統合していく

構造化とは（やさしい定義）

自閉症の人の1人ひとりの学習スタイルに合わせて、「今、何をするのか」「次に、どうなるのか」を予測可能に、周囲の環境を調整し、分りやすく伝える方法

3. 強度行動障害の経過を整理（まとめ）

長い間、支援の手がかりが見つけられなかった存在

- 1960年代後半から強度行動障害に類似の状態像の困難さが指摘される
- 医学的には、重度・最重度知的障害で自閉症が大多数のグループ
- 特定の支援困難な対象として認識されたのは1980年代後半

強度行動障害研究と制度改正の流れ

- 25年前より強度行動障害研究。10年前から支援の枠組みがほぼ固まる
- 強度行動障害を対象とした特別な制度は様々な経過から現在も続く
- 全国に専門的な支援が広まらない。支援方法以外の要因を明らかに
- 虐待として痛ましい事件が何度も繰り返される（早急な対応）

強度行動障害者支援の基本的な枠組み（基礎研修用）

- 強度行動障害支援者養成研修の内容は過去の重要な研究成果の整理から
- 6つの基本的な枠組み
- 地域生活を支える5つのツールと長期的な支えとなる補助ツール
- 障害特性に配慮した支援としての「構造化」

【演習】

障害特性の理解とプランニングI

一日中活動場面における支援の手順書を作成する一

中村 公昭

(社福) 横浜やまびこの里 東やまたレジデンス

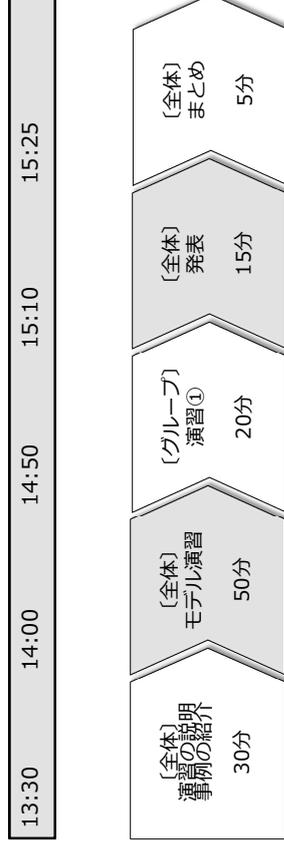
この時間の目的

行動障害が頻発する要因の一つに、対象者の状態にそぐわない活動（生活環境）ということが考えられます。この時間は、生活介護事業所で強度行動障害のある人に日中の活動を提供する場合を想定し、自閉症や知的障害の障害特性に配慮した「支援の手順書」を作るプロセスを学びます。

【ポイント】

- ① 実際の起きたことや本人の行動を客観的に捉えましょう。
- ② 自閉症や知的障害の障害特性と環境との相互作用に着目して、「なぜそのような行動が起きているのか」という行動の理由や背景を考えてみましょう。
- ③ 本人の強みや好みを活用して具体的な支援の方法を検討しましょう。

この時間の流れ



事例の紹介 | 高崎のぞむさん

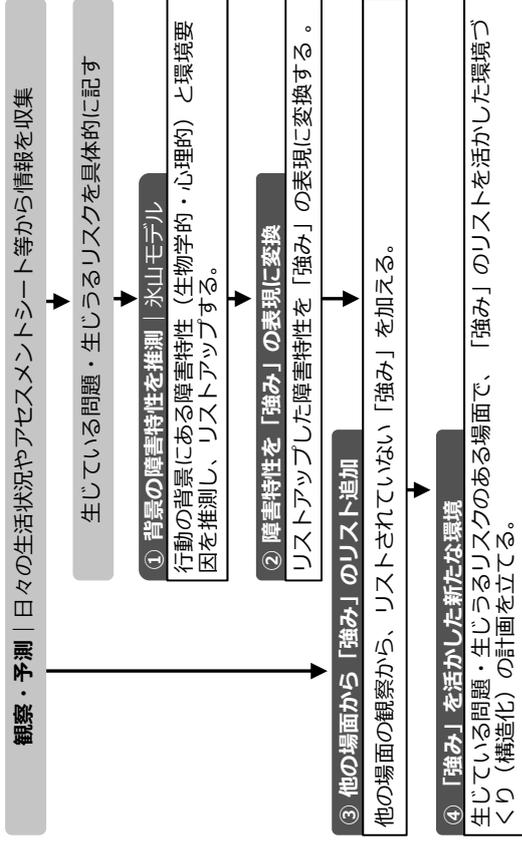
「情報シート」（別刷）の内容を確認します。

- 高崎のぞむさんの生育歴
- サービス等利用計画【要約】
- サービス等利用計画【週間計画表】
- 個別支援計画
- 生活介護事業所「あじさい」
- 支援の留意点
- 追加情報
- 行動支援を利用したのぞむさんの外出

必要な、手順の見直し

- のぞむさんが通っている生活介護事業所「あじさい」では、今年の春から6人ユニットでの活動を始めました。「のぞむさん」や他の行動障害がある利用者にとって『安心感』と『自立的な活動』を提供することを目標に、ユニット化や支援内容の見直しを開始しました。
- まずは各種記録内容を整理することから始めました。「のぞむさん、人が見える」とそっちが気になって作業や休憩ができなくなるんだ」「あつ、タイマーの意味は分かっているんだ」…整理した内容を「支援の留意点」としてまとめました。そんなとき、ふと、のぞむさんのある行動を思い出しました。
- 思い出していたのは「来所」場面です。来所し、静養室で更衣とスケジュール確認を行った後、作業室へ行って椅子に座って待つ（10:00開始までの約20分間）という流れなのですが、のぞむさんは作業室で一旦椅子に座ると、しばらくして廊下をウロウロと歩き回っています。そんなとき「椅子に座って待ちましようか」と声をかけますが、全く聞いていない様子です。日によっては、徐々に表情が強ばり、跳びはねたり、別の利用者に向かっていくんじゃないかと思う場面もありました。
- いつもは、作業担当の職員が10前に来ると、すぐに作業室の椅子に戻ります。でもその人が急に来れない日は、10時を過ぎて、他の人が作業をしても廊下を歩いている様子（10:45のお茶休憩から参加）。

手順書の作成プロセス



モデル演習 | 来所場面

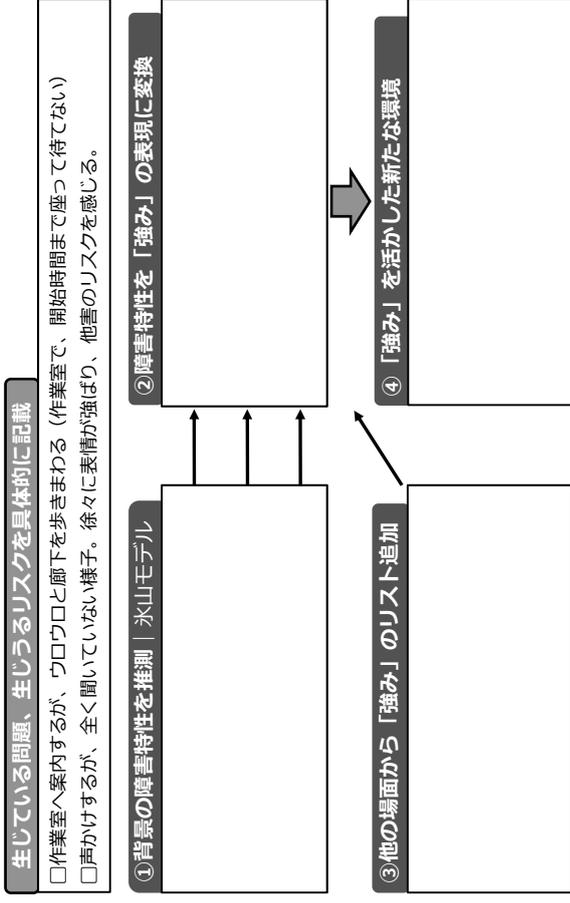
右の支援手順書は、のぞむさんの「これまで」の支援手順書です

これから先に示した「手順書の作成プロセス」に沿って、来所場面の支援手順（右表では「サービス手順」）を見直します

アセスメントや見直した手順が「正しい」かどうかではなく、作成のプロセスを理解し（根拠に基づいた）、プランを考えることがこの目標です

時間	活動	サービス手順
9:30-10:00	来所	【スケジュール1：朝の準備】 ・静養室でスケジュール確認 ・静養室で着替えて作業室へ
10:00-10:45	班別活動	【スケジュール2：DVD組み立て】
10:45-11:00	お茶休憩	【スケジュール3：お茶休憩】
11:00-11:45	班別活動	【スケジュール4：DVD組み立て】
11:45-12:45	昼食 昼休み	【スケジュール5：昼食】
12:45-13:30	散歩	【スケジュール6：散歩】
13:30-14:35	自立課題	【スケジュール7：自立課題】
14:35-15:00	帰り	【スケジュール8：帰宅】

モデル演習 | 具体的に記載します



手順書の作成プロセス①

① 背景の障害特性を推測する | 氷山モデル

行動の背景にある障害特性（生物学的・心理的）を推測し、リストアップします。その際、行動の生起要因のきっかけとなっている環境（本人に影響を及ぼす物、事、人）要因にも留意しましょう。

表面上見えている行動

氷山モデルとは、障害がある人の課題となっている行動を氷山の一角として捉え、氷山の一角に注目するのではなく、その水面下の要因に着目して支援の方法を考えることを意味します。



表面上見えている行動

- 作業室へ案内するが、ウロウロと廊下を歩きまわる（作業室で、開始時間まで座って待てない）
- 声かけするが、徐々に表情が強ばり跳びはねることがある（他書のリスク有り）

水面下の要因に注目する

障害特性：

- ・ 先の見通しをうまく持てない
- ・ 言葉（音声）で伝えられた内容を理解することが苦手
- ・ 物事の「始め」と「終わり」がわかりにくい

環境要因：

- ・ 待つためのグッズや方法が準備されていない
- ・ いつまで待つかが示されていない（本人に理解できない）
- ・ ウロウロと歩き回る動線上に人がいる
- ・ ……等

モデル演習 | 具体的に記載します

生じている問題、生じるリスクを具体的に記載

- 作業室へ案内するが、ウロウロと廊下を歩きまわる（作業室で、開始時間まで座って待てない）
- 声かけするが、徐々に表情が強ばり跳びはねることがある（他書のリスク有り）

① 背景の障害特性を推測 | 氷山モデル

- ・ 先の見通しをうまく持てない（待つためのグッズや方法が準備されていない）
- ・ 言葉（音声）で伝えられた内容を理解することが苦手（言葉で指示されている）
- ・ 物事の「始め」と「終わり」がわかりにくい（いつまで待つかが示されていない）

② 障害特性を「強み」の表現に変換

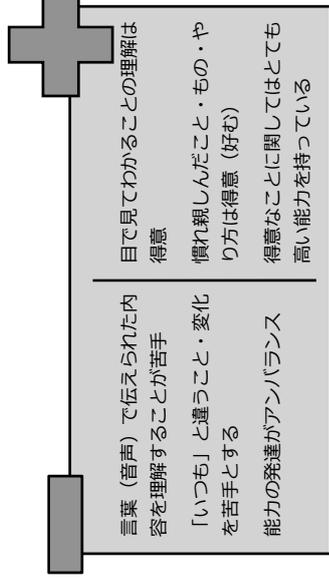
- ③ 他の場面から「強み」のリスト追加
- ④ 「強み」を活かした新たな環境



手順書の作成プロセス②

② 障害特性を強みの表現に変換する

苦手なことばかりに注目すると、「苦手なこと（もの）を避ける」支援に偏ってしまいます。リストアップした障害特性を「強み」の表現に変換（リフレーミング）しましょう。視点を变えることで、強みを活かした支援に繋げやすくなります。



ヒントシート：自閉症スペクトラム障害の特性（抜粋）を参考にしてください

モデル演習 | 具体的に記載します

生じている問題、生じるリスクを具体的に記載

- 作業室へ案内するが、ウロウロと廊下を歩きまわる（作業室で、開始時間まで座って待てない）
- 声かけするが、徐々に表情が強ばり跳びはねることがある（他書のリスク有り）

① 背景の障害特性を推測 | 氷山モデル

- ・ 先の景通しをうまく持てない（待つためのグッズや方法が準備されていない）
- ・ 言葉（音声）で伝えられた内容を理解することが苦手（言葉で指示されている）
- ・ 物事の「始め」と「終わり」がわかりにくい（いつまで待つかが表示されていない）

② 障害特性を「強み」の表現に変換

- ・ 見通しを持つことには安心して自立的に取り組むことができる
- ・ 目で見て分かることの理解は得意
- ・ 「始め」と「終わり」がわかるようになっていればしっかり守ることができる

③ 他の場面から「強み」のリスト追加



④ 「強み」を活かした新たな環境



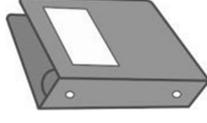
手順書の作成プロセス③

③ 他の場面から「強み」のリストを追加

他の場面の観察から、リストされていない「強み」を加えていきます。

対象者の「強み」を様々な場面、記録から膨らませていきます。

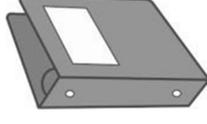
特定の行動上の問題やリスクが推測される場面だけでなく、日常生活全般の様子から、強みのリストを補強していきます。



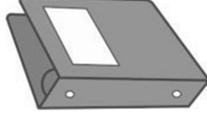
保護者からの情報



生履歴



生活全般の記録



各種記録

モデル演習 | 具体的に記載します

生じている問題、生じるリスクを具体的に記載

- 作業室へ案内するが、ウロウロと廊下を歩きまわる（作業室で、開始時間まで座って待てない）
- 声かけするが、徐々に表情が強ばり跳びはねることがある（他書のリスク有り）

① 背景の障害特性を推測 | 氷山モデル

- ・ 先の景通しをうまく持てない（待つためのグッズや方法が準備されていない）
- ・ 言葉（音声）で伝えられた内容を理解することが苦手（言葉で指示されている）
- ・ 物事の「始め」と「終わり」がわかりにくい（いつまで待つかが表示されていない）

② 障害特性を「強み」の表現に変換

- ・ 見通しを持つことには安心して自立的に取り組むことができる
- ・ 目で見て分かることの理解は得意
- ・ 「始め」と「終わり」がわかるようになっていればしっかり守ることができる

③ 他の場面から「強み」のリスト追加

- ・ 休憩時間、静養室のソファで横になっていることが多い
- ・ タイマーの意味は分かっている
- ・ 刺激が少ない場所で、一人でいることを好むが、30分以上連続と興奮することがある

④ 「強み」を活かした新たな環境



手順書の作成プロセス④

④ 「強み」を活かした新たな環境

生じている問題・生じるリスクのある場で、「強み」のリストを活かした環境づくり（構造化）の計画を立てます。

構造化とは、その場の状況に最も適切な意味と見通しを明確に伝え、安心できつつ自立的に行動ができるような環境（もの、事、人）を調整することです。

物理的構造化	スケジュール	ワークシステム	決まった手順や習慣	視覚的構造化
<ul style="list-style-type: none"> ・ 物理的、視覚的に分かりやすい境界を作る ・ 活動と場所の1対1の対応 ・ 妨害刺激の除去 	<ul style="list-style-type: none"> どんな活動があるのか、その流れがどうなっているのかを視覚的に示す方法 	<ul style="list-style-type: none"> 自立的活動をする為の情報伝える方法 ①何をするか ②どれくらいするか ③どうなったら終わるのか ④終わったら次に何をするか 	<ul style="list-style-type: none"> ・ いつも同じ手順で課題、活動を行う ・ 習慣化することで、普段の生活を安定し ・ ルーチンを使って繰り返している内に学習する 	<ul style="list-style-type: none"> “見て分かる”ようにして理解しやすくする ①視覚的提示 ②視覚的明瞭化 ③視覚的組織化

モデル演習 | 具体的に記載します

生じている問題、生じるリスクを具体的に記載

- 作業室へ案内するが、ウロウロと廊下を歩きまわる（作業室で、開始時間まで座って待てない）
- 声かけするが、徐々に表情が強ばり跳びはねることがある（他書のリスク有り）

①背景の障害特性を推測 | 氷山モデル

- ・先の見通しをうまく持てない（待つためのグッズや方法が準備されていない）
- ・言葉（音声）で伝えられた内容を理解することが苦手（言葉で指示されている）
- ・物事の「始め」と「終わり」がわかりにくい（いつまで待つかが示されていない）

③他の場面から「強み」のリスト追加

- ・休憩時間、静養室のソファで横になっていることが多い
- ・タイマーの意味は分かっている
- ・刺激が少ない場所で、一人でいることを好むが、30分以上続くことと興奮することがある



④「強み」を活かした新たな環境

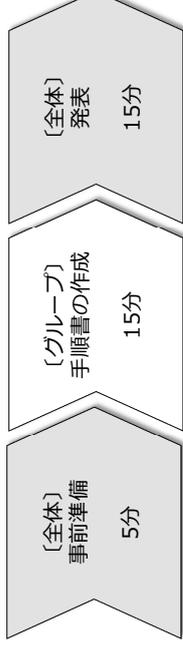
- （静養室にて、スケジュール確認、更衣後）
- ・静養室内にて、ソファに座って休憩する
- スケジュールに休憩を追加；スケジュール + 人が気にならないよう独立設置；物理的構造化
- ・休憩の始まりと終わりはタイマーを使用 →タイマー（20分）；視覚的構造化

②障害特性を「強み」の表現に変換

- ・見通しが持てることには安心して自立的に取り組むことができる
- ・目で見て分かることの理解は得意
- ・「始め」と「終わり」がわかるようになっていればしっかり守ることができる

演習① | 来所場面の手順を考える

【演習の手順】



【事前準備】

- 「司会者」「記録者」「発表者」を決めましょう。これ以降は、演習ごとに役割を時計回りで交代します。
- のぞむさんの来所場面の状況（モデル演習の4つのプロセス）を再確認しましょう。

演習① | 支援手順を考える（15分）

グループでのぞむさんの朝の来所場面のサービスマニュアルを考えましょう。巻末のワークシート（WS-1）を使ってください。

- 4つのプロセスで導かれたアイデアを活かしましょう。
- どのような点に悩んだのか、整理しておきましょう。

演習① | 発表（15分）

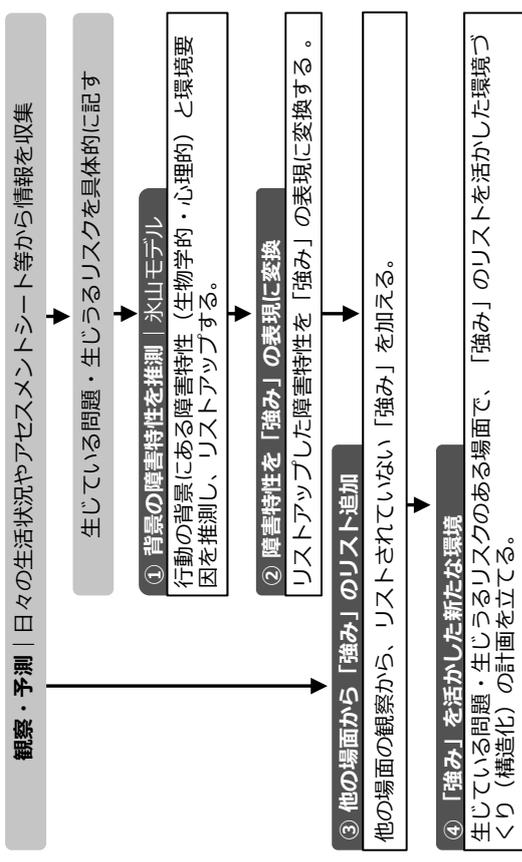
2～3グループに発表してもらいます。発表者はグループで話し合われた内容を全体に報告してください。

- 4つのプロセスで導かれたアイデアをどのように活かしましたか？
- どのような点に悩みましたか？

演習① | 来所場面の手順書 (例)



まとめ | 手順書の作成プロセス



演習② | 班別活動の手順を考える



【事前準備】

- 「司会者」「記録者」「発表者」の役割を交代します。
- スライド「これまでの作業、これからの作業」、次頁のこれまでの手順書の内容を確認します。

これまでの作業、これからの作業

- 今年の4月から約半年間、のぞむさんはDVDの表面に貼ってあるシール (新作、準新作) を剥がす作業を行っています。最初の4ヶ月は、シールを剥がすことや、剥がした後のシールやケースの置き場所が分かりませんでした。また剥がし終えたカバーは机右横の段ボール箱に入れてもらうようにしていたのですが、元の場所にカバーを戻してしまうことも度々ありました。
- 分かりやすいようにと1日分の作業を本人の机の上に置いたり、タイマーを設置し鳴ったら終わり (45分間でセット) としていました。しかし、タイマーが鳴る前から中断したり、逆にタイマーが鳴っても終われないことがありました (声かけしても終われない)。そんな日は大きな声を出し、部屋から飛び出してしまふことがよくありました。
- 一番困ったのは、間違えていたときに教えてあげたり (ときには注意も)、終われなかつたさいに声をかけると、大声を出したり、掴みかかってくることでした。でも同じ教えてあげても、黙って手本を見させていたときは怒らず、じっと職員の手元を見ていました (... そういうえば、それ以降作業の間違いがなくなつたかも)。
- 少しずつ手順を覚え作業ができるようになってきたのぞむさんですが、半年を過ぎて作業が中断したり、又は終われないということが続いています。もう一度のぞむさんの特性を踏まえ、強みを活かした支援内容を考えてみたいと思います。

演習② | 班別活動の手順を考える

右の支援手順書は、のぞさんの「これまで」の支援手順書です

「手順書の作成プロセス」に沿って、班別活動の支援手順（右表では「サービス手順」）を見直します

アセスメントや見直した手順が「正しい」かどうかではなく、作成のプロセスを理解し（根拠に基づいた）、プランを考えることがここでの目標です

時間	活動	サービス手順
9:30-10:00	来所	【スケジュール1：朝の準備】 ・静養室でスケジュール確認 ・静養室で書き添えて作業室へ
10:00-10:45	班別活動	【スケジュール2：DVD組み立て】
10:45-11:00	お茶休憩	【スケジュール3：お茶休憩】
11:00-11:45	班別活動	【スケジュール4：DVD組み立て】
11:45-12:45	昼食 昼休み	【スケジュール5：昼食】
12:45-13:30	散歩	【スケジュール6：散歩】
13:30-14:35	自立課題	【スケジュール7：自立課題】
14:35-15:00	帰り	【スケジュール8：帰宅】

演習② | 支援計画を立てる (40分)

グループで話し合いながら、4つのプロセスを整理し、班別活動場面の支援の計画を立てましょう。巻末のワークシート (WS-2) を使ってください。

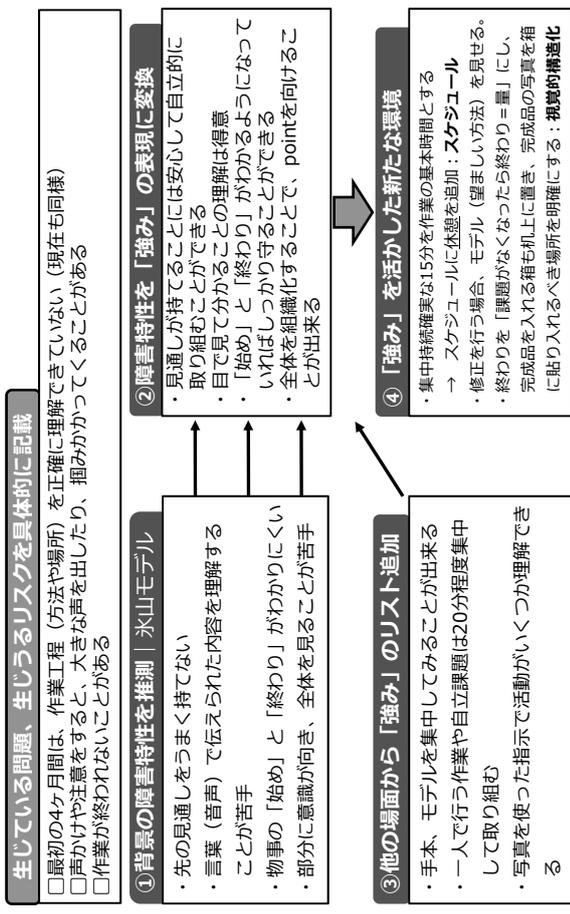
- 4つのプロセスで導かれたアイデアをどのように活かしましたか？
- どのような点に悩みましたか？

演習② | 発表 (15分)

2～3グループに発表してもらいます。発表者はグループで話し合われた内容を全体に報告してください。

- 4つのプロセスで導かれたアイデアをどのように活かしましたか？
- どのような点に悩みましたか？

演習② | 4つのプロセス (例)



演習② | 支援の手順書 (例)



時間	活動	サービス手順 (案1)	サービス手順 (案2)
10:00-10:45	班別活動	【スケジュール2：DVD組み立て×2回】 → 1. 作業室 (作業15分) → 2. 静養室 (休憩10分) → 3. アラーム → 4. 静養室 (スケジュール) → 5. 作業室 (作業15分)	【スケジュール2：DVD組み立て×2回】 → 1. 作業室 (作業15分) → 2. 静養室 (休憩10分) → 3. アラーム → 4. トイレ → 5. 静養室 (スケジュール) → 6. 作業室 (作業15分)

まとめ | 支援計画作成のプロセスが重要

- 対応策だけでなく根拠を整理する
 - 行動の背景や理由を確認する
 - 適切な引き継ぎだけでなく応用の可能性
- 今後の暮らしを考え手がかり
 - 支援者側からの問題が生じなければよいか？
 - 暮らしを支える(広げる)積極的な支援へ(予防)
 - 理解を助け自立を支援する(構造化)
 - ※今できることを多くの場面で活用する
- 事業所のサービスとしてチームで支援する

支援手順書 | 作成のpoint

【各活動の時間】

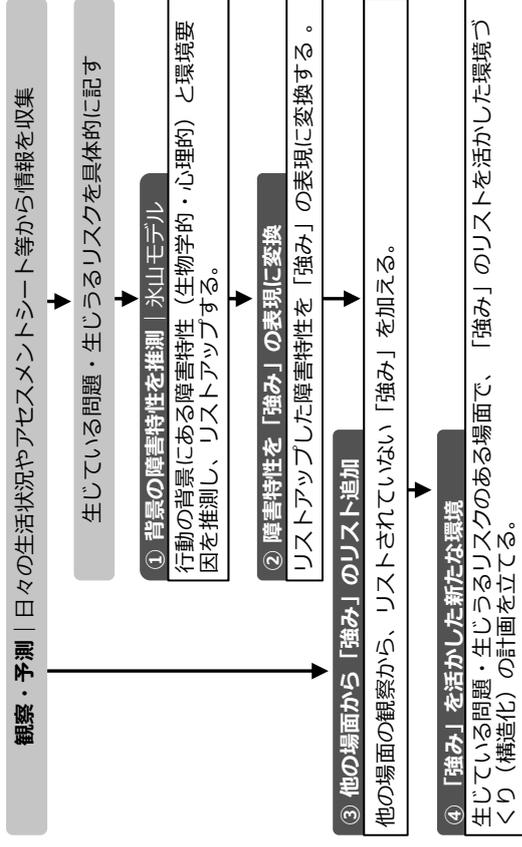
一つ一つの活動の、持続可能な時間を把握しておくことは大切なpointになります。その中で、少し余裕を持って次の活動に移る活動を設定してみましょう。

【強みの考え方】

例えば「本をパラパラとめくって過ごすごが好き (5分間)」という情報があったとします。この情報をどのように受け取りますか？

仮に、こうした短時間の活動が6つあれば、合計30分過ぎることが出来ます。また5～6分だけ過ぎて欲しい場合などは、最も適した活動ともいえます。「強み」を積極的に意識してみましょう。

まとめ | 手順書の作成プロセス



参考文献

- 藤村出、服巻智子、諏訪利明、内山登紀夫、安倍陽子、鈴木信五「自閉症のひとたちへの援助システム」朝日新聞厚生文化事業団, 1999
- 佐々木正美、内山登紀夫、村松陽子「自閉症の人たちを支援するということ」朝日新聞厚生文化事業団, 2001
- ノースカロライナ大学医学部精神科TEACCH部／服巻繁「見える形でわかりやすく—TEACCHにおける視覚的構造化と自立課題」エンバワメント研究所, 2004
- 佐々木正美／宮原一郎「自閉症児のための絵で見る構造化」学習研究社（学研）, 2004
- 佐々木正美「自閉症のすべてがわかる本」講談社, 2006
- 水野敦之「「気づき」と「できる」から始めるフレームワークを活用した自閉症支援」エンバワメント研究所, 2011