

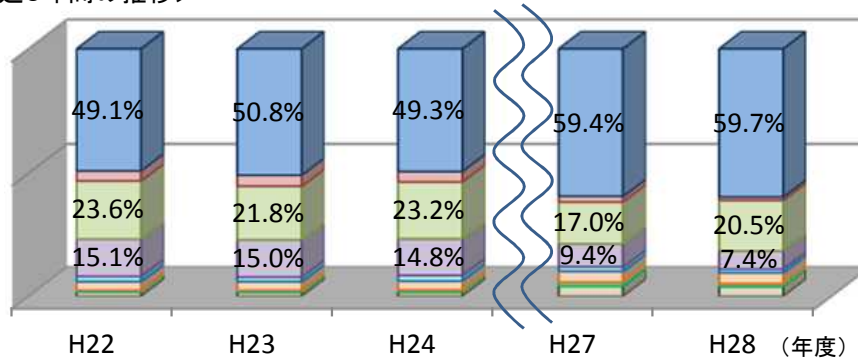
虐待対応担当窓口の運営状況調査結果の概要

市町村における虐待対応担当窓口の設置場所について、平成28年度では、「児童福祉主管課」が最も多く、全体の約6割を占めている。次いで「児童福祉・母子保健統合主管課」が20.5%、「福祉事務所(家庭児童相談室)」が7.4%となっている。

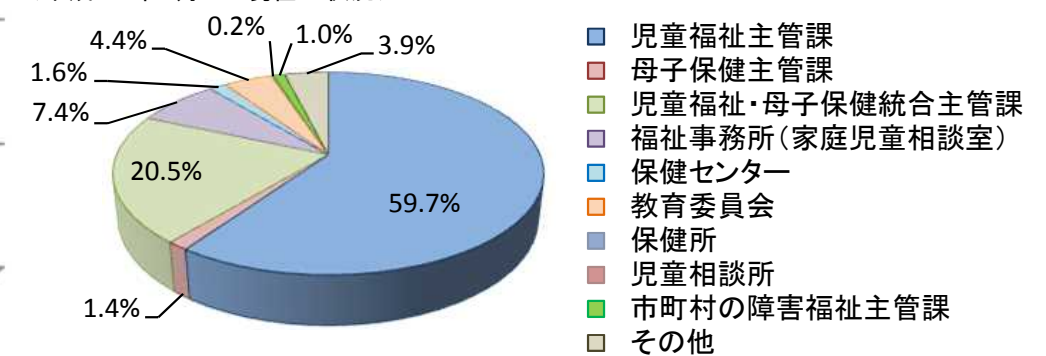
窓口配置されている専門資格を有する職員は、平成22年度では4,370名だったものが、平成28年度には5,656名まで増加している。また、所有している専門資格については、「⑤保健師・助産師・看護師」が1,468名と最も多く、次いで「①児童福祉司と同様の資格を有する者」が952名、「⑥教員免許を有する者」が891名となっている。

1. 虐待対応担当窓口の設置状況(各年度4月1日現在)

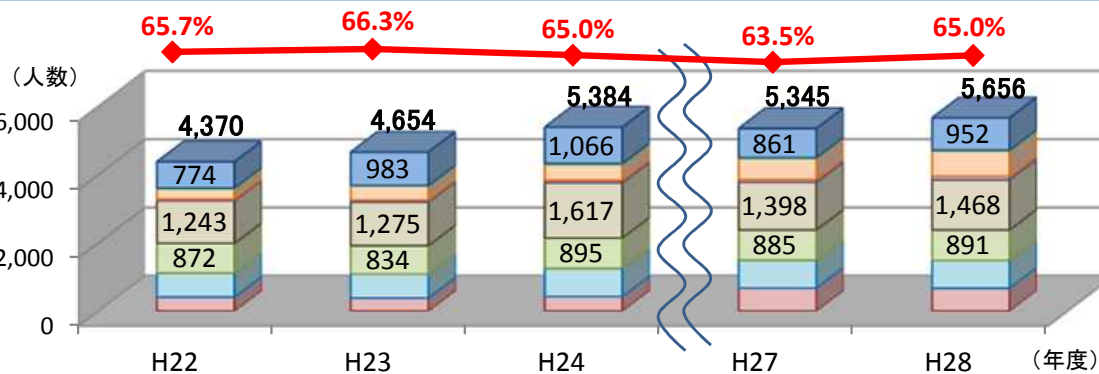
<直近5年間の推移>



<平成28年4月1日現在の状況>



2. 専門資格を有する者の配置状況(各年度4月1日現在)



- ① 児童福祉司と同様の資格を有する者(児童福祉司たる資格を有する者であって、②、③又は④に該当する者を除く)
 - ② 医師
 - ③ 社会福祉士
 - ④ 精神保健福祉士
 - ⑤ 保健師・助産師・看護師(①に該当する者を除く)
 - ⑥ 教員免許を有する者(①に該当する者を除く)
 - ⑦ 保育士(①に該当する者を除く)
 - ⑧ ①～⑦に記載の資格を有しない社会福祉主事
- 専門資格を有する者の割合

※厚生労働省雇用均等・児童家庭局総務課虐待防止対策推進室調べ(平成25、26年度については調査未実施)

1. 虐待対応担当窓口の運営状況調査

表1 市町村における虐待対応担当窓口の設置状況(平成28年4月1日現在)

児童虐待に関する相談等に対応する窓口を置いている部署(以下、「虐待対応担当窓口」という。)は、全国1,741市町村のうち、「児童福祉主管課」が1,039市町村(59.7%)と最も多く、次いで「児童福祉・母子保健統合主管課」が357市町村(20.5%)となっている。
また、虐待対応担当窓口において、「要保護児童対策地域協議会」を担っているものが1,700市町村(97.6%)、「家庭児童相談室」を担っているものが885市町村(50.8%)となっている。

<単位:市町村>

区分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人以上30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合計
市町村数	22	62	198	532	744	183	1,741
要保護児童対策地域協議会を担っているもの	16 72.7%	62 100.0%	198 100.0%	528 99.2%	724 97.3%	172 94.0%	1,700 97.6%
家庭児童相談室を担っているもの	16 72.7%	46 74.2%	169 85.4%	465 87.4%	137 18.4%	52 28.4%	885 50.8%
子育て世代包括支援センターを担っているもの	5 22.7%	5 8.1%	8 4.0%	29 5.5%	57 7.7%	27 14.8%	131 7.5%
児童福祉主管課	5 22.7%	38 61.3%	141 71.2%	372 69.9%	424 57.0%	59 32.2%	1,039 59.7%
母子保健主管課	1 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.4%	16 2.2%	5 2.7%	24 1.4%
児童福祉・母子保健統合主管課	1 4.5%	7 11.3%	12 6.1%	38 7.1%	211 28.4%	88 48.1%	357 20.5%
福祉事務所(家庭児童相談室)	7 31.8%	11 17.7%	28 14.1%	80 15.0%	3 0.4%	0 0.0%	129 7.4%
保健センター	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.2%	19 2.6%	7 3.8%	27 1.6%
教育委員会	0 0.0%	1 1.6%	6 3.0%	23 4.3%	36 4.8%	10 5.5%	76 4.4%
保健所	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
児童相談所	3 13.6%						3 0.2%
市町村の障害福祉主管課	0 0.0%	0 0.0%	1 0.5%	3 0.6%	8 1.1%	6 3.3%	18 1.0%
その他	5 22.7%	5 8.1%	10 5.1%	13 2.4%	27 3.6%	8 4.4%	68 3.9%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表2 虐待対応担当窓口職員の配置状況(平成28年4月1日現在)

虐待対応担当窓口に従事する市町村の相談担当職員(以下、「虐待対応担当窓口職員」という。)は、全国で8,704名の配置されており、そのうち、「児童福祉司と同様の資格を有する者(①～④の計)」は1,818名(20.9%)であり、児童福祉司と同様の資格を有する者を含む「一定の専門資格を有する者(①～⑧の計)」は5,656名(65.0%)であった。

区 分		指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人以上30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計	
一定の専門資格を有する者	児童福祉司と同様の資格を有する者	① 児童福祉司と同様の資格を有する者 (児童福祉司たる資格を有する者であって、②、③又は④に該当する者を除く)	145	211	237	250	103	6	952
			11.1%	23.4%	16.7%	10.7%	4.5%	1.3%	10.9%
		② 医師	1	0	6	1	7	0	15
			0.1%	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%	0.0%	0.2%
		③ 社会福祉士	118	144	202	165	94	23	746
		9.0%	15.9%	14.2%	7.1%	4.1%	5.0%	8.6%	
		④ 精神保健福祉士	19	16	31	24	13	2	105
			1.5%	1.8%	2.2%	1.0%	0.6%	0.4%	1.2%
		小 計	283	371	476	440	217	31	1,818
			21.7%	41.1%	33.5%	18.8%	9.5%	6.7%	20.9%
	その他の専門資格を有する者	⑤ 保健師・助産師・看護師 (①に該当する者を除く)	324	104	127	243	500	170	1,468
			24.8%	11.5%	8.9%	10.4%	21.9%	36.8%	16.9%
		⑥ 教員免許を有する者 (①に該当する者を除く)	111	85	168	410	106	11	891
		8.5%	9.4%	11.8%	17.6%	4.6%	2.4%	10.2%	
	⑦ 保育士(①に該当する者を除く)	111	85	156	263	179	16	810	
		8.5%	9.4%	11.0%	11.3%	7.9%	3.5%	9.3%	
	小 計	546	274	451	916	785	197	3,169	
		41.9%	30.3%	31.8%	39.2%	34.4%	42.6%	36.4%	
	⑧ ①～⑦に記載の資格を有しない社会福祉主事	209	95	136	165	43	21	669	
		16.0%	10.5%	9.6%	7.1%	1.9%	4.5%	7.7%	
	小 計	1,038	740	1,063	1,521	1,045	249	5,656	
		79.6%	81.9%	74.9%	65.1%	45.8%	53.9%	65.0%	
有しない資格者を	⑨ ①～⑧に記載の資格を有しない一般事務職員	151	77	225	649	1,176	202	2,480	
		11.6%	8.5%	15.8%	27.8%	51.6%	43.7%	28.5%	
	⑩ その他	115	86	132	165	59	11	568	
		8.8%	9.5%	9.3%	7.1%	2.6%	2.4%	6.5%	
	小 計	266	163	357	814	1,235	213	3,048	
		20.4%	18.1%	25.1%	34.9%	54.2%	46.1%	35.0%	
合 計		1,304	903	1,420	2,335	2,280	462	8,704	
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
1市町村あたりの平均配置人数		59.3	14.6	7.2	4.4	3.1	2.5	5.0	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表3 都道府県別管内市町村における虐待対応担当窓口職員の配置状況(平成28年4月1日現在)

<単位:人>

都道府県名	市町村数	一定の専門資格を有する者											専門資格を有しない者				合計				
		児童福祉司と同様の資格を有する者				その他専門資格を有する者			⑧ ①～⑦に記載の資格を有しない社会福祉主事		⑨ ①～⑧に記載の資格を有しない一般事務職員		⑩ その他								
		① 児童福祉司と同様の資格を有する者 (児童福祉司たる資格を有する者であって、②、③又は④に該当する者を除く)	② 医師	③ 社会福祉士	④ 精神保健福祉士	⑤ 保健師・助産師・看護師 (①に該当する者を除く)	⑥ 教員免許を有する者 (①に該当する者を除く)	⑦ 保育士 (①に該当する者を除く)							小計	小計		小計	小計		
1 北海道	178	11	1	34	5	51	7.4%	128	38	47	213	30.8%	19	2.7%	283	41.0%	391	17	408	59.0%	691
2 青森県	40	3	0	4	0	7	5.9%	27	8	7	42	35.3%	9	7.6%	58	48.7%	60	1	61	51.3%	119
3 岩手県	33	0	0	7	0	7	4.7%	17	24	8	49	33.1%	4	2.7%	60	40.5%	77	11	88	59.5%	148
4 宮城県	34	0	0	2	0	2	1.6%	23	19	12	54	43.5%	4	3.2%	60	48.4%	51	13	64	51.6%	124
5 秋田県	25	9	0	6	0	15	13.2%	13	22	7	42	36.8%	4	3.5%	61	53.5%	42	11	53	46.5%	114
6 山形県	35	2	0	4	0	6	5.1%	23	14	12	49	41.5%	17	14.4%	72	61.0%	42	4	46	39.0%	118
7 福島県	59	9	0	3	0	12	5.8%	50	25	7	82	39.8%	19	9.2%	113	54.9%	85	8	93	45.1%	206
8 茨城県	44	6	1	13	1	21	13.3%	11	29	15	55	34.8%	17	10.8%	93	58.9%	54	11	65	41.1%	158
9 栃木県	25	25	0	6	1	32	22.5%	20	20	10	50	35.2%	6	4.2%	88	62.0%	46	8	54	38.0%	142
10 群馬県	35	5	0	6	0	11	10.2%	21	20	6	47	43.5%	7	6.5%	65	60.2%	41	2	43	39.8%	108
11 埼玉県	62	42	0	38	6	86	26.1%	28	31	24	83	25.2%	61	18.5%	230	69.7%	84	16	100	30.3%	330
12 千葉県	53	25	0	28	2	55	21.6%	33	40	22	95	37.3%	16	6.3%	166	65.1%	68	21	89	34.9%	255
13 東京都	62	201	6	139	17	363	52.5%	62	36	66	164	23.7%	41	5.9%	568	82.1%	61	63	124	17.9%	692
14 神奈川県	29	9	0	20	3	32	21.9%	27	21	18	66	45.2%	4	2.7%	102	69.9%	30	14	44	30.1%	146
15 新潟県	29	17	0	6	0	23	16.3%	42	21	13	76	53.9%	5	3.5%	104	73.8%	29	8	37	26.2%	141
16 富山県	15	13	0	6	0	19	25.7%	8	11	3	22	29.7%	2	2.7%	43	58.1%	30	1	31	41.9%	74
17 石川県	18	9	0	2	0	11	23.4%	6	0	15	21	44.7%	1	2.1%	33	70.2%	14	0	14	29.8%	47
18 福井県	17	0	0	6	4	10	14.3%	16	7	16	39	55.7%	2	2.9%	51	72.9%	12	7	19	27.1%	70
19 山梨県	27	1	0	4	1	6	6.4%	30	7	11	48	51.1%	4	4.3%	58	61.7%	33	3	36	38.3%	94
20 長野県	77	10	0	21	0	31	11.8%	66	28	34	128	48.7%	18	6.8%	177	67.3%	75	11	86	32.7%	263
21 岐阜県	42	12	0	11	0	23	18.7%	11	18	19	48	39.0%	7	5.7%	78	63.4%	42	3	45	36.6%	123
22 静岡県	33	16	0	17	1	34	26.6%	14	16	13	43	33.6%	14	10.9%	91	71.1%	28	9	37	28.9%	128
23 愛知県	53	11	0	13	4	28	9.9%	49	47	45	141	50.0%	11	3.9%	180	63.8%	89	13	102	36.2%	282
24 三重県	29	47	0	8	3	58	26.4%	28	26	20	74	33.6%	7	3.2%	139	63.2%	53	28	81	36.8%	220
25 滋賀県	19	42	0	15	1	58	46.8%	5	7	18	30	24.2%	10	8.1%	98	79.0%	16	10	26	21.0%	124
26 京都府	25	16	0	10	5	31	29.0%	11	12	10	33	30.8%	3	2.8%	67	62.6%	36	4	40	37.4%	107
27 大阪府	41	48	0	45	5	98	38.7%	21	11	24	56	22.1%	35	13.8%	189	74.7%	30	34	64	25.3%	253
28 兵庫県	40	44	1	25	4	74	35.9%	19	31	14	64	31.1%	19	9.2%	157	76.2%	42	7	49	23.8%	206
29 奈良県	39	7	2	6	0	15	12.2%	18	12	30	60	48.8%	2	1.6%	77	62.6%	42	4	46	37.4%	123
30 和歌山県	30	7	0	8	2	17	19.1%	19	6	11	36	40.4%	6	6.7%	59	66.3%	27	3	30	33.7%	89
31 鳥取県	19	12	1	6	1	20	32.3%	16	4	7	27	43.5%	4	6.5%	51	82.3%	10	1	11	17.7%	62
32 島根県	19	8	0	3	1	12	21.4%	18	3	2	23	41.1%	4	7.1%	39	69.6%	16	1	17	30.4%	56
33 岡山県	26	10	0	9	0	19	15.8%	42	13	7	62	51.7%	6	5.0%	87	72.5%	28	5	33	27.5%	120
34 広島県	22	22	0	9	1	32	36.4%	7	14	5	26	29.5%	6	6.8%	64	72.7%	16	8	24	27.3%	88

都道府県名	市町村数	一定の専門資格を有する者													専門資格を有しない者			合計				
		児童福祉司と同様の資格を有する者						その他専門資格を有する者						⑧ ①～⑦に記載の資格を有しない社会福祉主事	小計	⑨ ①～⑧に記載の資格を有しない一般事務職員						
		① 児童福祉司と同様の資格を有する者 (児童福祉司たる資格を有する者であつて、②、③又は④に該当する者を除く)	② 医師	③ 社会福祉士	④ 精神保健福祉士	小計	⑤ 保健師・助産師・看護師 (①に該当する者を除く)	⑥ 教員免許を有する者 (①に該当する者を除く)	⑦ 保育士 (①に該当する者を除く)	小計	⑨ ①～⑧に記載の資格を有しない一般事務職員	⑩ その他	小計									
35	山口県	19	18	0	4	1	23	32.9%	10	9	3	22	31.4%	4	5.7%	49	70.0%	21	0	21	30.0%	70
36	徳島県	24	4	2	3	0	9	13.8%	8	6	12	26	40.0%	2	3.1%	37	56.9%	24	4	28	43.1%	65
37	香川県	17	3	0	5	2	10	16.4%	17	5	8	30	49.2%	3	4.9%	43	70.5%	15	3	18	29.5%	61
38	愛媛県	20	13	0	2	1	16	14.5%	14	13	18	45	40.9%	9	8.2%	70	63.6%	32	8	40	36.4%	110
39	高知県	34	12	0	8	1	21	16.8%	25	10	8	43	34.4%	2	1.6%	66	52.8%	48	11	59	47.2%	125
40	福岡県	58	25	0	16	1	42	17.7%	27	21	17	65	27.4%	8	3.4%	115	48.5%	111	11	122	51.5%	237
41	佐賀県	20	1	0	2	0	3	5.4%	8	6	2	16	28.6%	1	1.8%	20	35.7%	32	4	36	64.3%	56
42	長崎県	21	13	0	6	2	21	22.3%	20	17	4	41	43.6%	4	4.3%	66	70.2%	24	4	28	29.8%	94
43	熊本県	44	0	0	9	6	15	10.8%	20	8	17	45	32.4%	7	5.0%	67	48.2%	61	11	72	51.8%	139
44	大分県	18	4	0	10	0	14	14.0%	10	17	8	35	35.0%	3	3.0%	52	52.0%	31	17	48	48.0%	100
45	宮崎県	26	8	0	2	0	10	14.1%	17	8	4	29	40.8%	3	4.2%	42	59.2%	28	1	29	40.8%	71
46	鹿児島県	43	2	0	2	2	6	4.7%	22	7	9	38	29.7%	10	7.8%	54	42.2%	60	14	74	57.8%	128
47	沖縄県	41	5	0	19	2	26	21.1%	17	12	11	40	32.5%	10	8.1%	76	61.8%	42	5	47	38.2%	123
48	札幌市	1	4	0	0	0	4	13.3%	7	8	0	15	50.0%	8	26.7%	27	90.0%	2	1	3	10.0%	30
49	仙台市	1	1	0	1	1	3	4.5%	39	1	0	40	59.7%	1	1.5%	44	65.7%	7	16	23	34.3%	67
50	さいたま市	1	7	0	12	1	20	52.6%	0	2	2	4	10.5%	0	0.0%	24	63.2%	13	1	14	36.8%	38
51	千葉市	1	28	0	4	2	34	38.2%	1	7	10	18	20.2%	19	21.3%	71	79.8%	8	10	18	20.2%	89
52	横浜市	1	0	0	0	0	0	0.0%	35	0	0	35	30.7%	76	66.7%	111	97.4%	3	0	3	2.6%	114
53	川崎市	1	0	0	25	2	27	14.4%	124	7	1	132	70.6%	3	1.6%	162	86.6%	0	25	25	13.4%	187
54	相模原市	1	3	0	6	0	9	47.4%	4	0	4	8	42.1%	1	5.3%	18	94.7%	0	1	1	5.3%	19
55	新潟市	1	0	0	6	0	6	21.4%	0	12	3	15	53.6%	4	14.3%	25	89.3%	2	1	3	10.7%	28
56	静岡市	1	3	0	3	0	6	16.2%	0	15	2	17	45.9%	2	5.4%	25	67.6%	4	8	12	32.4%	37
57	浜松市	1	13	0	1	0	14	42.4%	5	10	0	15	45.5%	0	0.0%	29	87.9%	3	1	4	12.1%	33
58	名古屋市	1	13	0	12	3	28	32.2%	0	6	2	8	9.2%	12	13.8%	48	55.2%	35	4	39	44.8%	87
59	京都市	1	0	0	8	1	9	8.3%	4	10	8	22	20.2%	54	49.5%	85	78.0%	16	8	24	22.0%	109
60	大阪市	1	16	0	11	2	29	19.5%	3	4	40	47	31.5%	11	7.4%	87	58.4%	33	29	62	41.6%	149
61	堺市	1	6	0	9	1	16	34.8%	0	5	1	6	13.0%	10	21.7%	32	69.6%	13	1	14	30.4%	46
62	神戸市	1	5	1	0	4	10	13.3%	57	0	1	58	77.3%	1	1.3%	69	92.0%	6	0	6	8.0%	75
63	岡山市	1	12	0	2	0	14	35.9%	0	14	10	24	61.5%	0	0.0%	38	97.4%	1	0	1	2.6%	39
64	広島市	1	3	0	0	0	3	60.0%	0	0	0	0	0.0%	0	0.0%	3	60.0%	2	0	2	40.0%	5
65	北九州市	1	12	0	3	0	15	53.6%	2	6	2	10	35.7%	0	0.0%	25	89.3%	0	3	3	10.7%	28
66	福岡市	1	6	0	6	2	14	31.1%	3	1	21	25	55.6%	3	6.7%	42	93.3%	2	1	3	6.7%	45
67	熊本市	1	0	0	1	0	1	4.8%	10	1	4	15	71.4%	4	19.0%	20	95.2%	1	0	1	4.8%	21
68	横須賀市	1	0	0	2	0	2	5.6%	29	0	0	29	80.6%	0	0.0%	31	86.1%	0	5	5	13.9%	36
69	金沢市	1	13	0	6	0	19	86.4%	1	2	0	3	13.6%	0	0.0%	22	100.0%	0	0	0	0.0%	22
	合計	1,741	952	15	746	105	1,818	20.9%	1,468	891	810	3,169	36.4%	669	7.7%	5,656	65.0%	2,480	568	3,048	35.0%	8,704

都道府県名	市町村数	一定の専門資格を有する者							専門資格を有しない者			合計	
		児童福祉司と同様の資格を有する者				その他専門資格を有する者			⑧ ①～⑦に記載の資格を有しない社会福祉主事	小計	⑨ ①～⑧に記載の資格を有しない一般事務職員		
		① 児童福祉司と同様の資格を有する者 (児童福祉司たる資格を有する者であつて、②、③又は④に該当する者を除く)	② 医師	③ 社会福祉士	④ 精神保健福祉士	小計	⑤ 保健師・助産師・看護師 (①に該当する者を除く)	⑥ 教員免許を有する者 (①に該当する者を除く)			⑦ 保育士 (①に該当する者を除く)		小計

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表4 虐待対応担当窓口職員の正規・非正規別業務経験年数(平成28年4月1日現在)

虐待対応担当窓口職員のうち、「正規職員」は6,139名(70.5%)、「非正規職員」は2,565名(29.5%)であった。
また、虐待対応担当窓口職員の業務経験年数については、「6か月未満」が1,853名(21.3%)と最も多く、次いで、「1年～2年未満」が1,767名(20.3%)となっている。

<単位:人>

区 分		6か月未満	6か月～1年未満	1年～2年未満	2年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	合 計
正 規 職 員	指定都市・ 児童相談所設置市	268 26.8%	28 2.8%	189 18.9%	136 13.6%	210 21.0%	118 11.8%	51 5.1%	1,000 11.5%
	市・区 (人口30万人以上)	153 27.4%	14 2.5%	114 20.4%	74 13.3%	99 17.7%	78 14.0%	26 4.7%	558 6.4%
	市・区 (人口10万人以上30万人未満)	202 25.3%	44 5.5%	187 23.4%	147 18.4%	120 15.0%	91 11.4%	9 1.1%	800 9.2%
	市・区 (人口10万人未満)	333 25.9%	99 7.7%	315 24.5%	195 15.1%	220 17.1%	112 8.7%	14 1.1%	1,288 14.8%
	町	389 18.9%	192 9.3%	442 21.5%	311 15.1%	307 14.9%	241 11.7%	176 8.6%	2,058 23.6%
	村	56 12.9%	56 12.9%	60 13.8%	62 14.3%	62 14.3%	70 16.1%	69 15.9%	435 5.0%
	小 計	1,401 22.8%	433 7.1%	1,307 21.3%	925 15.1%	1,018 16.6%	710 11.6%	345 5.6%	6,139 70.5%
非 正 規 職 員	指定都市・ 児童相談所設置市	75 24.7%	8 2.6%	50 16.4%	40 13.2%	40 13.2%	53 17.4%	38 12.5%	304 3.5%
	市・区 (人口30万人以上)	65 18.8%	17 4.9%	67 19.4%	45 13.0%	60 17.4%	67 19.4%	24 7.0%	345 4.0%
	市・区 (人口10万人以上30万人未満)	100 16.1%	37 6.0%	96 15.5%	88 14.2%	128 20.6%	112 18.1%	59 9.5%	620 7.1%
	市・区 (人口10万人未満)	169 16.1%	62 5.9%	193 18.4%	133 12.7%	170 16.2%	209 20.0%	111 10.6%	1,047 12.0%
	町	39 17.6%	19 8.6%	50 22.5%	26 11.7%	45 20.3%	33 14.9%	10 4.5%	222 2.6%
	村	4 14.8%	4 14.8%	4 14.8%	6 22.2%	3 11.1%	4 14.8%	2 7.4%	27 0.3%
	小 計	452 17.6%	147 5.7%	460 17.9%	338 13.2%	446 17.4%	478 18.6%	244 9.5%	2,565 29.5%
合 計	1,853 21.3%	580 6.7%	1,767 20.3%	1,263 14.5%	1,464 16.8%	1,188 13.6%	589 6.8%	8,704 100.0%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表5 虐待対応担当窓口職員の常勤・非常勤別業務経験年数（平成28年4月1日現在）

虐待対応担当窓口職員のうち、「常勤職員」は6,546名（75.2%）、「非常勤職員」は2,158名（24.8%）であった。

		＜単位：人＞							
区 分		6か月未満	6か月～1年未満	1年～2年未満	2年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年以上	合 計
常勤職員	指定都市・児童相談所設置市	264	28	187	133	201	118	52	983
		26.9%	2.8%	19.0%	13.5%	20.4%	12.0%	5.3%	11.3%
	市・区 (人口30万人以上)	152	14	119	80	101	75	29	570
		26.7%	2.5%	20.9%	14.0%	17.7%	13.2%	5.1%	6.5%
	市・区 (人口10万人以上30万人未満)	224	51	205	167	135	107	24	913
		24.5%	5.6%	22.5%	18.3%	14.8%	11.7%	2.6%	10.5%
	市・区 (人口10万人未満)	351	113	357	215	251	149	38	1,474
		23.8%	7.7%	24.2%	14.6%	17.0%	10.1%	2.6%	16.9%
町	401	205	465	318	327	256	181	2,153	
	18.6%	9.5%	21.6%	14.8%	15.2%	11.9%	8.4%	24.7%	
村	58	60	63	65	64	73	70	453	
	12.8%	13.2%	13.9%	14.3%	14.1%	16.1%	15.5%	5.2%	
小 計	1,450	471	1,396	978	1,079	778	394	6,546	
	22.2%	7.2%	21.3%	14.9%	16.5%	11.9%	6.0%	75.2%	
非常勤職員	指定都市・児童相談所設置市	79	8	52	43	49	53	37	321
		24.6%	2.5%	16.2%	13.4%	15.3%	16.5%	11.5%	3.7%
	市・区 (人口30万人以上)	66	17	62	39	58	70	21	333
		19.8%	5.1%	18.6%	11.7%	17.4%	21.0%	6.3%	3.8%
	市・区 (人口10万人以上30万人未満)	78	30	78	68	113	96	44	507
		15.4%	5.9%	15.4%	13.4%	22.3%	18.9%	8.7%	5.8%
	市・区 (人口10万人未満)	151	48	151	113	139	172	87	861
		17.5%	5.6%	17.5%	13.1%	16.1%	20.0%	10.1%	9.9%
町	27	6	27	19	25	18	5	127	
	21.3%	4.7%	21.3%	15.0%	19.7%	14.2%	3.9%	1.5%	
村	2	0	1	3	1	1	1	9	
	22.2%	0.0%	11.1%	33.3%	11.1%	11.1%	11.1%	0.1%	
小 計	403	109	371	285	385	410	195	2,158	
	18.7%	5.1%	17.2%	13.2%	17.8%	19.0%	9.0%	24.8%	
合 計	1,853	580	1,767	1,263	1,464	1,188	589	8,704	
	21.3%	6.7%	20.3%	14.5%	16.8%	13.6%	6.8%	100.0%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表6 虐待対応担当窓口職員の専任・兼任の状況(平成28年4月1日現在)

虐待対応担当窓口職員のうち、「専任」の者は3,156名(36.3%)、「兼任」の者は5,548名(63.7%)であった。
 そのうち、「要保護児童対策調整機関」を兼任している者が4,288名(49.3%)、「家庭児童相談室」を兼任している者が2,362名(27.1%)、「子育て世代包括支援センター」を兼任している者が833名(9.6%)であった。

〈単位:人〉

区 分	配置人数	専 任	兼 任	兼任先		
				うち要保護児童対策調整機関	うち家庭児童相談室	うち子育て世代包括支援センター
指定都市・ 児童相談所設置市	1,304	405 31.1%	899 68.9%	594 45.6%	645 49.5%	370 28.4%
市・区 (人口30万人以上)	903	648 71.8%	255 28.2%	142 15.7%	140 15.5%	19 2.1%
市・区 (人口10万人以上30万人未満)	1,420	837 58.9%	583 41.1%	483 34.0%	362 25.5%	11 0.8%
市・区 (人口10万人未満)	2,335	964 41.3%	1,371 58.7%	1,133 48.5%	777 33.3%	107 4.6%
町	2,280	260 11.4%	2,020 88.6%	1,630 71.5%	343 15.0%	251 11.0%
村	462	42 9.1%	420 90.9%	306 66.2%	95 20.6%	75 16.2%
合 計	8,704	3,156 36.3%	5,548 63.7%	4,288 49.3%	2,362 27.1%	833 9.6%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表7 都道府県別管内市町村における虐待対応担当窓口職員の配置状況
(正規・非正規、常勤・非常勤、専任・兼任別) (平成28年4月1日現在)

<単位:人>

都道府県名	正規職員・非正規職員の配置状況				常勤職員・非常勤職員の配置状況				専任職員・兼任職員の配置状況			
	正規職員		非正規職員		常勤職員		非常勤職員		専任職員		兼任職員	
	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合	職員数	割合
1 北海道	615	89.0%	76	11.0%	630	91.2%	61	8.8%	100	14.5%	591	85.5%
2 青森県	104	87.4%	15	12.6%	105	88.2%	14	11.8%	30	25.2%	89	74.8%
3 岩手県	115	77.7%	33	22.3%	117	79.1%	31	20.9%	45	30.4%	103	69.6%
4 宮城県	81	65.3%	43	34.7%	86	69.4%	38	30.6%	52	41.9%	72	58.1%
5 秋田県	66	57.9%	48	42.1%	67	58.8%	47	41.2%	25	21.9%	89	78.1%
6 山形県	98	83.1%	20	16.9%	99	83.9%	19	16.1%	19	16.1%	99	83.9%
7 福島県	170	82.5%	36	17.5%	175	85.0%	31	15.0%	50	24.3%	156	75.7%
8 茨城県	91	57.6%	67	42.4%	92	58.2%	66	41.8%	59	37.3%	99	62.7%
9 栃木県	91	64.1%	51	35.9%	96	67.6%	46	32.4%	46	32.4%	96	67.6%
10 群馬県	84	77.8%	24	22.2%	84	77.8%	24	22.2%	15	13.9%	93	86.1%
11 埼玉県	248	75.2%	82	24.8%	250	75.8%	80	24.2%	118	35.8%	212	64.2%
12 千葉県	153	60.0%	102	40.0%	156	61.2%	99	38.8%	141	55.3%	114	44.7%
13 東京都	428	61.8%	264	38.2%	476	68.8%	216	31.2%	596	86.1%	96	13.9%
14 神奈川県	86	58.9%	60	41.1%	85	58.2%	61	41.8%	60	41.1%	86	58.9%
15 新潟県	91	64.5%	50	35.5%	96	68.1%	45	31.9%	48	34.0%	93	66.0%
16 富山県	55	74.3%	19	25.7%	64	86.5%	10	13.5%	22	29.7%	52	70.3%
17 石川県	39	83.0%	8	17.0%	42	89.4%	5	10.6%	11	23.4%	36	76.6%
18 福井県	46	65.7%	24	34.3%	56	80.0%	14	20.0%	17	24.3%	53	75.7%
19 山梨県	66	70.2%	28	29.8%	77	81.9%	17	18.1%	20	21.3%	74	78.7%
20 長野県	185	70.3%	78	29.7%	240	91.3%	23	8.7%	56	21.3%	207	78.7%
21 岐阜県	80	65.0%	43	35.0%	94	76.4%	29	23.6%	32	26.0%	91	74.0%
22 静岡県	81	63.3%	47	36.7%	97	75.8%	31	24.2%	49	38.3%	79	61.7%
23 愛知県	189	67.0%	93	33.0%	193	68.4%	89	31.6%	108	38.3%	174	61.7%
24 三重県	159	72.3%	61	27.7%	190	86.4%	30	13.6%	85	38.6%	135	61.4%
25 滋賀県	53	42.7%	71	57.3%	75	60.5%	49	39.5%	104	83.9%	20	16.1%
26 京都府	64	59.8%	43	40.2%	67	62.6%	40	37.4%	38	35.5%	69	64.5%
27 大阪府	153	60.5%	100	39.5%	160	63.2%	93	36.8%	118	46.6%	135	53.4%
28 兵庫県	102	49.5%	104	50.5%	124	60.2%	82	39.8%	86	41.7%	120	58.3%
29 奈良県	85	69.1%	38	30.9%	101	82.1%	22	17.9%	47	38.2%	76	61.8%
30 和歌山県	80	89.9%	9	10.1%	77	86.5%	12	13.5%	19	21.3%	70	78.7%
31 鳥取県	51	82.3%	11	17.7%	50	80.6%	12	19.4%	9	14.5%	53	85.5%
32 島根県	49	87.5%	7	12.5%	52	92.9%	4	7.1%	6	10.7%	50	89.3%
33 岡山県	86	71.7%	34	28.3%	93	77.5%	27	22.5%	39	32.5%	81	67.5%
34 広島県	52	59.1%	36	40.9%	56	63.6%	32	36.4%	32	36.4%	56	63.6%
35 山口県	52	74.3%	18	25.7%	56	80.0%	14	20.0%	24	34.3%	46	65.7%
36 徳島県	45	69.2%	20	30.8%	45	69.2%	20	30.8%	17	26.2%	48	73.8%
37 香川県	35	57.4%	26	42.6%	46	75.4%	15	24.6%	24	39.3%	37	60.7%
38 愛媛県	77	70.0%	33	30.0%	98	89.1%	12	10.9%	22	20.0%	88	80.0%
39 高知県	100	80.0%	25	20.0%	100	80.0%	25	20.0%	50	40.0%	75	60.0%
40 福岡県	154	65.0%	83	35.0%	185	78.1%	52	21.9%	69	29.1%	168	70.9%
41 佐賀県	42	75.0%	14	25.0%	42	75.0%	14	25.0%	13	23.2%	43	76.8%
42 長崎県	54	57.4%	40	42.6%	60	63.8%	34	36.2%	35	37.2%	59	62.8%
43 熊本県	102	73.4%	37	26.6%	104	74.8%	35	25.2%	40	28.8%	99	71.2%
44 大分県	57	57.0%	43	43.0%	61	61.0%	39	39.0%	59	59.0%	41	41.0%
45 宮崎県	57	80.3%	14	19.7%	57	80.3%	14	19.7%	25	35.2%	46	64.8%
46 鹿児島県	98	76.6%	30	23.4%	104	81.3%	24	18.8%	25	19.5%	103	80.5%
47 沖縄県	70	56.9%	53	43.1%	83	67.5%	40	32.5%	46	37.4%	77	62.6%
48 札幌市	20	66.7%	10	33.3%	20	66.7%	10	33.3%	30	100.0%	0	0.0%
49 仙台市	40	59.7%	27	40.3%	40	59.7%	27	40.3%	6	9.0%	61	91.0%
50 さいたま市	28	73.7%	10	26.3%	28	73.7%	10	26.3%	0	0.0%	38	100.0%
51 千葉市	77	86.5%	12	13.5%	76	85.4%	13	14.6%	0	0.0%	89	100.0%
52 横浜市	114	100.0%	0	0.0%	114	100.0%	0	0.0%	18	15.8%	96	84.2%
53 川崎市	168	89.8%	19	10.2%	168	89.8%	19	10.2%	0	0.0%	187	100.0%
54 相模原市	17	89.5%	2	10.5%	17	89.5%	2	10.5%	19	100.0%	0	0.0%
55 新潟市	16	57.1%	12	42.9%	13	46.4%	15	53.6%	7	25.0%	21	75.0%
56 静岡市	25	67.6%	12	32.4%	12	32.4%	25	67.6%	37	100.0%	0	0.0%
57 浜松市	19	57.6%	14	42.4%	19	57.6%	14	42.4%	0	0.0%	33	100.0%
58 名古屋市	69	79.3%	18	20.7%	69	79.3%	18	20.7%	33	37.9%	54	62.1%
59 京都市	67	61.5%	42	38.5%	66	60.6%	43	39.4%	0	0.0%	109	100.0%
60 大阪市	102	68.5%	47	31.5%	98	65.8%	51	34.2%	63	42.3%	86	57.7%
61 堺市	22	47.8%	24	52.2%	22	47.8%	24	52.2%	28	60.9%	18	39.1%
62 神戸市	73	97.3%	2	2.7%	75	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	75	100.0%
63 岡山市	13	33.3%	26	66.7%	13	33.3%	26	66.7%	39	100.0%	0	0.0%
64 広島市	4	80.0%	1	20.0%	4	80.0%	1	20.0%	5	100.0%	0	0.0%
65 北九州市	25	89.3%	3	10.7%	25	89.3%	3	10.7%	28	100.0%	0	0.0%
66 福岡市	44	97.8%	1	2.2%	44	97.8%	1	2.2%	45	100.0%	0	0.0%
67 熊本市	16	76.2%	5	23.8%	16	76.2%	5	23.8%	21	100.0%	0	0.0%
68 横須賀市	27	75.0%	9	25.0%	30	83.3%	6	16.7%	7	19.4%	29	80.6%
69 金沢市	14	63.6%	8	36.4%	14	63.6%	8	36.4%	19	86.4%	3	13.6%
合計	6,139	70.5%	2,565	29.5%	6,546	75.2%	2,158	24.8%	3,156	36.3%	5,548	63.7%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

表8 虐待対応担当窓口の夜間・休日の対応状況(平成28年4月1日現在)

虐待対応担当窓口において、夜間・休日の対応を行っているものは、1,444か所(82.9%)であった。
 対応方法として、最も多かったのは、「虐待対応担当窓口の職員以外の職員が受け、その後、職員が対応」で、999か所(57.4%)であった。

<単位:か所>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人以上30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
対応している	13	52	175	477	598	129	1,444
	59.1%	83.9%	88.4%	89.7%	80.4%	70.5%	82.9%
職員の宿日直により対応	0	0	2	9	15	2	28
	—	—	1.0%	1.7%	2.0%	1.1%	1.6%
夜間・休日対応用の携帯電話を所持 するなどして職員が対応	2	6	16	58	33	7	122
	9.1%	9.7%	8.1%	10.9%	4.4%	3.8%	7.0%
虐待対応担当窓口の職員以外の職員 が受け、その後、職員が対応	2	15	90	336	455	101	999
	9.1%	24.2%	45.5%	63.2%	61.2%	55.2%	57.4%
民間の相談機関に対応を委託	1	1	5	4	2	0	13
	4.5%	1.6%	2.5%	0.8%	0.3%	—	0.7%
児童相談所・警察へ転送または自動 音声等により児童相談所の電話番号 を案内	0	4	11	5	12	1	33
	—	6.5%	5.6%	0.9%	1.6%	0.5%	1.9%
その他	8	26	51	65	81	18	249
	36.4%	41.9%	25.8%	12.2%	10.9%	9.8%	14.3%
対応していない	9	10	23	55	146	54	297
	40.9%	16.1%	11.6%	10.3%	19.6%	29.5%	17.1%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<その他の例>

- ・民間警備会へ委託、社会福祉法人へ委託
- ・24時間対応の専用ダイヤルを設置
- ・家庭児童相談員が対応
- ・地区担当保健師が対応

表9 児童虐待対応のマニュアルの整備状況(平成28年4月1日現在)

市町村において、児童虐待対応のマニュアルを整備しているものは、952市町村(54.7%)であった。
 マニュアルの作成元は、「都道府県作成」が447市町村(25.7%)で最も多く、次いで「市町村作成」が420市町村(24.1%)であった。

<単位:市町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人以上30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市町村数	22	62	198	532	744	183	1,741
マニュアルを作成している	21	55	156	329	329	62	952
	95.5%	88.7%	78.8%	61.8%	44.2%	33.9%	54.7%
国作成	0	1	5	25	32	7	70
	—	1.6%	2.5%	4.7%	4.3%	3.8%	4.0%
都道府県作成	0	7	50	151	200	39	447
	—	11.3%	25.3%	28.4%	26.9%	21.3%	25.7%
市町村作成	21	42	98	150	93	16	420
	95.5%	67.7%	49.5%	28.2%	12.5%	8.7%	24.1%
その他	0	5	3	3	4	0	15
	—	8.1%	1.5%	0.6%	0.5%	—	0.9%
マニュアルを作成していない	1	7	42	203	415	121	789
	4.5%	11.3%	21.2%	38.2%	55.8%	66.1%	45.3%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<その他の例>

- ・児童相談所と市において合同作成
- ・要保護児童対策地域協議会にて作成
- ・複数の市町村において合同作成
- ・国、県、市それぞれが作成したものを活用

表10 市町村と児童相談所における役割分担の取り決め状況(平成28年4月1日現在)

市町村において、児童相談所との役割分担の取り決めをしているものは、406市町村(23.3%)であった。

<単位:市町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人以上30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市町村数	22	62	198	532	744	183	1,741
取り決めがある	16	32	70	131	131	26	406
	72.7%	51.6%	35.4%	24.6%	17.6%	14.2%	23.3%
取り決めがない	6	30	128	401	613	157	1335
	27.3%	48.4%	64.6%	75.4%	82.4%	85.8%	76.7%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<取り決めの例>

- ・安全確認は市町村において対応
- ・リスク評価を行い、緊急性や要保護性が高いと判断した場合は児童相談所が対応
- ・市町村は、初期相談や虐待通告を対応し、児童相談所は一時保護や施設への措置への対応を行う
- ・学校・保育所等の関係機関からの通告は市町村、緊急を要する警察や医療機関からの通告は児相が対応

表11 安全確認を行う際の時間ルールの設定状況(平成28年4月1日現在)

市町村において、安全確認を行う際の時間ルールを設定しているものは、1,286市町村(73.9%)であった。

<単位:市町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人以上30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市町村数	22	62	198	532	744	183	1,741
設定あり	20 90.9%	59 95.2%	184 92.9%	473 88.9%	467 62.8%	83 45.4%	1,286 73.9%
24時間以内	0 -	3 4.8%	8 4.0%	53 10.0%	93 12.5%	24 13.1%	181 10.4%
48時間以内	19 86.4%	50 80.6%	169 85.4%	409 76.9%	351 47.2%	48 26.2%	1,046 60.1%
その他	1 4.5%	6 9.7%	7 3.5%	11 2.1%	23 3.1%	11 6.0%	59 3.4%
設定なし	2 9.1%	3 4.8%	14 7.1%	59 11.1%	277 37.2%	100 54.6%	455 26.1%
合 計	22 100.0%	62 100.0%	198 100.0%	532 100.0%	744 100.0%	183 100.0%	1,741 100.0%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<その他の例>
・72時間以内 ・20分以内

表12 安全確認の運用状況(平成27年4月1日～平成28年3月31日)

虐待対応担当窓口において、安全確認が必要となったケースは64,914件であり、うち安全確認ができなかったケースは、3,538件(5.5%)であった。

<単位:件>

区分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人以上30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合計	
安全確認が必要となったケース数	11,493	19,810	19,081	11,918	2,480	132	64,914	
うち、安全確認ができなかったケース数	379	1,354	1,301	455	45	4	3,538	
	3.3%	6.8%	6.8%	3.8%	1.8%	3.0%	5.5%	
確認できなかった理由	子どもの特定ができなかった、又は子どもの所在が分からなかった	128	248	283	79	19	0	757
		1.1%	1.3%	1.5%	0.7%	0.8%	-	1.2%
	訪問を拒否された	17	13	15	13	2	0	60
		0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	-	0.1%
	訪問したが不在だった	106	164	117	84	15	1	487
		0.9%	0.8%	0.6%	0.7%	0.6%	0.8%	0.8%
	調査方法の検討に時間を要した	6	266	102	35	2	0	411
		0.1%	1.3%	0.5%	0.3%	0.1%	-	0.6%
	受理が集中した	1	4	8	5	0	0	18
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-	-	0.0%	
休日・休前日の受理だった	46	100	55	51	3	0	255	
	0.4%	0.5%	0.3%	0.4%	0.1%	-	0.4%	
その他	75	559	721	188	4	3	1,550	
	0.7%	2.8%	3.8%	1.6%	0.2%	2.3%	2.4%	

<その他の例>

- ・入管調査等に時間を要したため
- ・転居により、連絡が取れるまで時間を要したため

- ・学校、保育園、幼稚園等で確認を依頼したため
- ・人員不足のため確認までに時間を要した

表13 虐待対応担当窓口職員に対する研修の実施状況(平成27年4月1日～平成28年3月31日)

市町村において、虐待対応担当窓口職員に対し、「自ら研修を実施」したものは334市町村(19.2%)、「委託して研修を実施」したものは47市町村(2.7%)であった。また、「研修を実施していない」ものは、267市町村(15.3%)であった。

<単位:市町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人以上30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市町村数	22	62	198	532	744	183	1,741
自ら研修を実施した	17 77.3%	42 67.7%	81 40.9%	121 22.7%	67 9.0%	6 3.3%	334 19.2%
委託して研修を実施した	5 22.7%	7 11.3%	13 6.6%	13 2.4%	9 1.2%	0 -	47 2.7%
他機関が実施している研修に参加させた	5 22.7%	54 87.1%	167 84.3%	450 84.6%	510 68.5%	105 57.4%	1,291 74.2%
研修は実施していない	1 4.5%	0 -	4 2.0%	32 6.0%	158 21.2%	72 39.3%	267 15.3%

※割合は四捨五入のため、100%にならない

※重複回答あり

表14 虐待対応担当窓口の質の向上のための取組の工夫状況(平成28年4月1日現在)

虐待対応担当窓口の質の向上のため取組は、「研修受講」が1,138市町村(65.4%)と最も多く、次いで「児相職員による助言」が1,078市町村(61.9%)であった。

<単位:市町村>

区 分	指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人以上30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計
市町村数	22	62	198	532	744	183	1,741
児童相談の経験者等の採用	6 27.3%	28 45.2%	66 33.3%	136 25.6%	50 6.7%	6 3.3%	292 16.8%
他の福祉に関する相談窓口業務の経験職員との 人事異動の実施	9 40.9%	15 24.2%	36 18.2%	39 7.3%	16 2.2%	1 0.5%	116 6.7%
人事異動を固定化	2 9.1%	8 12.9%	22 11.1%	71 13.3%	43 5.8%	14 7.7%	160 9.2%
児相職員による助言	18 81.8%	40 64.5%	136 68.7%	402 75.6%	401 53.9%	81 44.3%	1,078 61.9%
児童相談の経験者等(児相職員除く)による助言・ 指導	14 63.6%	30 48.4%	76 38.4%	166 31.2%	154 20.7%	41 22.4%	481 27.6%
研修受講	20 90.9%	60 96.8%	173 87.4%	417 78.4%	383 51.5%	85 46.4%	1,138 65.4%
その他	3 13.6%	5 8.1%	16 8.1%	15 2.8%	21 2.8%	2 1.1%	62 3.6%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合が?

※重複回答あり

<その他の例>

- ・外部の専門家による事例検討コンサルテーションの実施
- ・死亡事例の検証報告書を基に、ケース比較などを実施

- ・定期的に母子保健担当との情報交換を実施
- ・教育委員会主催の相談員等連絡会において、意見交換や勉強会を実施

表15 虐待対応担当窓口の人事交流の状況(平成28年4月1日現在)

虐待対応担当窓口において、人事交流により他機関等からの受入をおこなっている市町村は93市町村(5.3%)であり、人事交流による出向を行っている市町村は49市町村(2.8%)であった。また、「人事交流により受け入れている職員数」は216人、「人事交流により出向している職員数」は87名であった。

<単位:市町村、人>

区 分		指定都市・ 児童相談所設置市	市・区 (人口30万人以上)	市・区 (人口10万人以上30万人未満)	市・区 (人口10万人未満)	町	村	合 計	
市町村数		22	62	198	532	744	183	1,741	
受入	実施している	8 36.4%	21 33.9%	22 11.1%	23 4.3%	14 1.9%	5 2.7%	93 5.3%	
	他の市町村	0	0	1	0	0	2	3	
	児童相談所職員(現職)	21 41.2%	4 12.1%	1 2.8%	1 2.6%	9 28.1%	6 23.1%	42 19.4%	
	児童相談所OB	0	4 12.1%	4 11.1%	2 5.3%	0	0	10 4.6%	
	警察官(現職)	0	4 12.1%	0	0	0	6 23.1%	10 4.6%	
	警察官OB	6 11.8%	6 18.2%	6 16.7%	6 15.8%	1 3.1%	0	25 11.6%	
	教員(現職)	5 9.8%	5 15.2%	8 22.2%	3 7.9%	7 21.9%	4 15.4%	32 14.8%	
	教員OB	15 29.4%	8 24.2%	15 41.7%	25 65.8%	6 18.8%	2 7.7%	71 32.9%	
	その他の民間団体職員	0	2 6.1%	0	0	6 18.8%	2 7.7%	10 4.6%	
	その他	4 7.8%	0	1 2.8%	1 2.6%	3 9.4%	4 15.4%	13 6.0%	
	合 計	51	33	36	38	32	26	216	
	実施していない		14 63.6%	41 66.1%	176 88.9%	509 95.7%	730 98.1%	178 97.3%	1,648 94.7%
	出向	実施している	2 9.1%	18 29.0%	12 6.1%	5 0.9%	9 1.2%	3 1.6%	49 2.8%
		他の市町村	0	0	2	0	0	0	2
児童相談所		1 50.0%	31 96.9%	11 78.6%	2 33.3%	8 36.4%	2 18.2%	55 63.2%	
警察		0	0	0	1 16.7%	5 22.7%	3 27.3%	9 10.3%	
学校		0	0	1 7.1%	3 50.0%	6 27.3%	2 18.2%	12 13.8%	
その他の民間団体		0	0	0	0	2 9.1%	3 27.3%	5 5.7%	
その他		1 50.0%	1 3.1%	0	0	1 4.5%	1 9.1%	4 4.6%	
合 計		2	32	14	6	22	11	87	
実施していない		20 90.9%	44 71.0%	186 93.9%	527 99.1%	735 98.8%	180 98.4%	1,692 97.2%	

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。

<その他の例>
 受入:民生児童員、都道府県職員 出向:都道府県、福祉事務所

表16 児童相談所の設置検討状況(平成28年4月1日現在)

※中核市(児童相談所設置市を除く)、特例市、特別区のみ回答

中核市(児童相談所設置市を除く)、特例市、特別区において、16市区(15.2%)が児童相談所の設置を予定しており、24市区(22.9%)が設置を検討中であった。

<単位:市区>

区 分	中核市	特例市	特別区	合 計
設置済	0 —	0 —	0 —	0 —
設置予定	0 —	1 2.7%	15 65.2%	16 15.2%
設置を検討中	15 33.3%	2 5.4%	7 30.4%	24 22.9%
設置を検討したことがあるが、現在は検討していない	10 22.2%	3 8.1%	1 4.3%	14 13.3%
検討したことがない	20 44.4%	31 83.8%	0 —	51 48.6%

※割合は四捨五入のため、100%にならない場合がある。