

これまでの労働政策審議会雇用均等分科会における主なご意見

一般事業主行動計画及び認定制度についての横断的な論点

＜非正規雇用の労働者について＞

- 非正規雇用の労働者が次世代育成支援対策推進法の取組の対象であることについて、もっと周知が必要である。
- 就業継続の意向のある女性の非正規雇用の労働者が、仕事と育児の両立の難しさから退職することなく、就業継続できることが大切である。

＜男性の育児参加について＞

- 男性の育児参加を促進するためには長時間労働の削減が必要である。
- 男性の育児休業の取得を促進するためには男女の賃金格差の是正が必要である。
- 次世代育成支援対策推進法に係る議論において、男女の賃金格差について議論することには、違和感がある。

＜所定外労働の削減及び年次有給休暇の取得促進等働き方の見直しについて＞

- 長時間労働の是正などの働き方の見直しは、結婚のための男女の出会いの場を持つためにも必要。
- 男女ともに働き方の見直しが重要であり、所定外労働の削減及び年次有給休暇の取得について数値目標を設けるなどもう一步踏み込んでどうか。
- 所定外労働の削減及び年次有給休暇の取得について数値目標を設けるべきとの意見があるが、次世代育成支援対策推進法に基づく取組は、各企業がそれぞれの実情に応じて行うべきである。
- 所定外労働の削減の取組については、現状把握や会議の設置だけでなく、実際に所定外労働時間を削減できるような内容にすれば、もう少し実効性が上がる。

＜継続して取り組んでいる企業について＞

- 両立支援に積極的に取り組んでいる企業の中には、現在の仕組みでは更に計画を策定して取り組むことが難しい企業がある。
- 企業の両立支援の進み具合にも差がある中で、認定のランク付けとなると負担感が大きくなるのではないか。くるみんについては、一定のレベルに達していれば認定するといった柔軟な認定が望ましい。

- 一般事業主行動計画については、制度導入とともに、利用促進や環境整備も重要である。
- どんな立派な制度であっても利用しにくいのでは意味がない。制度の整備が進んで一定レベルに達している企業については、制度の利用率を数値目標として設定するなど職場の環境整備を評価できる仕組みが必要である。
- 継続的に取り組んでいる企業については、ワーク・ライフ・バランスに力を入れるなど取り組み方を変えることも考えられる。

<企業間の取組等の差について>

- くるみん認定を取得することにより改善された点について示して欲しい。

<女性の活躍促進について>

- 安心して子どもを産んで育てるためには、家計全体として収入を上げることが必要。女性に収入とキャリアがあることが大事であり、その点でも女性の就業継続と活躍促進は重要である。
- 子育て世代の女性が、子育てをしながら続けるほどの価値のある仕事をしていないことが問題。過大な負担を与えないことは必要であるが、「子育てをしているのだから、仕事のやりがいで求めるな」というような雰囲気のある職場があってはいけない。仕事と家庭の両立支援と女性の活躍推進はセットで考えるべきであり、認定制度にもこのような考え方を取り入れるべき。
- 女性の短時間勤務の期間が長くなると、キャリアを育成する期間がなくなることから、女性が自分の役割を固定化してしまい、育児の方に傾いていく。そのようになると男性の育児参加も難しくなってしまうのではないか。女性の活躍促進の取組が必要である。
- 女性の活躍促進は次世代育成支援対策推進法になじまないのではないか。
- 結婚しない女性や子どもを産まない女性もいることから、企業としては、どのようなライフスタイルの女性であっても就業を継続して能力を高めてほしいと考えている。次世代育成支援対策推進法という大きな枠組みにおいて、子育て中の女性の活躍促進にフォーカスした形で、議論が進んでいくことに疑問を感じる。男女ともにキャリアアップを図れるような次世代育成支援という観点から考えて、もう少し慎重になるべき。

<効果検証について>

- 認定企業にヒアリングなどを行って、少子化対策として具体的にどのような取組が効果があったのかを調査してみてもどうか。

一般事業主行動計画についての論点

<一般事業主行動計画策定の手続について>

- 両立支援に積極的に取り組んでいる企業の中には、現在の仕組みでは更に計画を策定して取り組むことが難しい企業がある。(再掲)

認定制度についての論点

<認定取得のインセンティブ・メリットについて>

- 社会全体のくるみんの認知度が高ければ、企業もメリットを感じるはず。そのためには、認知度向上に向けた周知徹底が重要である。
- 認定企業の行動計画の具体的な内容を労働者や求職者を含め社会に知ってもらう必要があるのではないか。
- 認定取得企業のイメージ向上につながる社会的インセンティブが必要である。
- 複数回くるみん認定を取得している企業は、くるみんを取得していない企業と比べても取組のレベルを上げてきているので、評価されるべきではないか。こういった企業に対するインセンティブは考えられないか。
- 認定マークもくるみん2つ星、3つ星など段階的に認定のレベルが見えるものであればよい。
- 所定外労働時間の削減について、行動計画に盛り込むだけでなく、実績を上げた企業に対して、現行のくるみん認定より一段階上のマークを付与することも考えられる。
- 税制の拡充など他の目に見えるインセンティブがあった方がよい。
- 7割の企業が法人税を払っていない現状を踏まえ、くるみん税制以外の経済的インセンティブの検討が必要である。

<認定取得の手続について>

- 今後も次世代育成支援対策推進法に基づく取組を続けるのであれば、認定取得の際に必要な資料が明確でなく、何回も追加資料を求められること、認定の審査に時間がかかることについて、見直しが必要である。
- 中小企業の体制だと現行の煩雑な手続を経て認定を取得することが難しい場合がある。

<認定基準について>

- 男性の育児休業に係る基準については、次世代育成支援に資するという観点から、特例の幅を広げることができないか。
- 男性の育児休業に係る基準については、一定の特例は必要であるが、まず第一には男性に育児休業を取得してもらうことが重要である。

その他

- 労働力人口が減少する中で、男女ともに仕事と家庭を両立して、特に女性は仕事と妊娠・出産を両立して、働き続けるためには、次世代育成支援対策推進法に基づく取組を行う必要がある。単に法律を作ればよいということではなく、これまでの施行状況を振り返り、より妊娠・出産・育児と仕事を両立しやすい内容に見直して、確実に実行していくことが必要ではないか。