平成２７年度介護報酬改定の効果検証及び調査研究に係る調査
（平成２７年度調査）

（５）居宅介護支援事業所および介護支援専門員の業務等の実態に関する調査研究事業
報　告　書

目　次

Ⅰ　背景と目的 1

Ⅱ　調査研究の流れ 2

Ⅲ　調査の実施方法 3

１．　全国調査（居宅介護支援事業所） 3
（１）　調査対象 3
（２）　調査方法 4
（３）　調査時期 4
２．　全国調査（地域包括支援センター） 5
（１）　調査対象 5
（２）　調査方法 5
（３）　調査時期 5
３．　タイムスタディ調査 6
（１）　調査対象 6
（２）　調査方法 6
（３）　調査時期 6

Ⅳ　調査結果の概要 7

１．　調査回収状況 7
２．　調査結果 8
（１）　調査対象の基本情報 8
１）　事業所の基本情報 8
２）　ケアマネジャーの基本情報 16
３）　利用者の基本情報 18
４）　タイムスタディ調査の基本情報 21
（２）　特定事業所加算の有無別の比較 24
１）　基本情報の比較 26
２）　人材育成・資質向上のための体制・取組み状況の比較 28
３）　ケアマネジャーの業務実態の比較 29
（３）　個別サービス計画の取得状況とケアプランの作成について 30
（４）　医療機関等との連携状況 32
（５）　他機関・地域との連携状況 34
１）　地域包括支援センター 34
２）　ケアマネジャーの認識 36

（６）　看取りの対応状況 39
１）　事業所における看取りを予定して行う支援 39
２）　看取りを行った利用者数および入院 30 日以内死亡数の利用者総数に占める割合 40
（７）　業務プロセスの実施状況 43
１）　ケアマネジャーの業務負担が大きい業務 43
２）　ケアマネジャーの勤務上の悩みと業務遂行上の悩み 44
３）　ケアマネジャーの属性による比較 46
４）　業務時間の違い（タイムスタディ調査） 48
５）利用者・家族の満足度 51
Ⅴ　検討委員会 53
参考資料 55

本報告書における用語の記述について

- 介護支援専門員については、「ケアマネジャー」と記述する。
- 主任介護支援専門員については、「主任ケアマネジャー」と記述する。
- 介護福祉士、ヘルパー、サービス提供責任者を含めたものを「介護職」と記述する。ただし、個別の職種のことを指す場合には、その職種名を記述する。
- 医師、歯科医師、看護師、准看護師、保健師、助産師等を含めたものを「医療職」と記述する。

【 調査検討組織　設置要綱 】

居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する
調査研究事業の調査検討組織
設置要綱

１．設置目的

（株）三菱総合研究所は居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査研究事業の調査を実施するにあたり、調査設計、調査票の作成、調査の実施、集計、分析、検証、報告書の作成等の検討を行うため、以下のとおり居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査研究事業の調査検討組織（以下、「調査検討組織」という。）を設置する。

２．実施体制

（１）本調査検討組織は、藤井賢一郎を委員長とし、その他の委員は以下のとおりとする。
（２）委員長が必要があると認めるときは、本調査検討組織において、関係者から意見を聴くことができる。

３．調査検討組織の運営

（１）調査検討組織の運営は、（株）三菱総合研究所が行う。
（２）前号に定めるもののほか、本調査検討組織の運営に関する事項その他必要な事項については、本調査検討組織が定める。

居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する
調査研究事業の調査検討組織　委員等

委員長	藤井　賢一郎（上智大学　総合人間科学科　准教授）
委　員	石山　麗子（東京海上日動ベターライフサービス(株)シニアケアマネジャー）
委　員	國光　登志子（特定非営利活動法人日本地域福祉研究所　主任研究員）
委　員	小林　良二（東洋大学社会学部社会福祉学科　教授）
委　員	中澤　伸（社会福祉法人川崎聖風福祉会　事業推進部長）
委　員	原田　重樹（日本介護支援専門員協会　副会長）
委　員	福井　小紀子（日本赤十字看護大学　教授）
委　員	松川　竜也（ＮＰＯ法人神奈川県介護支援専門員協会　副理事長）
委　員	山本　繁樹（立川市南部西ふじみ地域包括支援センター　センター長）

（敬称略、５０音順）

【オブザーバー】

○　厚生労働省　老健局　振興課　課長補佐　川島英紀
○　厚生労働省　老健局　振興課　人材研修係長　田代善行
○　厚生労働省　老健局　振興課　人材研修係　小畑 和博

【 調査概要 】

１．調査の目的

平成 27 年度の介護報酬改定を踏まえ、居宅介護支援事業所及び介護予防支援事業所（地域包括支援センター）並びに当該事業所に従事する介護支援専門員の業務実態を把握するとともに、利用者本位に基づき、公平・中立に機能し、サービスの質を担保するための効果的・効率的な事業運営の在り方の検討に資する基礎資料を収集する。

２．調査客体

①　全国調査（居宅介護支援事業所）

・全国の居宅介護支援事業所およびそのケアマネジャー、利用者

②　全国調査（地域包括支援センター）

・全国の地域包括支援センター

③　タイムスタディ調査

・調査協力に同意が得られた居宅介護支援事業所およびそのケアマネジャー

・調査協力に同意が得られた介護予防支援事業所およびそのケアマネジャー

３．主な調査項目

①　全国調査（居宅介護支援事業所）

○事業所調査票

併設しているサービス・事業の有無、居宅介護支援費の状況、特定事業所加算の有無、利用者数の状況、職員の兼務状況、主任介護支援専門員の配置と役割、サービス担当者会議の開催状況、医療連携の状況、地域ケア会議の参加状況　等

○ケアマネジャー調査票

勤務状況・研修等、業務プロセスの実施状況および負担感、業務プロセスの実施状況、業務遂行の課題、医療機関との連携、地域ケア会議への参加状況　等

○利用者調査票

利用者の状況、心身状況、介護者、経済状態、サービスの利用状況、医療連携等の状況　等

○利用者本人票

ケアマネジャーの仕事内容についての認識、ケアマネジャーの対応に対する印象、期待する役割　等

②　全国調査（地域包括支援センター）

○地域包括支援センター調査票

基本属性、主任介護支援専門員の業務の状況、地域の居宅介護支援事業所・介護支援専門員との関わり　等

③　タイムスタディ調査

○事業所・ケアマネジャー調査

開設主体、地域区分、特定事業所加算の取得状況、職員数、事務職員の有無　等

○タイムスタディ調査

個別利用者への直接業務（訪問、来所、サービス担当者会議、ケアプラン作成 等）

個別利用者への直接業務以外の業務　等

○利用者調査

利用者の状況、利用者への業務の実施状況、サービスの利用状況、　等

４．調査方法（郵送調査等）

全国調査およびタイムスタディ調査は、郵送配布、自記式回答のうえ郵送回収。

Ⅰ　背景と目的

介護保険制度において居宅介護支援事業所の果たす役割は重要であり、これまで老人保健健康増進等事業（老人保健事業推進費等補助金）において「居宅介護支援事業所及び介護支援専門員業務の実態に関する調査研究」として、全国の居宅介護支援事業所及び介護支援専門員を対象に、平成 15 年度から平成 25 年度と隔年で実態調査が行われている。この調査で把握された居宅介護支援事業所の人員配置や介護支援専門員の業務実態のデータについては制度改正の基礎データとして、介護給付費分科会等で活用されている。

本調査では、上記調査の経緯を踏まえ、居宅介護支援事業所及び介護支援専門員業務の実態を把握するための主要な調査項目については継続的に調査し、経年的な変化を把握することとした。

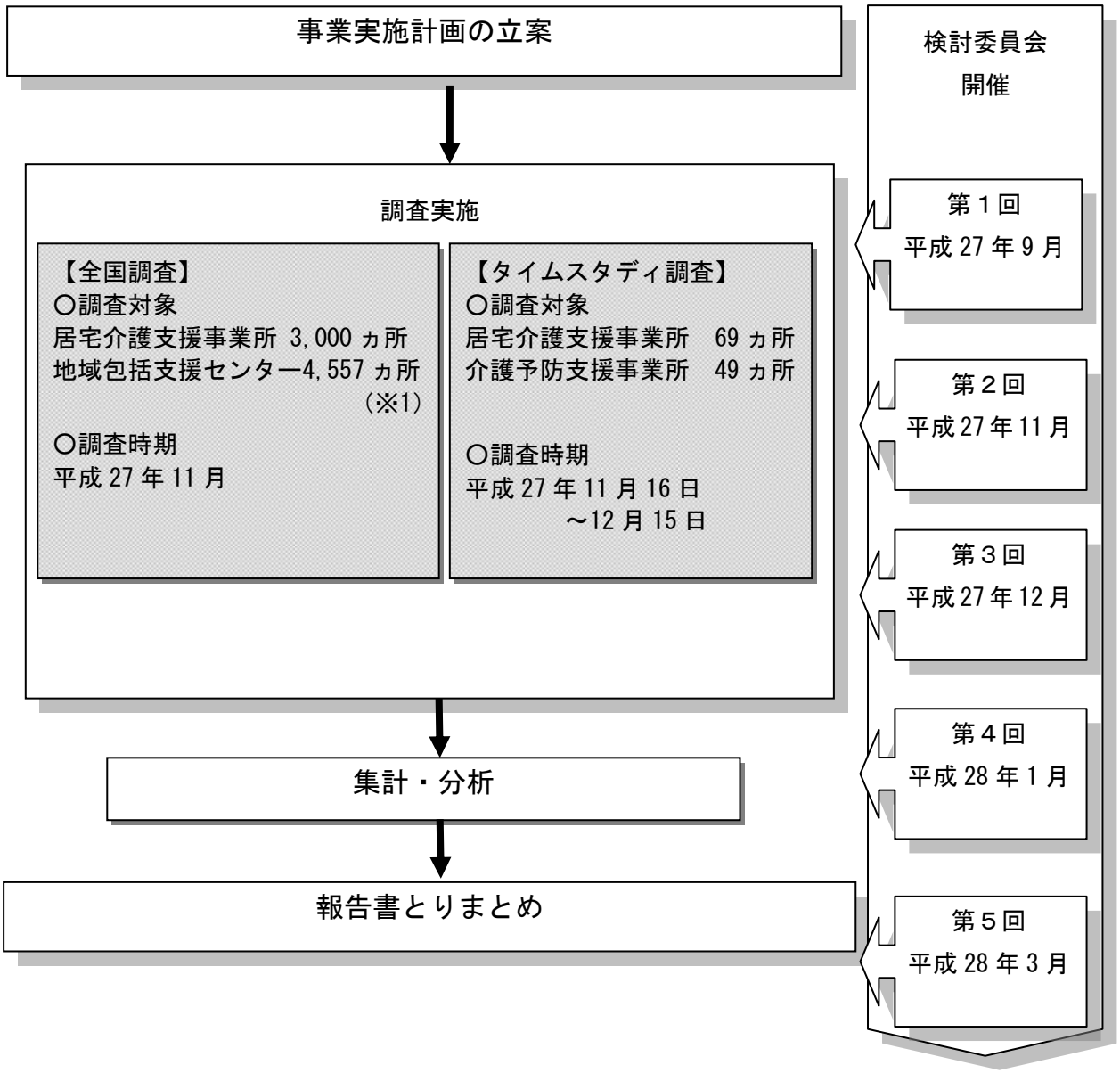
平成 25 年 1 月に「介護支援専門員（ケアマネジャー）の資質向上と今後のあり方に関する検討会における議論の中間的な整理」では、今後のケアマネジメントのあり方に関する検討課題が整理され、それに対応するための改善策等が示されたところであり、これらを具体的に推進するための実態把握が必要となる。

また、平成 30 年度の報酬改定に向けて具体的な内容について検討する際の基礎となるデータを整備しておくことも重要である。

これらの観点を踏まえ、平成 27 年度の介護報酬改定を踏まえ、居宅介護支援事業所及び介護予防支援事業所（地域包括支援センター）および当該事業所に従事する介護支援専門員の業務実態等を把握することとした。また、調査結果をもとに、平成 30 年度の介護報酬改定に向けた基礎資料を収集することを目的とした。

Ⅱ　調査研究の流れ

図表 1　調査研究のフロー



（※1）平成 26 年度老人保健健康増進等事業（老人保健事業推進費等補助金）「地域包括支援センターにおける業務実態に関する調査研究事業」報告書より

Ⅲ　調査の実施方法

１．全国調査（居宅介護支援事業所）

（１）　調査対象

(a) 事業所調査

厚生労働省より提供を受けた全国の事業所名簿から、指定居宅介護支援事業所3,000 事業所を単純無作為抽出。

(b) ケアマネジャー調査

(a) で選定した調査対象事業所に勤務しているケアマネジャー全員を対象として実施。

(c) 利用者調査

(a) で選定した調査対象事業所の利用者のうち、平成 27 年 10 月 1 日までにケアプランについて同意を得ている利用者について、次の要領で選定を依頼した。

○　要支援者：1 名　（いない場合は 0 人）

○　要介護者：平成 27 年 10 月 1 日現在の要介護の利用者数に合わせて定める。

＜対象利用者数の選定人数＞

要介護利用者数	～ 20 人	21～ 40 人	41～ 60 人	61～ 80 人	以後利用者が 20 名増えるごとに 1 名追加
対象利用者数	1 人	2 人	3 人	4 人	

＜対象利用者の選定方法＞

利用者調査票に生年日の日付の 1 の位の数字（例；「5」）を指定し、生年日の日付の 1 の位の数字がその指定した数値に該当する利用者を選定してもらった。指定した生年日の利用者がいない場合は、その数字に「1」を加えた数字に該当する利用者を選定してもらった。

（例）調査票上の数字が「5」の場合、「5 日」→「15 日」→「25 日」→「6 日」→「16 日」→・・の順で該当する利用者を選定。

なお、「1」～「10」を記載した 10 種類の調査票を印刷し、数字の偏りがないよう、各事業所に均等に配布した。

(d) 利用者本人調査：居宅介護支援事業所の利用者

(c) 利用者調査の対象となった利用者および家族

（２） 調査方法

(a) 事業所調査

各事業所の管理者宛てに、事業所調査票（１票）を郵送配布し、郵送回収した。

(b) ケアマネジャー調査

各事業所の管理者宛てに、事業所調査票とともにケアマネジャー調査票（１事業所あたり 10 票）を配布し、ケアマネジャー全員に調査票の記入を依頼した。不足する場合は事業所にて必要部数をコピーして記入する。

事業所の管理者により、上記事業所調査票とともに郵送により回収した。

(c) 利用者調査

各事業所の管理者宛てに、事業所調査票とともに利用者調査票（１事業所あたり４票）を配布し、対象者の選定及び対象者への調査の実施を依頼した。利用者調査票は、当該利用者を担当するケアマネジャーが記入した。

事業所の管理者により、上記事業所調査票とともに郵送により回収した。

(d) 利用者本人調査

調査対象利用者として選定された利用者を担当するケアマネジャーが、(c) の各利用者に調査票と返送用封筒を配布して調査回答を依頼した。記入済みの調査票は利用者本人からの郵送により回収した。

（３） 調査時期

平成 27 年 11 月 1 日～11 月 30 日

事業所や利用者の状況などについて、特に示したもの以外は平成 27 年 11 月 1 日現在、または平成 27 年 10 月 1 ヶ月間の状況について調査を行った。

２．全国調査（地域包括支援センター）

（１）　調査対象

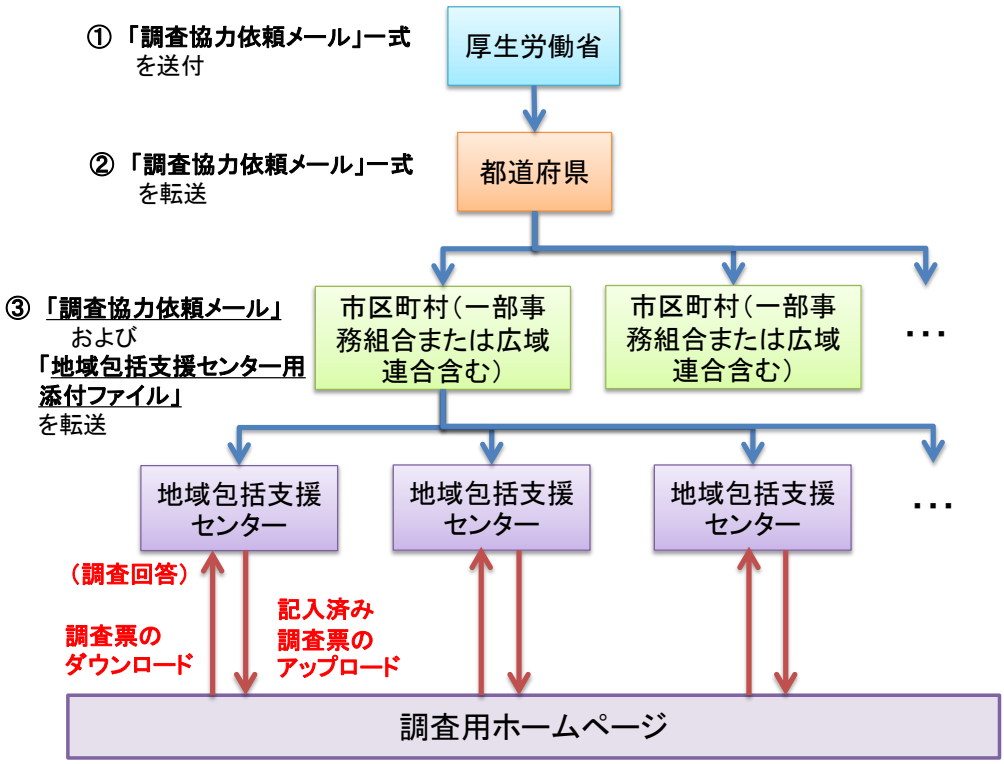
全国の地域包括支援センター全数を対象とした。（ただし、ブランチおよびサブセンターは除く。）

（２）　調査方法

Web 調査により実施した。

厚生労働省老健局振興課から全国の都道府県担当者宛に、調査説明ファイルをメールにて送付した。都道府県担当者は各市町村に、市町村担当者は管轄の地域包括支援センターにメールを転送して調査協力を依頼した。各地域包括支援センターはファイルに記載された URL から調査用ホームページにアクセスし、ID、パスワードを入力のうえ電子調査票をダウンロードして記入する。回答済の電子調査票は調査用ホームページにアップロードして提出することとした。

図表 2　調査の流れ



（３）　調査時期

平成 27 年 11 月 1 日～11 月 30 日

特に示したもの以外は平成 27 年 11 月 1 日現在の状況について調査を行った。

３．タイムスタディ調査

（１） 調査対象

(a) 事業所・ケアマネジャー調査：日本介護支援専門員協会から紹介のあった指定居宅介護支援事業所 69 事業所 および指定介護予防支援事業所 49 事業所。

(b) タイムスタディ調査：(a) の事業所に勤務する全ケアマネジャーおよび主任ケアマネジャー。

(c) 利用者調査：(a) の事業所における利用者のうち、医療ニーズの高い利用者 1 人、福祉ニーズの高い利用者 1 人、その他の利用者 3 人。

＜利用者選定方法＞

①事業所の中で、医療ニーズが高く、医療機関等との連携・連絡の頻度が特に高い利用者を 1 人選び、利用者 ID：1 とする。

②事業所の中で、独居、孤立あるいは被虐待などにより、地域の協力や福祉サービスとの連携・連絡の頻度が特に高い利用者を 1 人選び、利用者 ID：2 とする。

③上記①②で選定した利用者 2 人を除く全利用者の中から、3 人を無作為抽出する。

（２） 調査方法

(a) 事業所・ケアマネジャー調査

各事業所の管理者宛てに、事業所・ケアマネジャー調査票（1 票）を郵送配布・郵送回収した。

(b) タイムスタディ調査

各事業所の管理者宛てに、タイムスタディ調査票 (各事業所のケアマネジャー数) を郵送配布し、調査対象ケアマネジャーにタイムスタディ調査票の記入を依頼した。不足する場合は、事業所にて必要部数をコピーして記入することとした。

個々のケアマネジャーが自らの業務について、あらかじめ設定された業務内容コードに従って、その業務に要した時間を業務単位が終了するごとに記録。個別の利用者を対象とした業務については、利用者のＩＤ別に記入することとした。

調査終了後、管理者によりケアマネジャー全員分をまとめて郵送により回収。

(c) 利用者調査

各事業所の管理者宛て、利用者調査票（5 票）を郵送配布し、調査対象利用者について、利用者調査票の記入を依頼した。

調査終了後、管理者によりケアマネジャー全員分をまとめて郵送により回収した。

（３） 調査時期

平成 27 年 11 月 16 日～12 月 15 日　の 1 か月間

Ⅳ　調査結果の概要

１．調査回収状況

全国調査の母集団および発出数、回収数、回収率は以下のとおりであった。

図表 3　調査回収数・回収率

調査票名		母集団	発出数	回収数	回収率(%)
全国調査　事業所調査票		38,233	3,000	1,648	54.9
全国調査　ケアマネジャー調査票		－	15,000	4,890	－
全国調査　利用者調査票		－	12,000	6,174	－
全国調査　利用者本人調査票		－	12,000	5,969	－
地域包括支援センター調査票		4,557	4,557	2,462	54.0
タイムスタディ調査　居宅介護支援事業所					
	事業所・ケアマネジャー調査票	－	69	61	88.4
	タイムスタディ調査票	－	690	261	－
	利用者調査票	－	345	308	89.3
タイムスタディ調査　地域包括支援センター					
	事業所・ケアマネジャー調査票	－	49	40	81.6
	タイムスタディ調査票	－	490	174	－
	利用者調査票	－	245	213	87.0

※全国調査ケアマネジャー票、利用者票、利用者本人票、タイムスタディ調査票は、回答対象数が事業所ごとに異なり母数が把握できないため、回収率は算出していない。

※全国調査　ケアマネジャー調査票の母集団は、平成 26 年介護サービス施設・事業所調査における居宅介護支援事業所の介護支援専門員総数を用いている。

※全国調査　利用者調査票の母集団は、平成 27 年 4 月分介護給付費実態調査における介護支援サービス受給者数を用いている。

※地域包括支援センター調査票は市町村経由で協力依頼し WEB からダウンロードしていただく形で発出したため、正確に母集団となる事業所数を把握できないことから、平成 26 年 4 月時点の設置数（平成 26 年度老人保健健康増進等事業（老人保健事業推進費等補助金)「地域包括支援センターにおける業務実態に関する調査研究事業」報告書より）を母集団として用いている。

２．調査結果

（１） 調査対象の基本情報

１）事業所の基本情報

①開設年および開設主体

事業所の開設年、開設主体の分布は以下の通りであった。平成 26 年介護サービス施設・事業所調査結果およびこれまでの調査結果と比較しても、今回調査における回答事業所の開設主体に特に偏りはみられない。

図表 4　開設年（事業所調査票）

全体	平成10年以前	平成11～15年	平成16～20年	平成21～25年	平成26～27年	無回答
1616	70	655	368	383	116	24
100.0%	4.3%	40.5%	22.8%	23.7%	7.2%	1.5%

図表 5　開設主体（事業所調査票）

	全体	都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合	社会福祉協議会	社会福祉法人（社協以外）	医療法人	社団・財団法人	協同組合及び連合会	営利法人（株式・合名・合資・有限会社）	特定非営利活動法人（NPO）	その他	無回答
今回調査	1616	16	112	348	275	32	45	674	53	48	13
（H27.11）	100.0%	1.0%	6.9%	21.5%	17.0%	2.0%	2.8%	41.7%	3.3%	3.0%	0.8%
第7回調査	742	10	67	176	140	21	24	268	20	13	3
（H25.11）	100.0%	1.3%	9.0%	23.7%	18.9%	2.8%	3.2%	36.3%	2.7%	1.7%	0.4%
第6回調査	606	9	55	136	110	15	23	222	24	7	5
（H23.11）	100.0%	1.5%	9.1%	22.4%	18.2%	2.5%	3.8%	36.5%	4.0%	1.2%	0.8%
第5回調査	760	9	61	178	153	27	25	283	10	7	7
（H21.11）	100.0%	1.2%	8.0%	23.4%	20.1%	3.6%	3.3%	37.2%	1.3%	0.9%	0.9%
第4回調査	704	18	63	171	149	25	22	220	23	10	3
（H19.11）	100.0%	2.6%	8.9%	24.3%	21.2%	3.6%	3.1%	31.3%	3.3%	1.4%	0.4%
第3回調査	742	25	81	197	163	32	28	189	13	11	3
（H17.11）	100.0%	3.4%	10.9%	26.5%	22.0%	4.3%	3.8%	25.5%	1.8%	1.4%	0.4%
第2回調査	696	38	80	189	156	30	16	155	12	15	5
（H15.11）	100.0%	5.5%	11.5%	27.2%	22.4%	4.3%	2.3%	22.3%	1.7%	2.2%	0.7%
第1回調査	851	76	111	209	209	48	27	145	6	5	15
（H13.7）	100.0%	8.9%	13.0%	24.6%	24.6%	5.6%	3.2%	17.0%	0.7%	0.6%	1.8%

（参考）平成 26 年介護サービス施設・事業所調査　表 4 開設（経営）主体別事業所数の構成割合（詳細票）

（単位：%）　　平成26年10月1日現在

	総　数	地方公共団　体	日本赤十字社・社会保険関係団体・独立行政法人	社会福祉法　人	医療法人	社団・財団法人	協同組合	営利法人（会社）	特　定非営利活動法人（NPO）	その他
居宅介護支援事業所	100.0	1.0	…	25.9	16.3	2.4	2.5	48.0	3.4	0.6

②併設サービスの状況

併設サービスの状況は以下の通りであり、「訪問介護」が 39.2%と最も多く、次いで「通所介護」が 37.6%であった。「併設サービスなし」と回答した事業所は 9.8%であった。

図表 6　開設主体・併設サービス種類別（複数回答）（事業所調査票）

	全体	入所施設系サービス								訪問通所系サービス																
		介護老人福祉施設	介護老人保健施設	療養病床を有する病院・診療所（※H15）介護療養型医療施設	療養病床を有する病院・診療所（※H15）医療保険適用の療養施設	病院・診療所	共同生活介護 認知症対応型	有料老人ホーム・ケアハウス	サービス付き高齢者住宅（特定施設（介護予防含む）含む）	訪問介護	訪問入浴介護	訪問看護	訪問リハビリテーション	通所介護	通所リハビリテーション	短期入所生活介護	短期入所療養介護	福祉用具貸与	福祉用具販売	夜間対応型訪問介護	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型通所介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	複合型サービス	住宅改修
都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合	13	2	1	1		1	0	0	0	3	1	3	1	3	2	2	1	0	0	0	0	0	0		0
	100.0	15.4	7.7	7.7		7.7	0.0	0.0	0.0	23.1	7.7	23.1	7.7	23.1	15.4	15.4	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0
社会福祉協議会	107	4	1	0		1	3	1	0	60	17	5	0	41	1	4	1	2	0	3	0	3	4		1
	100.0	3.7	0.9	0.0		0.9	2.8	0.9	0.0	56.1	15.9	4.7	0.0	38.3	0.9	3.7	0.9	1.9	0.0	2.8	0.0	2.8	3.7		0.9
社会福祉法人（社協以外）	345	177	18	2		16	50	40	9	117	9	16	7	221	18	183	11	5	5	3	19	43	8		5
	100.0	51.3	5.2	0.6		4.6	14.5	11.6	2.6	33.9	2.6	4.6	2.0	64.1	5.2	53.0	3.2	1.4	1.4	0.9	5.5	12.5	2.3		1.4
医療法人	266	3	58	39		59	25	12	9	41	0	72	58	42	108	9	65	3	2	0	3	4	2		1
	100.0	1.1	21.8	14.7		22.2	9.4	4.5	3.4	15.4	0.0	27.1	21.8	15.8	40.6	3.4	24.4	1.1	0.8	0.0	1.1	1.5	0.8		0.4
社団・財団法人	30	0	4	1		3	0	0	0	4	1	18	0	1	6	1	3	0	0	0	0	0	0		0
	100.0	0.0	13.3	3.3		10.0	0.0	0.0	0.0	13.3	3.3	60.0	0.0	3.3	20.0	3.3	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0
協同組合及び連合会	44	0	2	2		5	0	1	3	23	0	9	3	12	5	1	1	6	5	1	6	5	0		2
	100.0	0.0	4.5	4.5		11.4	0.0	2.3	6.8	52.3	0.0	20.5	6.8	27.3	11.4	2.3	2.3	13.6	11.4	2.3	13.6	11.4	0.0		4.5
営利法人（株式・合名・合資・有限会社）	544	1	0	0		5	22	37	39	280	15	48	0	199	3	13	0	48	46	4	16	7	9		21
	100.0	0.2	0.0	0.0		0.9	4.0	6.8	7.2	51.5	2.8	8.8	0.0	36.6	0.6	2.4	0.0	8.8	8.5	0.7	2.9	1.3	1.7		3.9
特定非営利活動法人（NPO）	49	0	0	0		0	4	1	1	26	0	0	0	18	0	1	0	0	0	0	1	1	0		0
	100.0	0.0	0.0	0.0		0.0	8.2	2.0	2.0	53.1	0.0	0.0	0.0	36.7	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0		0.0
その他の法人	27	0	3	0		4	1	1	1	6	0	11	3	7	4	0	3	2	1	0	0	1	0		1
	100.0	0.0	11.1	0.0		14.8	3.7	3.7	3.7	22.2	0.0	40.7	11.1	25.9	14.8	0.0	11.1	7.4	3.7	0.0	0.0	3.7	0.0		3.7
その他	12	0	1	0		2	1	0	0	2	0	5	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0		1
	100.0	0.0	8.3	0.0		16.7	8.3	0.0	0.0	16.7	0.0	41.7	0.0	0.0	8.3	0.0	8.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0		8.3
今回調査	1447	187	88	45		96	106	93	62	567	43	187	72	544	148	214	86	67	60	11	45	64	23		32
（H27.11）	100.0	12.9	6.1	3.1		6.6	7.3	6.4	4.3	39.2	3.0	12.9	5.0	37.6	10.2	14.8	5.9	4.6	4.1	0.8	3.1	4.4	1.6		2.2
第7回調査	742	126	85	46		79	80	45	22	377	40	153	56	345	124	149	80	44	30	5	36	61	9	2	12
（H25.11）	100.0	17.0	11.5	6.2		10.6	10.8	6.1	3.0	50.8	5.4	20.6	7.5	46.5	16.7	20.1	10.8	5.9	4.0	0.7	4.9	8.2	1.2	0.3	1.6
第6回調査	606	88	58	29		60	55	45		287	37	97	35	241	87	103	56	40	28	4	19	27			15
（H23.11）	100.0	14.5	9.6	4.8		9.9	9.1	7.4		47.4	6.1	16.0	5.8	39.8	14.4	17.0	9.2	6.6	4.6	0.7	3.1	4.5			2.5
第5回調査	760	122	93	52		95	88	62		374	54	146	57	299	130	156	87	51	36	2	27	30			13
（H21.11）	100.0	16.1	12.2	6.8		12.5	11.6	8.2		49.2	7.1	19.2	7.5	39.3	17.1	20.5	11.4	6.7	4.7	0.3	3.6	3.9			1.7
第4回調査	704	120	75	48		71	69	43		321	48	135	59	283	115	129	75	37	22	1	15	39			8
（H19.11）	100.0	17.0	10.7	6.8		10.1	9.8	6.1		45.6	6.8	19.2	8.4	40.2	16.3	18.3	10.7	5.3	3.1	0.1	2.1	5.5			1.1
第3回調査	742	149	92	76		83	78	40		371	62	174	52	299	138	145	99	62	51						25
（H17.11）	100.0	20.1	12.4	10.2		11.2	10.5	5.4		50.0	8.4	23.5	7.0	40.3	18.6	19.5	13.3	8.4	6.9						3.4
第2回調査	696	147	85	48	52	91	37	37		338	78	160	36	257	116	147	87	51	36						21
（H15.11）	100.0	21.1	12.2	6.9	7.5	13.1	5.3	5.3		48.6	11.2	23.0	5.2	36.9	16.7	21.1	12.5	7.3	5.2						3.0

図表 6 開設主体・併設サービス種類別（複数回答）（事業所調査票）（続き）

	全体	薬局	ジ・指圧・接骨院あん・摩・マッサージはり・きゅう・	その他	センター地域包括支援	在宅介護支援センター（※H17）		通所介護における宿泊サービス	無回答	併設サービスなし	併設有無不明
						基幹型在宅介護支援センター	地域型在宅介護支援センター				
都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合	13	0	0	2	3	0		0	3	2	1
	100.0	0.0	0.0	15.4	23.1	0.0		0.0	23.1	12.5	6.3
社会福祉協議会	107	0	0	5	18	10		1	29	4	1
	100.0	0.0	0.0	4.7	16.8	9.3		0.9	27.1	3.6	0.9
社会福祉法人（社協以外）	345	1	1	15	45	57		2	52	3	0
	100.0	0.3	0.3	4.3	13.0	16.5		0.6	15.1	0.9	0.0
医療法人	266	4	5	3	17	19		0	70	6	3
	100.0	1.5	1.9	1.1	6.4	7.1		0.0	26.3	2.2	1.1
社団・財団法人	30	0	0	0	2	2		0	8	2	0
	100.0	0.0	0.0	0.0	6.7	6.7		0.0	26.7	6.3	0.0
協同組合及び連合会	44	1	0	0	5	3		0	7	1	0
	100.0	2.3	0.0	0.0	11.4	6.8		0.0	15.9	2.2	0.0
営利法人（株式・合名・合資・有限会社）	544	6	6	8	5	13		8	126	125	5
	100.0	1.1	1.1	1.5	0.9	2.4		1.5	23.2	18.5	0.7
特定非営利活動法人（NPO）	49	0	0	2	0	0		0	13	4	0
	100.0	0.0	0.0	4.1	0.0	0.0		0.0	26.5	7.5	0.0
その他の法人	27	0	0	2	0	1		0	5	8	0
	100.0	0.0	0.0	7.4	0.0	3.7		0.0	18.5	22.9	0.0
その他	12	0	0	0	2	2		0	5	1	0
	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7		0.0	41.7	7.7	0.0
今回調査（H27.11）	1447	12	12	37	97	108		11	322	158	11
	100.0	0.8	0.8	2.6	6.7	7.5		0.8	22.3	9.8	0.7
第7回調査（H25.11）	742	16	4	23	78	67			0	76	1
	100.0	2.2	0.5	3.1	10.5	9.0			0.0	10.2	0.1
第6回調査（H23.11）	606	11	4	14	52	69			1	64	3
	100.0	1.8	0.7	2.3	8.6	11.4			0.2	10.6	0.5
第5回調査（H21.11）	760	13	3	19	67	76			0	80	5
	100.0	1.7	0.4	2.5	8.8	10.0			0.0	10.5	0.7
第4回調査（H19.11）	704	14	6	18	53	90			0	76	2
	100.0	2.0	0.9	2.6	7.5	12.8			0.0	10.8	0.3
第3回調査（H17.11）	742	21	9	32		20	214		1	46	4
	100.0	2.8	1.2	4.3		2.7	28.8		0.1	6.2	0.5
第2回調査（H15.11）	696	16	8	29		236			1	41	28
	100.0	2.3	1.1	4.2		33.9			0.1	5.9	4.0

③加算・減算の状況

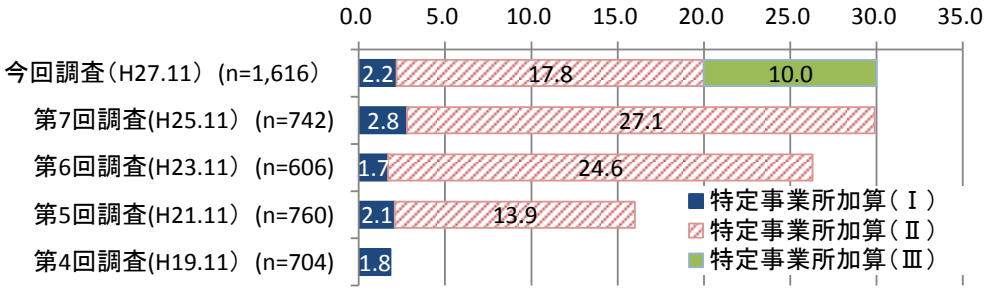
加算・減算の状況は以下の通りであった。特定事業所加算については「加算なし」という事業所が 59.3%を占め、「特定事業所加算Ⅰ」を算定している事業所は 2.2%、「特定事業所加算Ⅱ」は 17.8%、「特定事業所加算Ⅲ」は 10.0%であった。

図表 7　加算・減算の状況（加算の有無）（事業所調査票）

	全体	有	無	無回答
入院時情報連携加算(Ⅰ)の有無	1616	484	1035	97
	100.0%	30.0%	64.0%	6.0%
特別地域居宅介護支援加算の有無	1616	80	1430	106
	100.0%	5.0%	88.4%	6.6%
初回加算の有無	1616	1107	416	93
	100.0%	68.5%	25.7%	5.8%
退院・退所加算の有無	1616	392	1121	103
	100.0%	24.3%	69.3%	6.4%
緊急時等居宅カンファレンス加算の有無	1616	8	1502	106
	100.0%	0.5%	92.9%	6.6%
入院時情報連携加算(Ⅱ)の有無	1616	152	1282	182
	100.0%	9.4%	79.3%	11.3%
中山間地域等における小規模事業所加算の有無	1616	16	1426	174
	100.0%	1.0%	88.2%	10.8%
中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算の有無	1616	25	1417	174
	100.0%	1.5%	87.7%	10.8%
小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無	1616	22	1415	179
	100.0%	1.4%	87.5%	11.1%
看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無	1616	3	1439	174
	100.0%	0.2%	89.0%	10.8%

図表 8　特定事業所加算の取得状況（特定事業所加算の有無）（事業所調査票）

全体	特定事業所加算（Ⅰ）	特定事業所加算（Ⅱ）	特定事業所加算（Ⅲ）	加算なし	無回答
1616	36	287	161	959	173
100.0%	2.2%	17.8%	10.0%	59.3%	10.7%



特定事業所集中減算については、「あり」と回答した事業所は 5.2%であり、サービス種類としては、「訪問介護」が 40.6%と多かった。また、当該事業所との法人関係については、「同一または系列法人」である割合が 67.1%であり、当該事業所を選定している理由については、「利用者・家族が希望したため」が 57.8%と高かった。

図表 9　特定事業所集中減算の有無（事業所調査票）

全体	有	無	無回答
1570	81	1438	51
100.0%	5.2%	91.6%	3.2%

※　特定事業所集中減算に該当するサービス種類として「訪問介護」「通所介護」「福祉用具貸与」以外のサービスを回答した事業所を除外して集計を行ったもの。

図表 10　特定事業所集中減算に該当するサービス種類（事業所調査票）

全体	訪問介護	通所介護	福祉用具貸与	無回答
128	52	40	15	21
100.0%	40.6%	31.3%	11.7%	16.4%

図表 11　特定事業所集中減算に該当する事業所との法人関係（事業所調査票）

全体	同一または系列法人	同一または系列法人でない	無回答
128	86	24	18
100.0%	67.1%	18.8%	14.1%

図表 12　当該事業所を選定している理由（事業所調査票）

全体	当該事業所のサービスの質が高いため	当該事業所の提供するサービスが利用者に適しているため	連携・情報共有がしやすいため	利用者・家族が希望したため	法人の方針として	その他	無回答
128	35	47	60	74	8	15	4
100.0%	27.3%	36.7%	46.9%	57.8%	6.3%	11.7%	3.1%

④ケアマネジャー数

事業所に勤務するケアマネジャーの人数の分布は以下の通りであった。平成 26 年介護サービス施設・事業所調査結果よりも常勤ケアマネジャーの人数がやや大きかった。これまでの調査結果と比較すると、調査開始以来、少しずつ増加する傾向がみられる。

図表 13　ケアマネジャーの人数（事業所調査票）

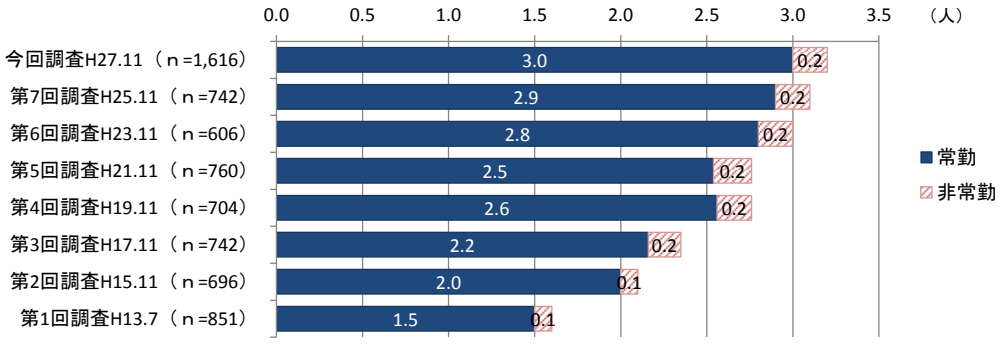
	全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
常勤_専従	1616	82	570	292	261	180	202	29	2.5
	100.0%	5.1%	35.2%	18.1%	16.2%	11.1%	12.5%	1.8%	－
常勤_兼務_実人員	1616	1083	279	82	59	41	42	30	0.7
	100.0%	66.9%	17.3%	5.1%	3.7%	2.5%	2.6%	1.9%	－
常勤_兼務_換算人員	1616	1243	199	52	30	29	34	29	0.5
	100.0%	76.9%	12.3%	3.2%	1.9%	1.8%	2.1%	1.8%	－
非常勤_専従_実人員	1616	1235	217	58	37	18	22	29	0.4
	100.0%	76.4%	13.4%	3.6%	2.3%	1.1%	1.4%	1.8%	－
非常勤_専従_換算人員	1616	1371	162	31	5	8	10	29	0.2
	100.0%	84.9%	10.0%	1.9%	0.3%	0.5%	0.6%	1.8%	－
非常勤_兼務_実人員	1616	1475	80	21	9	0	2	29	0.1
	100.0%	91.2%	5.0%	1.3%	0.6%	0.0%	0.1%	1.8%	－
非常勤_兼務_換算人員	1616	1532	50	4	0	0	1	29	0.1
	100.0%	94.8%	3.1%	0.2%	0.0%	0.0%	0.1%	1.8%	－

（参考）平成 26 年介護サービス施設・事業所調査
統計表　１施設・事業所当たり常勤換算従事者数（３－３）（詳細票）

（単位：人）

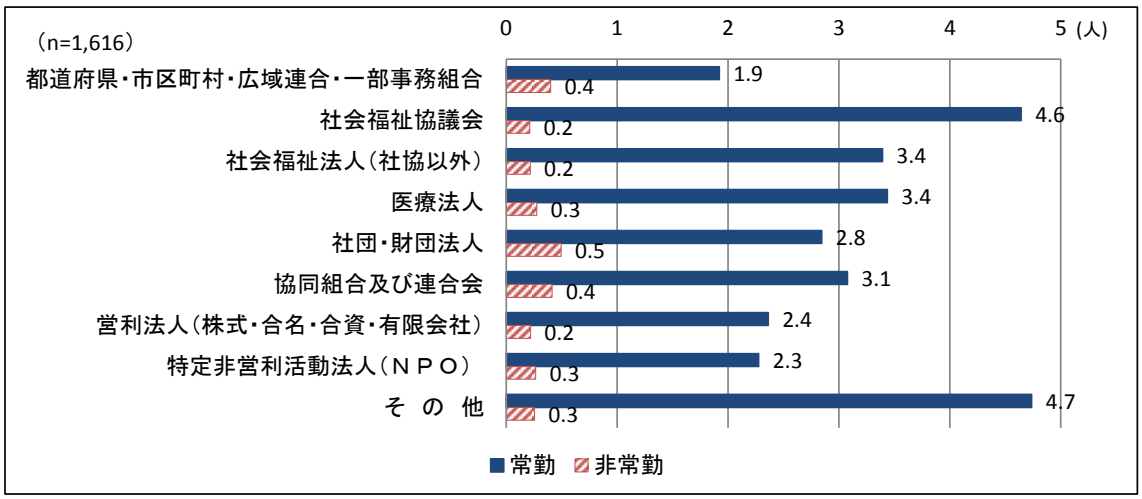
	居宅介護支援事業所		
	総　数	常　勤	非常勤
総　数	2.8	2.5	0.2
介護支援専門員	2.5	2.3	0.2
その他の職員	0.3	0.3	0.0

図表 14　１事業所あたりのケアマネジャーの人数（常勤換算）（事業所調査票）



図表 15　開設主体・１事業所当たりケアマネジャー数（常勤換算）（事業所調査票）

	今回調査（n＝1616）（H27.11）			第7回調査（n＝742）（H25.11）			第6回調査（n＝606）（H23.11）			第5回調査（n＝760）（H21.11）			第4回調査（n＝704）（H19.11）			第3回調査（n＝742）（H17.11）			第2回調査（n＝696）（H15.11）			第1回調査（n＝851）（H13.7）		
	常勤	非常勤	合計	常勤	非常勤	合計	常勤	非常勤	合計	常勤	非常勤	合計	常勤	非常勤	合計	常勤	非常勤	合計	常勤	非常勤	合計	常勤	非常勤	合計
全体	3.0	0.2	3.2	2.9	0.2	3.1	2.8	0.2	2.9	2.5	0.2	2.8	2.6	0.2	2.8	2.2	0.2	2.4	2.0	0.1	2.1	1.5	0.1	1.6
都道府県・市区町村・広域連合・一部事務組合	1.9	0.4	2.3	1.9	0.1	2.0	1.6	0.2	1.8	2.3	0.5	2.9	1.7	0.0	1.8	1.7	0.1	1.8	1.3	0.2	1.5	1.2	0.1	1.2
社会福祉協議会	4.6	0.2	4.9	3.4	0.2	3.6	3.9	0.2	4.0	3.6	0.2	3.7	3.0	0.2	3.2	3.1	0.1	3.2	2.6	0.1	2.7	2.1	0.2	2.2
社会福祉法人（社協以外）	3.4	0.2	3.6	3.4	0.1	3.5	3.4	0.2	3.6	2.8	0.2	3.0	3.2	0.2	3.3	2.4	0.2	2.5	2.4	0.1	2.5	1.6	0.1	1.7
医療法人	3.4	0.3	3.7	3.3	0.2	3.5	3.4	0.2	3.6	2.6	0.2	2.8	2.7	0.2	2.9	2.3	0.2	2.5	1.8	0.2	2	1.5	0.1	1.6
社団・財団法人	2.8	0.5	3.3	3.8	0.5	4.3	1.6	0.2	1.8	2.4	0.3	2.7	2.5	0.2	2.7	2.1	0.3	2.4	2.2	0.2	2.4	1.6	0.3	1.9
協同組合及び連合会	3.1	0.4	3.5	4.0	0.5	4.5	2.6	0.1	2.7	2.9	0.4	3.3	2.3	0.3	2.6	2.0	0.2	2.2	2.2	0.1	2.3	1.7	0.1	1.7
営利法人（株式・合名・合資・有限会社）	2.4	0.2	2.6	2.3	0.2	2.5	2.1	0.2	2.3	2.2	0.2	2.4	2.1	0.2	2.3	1.7	0.2	1.8	1.4	0.2	1.6	1.1	0.1	1.2
特定非営利活動法人（NPO）	2.3	0.3	2.5	2.0	0.2	2.1	1.9	0.5	2.4	2.6	0.5	3.0	1.6	1.0	2.6	1.7	0.5	2.2	1.1	0.4	1.5	1.3	0.2	1.5
そ の 他	4.7	0.3	5.0	2.9	0.2	3.1	1.0	0.1	1.1	1.0	0.3	1.2	3.1	0.2	3.3	2.1	0.5	2.6	1.4	0.1	1.4	1.2	0.2	1.4



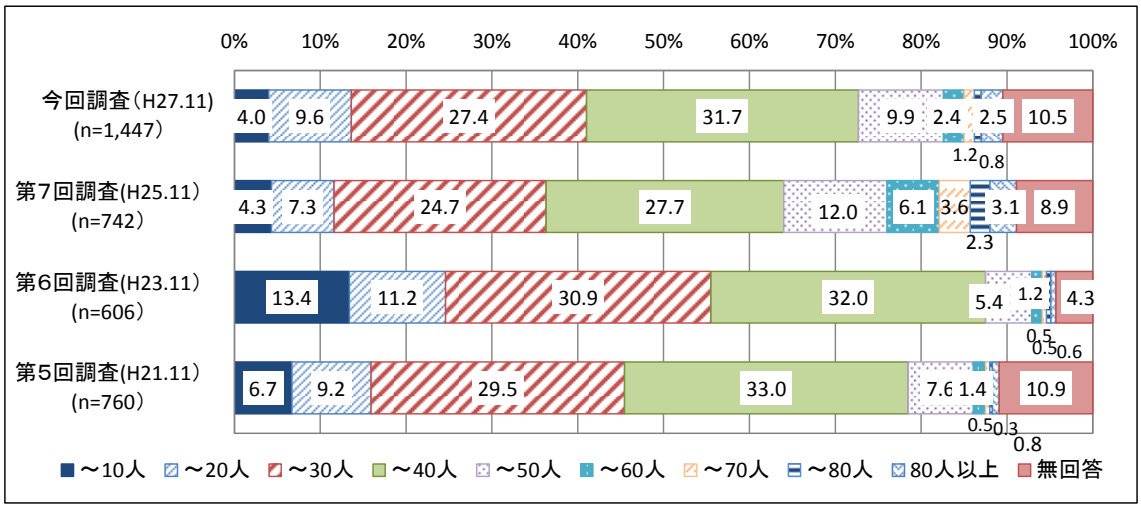
⑤利用者数

27 年 9 月分の給付管理を行った実利用者数は以下のとおりであり、1 事業所当たりの平均値では、要介護 1 が 24.4 人、要介護 2 が 21.7 人、要介護 3 が 12.8 人であった。160 時間あたり（ケアマネジャー常勤換算 1 人あたり）の担当利用者数は、前回調査（平成 25 年度）と比較すると 40 人以下の事業所の割合が増加しており、平均では前回 36.2 人であったが、今回調査では 36.4 人であった。

図表 16　27 年 9 月分の給付管理を行った実利用者数（要介護度別）（事業所調査票）

	全体	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～9人	10～29人	30人以上	無回答	平均
要支援1	1616	488	271	223	153	153	265	16	47	5.0
	100.0%	30.1%	16.8%	13.8%	9.5%	9.5%	16.4%	1.0%	2.9%	–
要支援2	1616	390	195	179	154	191	416	44	47	7.3
	100.0%	24.1%	12.1%	11.1%	9.5%	11.8%	25.8%	2.7%	2.9%	–
要介護1	1616	30	45	83	110	136	682	483	47	24.4
	100.0%	1.9%	2.8%	5.1%	6.8%	8.4%	42.2%	29.9%	2.9%	–
要介護2	1616	23	61	88	116	170	728	383	47	21.7
	100.0%	1.4%	3.8%	5.4%	7.2%	10.5%	45.1%	23.7%	2.9%	–
要介護3	1616	48	148	185	172	213	679	124	47	12.8
	100.0%	3.0%	9.2%	11.4%	10.6%	13.2%	42.0%	7.7%	2.9%	–
要介護4	1616	96	263	249	219	252	462	28	47	8.3
	100.0%	5.9%	16.3%	15.4%	13.6%	15.6%	28.6%	1.7%	2.9%	–
要介護5	1616	218	374	353	210	173	231	10	47	5.2
	100.0%	13.5%	23.2%	21.8%	13.0%	10.7%	14.3%	0.6%	2.9%	–

図表 17　ケアマネジャー１人当たり（月 160 時間）担当利用者数階級別（事業所調査票）

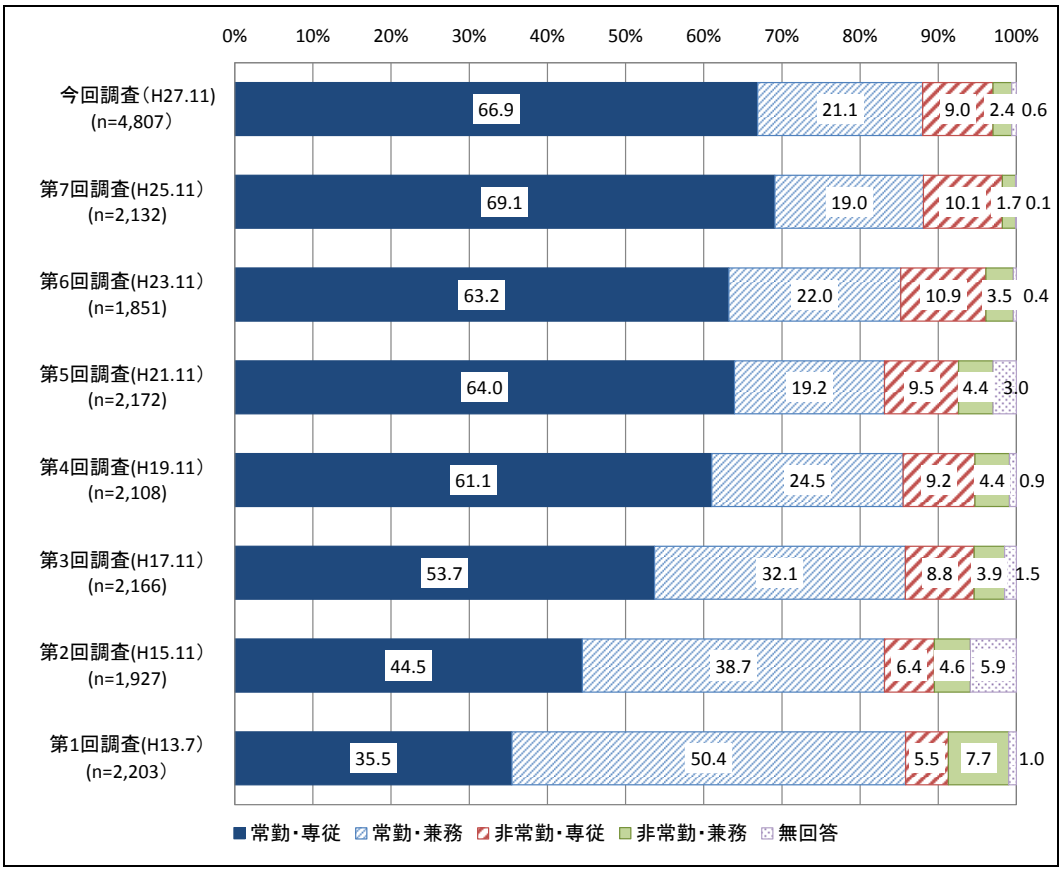


２）ケアマネジャーの基本情報

①勤務形態

勤務形態は、「常勤専従」が増加傾向にあったが、前回調査（平成 25 年）の 69.1%から、今回調査では 66.9%に減少し、「常勤兼務」が 19.0%から 21.1%と若干増加していた。

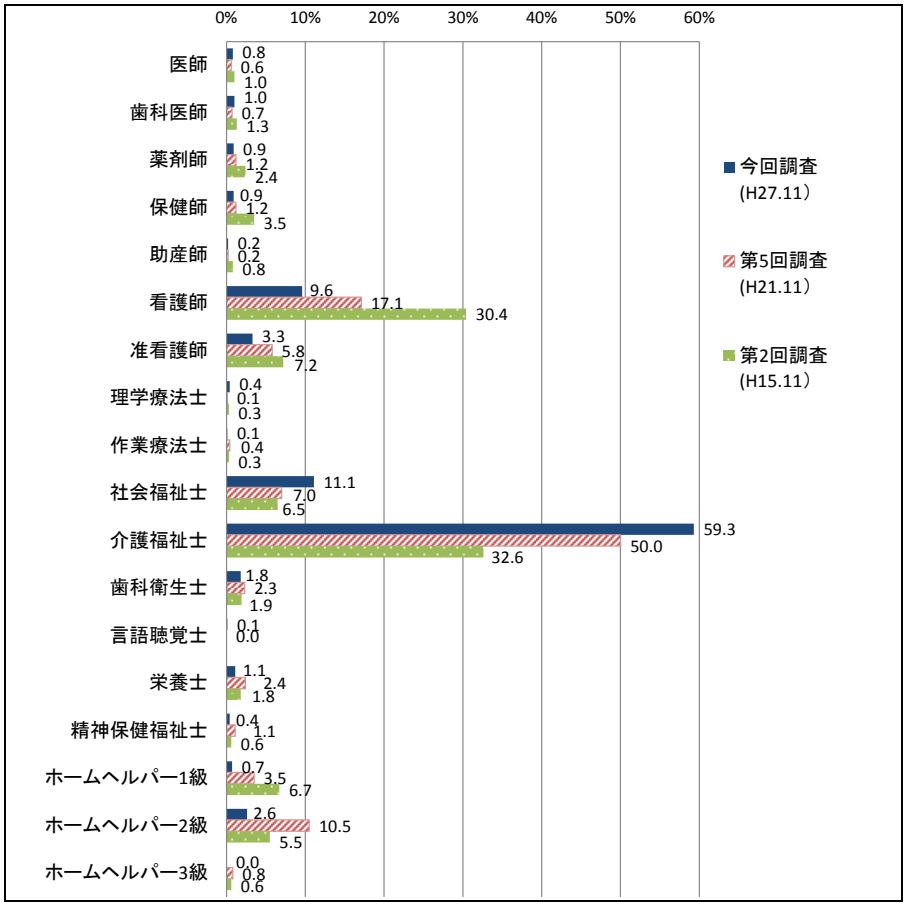
図表 18　勤務形態（ケアマネジャー調査票）



②保有資格

介護支援専門員の保有資格については、過去の調査と比較すると、介護福祉士、社会福祉士は増加し、それぞれ 59.3%、11.1%となっていた。看護師、准看護師は減少し、それぞれ 9.6%、3.3%となっていた。

図表 19　介護支援専門員の保有資格（事業所調査票）（複数回答）



図表 20　ケアマネジャー数；保有資格別（ケアマネジャー調査票）（複数回答）

	全体	医師	歯科医師	薬剤師	保健師	助産師	看護師	准看護師	理学療法士	作業療法士	社会福祉士	介護福祉士	視能訓練士	義肢装具士	歯科衛生士	言語聴覚士	あん摩マッサージ指圧師	はり師	きゅう師	柔道整復師	栄養士	精神保健福祉士	介護福祉士養成のための実務者研修（旧ホームヘルパー1級）	介護職員初任者研修（旧ホームヘルパー2級）	旧ホームヘルパー3級	その他	無回答
今回調査	4807	38	48	44	42	12	481	161	18	7	571	3074	4	3	97	4	18	18	15	16	81	74	137	528	23	187	127
（H27.11）	100.0%	0.8%	1.0%	0.9%	0.9%	0.2%	10.0%	3.3%	0.4%	0.1%	11.9%	63.9%	0.1%	0.1%	2.0%	0.1%	0.4%	0.4%	0.3%	0.3%	1.7%	1.5%	2.9%	11.0%	0.5%	3.9%	2.6%
第7回調査	2132	1	10	24	16	3	246	83	3	5	217	1351	1	2	52	1	6	12	9	8	51	26	64	240		97	43
（H25.11）	100.0%	0.0%	0.5%	1.1%	0.8%	0.1%	11.5%	3.9%	0.1%	0.2%	10.2%	63.4%	0.0%	0.1%	2.4%	0.0%	0.3%	0.6%	0.4%	0.4%	2.4%	1.2%	3.0%	11.3%		4.5%	2.0%
第6回調査	1851	20	17	29	31	3	261	70	7	1	204	1047	0	0	54	1	6	13	10	3	38	30	58	180	9	74	45
（H23.11）	100.0%	1.1%	0.9%	1.6%	1.7%	0.2%	14.1%	3.8%	0.4%	0.1%	11.0%	56.6%	0.0%	0.0%	2.9%	0.1%	0.3%	0.7%	0.5%	0.2%	2.1%	1.6%	3.1%	9.7%	0.5%	4.0%	2.4%
第5回調査	2172	14	16	27	25	5	372	125	3	8	153	1085	2	0	50	1	9	13	9	14	53	24	77	229	18	105	142
（H21.11）	100.0%	0.6%	0.7%	1.2%	1.2%	0.2%	17.1%	5.8%	0.1%	0.4%	7.0%	50.0%	0.1%	0.0%	2.3%	0.0%	0.4%	0.6%	0.4%	0.6%	2.4%	1.1%	3.5%	10.5%	0.8%	4.8%	6.5%
第4回調査	2108	21	16	39	37	11	443	121	8	8	157	944	2	1	60	0	11	22	8	13	57	8	63	139	17	125	85
（H19.11）	100.0%	1.0%	0.8%	1.9%	1.8%	0.5%	21.0%	5.7%	0.4%	0.4%	7.4%	44.8%	0.1%	0.0%	2.8%	0.0%	0.5%	1.0%	0.4%	0.6%	2.7%	0.4%	3.0%	6.6%	0.8%	5.9%	4.0%
第3回調査	2166	15	7	36	54	12	594	151	8	7	159	846	1	0	64	2	21	19	25	10	41	19	90	147	6	119	103
（H17.11）	100.0%	0.7%	0.3%	1.7%	2.5%	0.6%	27.4%	7.0%	0.4%	0.3%	7.3%	39.1%	0.0%	0.0%	3.0%	0.1%	1.0%	0.9%	1.2%	0.5%	1.9%	0.9%	4.2%	6.8%	0.3%	5.5%	4.8%
第2回調査	1927	20	26	47	67	15	585	139	6	5	126	629	－	1	36	－	8	13	10	11	34	11	129	106	12	119	170
（H15.11）	100.0%	1.0%	1.3%	2.4%	3.5%	0.8%	30.4%	7.2%	0.3%	0.3%	6.5%	32.6%	－	0.1%	1.9%	－	0.4%	0.7%	0.5%	0.6%	1.8%	0.6%	6.7%	5.5%	0.6%	6.2%	8.8%
第1回調査	2203	33	6	74	150	18	798	173	23	17	126	632	8	1	34	1	13	16	11	10	50	7	141	99	19	194	49
（H13.7）	100.0%	1.5%	0.3%	3.4%	6.8%	0.8%	36.2%	7.9%	1.0%	0.8%	5.7%	28.7%	0.4%	0.0%	1.5%	0.0%	0.6%	0.7%	0.5%	0.5%	2.3%	0.3%	6.4%	4.5%	0.9%	8.8%	2.2%

３）利用者の基本情報

①利用者の特性

回答のあった利用者票における利用者の基本情報については、男性が 33.8%、女性が 63.6%割合であった。

図表 21　性別（利用者調査票）

全体	男性	女性	無回答
6061	2050	3853	158
100.0%	33.8%	63.6%	2.6%

平均年齢は 82.1 歳であり、80 歳代が最も多く 48.1%であった。

図表 22　年齢（利用者調査票）

全体	59歳以下	60～69歳	70～79歳	80～89歳	90歳以上	無回答	平均
6061	152	439	1270	2915	1195	90	82.1
100.0%	2.5%	7.2%	21.0%	48.1%	19.7%	1.5%	-

要介護度は要介護 1，2 が合わせて 52.2%と過半数を占めており、平均要介護度は「要介護 2」であった。

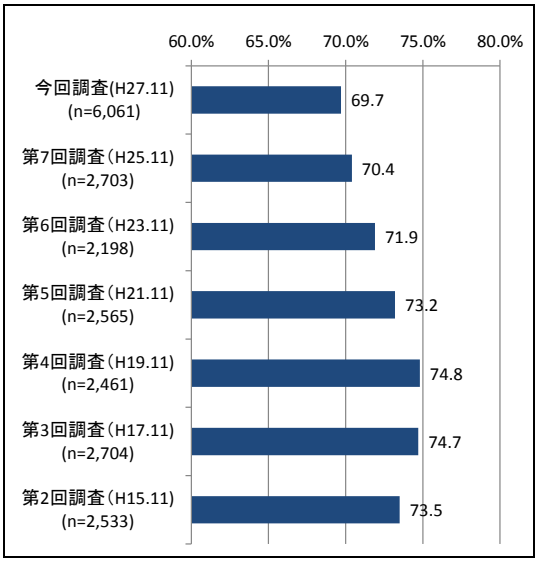
図表 23　現在の要介護度（利用者調査票）

全体	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	その他（認定申請中）	無回答	平均要介護度
6061	407	641	1672	1498	878	557	367	13	28	2.0
100.0%	6.7%	10.6%	27.5%	24.7%	14.5%	9.2%	6.1%	0.2%	0.5%	-

②同居者および家族介護者の状況

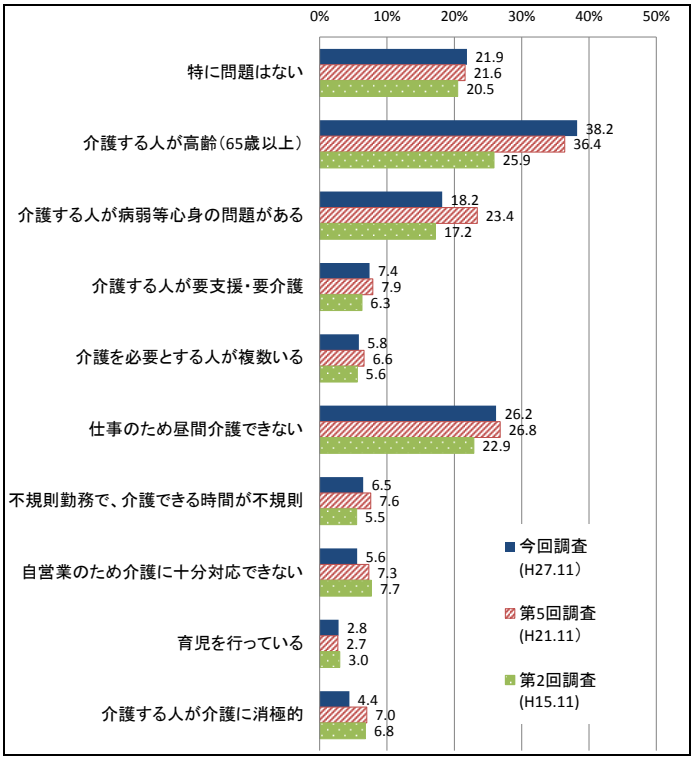
同居者のいる利用者の割合は、第 4 回調査（平成 19 年）以降減少しており、今回調査では 69.7%となっていた。

図表 24　同居者の有無（利用者調査票）



家族介護者等の状況については、第 5 回調査（平成 21 年）との比較では大きな変化は見られなかったが、第 2 回調査（平成 15 年）と比較すると「介護する人が高齢（65 歳以上）」の割合が高くなっており 38.2%となっていた。

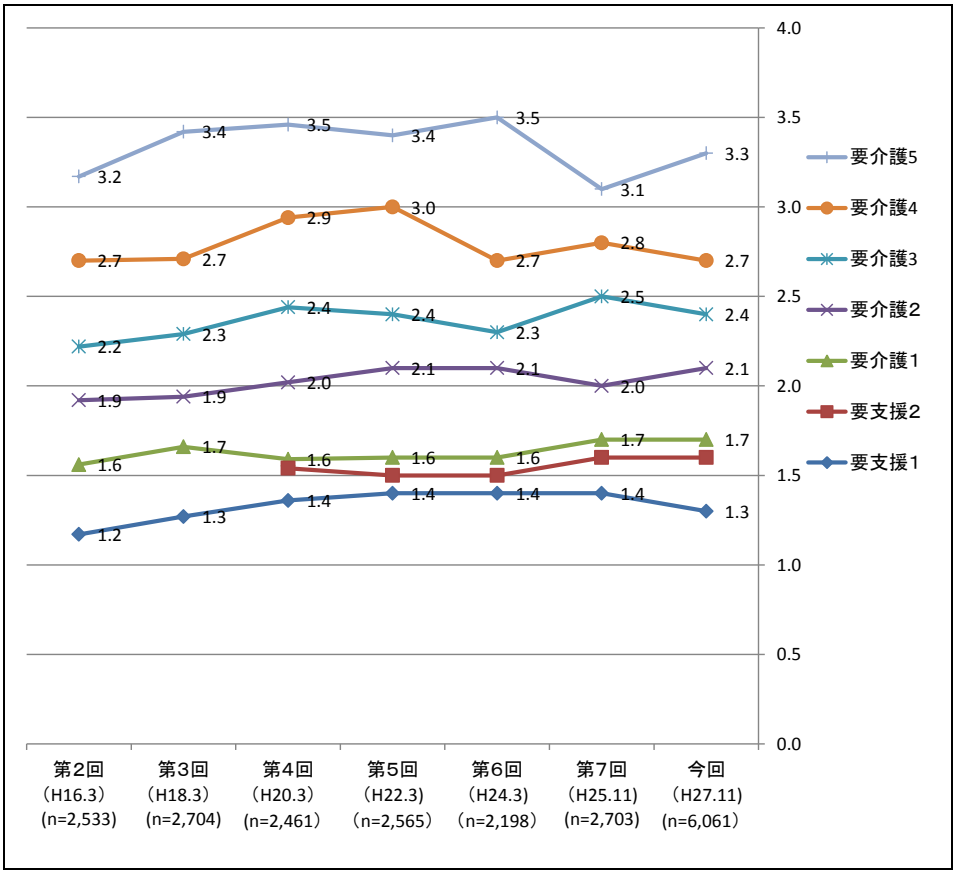
図表 25　家族介護者等の状況（利用者調査票）（複数回答）



③サービス利用種類数

要介護度別の介護保険サービスの利用種類数（平均）は、要介護度が重いほど利用しているサービス種類数が多かった。これまでの調査と比較して、大きな変化は見られなかった。

図表 26　介護保険サービスの利用種類数（平均）（利用者調査票）



４）タイムスタディ調査の基本情報

①事業所・ケアマネジャー票（タイムスタディ調査）

タイムスタディ調査に協力の得られた居宅介護支援事業所は 61 ヵ所であり、開設主体は営利法人（株式・合名・合資・有限会社）が最も多く 29.5%、次いで社会福祉法人 27.9%であった。

図表 27　開設主体（事業所・ケアマネジャー調査票）

全体	都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合	社会福祉協議会	社会福祉法人（社協以外）	医療法人	社団・財団法人	協同組合及び連合会	営利法人（株式・合名・合資・有限会社）	特定非営利活動法人（NPO）	その他の法人	その他
61	1	2	17	15	2	0	18	4	1	1
100.0%	1.6%	3.3%	27.9%	24.6%	3.3%	0.0%	29.5%	6.6%	1.6%	1.6%

減算、加算の取得状況は、「運営基準減算」「特定事業所集中減算」「中山間地域等における小規模事業所加算」「看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算」を算定している事業所は無かった。一方で、「退院・退所加算」を算定している事業所が 41.0%あった。

図表 28　減算・加算の取得状況（事業所・ケアマネジャー調査票）

	全体	有	無	無回答
運営基準減算	61	0	61	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
特定事業所集中減算	61	0	61	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
特別地域居宅介護支援加算	61	4	56	1
	100.0%	6.6%	91.8%	1.6%
中山間地域等における小規模事業所加算	61	0	61	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
退院・退所加算	61	25	28	8
	100.0%	41.0%	45.9%	13.1%
中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算	61	4	57	0
	100.0%	6.6%	93.4%	0.0%
小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	61	2	58	1
	100.0%	3.3%	95.1%	1.6%
看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	61	0	60	1
	100.0%	0.0%	98.4%	1.6%
介護予防小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	61	3	57	1
	100.0%	4.9%	93.5%	1.6%

特定事業所加算を取得している事業所は加算Ⅰ・Ⅱ・Ⅲ合わせて 78.7%であった。

図表 29　特定事業所加算の取得状況（事業所・ケアマネジャー調査票）

全体	加算(Ⅰ)有	加算(Ⅱ)有	加算(Ⅲ)有	加算無
61	3	31	14	13
100.0%	4.9%	50.8%	23.0%	21.3%

勤務しているケアマネジャーの人数は、常勤・専従者が平均 4.0 人、常勤、非常勤合わせた合計の換算人員数は平均 4.9 人であった。

図表 30　ケアマネジャーの人数（事業所・ケアマネジャー調査票）

			全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	平均
常勤	居宅介護支援事業所に専従		61	0	5	7	18	12	19	4.0
			100.0%	0.0%	8.2%	11.5%	29.5%	19.7%	31.1%	
	併設事業所と兼務	実人員	61	39	9	3	4	2	4	1.2
			100.0%	63.8%	14.8%	4.9%	6.6%	3.3%	6.6%	
		換算人員	61	45	8	0	3	3	2	0.7
			100.0%	73.8%	13.1%	0.0%	4.9%	4.9%	3.3%	
非常勤	居宅介護支援事業所に専従	実人員	61	48	8	3	1	0	1	0.4
			100.0%	78.8%	13.1%	4.9%	1.6%	0.0%	1.6%	
		換算人員	61	55	4	1	0	0	1	0.2
			100.0%	90.2%	6.6%	1.6%	0.0%	0.0%	1.6%	
	併設事業所と兼務	実人員	61	58	2	1	0	0	0	0.1
			100.0%	95.1%	3.3%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	
		換算人員	61	60	1	0	0	0	0	0.0
			100.0%	98.4%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

10 月分の給付管理を行った実利用者数は、要介護 1，2 の利用者が最も多く、1 事業所あたりの実利用者数は要介護 1 が平均 39.9 人、要介護 2 が平均 35.9 人であった。

図表 31　10 月分の給付管理を行った実利用者数（事業所・ケアマネジャー調査票）

	全体	0人	1～4人	5～9人	10～19人	20～29人	30～39人	40～49人	50人以上	無回答	平均
要支援1	61	12	21	9	14	2	1	0	0	2	6.8
	100.0%	19.7%	34.3%	14.8%	23.0%	3.3%	1.6%	0.0%	0.0%	3.3%	－
要支援2	61	8	7	14	21	3	2	2	2	2	12.5
	100.0%	13.1%	11.5%	23.0%	34.3%	4.9%	3.3%	3.3%	3.3%	3.3%	－
要介護1	61	1	1	2	6	14	12	8	15	1	39.9
	100.0%	1.6%	1.6%	3.3%	9.8%	23.0%	19.7%	13.1%	24.6%	1.9%	－
要介護2	61	1	0	4	9	13	10	11	11	2	35.9
	100.0%	1.6%	0.0%	6.6%	14.8%	21.3%	16.4%	18.0%	18.0%	3.3%	－
要介護3	61	1	2	10	21	15	4	3	3	2	21.0
	100.0%	1.6%	3.3%	16.4%	34.4%	24.6%	6.6%	4.9%	4.9%	3.3%	－
要介護4	61	2	10	14	20	9	3	0	1	2	13.0
	100.0%	3.3%	16.4%	23.0%	32.7%	14.8%	4.9%	0.0%	1.6%	3.3%	－
要介護5	61	1	16	26	14	1	0	1	0	2	8.2
	100.0%	1.6%	26.2%	42.7%	23.0%	1.6%	0.0%	1.6%	0.0%	3.3%	－

②利用者調査票（タイムスタディ調査）

タイムスタディ調査における利用者票は 308 人分の回答があり、男女比は約 4：6 であった。

図表 32　性別（利用者調査票）

全体	男性	女性	無回答
308	115	185	8
100.0%	37.3%	60.1%	2.6%

平均年齢は 80.7 歳であり、80～89 歳の年齢区分が 46.1%を占めていた。

図表 33　年齢（利用者調査票）

全体	59歳以下	60～69歳	70～79歳	80～89歳	90歳以上	無回答	平均
308	21	23	61	142	58	3	80.7
100.0%	6.8%	7.5%	19.8%	46.1%	18.8%	1.0%	-

利用者票における要介護度の分布は、要介護 1，2 が合わせて 60.6%であった。

図表 34　現在の要介護度（利用者調査票）

全体	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	初回認定のため、なし	無回答
308	88	99	56	27	31	4	3
100.0%	28.6%	32.0%	18.2%	8.8%	10.1%	1.3%	1.0%

（２） 特定事業所加算の有無別の比較

平成 27 年度における特定事業所加算Ⅰ・Ⅱ・Ⅲの算定要件は以下の通りである。

図表 35 ＜参考＞特定事業所加算の算定要件

特定事業所加算の算定要件	特定事業所加算		
	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ
①常勤専従の主任介護支援専門員の配置	2名	1名	1名
②常勤専従の介護支援専門員の配置	3名	3名	2名
③利用者情報等の伝達のための会議を定期的に開催	○	○	○
④24時間連絡体制の確保	○	○	○
⑤要介護3～5の利用者の占める割合が40％以上	○		
⑥事業所内の介護支援専門員に対する計画的な研修の実施	○	○	○
⑦地域包括支援センター経由の支援困難事例への対応	○	○	○
⑧地域包括支援センター主催の事例検討会等への参加	○		
⑨運営基準減算又は特定事業所集中減算の適用なし	○	○	○
⑩介護支援専門員1人あたり利用者数が40名未満	○	○	○
⑪法定研修の実習等への協力体制の確保	○	○	○

平成 27 年度報酬改定を踏まえ、特定事業所加算を算定している事業所と算定していない事業所等との取組の違いを確認した。具体的には、特定事業所加算を算定している事業所、加算を取得していない事業所、ケアマネジャー1 名で運営している事業所（以下「1 人ケアマネ事業所」という。）を比較して、それぞれの事業所における医療機関等の連携状況や、事業所内における人材育成の取組状況等にどのような違いが見られるかについて検証した。

調査結果より、以下のことが明らかになった。

事業所の基本情報については、常勤ケアマネジャーが 75%以上の事業所の割合は、特定事業所加算取得事業所では 93.4%、その他の事業所（1 人ケアマネ事業所を除く）では 81.3%であった（図表 36）。ケアマネジャーの経験年数については、7 年以上の割合が 44.1%と高く、また、1 年未満が 9.1%であり他の事業所よりも高かった（図表 37）。要介護度別の利用者数については大きな差は見られないが、特定事業所加算取得事業所のほうが、やや重度者の割合が大きかった（図表 39）。

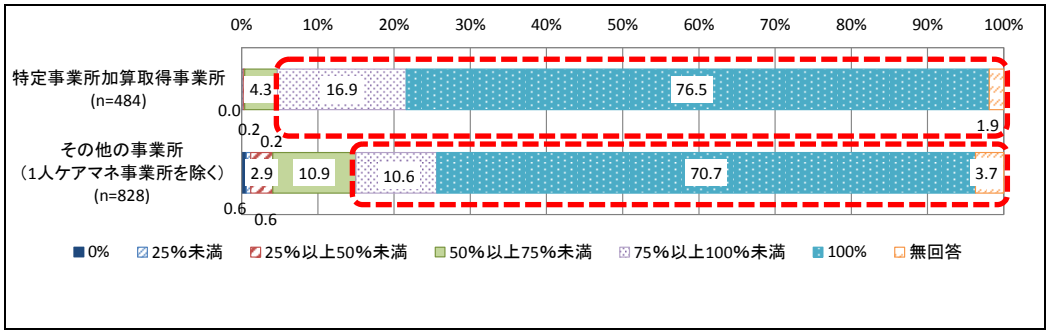
人員体制や資質向上のための取組については、「主任ケアマネジャー等がスーパーバイズを行っている」と回答した割合は、特定事業所加算取得事業所では 51.4 %、１人ケアマネ事業所では 3.3%であった。同様に、「研修の実施状況や効果を評価している」については、それぞれ 44.6%、19.1%であった（図表 40）。担当ケアマネジャーの割り当て方針については、特定事業所加算取得事業所では、「利用者の状況に対してケアマネジャーの経験や力量が十分であること」が 74.4%、「ケアマネジャーの育成、経験の蓄積につながること」が 50.4%と高かった（図表 41）。

また、タイムスタディ調査の結果より、ケアマネジャー1 人あたりの 1 か月の業務時間については、特定事業所加算「有り」の事業所は平均 179 時間、「無し」の事業所は平均 169 時間であった（図表 42)。業務内容の内訳をみると、特定事業所加算「有り」の事業所は、「無し」の事業所よりも一人ひとりの利用者に対する直接業務の平均業務時間が長く、例えば、「アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等」が 49 時間であった（図表 42)。

１）基本情報の比較

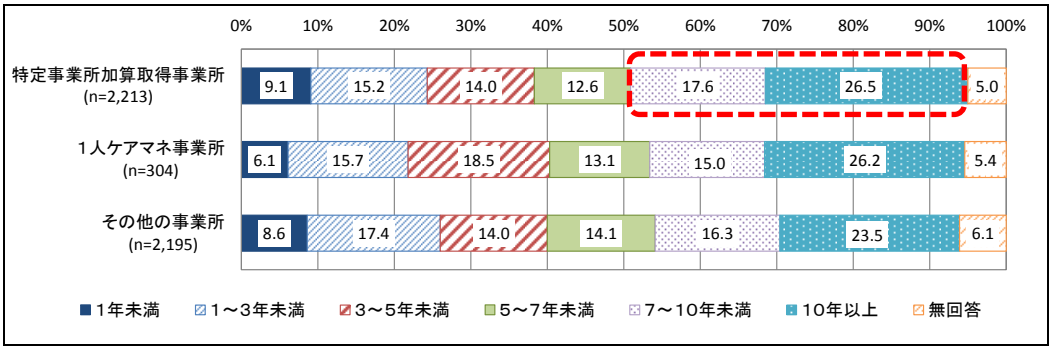
特定事業所加算取得事業所と、その他の事業所（1 人ケアマネ事業所を除く）とで常勤ケアマネジャーの割合を比較したところ、常勤ケアマネジャーが 75%以上の事業所の割合は、特定事業所加算取得事業所では 93.4%、その他の事業所（1 人ケアマネ事業所を除く）では 81.3%であった。

図表 36　常勤ケアマネジャーの割合（事業所調査票）



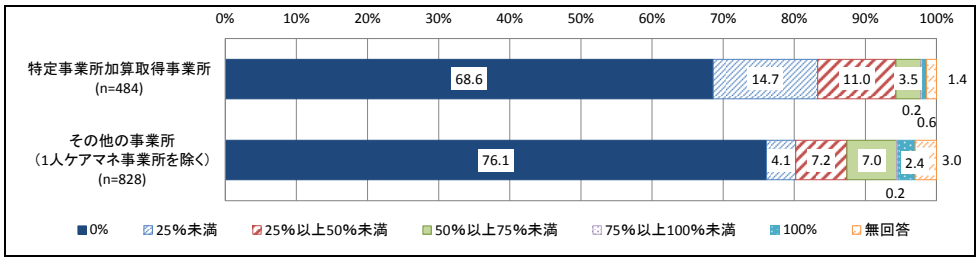
ケアマネジャーの経験年数は、いずれの事業所も「5 年以上」が半数を超えていた。

図表 37　ケアマネジャーの経験年数（事業所調査票（ケアマネジャー属性））



前年度 1 年間のケアマネジャーの退職者のケアマネジャー数に占める割合は、「0%」が約 70%程度であった。

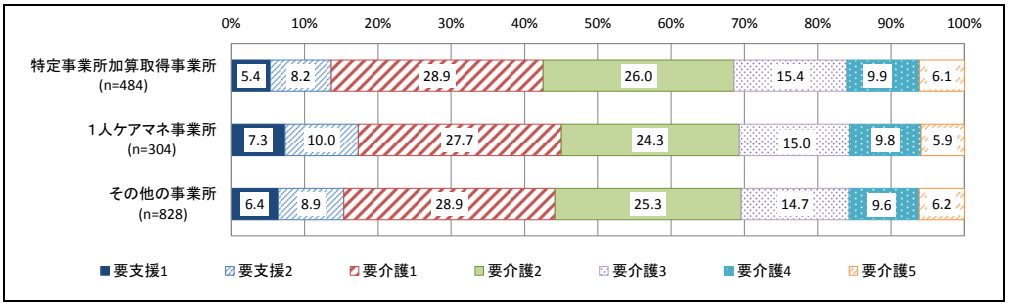
図表 38　ケアマネジャーの退職の状況（事業所調査票）



（前年度 1 年間のケアマネジャーの退職者実人数が調査時点のケアマネジャー実人数に占める割合であることに留意が必要である。例えば、前年度 4 月に 5 人が所属しており年度中に 3 人が退職、2 人新規採用して調査時点で 4 人となっている場合は、3 人／4 人＝75%となる。）

利用者の要介護度分布は、特定事業所加算取得事業所、１人ケアマネ事業所、その他の事業所と特に大きな違いは見られず、「要介護１」「要介護２」が合わせて 50%以上、「要介護２」以下が約 70%の割合を占めていた。

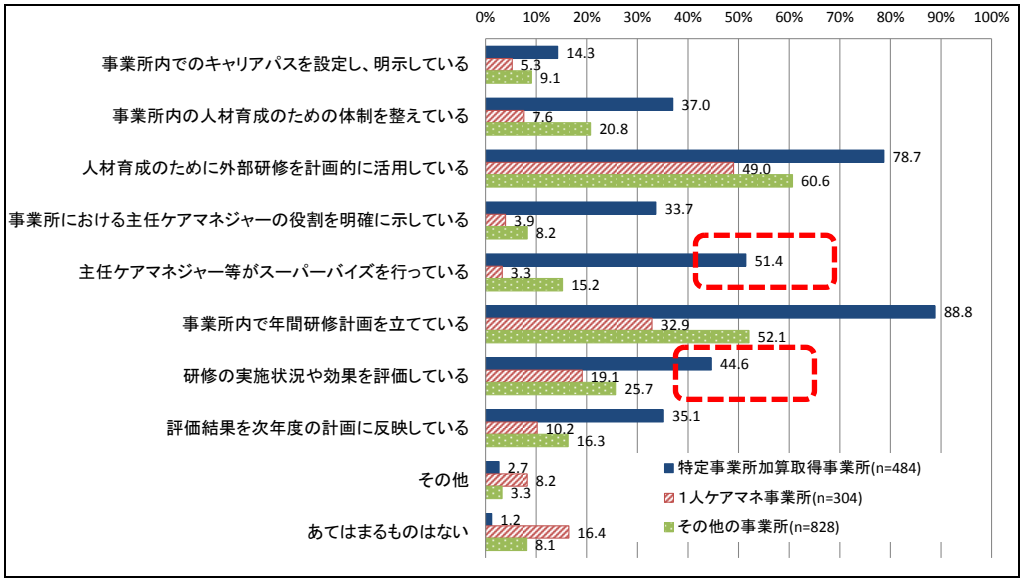
図表 39　利用者の要介護度分布（事業所調査票）



２）人材育成・資質向上のための体制・取組み状況の比較

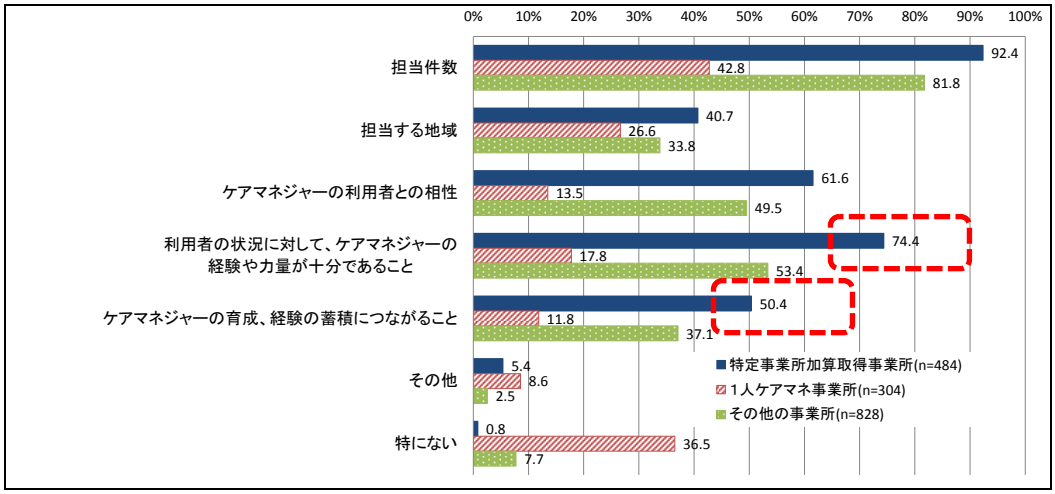
「主任ケアマネジャー等がスーパーバイズを行っている」について、特定事業所加算取得事業所と１人ケアマネ事業所の回答割合は、それぞれ 51.4 %、3.3%であった。同様に、「研修の実施状況や効果を評価している」についての回答割合は、それぞれ 44.6%、19.1%であった。

図表 40　資質向上のための取組（事業所調査票）（複数回答）



担当ケアマネジャーの割り当て方針については、特定事業所加算取得事業所では、「利用者の状況に対してケアマネジャーの経験や力量が十分であること」が 74.4%、「ケアマネジャーの育成、経験の蓄積につながること」が 50.4%であった。

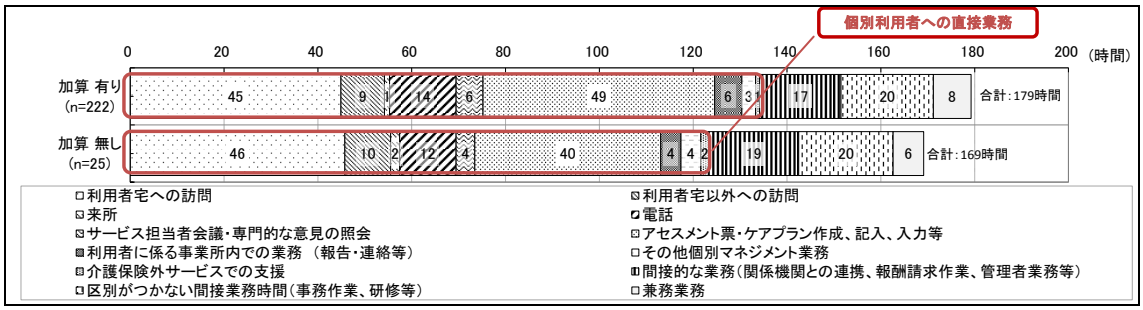
図表 41　担当ケアマネジャーの割り当て方針（事業所調査票）（複数回答）



３）ケアマネジャーの業務実態の比較

特定事業所加算の有無別にケアマネジャー1 人あたり平均業務時間を比較すると、特定事業所加算「有り」の事業所は平均 179 時間、「無し」の事業所は平均 169 時間であった。特定事業所加算「有り」の事業所は、「無し」の事業所より個別利用者への直接業務の平均業務時間が長く、 例えば、「アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等」が 49 時間であった。

図表 42　特定事業所加算の有無別，ケアマネジャー1 人あたり平均業務時間（タイムスタディ調査票）



図表 43　特定事業所加算の有無別，ケアマネジャー１人あたり担当利用者数および利用者の平均要介護度（事業所・ケアマネジャー調査票）

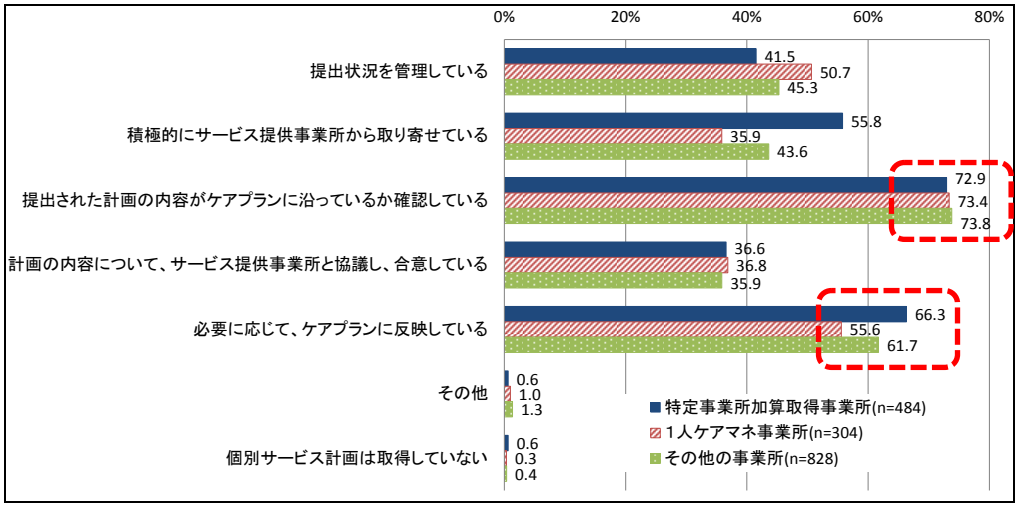
	ケアマネジャー1人あたり平均担当利用者数	平均要介護度
特定事業所加算　有りの事業所(n=48)	25.0	2.3
特定事業所加算　無しの事業所(n=13)	25.6	2.3

（３）　個別サービス計画の取得状況とケアプランの作成について

サービス提供事業所からの個別サービス計画の取得と活用については、事業所が管理している内容として、「提出された計画の内容がケアプランに沿っているか確認している」については、いずれの事業所においても 70%以上であった。また、「必要に応じて、ケアプランに反映している」については、特定事業所加算取得事業所では 66.3%、１人ケアマネ事業所では 55.6%であった。

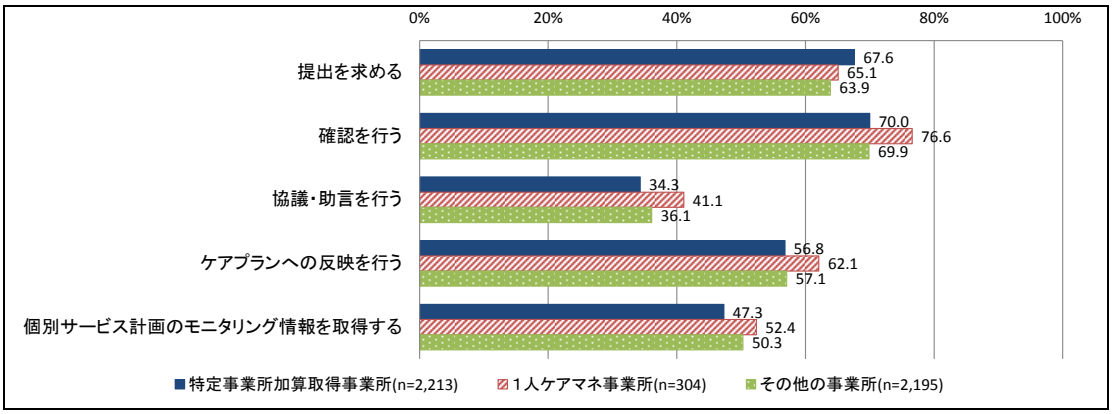
ただし、「提出状況を管理している」と回答した事業所は全体として約半数程度であり、「計画の内容について、サービス提供事業所と協議し、合意している」と回答した事業所は 4 割に満たなかった。

図表 44　サービス提供事業所からの個別サービス計画の取得と活用について、事業所が管理していること（事業所調査票）（複数回答）



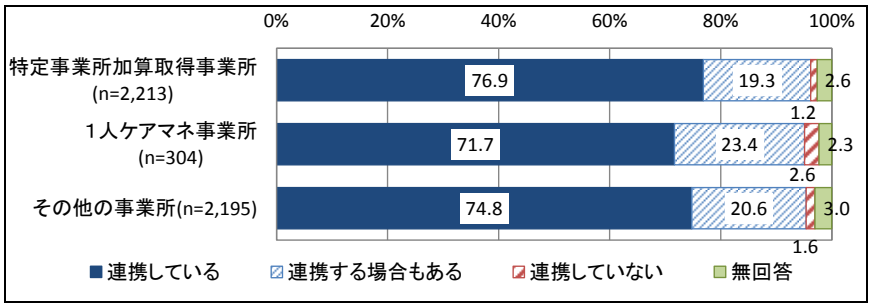
ケアマネジャー調査票の集計結果については、約 70%のケアマネジャーが提出を求めたり、確認を行ったりしていた。「ケアプランへの反映を行う」と回答したケアマネジャーは全体として約 6 割であった。

図表 45　個別サービス計画について　「実施している」内容（ケアマネジャー調査票）



ケアプラン作成における多職種との連携をみたところ、どの事業所も 70%以上が多職種と連携をしてケアプランを作成していた。

図表 46　ケアプラン作成における多職種との連携（ケアマネジャー調査票）



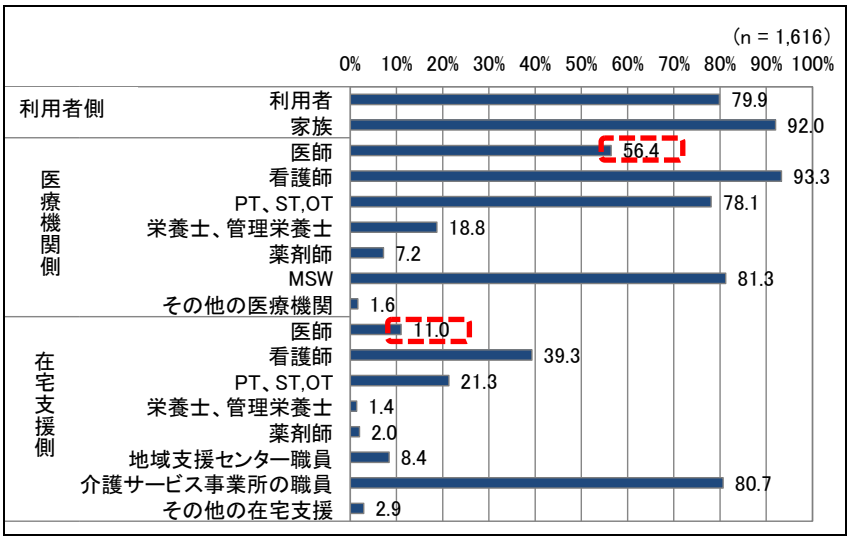
以上の結果より、全体として約 7 割の事業所、ケアマネジャーが、個別サービス計画を取得して内容を確認しており、さらに約 6 割の事業所、ケアマネジャーがケアプランに反映していること、約 7 割のケアマネジャーはケアプラン作成において多職種との連携を行っていることが確認された。

（４）　医療機関等との連携状況

医療機関との連携状況についての調査結果のうち、退院時カンファレンスへの参加者の職種や、入退院時における情報提供、連携の状況、さらに訪問看護師との連携状況について以下に示す。

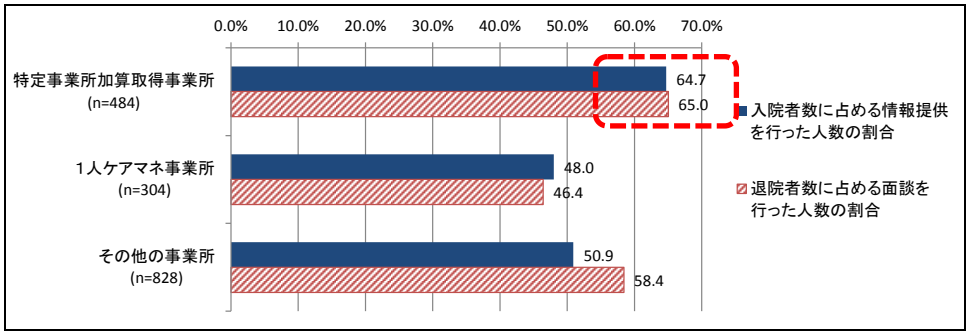
退院時カンファレンスへの主な参加者を事業所調査票で把握したところ、医療機関側（病院）については、看護師が 93.3%、MSW が 81.3%、PT・OT・ST が 78.1%と高く、医師が参加する割合は 56.4%であった。在宅支援側では、看護師が参加する割合が 39.3%であり、医師が参加する割合は 11.0%であった。「介護サービス事業所の職員」は 80.7%であった。

図表 47　退院時カンファレンスの主な参加者（事業所調査票）



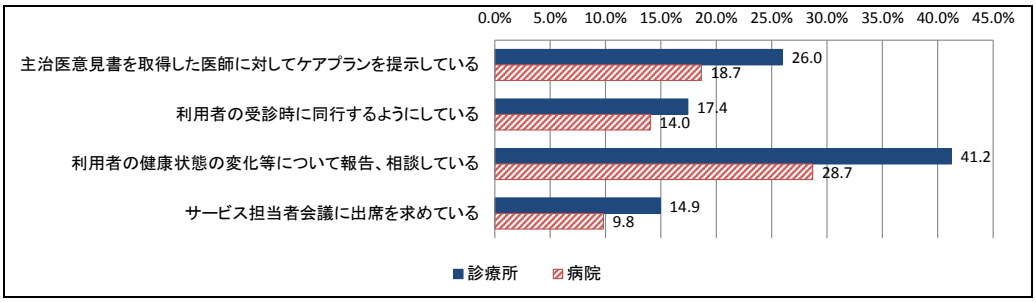
調査対象事業所における「入院者数に占める情報提供を行った人数」と「退院者数に占める面談を行った人数」の割合は、特定事業所加算取得事業所においてそれぞれ約 65%であった。

図表 48　入退院者に占める情報提供・連携実施ケースの割合（事業所調査票）



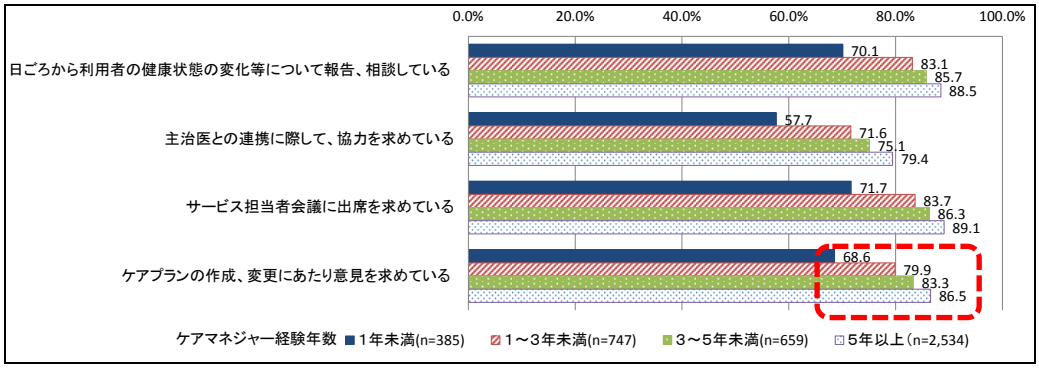
主治医との連携状況については、特に診療所に対して「利用者の健康状態の変化等について報告、相談している」割合が 41.2%と多く、病院については 28.7%であった。「主治医意見書を取得した医師に対してケアプランを提示している」と回答したケアマネジャーは、診療所については 26.0%、病院については 18.7%であった。

図表 49　主治医との連携状況（ケアマネジャー調査票）（複数回答）



訪問看護師との連携状況については、「日ごろから利用者の健康状態の変化等について報告、相談している」という回答は全体としては 7 割を超えており、医師との連携と比べると全体的に連携している割合が高かった。また、ケアマネジャーの経験年数別に比較したところ、「ケアプランの作成、変更にあたり意見を求めている」と回答した割合は、経験年数 1 年未満では 68.6%、経験年数 5 年以上では 86.5%であるなど、全般にケアマネジャーとしての経験年数が長いほど、連携していると回答する割合が高かった。

図表 50　訪問看護師との連携状況（ケアマネジャー調査票）（複数回答）



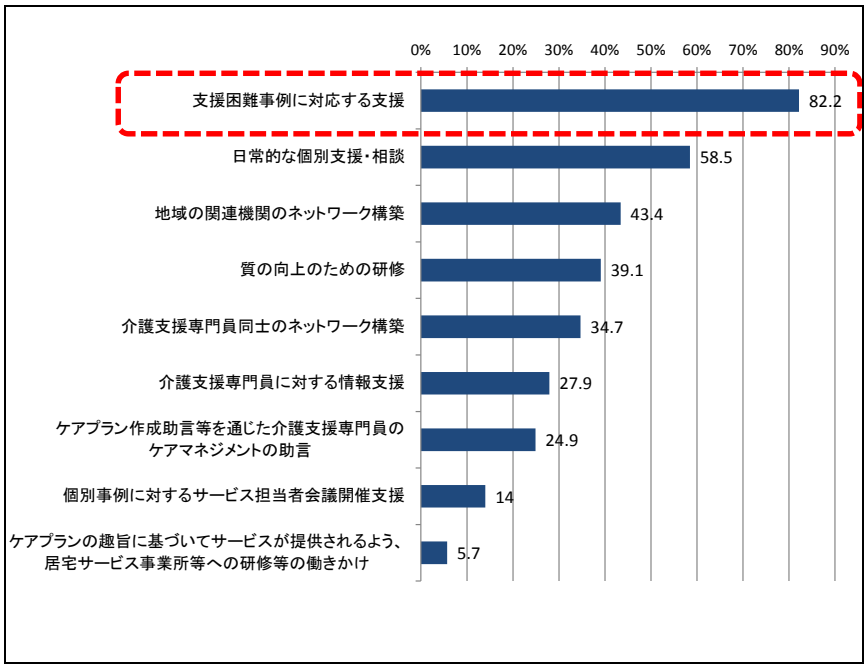
（５）　他機関・地域との連携状況

１）地域包括支援センター

居宅介護支援事業所と地域包括支援センターの連携状況や地域包括支援センターによる地域の居宅介護支援事業所、介護支援専門員への支援の状況を把握することを目的として、地域包括支援センターを対象として実施した調査のうち、地域の居宅介護支援事業所や介護支援専門員との関わりにおいて、特に重視している取組および地域包括支援センターにおいて、介護支援専門員の指導、支援として、実施している取組についての結果を以下に示す。

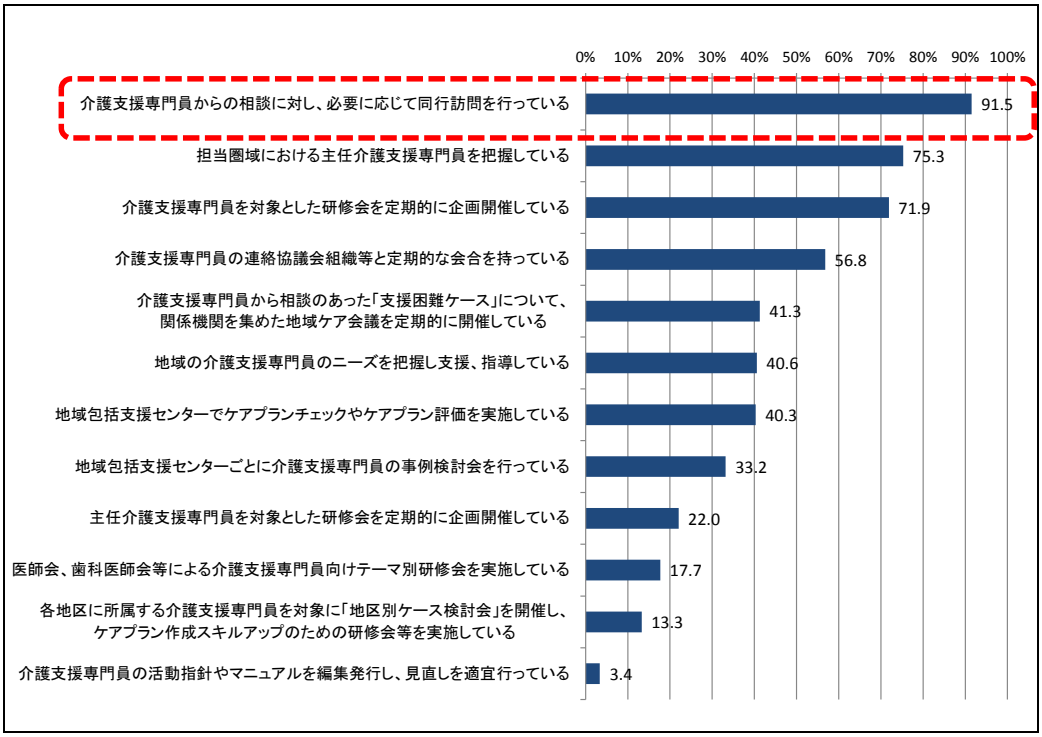
地域包括支援センターにおいて、地域の居宅介護支援事業所や介護支援専門員との関わりにおいて、特に重視している取組としては「支援困難事例に対応する支援」の割合が82.2%であり、「日常的な個別支援・相談」が 58.5%であった。

図表 51　担当生活圏域の居宅介護支援事業所や介護支援専門員との関わりにおいて、特に重視している取組（複数回答）（地域包括支援センター調査票）



地域包括支援センターにおいて、介護支援専門員の指導、支援として、実施している取組としては「介護支援専門員からの相談に対し、必要に応じて同行訪問を行っている」と回答する割合が、91.5%であった。「担当圏域における主任介護支援専門員を把握している」という回答は 75.3%であった。

図表 52　介護支援専門員の指導、支援として、実施している取組（複数回答）（地域包括支援センター調査票）



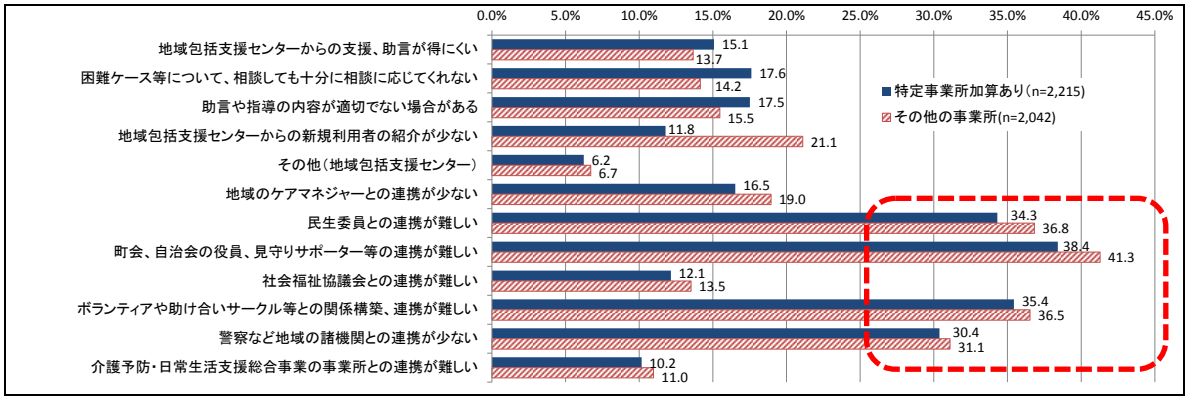
２）ケアマネジャーの認識

地域における関係機関との連携の状況について、ケアマネジャーが認識している課題等を把握した。

地域包括支援センター及び地域内関係者との連携における課題については、「町会、自治会の役員、見守りサポーター等の連携が難しい」、「民生委員との連携が難しい」、「ボランティアや助け合いサークル等との関係構築、連携が難しい」等の回答がいずれも 30%以上であった。これらの項目についてはいずれも、特定事業所加算を取得している事業所よりも、取得していない事業所のほうが、課題として挙げる割合が高かった。

一方、特定事業所加算を取得している事業所のほうが回答割合が高かったのは、「困難ケース等について、相談しても十分に相談に応じてくれない」「助言や指導の内容が適切でない場合がある」「地域包括支援センターからの支援、助言が得にくい」などであった。

図表 53　地域包括支援センター及び地域内関係者との連携における課題
（ケアマネジャー調査票）（複数回答）



参考として、これまでの調査結果と比較した結果を、**図表 54** に示す。選択肢が一部異なるため、直接比較することは難しいが、全体的には大きな変化は見られなかった。

図表 54　ケアマネジャー数；他機関との連携に関する悩み別（ケアマネジャー調査票）（複数回答）

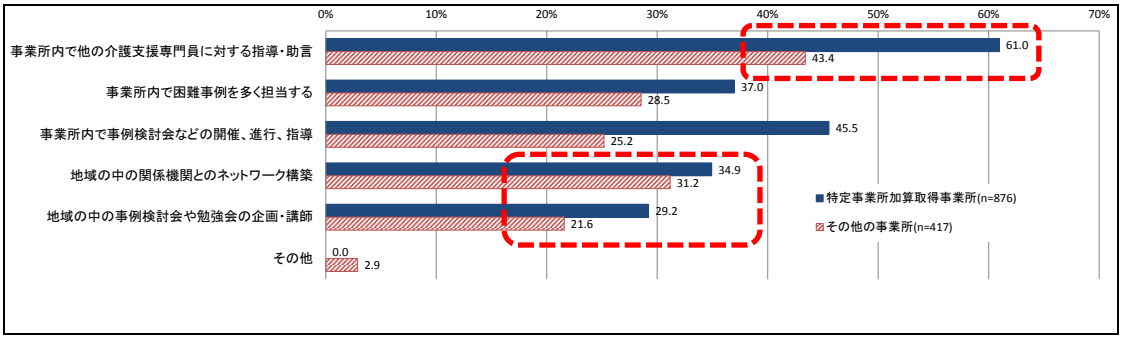
上段:件数 下段:割合	全体	サービス提供事業所							地域包括支援センター					市町村（保険者）						その他								
		サービス提供票を作成・送付する業務に手間がかかる	個別サービス計画が提出されない（入手できない）	事業者・担当者からの情報提供が少ない	事業者・担当者に照会しても、回答がなかなか得られない	事業者・担当者と日程が合わず、サービス担当者会議が開催できない	サービスの予定変更や予約が難しい（空きがないなど）	その他（サービス提供事業所）	地域包括支援センターからの支援、助言が得にくい	困難ケース等について、相談しても十分に相談に応じてくれない	助言や指導の内容が適切でない場合がある	地域包括支援センターからの新規利用者の紹介が少ない	その他（地域包括支援センター）	要介護認定結果の通知がくるのが遅い	困難ケース等について相談しても、十分に相談に応じてくれない	介護サービスに関する利用者の苦情や相談に十分に応じてくれない	主治医意見書の入手が難しい	行政内関係部署（障害、生活保護等）との連携が難しい	必要な情報を得られにくい	その他（市町村（保険者））	地域のケアマネジャーとの連携が少ない	民生委員との連携が難しい	町会、自治会の役員、見守りサポーター等の連携が難しい	社会福祉協議会との連携が難しい	ボランティアや助け合いサークル等との関係構築、連携が難しい	警察など地域の諸機関との連携が少ない	介護予防・日常生活支援総合事業の事業所との連携が難しい	その他
今回調査 (H27.11)	4772	994	1605	993	545	619	1295	157	701	767	815	790	297	2426	687	313	127	990		222	841	1695	1879	610	1719	1475	514	106
	100.0	20.8	33.6	20.8	11.4	13.0	27.1	3.3	14.7	16.1	17.1	16.6	6.2	50.8	14.4	6.6	2.7	20.7		4.7	17.6	35.5	39.4	12.8	36.0	30.9	10.8	2.2
第7回調査 (H25.11)	2132	388		516	241	339		95	430			311	128	876	347		52	489	219	90	344	519		560	766			129
	100.0	18.2		24.2	11.3	15.9		4.5	20.2			14.6	6.0	41.1	16.3		2.4	22.9	10.3	4.2	16.1	24.3		26.3	35.9			6.1
第6回調査 (H23.11)	1868	325		485	242	334		74	409			298	121	863	321			581	264	54	349	493		500	631			102
	100.0	17.4		26.0	13.0	17.9		4.0	21.9			16.0	6.5	46.2	17.2			31.1	14.1	2.9	18.7	26.4		26.8	33.8			5.5

上段:件数 下段:割合	全体	サービス提供票を作成・送付する業務に手間がかかる	提供事業者・担当者からの情報提供が少ない	提供事業者・担当者に照会しても、回答が得られない	提供事業者・担当者と日程的に会議が開催できない	主治医との連携がとりにくい	地域包括支援センターとの連携がとりにくい	地域のケアマネジャーとの連携が少ない	市町村から要介護認定結果の通知がくるのが遅い	市町村に困難ケース等を相談しても応じてくれない	市町村から必要な情報をえられにくい	その他	無回答
第5回調査	2172	379	454	231	319	1130	106	251	733	293	141	35	274
（H21.11）	100.0	17.4	20.9	10.6	14.7	52.0	4.9	11.6	33.7	13.5	6.5	1.6	12.6
第4回調査	2062	312	457	277	368	1180	104	230	608	279	158	74	204
（H19.11）	100.0	15.1	22.2	13.4	17.8	57.2	5.0	11.2	29.5	13.5	7.7	3.6	9.9
第3回調査	2166	417	544	288	573	1148		286	521	324	205	63	201
（H17.11）	100.0	19.3	25.1	13.3	26.5	53.0		13.2	24.1	15.0	9.5	2.9	9.3
第2回調査	1927	466	490	217	609	967			497	261	190	68	228
（H15.11）	100.0	24.2	25.4	11.3	31.6	50.2			25.8	13.5	9.9	3.5	11.8

主任介護支援専門員が担う役割としては、「事業所内で他の介護支援専門員に対する指導・助言」との回答割合が高かった。

特定事業所加算の有無別に比較すると、特定事業所加算取得事業所のケアマネジャーは、「事業所内で他の介護支援専門員に対する指導･助言」が 61.0%（その他の事業所は 43.4%）であった。また、地域との関わりに関する項目では「地域の中の関係機関とのネットワーク構築」が 34.9%（その他の事業所は 31.2%）、「地域の中の事例検討会や勉強会の企画・講師」が 29.2%（その他の事業所は 21.6%）であった。

図表 55　主任介護支援専門員が担う役割（ケアマネジャー調査票）（複数回答）



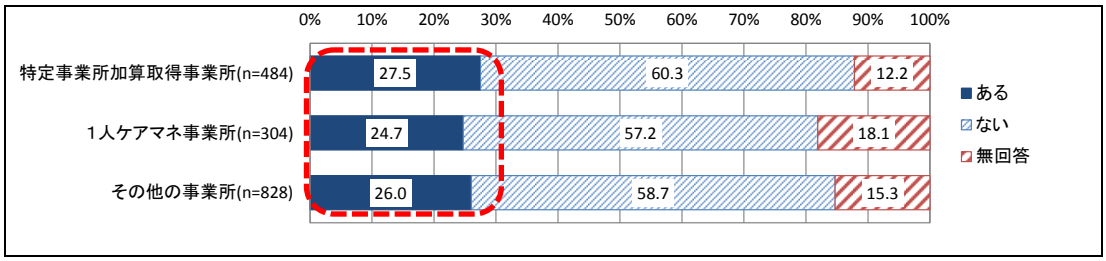
（６）　看取りの対応状況

居宅介護支援事業所における看取りへの対応状況について調査を行った結果を以下に示す。

１）事業所における看取りを予定して行う支援

在宅での看取りを予定して行う支援について事業所としての取り決め等がある事業所は、特定事業所加算取得事業所で 27.5%、１人ケアマネ事業所で 24.7%、その他の事業所で 26.0%であった。また、24 時間連絡体制・相談対応体制の有無別、事業所内の人材育成の体制整備の有無別で比較すると、いずれも体制ありの事業所のほうが、取り決め等がある割合が高かった。

図表 56　在宅における看取りを予定して行う支援について事業所としての取り決め等の有無（事業所調査票）



【24 時間連絡体制・相談対応体制の有無別】

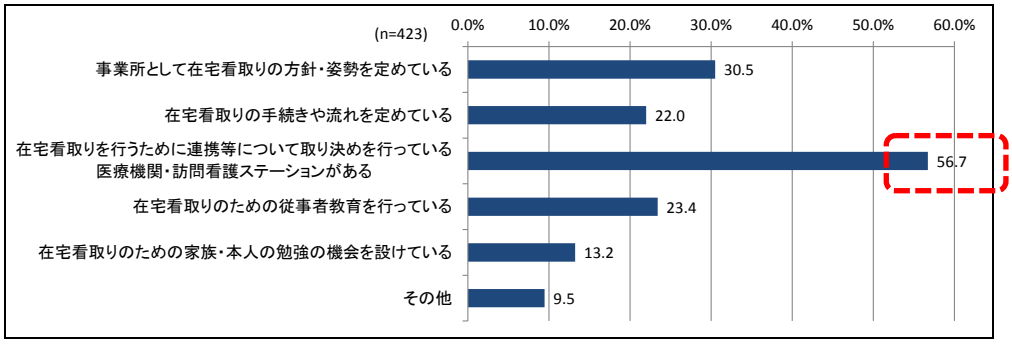
	合計	ある	ない	無回答
全体	1616	423	952	241
	100.0%	26.2%	58.9%	14.9%
対応する体制がある	1154	322	674	158
	100.0%	27.9%	58.4%	13.7%
対応する体制がない	417	88	263	66
	100.0%	21.1%	63.1%	15.8%

【事業所内の人材育成の体制整備有無別】

	合計	ある	ない	無回答
全体	1616	423	952	241
	100.0%	26.2%	58.9%	14.9%
該当	374	130	199	45
	100.0%	34.8%	53.2%	12.0%
非該当	1201	288	735	178
	100.0%	24.0%	61.2%	14.8%

「取り決め等がある事業所」のうち、事業所としての取り決め等の内容については、「在宅看取りを行うために連携等について取り決めを行っている医療機関・訪問看護ステーションがある」が最も多く、56.7%であった。

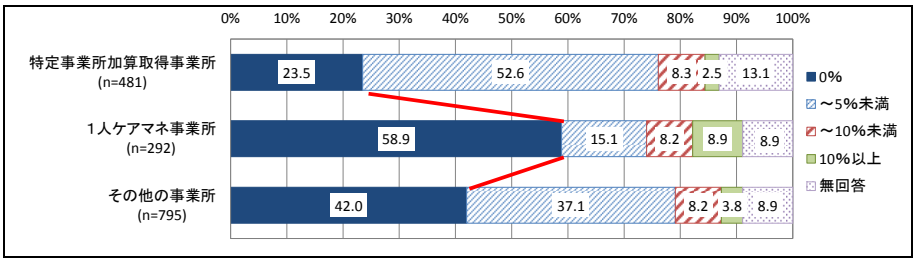
図表 57　在宅における看取りを予定して行う支援について事業所としての取り決め等の内容（図表 47 のうち取り決め等がある 423 事業所）（事業所調査票）（複数回答）



２）看取りを行った利用者数および入院 30 日以内死亡数の利用者総数に占める割合

在宅で看取りを行った利用者数（過去１年間）が利用者総数（調査時点）に占める割合については、「０％」が特定事業所加算取得事業所で 23.5%、1 人ケアマネ事業所で 58.9%、その他の事業所で 42.0%であった。また、ケアマネジャー人数（常勤換算）別では人数が多いほど、主任介護支援専門員の有無別では、ありのほうが、「0%」である割合が低かった。

図表 58　在宅で看取りを行った利用者（過去 1 年間；対登録者比率）（事業所調査票）



【ケアマネジャー人数（常勤換算）別】

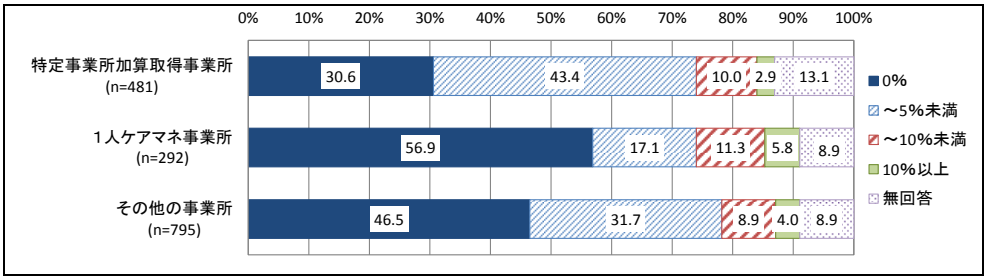
	合計	0%	～5%未満	～10%未満	10%以上	無回答	平均
全体	1551	607	568	145	71	160	2.8
	100.0%	39.2%	36.6%	9.3%	4.6%	10.3%	–
0人	22	16	1	0	1	4	0.9
	100.0%	72.8%	4.5%	0.0%	4.5%	18.2%	–
1人	426	243	70	40	30	43	3.3
	100.0%	57.1%	16.4%	9.4%	7.0%	10.1%	–
2人	336	157	115	25	12	27	2.6
	100.0%	46.8%	34.2%	7.4%	3.6%	8.0%	–
3人	246	78	107	33	7	21	2.6
	100.0%	31.7%	43.6%	13.4%	2.8%	8.5%	–
4人	170	40	93	18	6	13	2.9
	100.0%	23.5%	54.8%	10.6%	3.5%	7.6%	–
5人以上	330	67	172	27	15	49	2.7
	100.0%	20.3%	52.2%	8.2%	4.5%	14.8%	–

【主任介護支援専門員の有無別】

	合計	0%	～5%未満	～10%未満	10%以上	無回答	平均
全体	1551	607	568	145	71	160	2.8
	100.0%	39.2%	36.6%	9.3%	4.6%	10.3%	–
有	799	217	379	87	31	85	2.7
	100.0%	27.2%	47.4%	10.9%	3.9%	10.6%	–
無	714	372	179	56	38	69	2.9
	100.0%	52.1%	25.1%	7.8%	5.3%	9.7%	–

在宅からの入院期間が 30 日以内で亡くなった利用者数（過去１年間）が利用者総数（調査時点）に占める割合については、「０％」が特定事業所加算取得事業所で 30.6%、１人ケアマネ事業所で 56.9%、その他の事業所で 46.5%であった。また、ケアマネジャー人数（常勤換算）別では人数が多いほど、主任介護支援専門員の有無別では、ありのほうが、「0%」である割合が低かった。

図表 59　在宅からの入院期間が 30 日以内で亡くなった利用者の割合
（過去 1 年間；対登録者比率）（事業所調査票）



【ケアマネジャー人数（常勤換算）別】

	合計	0%	～5%未満	～10%未満	10%以上	無回答	平均
全体	1551	670	497	153	71	160	2.7
	100.0%	43.2%	32.0%	9.9%	4.6%	10.3%	
0人	22	14	3	1	0	4	1.0
	100.0%	63.7%	13.6%	4.5%	0.0%	18.2%	
1人	426	233	70	50	30	43	3.3
	100.0%	54.8%	16.4%	11.7%	7.0%	10.1%	
2人	336	158	100	32	19	27	2.9
	100.0%	47.0%	29.8%	9.5%	5.7%	8.0%	
3人	246	97	94	26	8	21	2.5
	100.0%	39.4%	38.2%	10.6%	3.3%	8.5%	
4人	170	54	84	13	6	13	2.4
	100.0%	31.8%	49.5%	7.6%	3.5%	7.6%	
5人以上	330	106	142	28	5	49	1.9
	100.0%	32.1%	43.1%	8.5%	1.5%	14.8%	

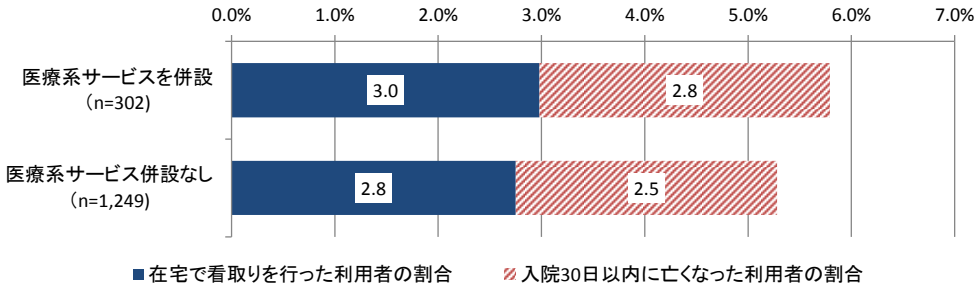
【主任介護支援専門員の有無別】

	合計	0%	～5%未満	～10%未満	10%以上	無回答	平均
全体	1551	670	497	153	71	160	2.7
	100.0%	43.2%	32.0%	9.9%	4.6%	10.3%	
有	799	276	331	79	28	85	2.4
	100.0%	34.5%	41.5%	9.9%	3.5%	10.6%	
無	714	375	155	72	43	69	3.0
	100.0%	52.5%	21.7%	10.1%	6.0%	9.7%	

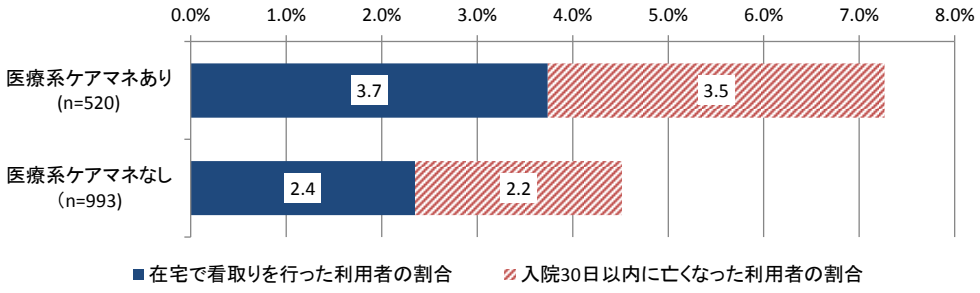
在宅で看取りを行った利用者数および入院 30 日以内死亡数の利用者数に占める割合の合計は、医療系サービスを併設している事業所では合計 5.8%（3.0%+2.8%）、併設なしでは 5.3%（2.8%+2.5%）であった。医療系の基礎資格を有するケアマネジャーがいる事業所では 7.2%（3.7%+3.5%）、いない事業所では 4.6%（2.4%+2.2%）であった。

24 時間連絡体制、相談対応体制を有する事業所では合計 5.8%（2.9%+2.9%）、体制がない事業所では 4.7%（2.5%+2.2%）であった。事業所内の人材育成体制を整備している事業所では 6.7%（3.6%+3.1%）、整備していない事業所では 5.1%（2.6%+2.5%）であった。調査対象とした利用者が退院した場合に退院時カンファレンスに参加している事業所では 5.7%（2.8%+2.9%）、整備していない事業所では 3.1%（1.9%+1.2%）であった。

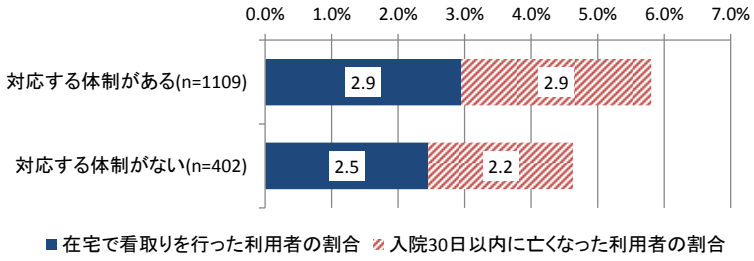
図表 60　在宅看取り数と入院 30 日以内死亡数の割合
（過去 1 年間；対登録者比率）（事業所調査票）
【医療系サービス併設の有無別】



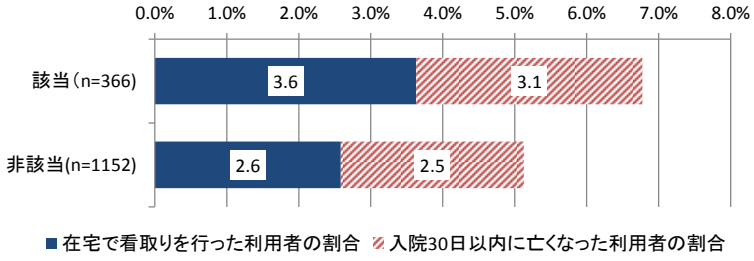
【医療系資格を有するケアマネジャーの配置有無別】



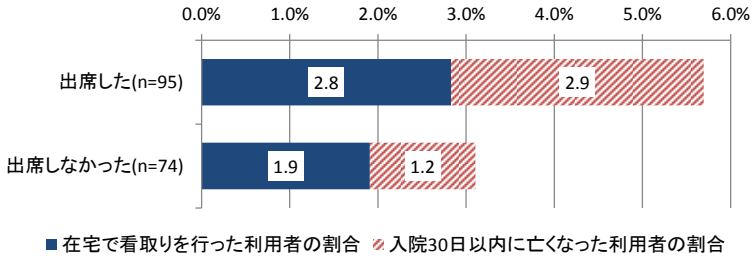
【24 時間連絡体制・相談対応体制の有無別】



【事業所内の人材育成の体制整備有無別】

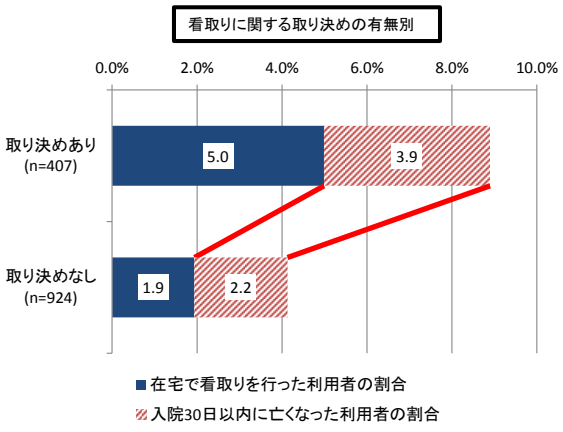


【退院時カンファレンスへの出席の有無別】



在宅における看取りを予定して行う支援について事業所としての取り決め等がある事業所は、利用者数合計に占める「在宅で看取りを行った利用者の割合」は 5.0%、「入院 30 日以内に死亡した利用者の割合」は 3.9%であり、取り決め等がない事業所はそれぞれ 1.9%、2.2%であった。

図表 61　在宅看取り数と入院 30 日以内死亡数の割合（事業所調査票）



（７） 業務プロセスの実施状況

ケアマネジャーの業務プロセスの実施状況として、業務負担感の大きいプロセス、勤務上の悩み、業務遂行上の悩みについて分析を行った。また、タイムスタディ調査による業務時間について、ケアマネジャー属性、利用者属性の観点から比較を行った。

１）ケアマネジャーの業務負担が大きい業務

業務負担感が大きい業務については、介護予防支援では「初回のケアプラン作成」が39.4%、居宅介護支援では「医療機関・主治医との連絡・調整」が 36.7%と回答割合が高かった。また、前回調査と比較して、大きな変化は見られなかった。

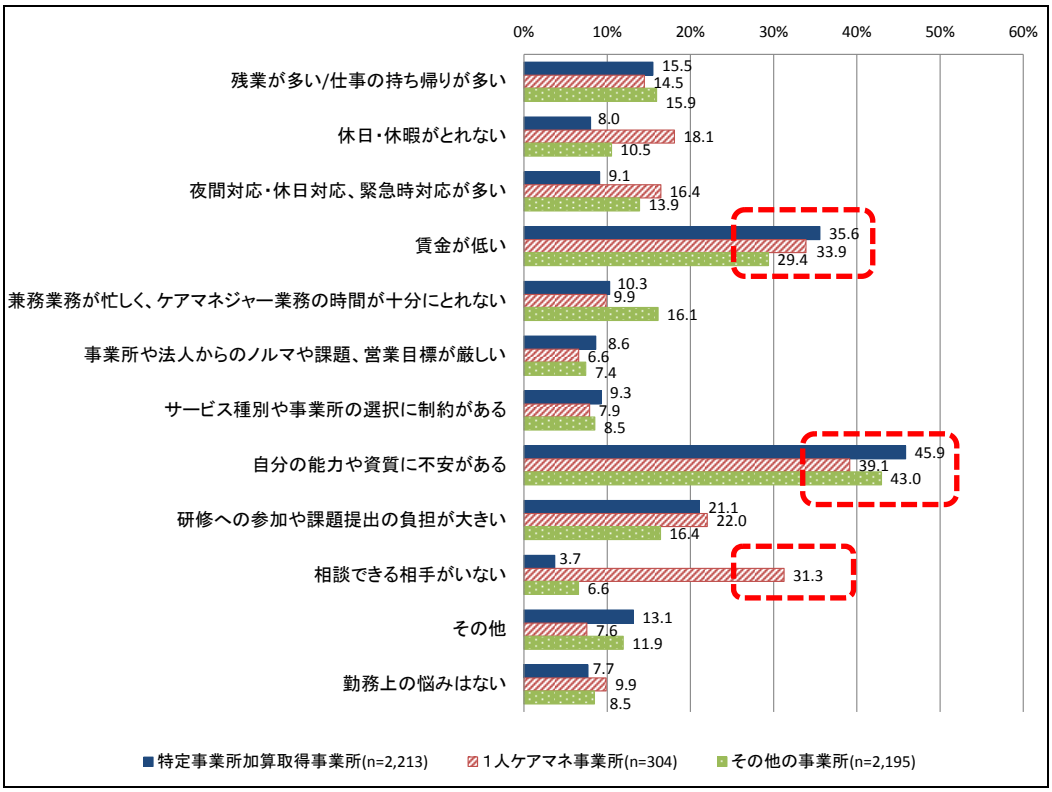
図表 62 業務負担感が大きい業務（複数回答）（ケアマネジャー調査票）

上段:件数 下段:割合		全体	利用者宅への初回訪問（重要事項説明・契約業務を含む）	利用者の状態像等に関するアセスメント	初回のケアプラン作成	ケアプランの利用者への交付	ケアプランのサービス担当者への交付	ケアプラン内容のモニタリング	利用者宅への月1回（介護予防は3ヶ月に1回）以上の訪問	1ヶ月に1回のモニタリング結果の記録	サービス担当者会議の開催	サービス担当者会議に代わるサービス担当者への専門的な意見の照会	サービス導入のための事業所探し・調整	インフォーマルなサービス導入のための事業所探し	サービス提供事業所との日常的な連絡・調整	目標の達成状況の評価	給付管理業務（実績確認、サービス提供票の送付など）	医療機関・主治医との連絡・調整	市町村との相談・連携	地域ケア会議への参加	地域包括支援センターとの連携	24時間体制による緊急対応	制度の変更に伴う情報等について利用者への説明	指導・監査等に対応するための諸準備	介護サービス情報の公表制度への対応	無回答
今回調査（H27.11）	介護予防支援	4772	625	1023	1882	84	112	273	285	551	975	420	701	1066	197	531	0	1109	240	404	434	478	1086	827	410	1636
		100.0	13.1	21.4	39.4	1.8	2.3	5.7	6.0	11.5	20.4	8.8	14.7	22.3	4.1	11.1	0.0	23.2	5.0	8.5	9.1	10.0	22.8	17.3	8.6	34.3
	居宅介護支援	4772	874	1414	1529	97	163	532	583	1168	1518	708	1105	1321	367	589	538	1753	352	509	194	859	1412	1534	708	974
		100.0	18.3	29.6	32.0	2.0	3.4	11.1	12.2	24.5	31.8	14.8	23.2	27.7	7.7	12.3	11.3	36.7	7.4	10.7	4.1	18.0	29.6	32.1	14.8	20.4
第7回調査（H25.11）	介護予防支援	2132	300	464	883	50	44	150	125	205	456	196	294	426	87	235	0	540	118	116	181	170	354	331	206	757
		100.0	14.1	21.8	41.4	2.3	2.1	7.0	5.9	9.6	21.4	9.2	13.8	20.0	4.1	11.0	0.0	25.3	5.5	5.4	8.5	8.0	16.6	15.5	9.7	35.5
	居宅介護支援	2132	383	613	655	43	45	233	235	504	711	314	484	567	170	206	214	851	162	147	99	336	489	641	339	481
		100.0	18.0	28.8	30.7	2.0	2.1	10.9	11.0	23.6	33.3	14.7	22.7	26.6	8.0	9.7	10.0	39.9	7.6	6.9	4.6	15.8	22.9	30.1	15.9	22.6
第6回調査（H23.11）	介護予防支援	1868	239	357	714	42	46	114	93	191	427	164	194	312	67	201	−	460	70	／	189	149	277	315	171	756
		100.0	12.8	19.1	38.2	2.2	2.5	6.1	5.0	10.2	22.9	8.8	10.4	16.7	3.6	10.8	−	24.6	3.7	／	10.1	8.0	14.8	16.9	9.2	40.5
	居宅介護支援	1868	326	494	553	37	58	187	202	466	730	270	424	454	121	−	155	769	134	／	83	318	321	555	9	450
		100.0	17.5	26.4	29.6	2.0	3.1	10.0	10.8	24.9	39.1	14.5	22.7	24.3	6.5	−	8.3	41.2	7.2	／	4.4	17.0	17.2	29.7	0.5	24.1
第5回調査（H21.11）	介護予防支援	2172	273	481	899	62	68	220	115	315	489	183	249	429	92	385	／	515	78	／	174	155	434	409	346	850
		100.0	12.6	22.1	41.4	2.9	3.1	10.1	5.3	14.5	22.5	8.4	11.5	19.8	4.2	17.7	／	23.7	3.6	／	8.0	7.1	20	18.8	15.9	39.1
	居宅介護支援	2172	400	665	770	72	98	361	254	716	861	313	479	585	183	／	211	885	158	／	86	332	561	759	637	461
		100.0	18.4	30.6	35.5	3.3	4.5	16.6	11.7	33.0	39.6	14.4	22.1	26.9	8.4	／	9.7	40.7	7.3	／	4.0	15.3	25.8	34.9	29.3	21.2
第4回調査（H19.11）	介護予防支援	1340	248	389	766	63	59	209	82	263	441	173	151	344	70	324	／	475	67	／	166	102	391	359	／	298
		100.0	18.5	29.0	57.2	4.7	4.4	15.6	6.1	19.6	32.9	12.9	11.3	25.7	5.2	24.2	／	35.4	5.0	／	12.4	7.6	29.2	26.8	／	22.2
	居宅介護支援	2062	395	596	719	56	89	392	234	741	993	359	435	536	194	／	181	937	161	／	90	276	524	752	／	365
		100.0	19.2	28.9	34.9	2.7	4.3	19.0	11.3	35.9	48.2	17.4	21.1	26.0	9.4	／	8.8	45.4	7.8	／	4.4	13.4	25.4	36.5	／	17.7
第3回調査（H17.11）		2166	346	472	587	119	119	374	328	613	994	372	315	／	144	／	206	778	／	／	／	269	629	／	／	625
		100.0	16.0	21.8	27.1	5.5	5.5	17.3	15.1	28.3	45.9	17.2	14.5	／	6.6	／	9.5	35.9	／	／	／	12.4	29.0	／	／	28.9
第2回調査（H15.11）		1927	328	374	495	282	203	505	461	751	997	480	343	／	168	／	218	658	／	／	／	217	／	／	／	547
		100.0	17.0	19.4	25.7	14.6	10.5	26.2	23.9	39.0	51.7	24.9	17.8	／	8.7	／	11.3	34.1	／	／	／	11.3	／	／	／	28.4

２）ケアマネジャーの勤務上の悩みと業務遂行上の悩み

ケアマネジャーの勤務上の悩みでは、「自分の能力や資質に不安がある」が約 40%、「賃金が低い」が約 30%と他の項目よりも回答割合が高かった。１人ケアマネ事業所では、「相談できる相手がいない」という回答割合が、特定事業所加算取得事業所やその他の事業所と比べて高く、30%を超えていた。「自分の能力や資質に不安がある」との回答割合は前回調査（52.3%）と比較すると減少しているが、全体の傾向については大きな変化は見られなかった。

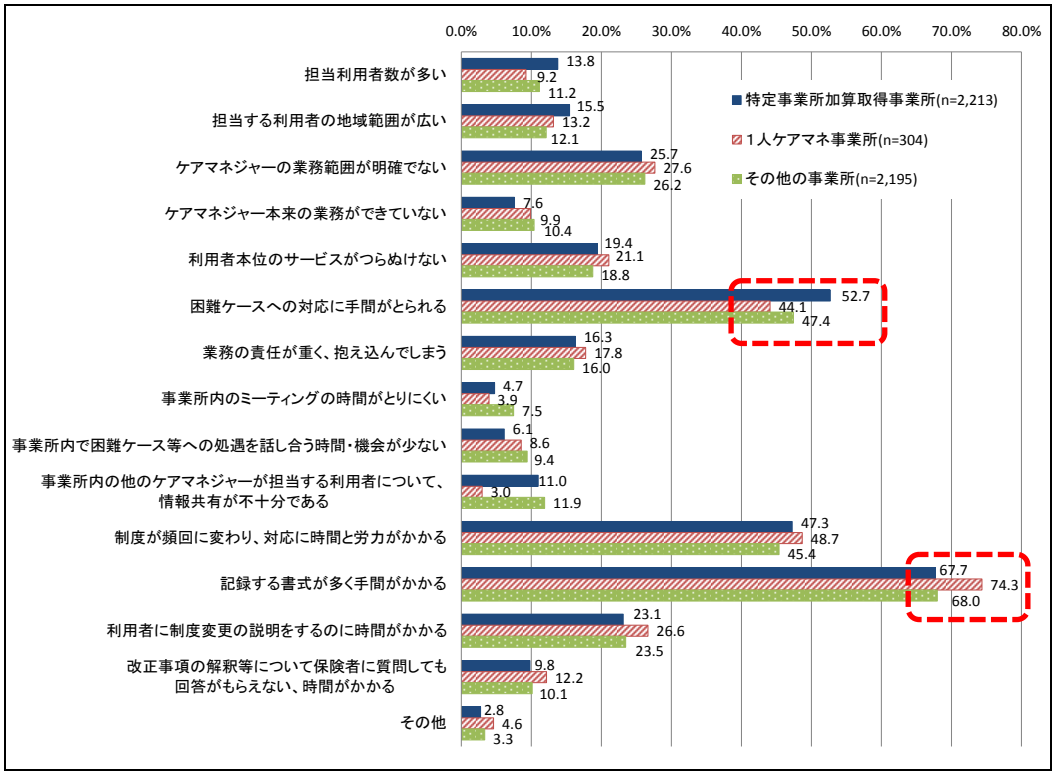
図表 63　勤務上の悩み（ケアマネジャー調査票）（複数回答）



	全体	残業が多い／仕事の持ち帰り	休日・休暇がとれない	夜間対応・休日対応、緊急	賃金が低い	兼務業務が忙しく、ケアマネジャー業務の時間が十分にとれない	事業所や法人からのノルマや課題、営業目標が厳しい	サービス種別や事業所の選択に制約がある	自分の能力や資質に不安がある	研修への参加や課題提出の負担が大きい	研修に参加できない	研修の場・機会が少ない	相談できる相手がいない（※H19、H21）		その他	勤務上の悩みはない	無回答
													主任ケアマネジャーに相談できない	主任ケアマネジャー以外の相談できる人（～パーバイザー）がいない			
今回調査（H27.11）	4772 100.0%	744 15.6%	469 9.8%	566 11.9%	1560 32.7%	617 12.9%	379 7.9%	419 8.8%	2106 44.1%	908 19.0%			328 6.9%		580 12.2%	395 8.3%	181 3.8%
第7回調査（H25.11）	2132 100.0%	315 14.8%	221 10.4%	149 7.0%	690 32.4%	252 11.8%	91 4.3%		1115 52.3%						241 11.3%	294 13.8%	90 4.2%
第6回調査（H23.11）	1868 100.0%	311 16.6%	254 13.6%	180 9.6%	603 32.3%	235 12.6%	70 3.7%		1007 53.9%						208 11.1%	228 12.2%	46 2.5%
第5回調査（H21.11）	2172 100.0%	587 27.0%	263 12.1%	154 7.1%	726 33.4%	278 12.8%	84 3.9%		1284 59.1%		128 5.9%	127 5.8%	29 1.3%	60 2.8%	123 5.7%		192 8.8%
第4回調査（H19.11）	2062 100.0%	586 28.4%	203 9.8%	137 6.6%	686 33.3%	311 15.1%	84 4.1%		1259 61.1%		126 6.1%	155 7.5%	37 1.8%	66 3.2%	120 5.8%		145 7.0%
第3回調査（H17.11）	2166 100.0%	700 32.3%	242 11.2%	132 6.1%	594 27.4%	502 23.2%	86 4.0%		1340 61.9%		114 5.3%	157 7.2%	234 10.8%		120 5.5%		110 5.1%
第2回調査（H15.11）	1927 100.0%	683 35.4%	243 12.6%	116 6.0%	414 21.5%	607 31.5%	81 4.2%		1100 57.1%		133 6.9%	146 7.6%	348 18.1%		88 4.6%		130 6.7%

業務遂行に関する悩みでは、「記録する書式が多く手間がかかる」の回答割合が約 70%と最も高く、「困難ケースへの対応に手間がとられる」も約 50%と相対的に高くなっていた。1 人ケアマネ事業所では、「記録する書式が多く手間がかかる」と回答した割合が 74.3%となっており、他の事業所と比較して高くなっていた。特定事業所加算取得事業所では、「困難ケースの対応に手間がとられる」という回答割合が他の事業所よりも高く、52.7%であった。前回調査と比較して、大きな変化は見られなかった。

図表 64　業務遂行に関する悩み（ケアマネジャー調査票）（複数回答）



	全体	担当利用者数が多い	担当する利用者の地域範囲が広い	ケアマネジャーの業務範囲が明確でない	ケアマネジャー本来の業務ができていない	利用者本位のサービスがつらぬけない	困難ケースへの対応に手間がとられる	業務の責任が重く、抱え込んでしまう	事業所内のミーティングの時間がとりにくい	事業所内で困難ケース等への処遇を話し合う時間・機会が少ない	事業所内の他のケアマネジャーが担当する利用者について、情報共有が不十分である	制度が頻回に変わり、対応に時間と労力がかかる	記録する書式が多く手間がかかる	利用者に制度変更の説明をするのに時間がかかる	改正事項の解釈等について保険者に質問しても回答がもらえない、時間がかかる	その他	無回答
今回調査	4772	587	656	1241	430	918	2375	778	285	374	520	2216	3250	1120	481	151	147
（H27.11）	100.0%	12.3%	13.7%	26.0%	9.0%	19.2%	49.8%	16.3%	6.0%	7.8%	10.9%	46.4%	68.1%	23.5%	10.1%	3.2%	3.1%
第7回調査	2132	234	219	633	191	441	970	382	144	161	197	625	1368	372		52	125
（H25.11）	100.0%	11.0%	10.3%	29.7%	9.0%	20.7%	45.5%	17.9%	6.8%	7.6%	9.2%	29.3%	64.2%	17.4%		2.4%	5.9%
第6回調査	1868	186	239	423	139	360	948	278	114	138	160	419	1183	242		46	93
（H23.11）	100.0%	10.0%	12.8%	22.6%	7.4%	19.3%	50.7%	14.9%	6.1%	7.4%	8.6%	22.4%	63.3%	13.0%		2.5%	5.0%
第5回調査	2172	131	196	465	166	298	745	339	106	160	176	942	1483	353		49	134
（H21.11）	100.0%	6.0%	9.0%	21.4%	7.6%	13.7%	34.3%	15.6%	4.9%	7.4%	8.1%	43.4%	68.3%	16.3%		2.3%	6.2%
第4回調査	2062	86	174	425	163	310	657	335	109	175	175	908	1390	411		48	104
（H19.11）	100.0%	4.2%	8.4%	20.6%	7.9%	15.0%	31.9%	16.2%	5.3%	8.5%	8.5%	44.0%	67.4%	19.9%		2.3%	5.0%
第3回調査	2166	434	251	641	300	332	834	436	200	271	259	1021				111	137
（H17.11）	100.0%	20.0%	11.6%	29.6%	13.9%	15.3%	38.5%	20.1%	9.2%	12.5%	12.0%	47.1%				5.1%	6.3%
第2回調査	1927	447	225	610	439	334	857	512	261	310	271					93	169
（H15.11）	100.0%	23.2%	11.7%	31.7%	22.8%	17.3%	44.5%	26.6%	13.5%	16.1%	14.1%					4.8%	8.8%

３）ケアマネジャーの属性による比較

ケアマネジャーとしての経験年数別に勤務上の悩みを比較すると、「自分の能力や資質に不安がある」は、「1 年未満」では 62.9%であるが、年数が長いほど回答割合が下がり「10 年以上」では 33.4%であった。

図表 65　ケアマネジャー経験年数別勤務上の悩み（ケアマネジャー調査票）

	合計	残業が多い/仕事の持ち帰りが多い	休日・休暇がとれない	夜間対応・休日対応、緊急時対応が多い	賃金が低い	兼務業務が忙しく、ケアマネジャー業務の時間が十分にとれない	事業所や法人からのノルマや課題、営業目標が厳しい	サービス種別や事業所の選択に制約がある	自分の能力や資質に不安がある	研修への参加や課題提出の負担が大きい	相談できる相手がいない	その他	勤務上の悩みはない	無回答
全体	4772	744	469	566	1560	617	379	419	2106	908	328	580	395	181
	100.0%	15.6%	9.8%	11.9%	32.7%	12.9%	7.9%	8.8%	44.1%	19.0%	6.9%	12.2%	8.3%	3.8%
1年未満	385	44	25	16	105	41	21	19	242	64	19	54	22	13
	100.0%	11.4%	6.5%	4.2%	27.3%	10.6%	5.5%	4.9%	62.9%	16.6%	4.9%	14.0%	5.7%	3.4%
1～3年未満	747	114	67	79	250	80	46	65	422	136	49	82	54	26
	100.0%	15.3%	9.0%	10.6%	33.5%	10.7%	6.2%	8.7%	56.5%	18.2%	6.6%	11.0%	7.2%	3.5%
3～5年未満	659	100	60	68	239	74	52	75	332	122	51	77	37	24
	100.0%	15.2%	9.1%	10.3%	36.3%	11.2%	7.9%	11.4%	50.4%	18.5%	7.7%	11.7%	5.6%	3.6%
5～7年未満	615	101	58	79	229	73	48	50	260	118	43	85	57	15
	100.0%	16.4%	9.4%	12.8%	37.2%	11.9%	7.8%	8.1%	42.3%	19.2%	7.0%	13.8%	9.3%	2.4%
7～10年未満	771	142	76	118	262	89	77	78	274	161	56	102	65	32
	100.0%	18.4%	9.9%	15.3%	34.0%	11.5%	10.0%	10.1%	35.5%	20.9%	7.3%	13.2%	8.4%	4.2%
10年以上	1148	182	141	149	327	200	101	98	384	233	79	141	110	47
	100.0%	15.9%	12.3%	13.0%	28.5%	17.4%	8.8%	8.5%	33.4%	20.3%	6.9%	12.3%	9.6%	4.1%

医療系資格[1]の有無別に勤務上の悩みを比較すると、「自分の能力や資質に不安がある」は、「医療系資格あり」では 37.4%、「医療系資格なし」では 45.7%、「夜間対応・休日対応、緊急時対応が多い」は、「医療系資格あり」では 9.1%、「医療系資格なし」では 12.4%であった。

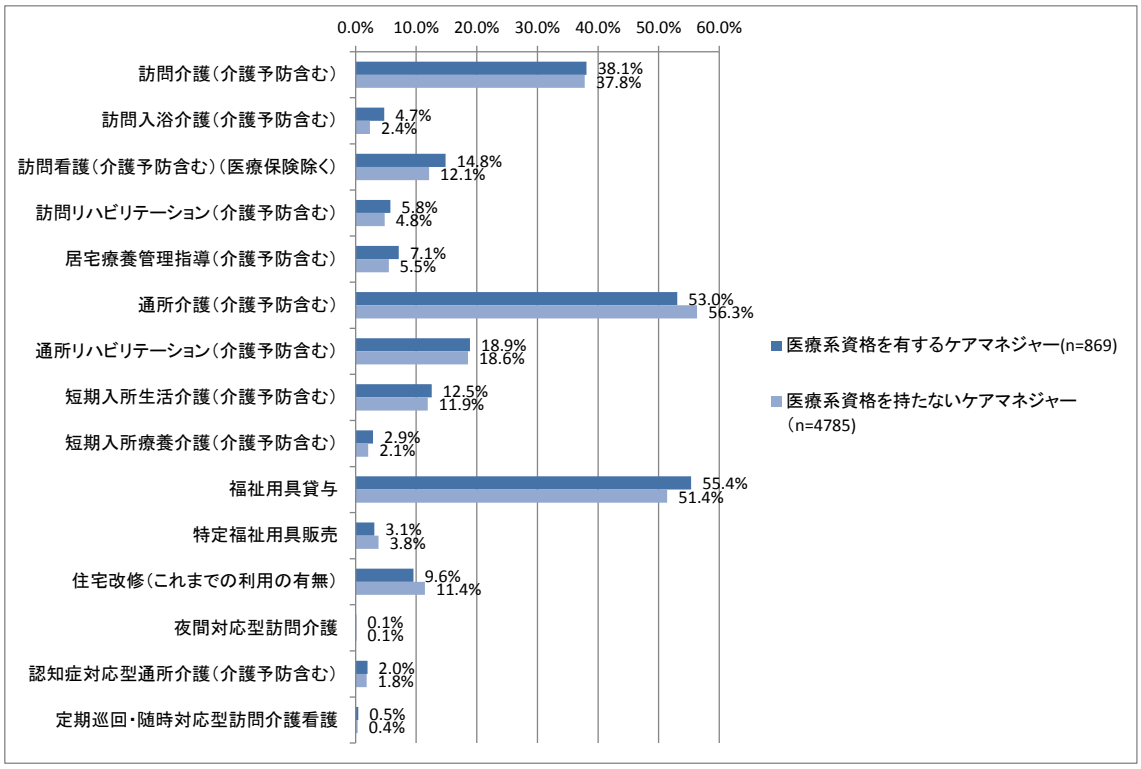
また、利用者調査票の調査対象となった利用者について、利用しているサービス内容を医療系資格の有無別で比較すると、全体として大きな差はみられないが、医療系資格を有するケアマネジャーのほうが利用している割合が高いのは、「福祉用具貸与」（医療系資格あり 55.4%、医療系資格なし 51.4%）、「訪問看護」（医療系資格あり 14.8%、医療系資格なし 12.1%）であった。

[1] 医療系資格：医師、歯科医師、薬剤師、保健師、助産師、看護師、准看護師

図表 66　医療系資格有無別勤務上の悩み（ケアマネジャー調査票）

	合計	残業が多い/仕事の持ち帰りが多い	休日・休暇がとれない	夜間対応・休日対応、緊急時対応が多い	賃金が低い	兼務業務が忙しく、ケアマネジャー業務の時間が十分にとれない	事業所や法人からのノルマや課題、営業目標が厳しい	サービス種別や事業所の選択に制約がある	自分の能力や資質に不安がある	研修への参加や課題提出の負担が大きい	相談できる相手がいない	その他	勤務上の悩みはない	無回答
全体	4772	744	469	566	1560	617	379	419	2106	908	328	580	395	181
	100.0%	15.6%	9.8%	11.9%	32.7%	12.9%	7.9%	8.8%	44.1%	19.0%	6.9%	12.2%	8.3%	3.8%
医療系資格あり	749	108	90	68	201	156	62	67	280	145	55	91	88	29
	100.0%	14.4%	12.0%	9.1%	26.8%	20.8%	8.3%	8.9%	37.4%	19.4%	7.3%	12.1%	11.7%	3.9%
医療系資格なし	3805	610	360	470	1284	431	297	333	1740	718	251	471	284	141
	100.0%	16.0%	9.5%	12.4%	33.7%	11.3%	7.8%	8.8%	45.7%	18.9%	6.6%	12.4%	7.5%	3.7%

図表 67　医療系資格有無別サービス利用状況（利用者調査票）

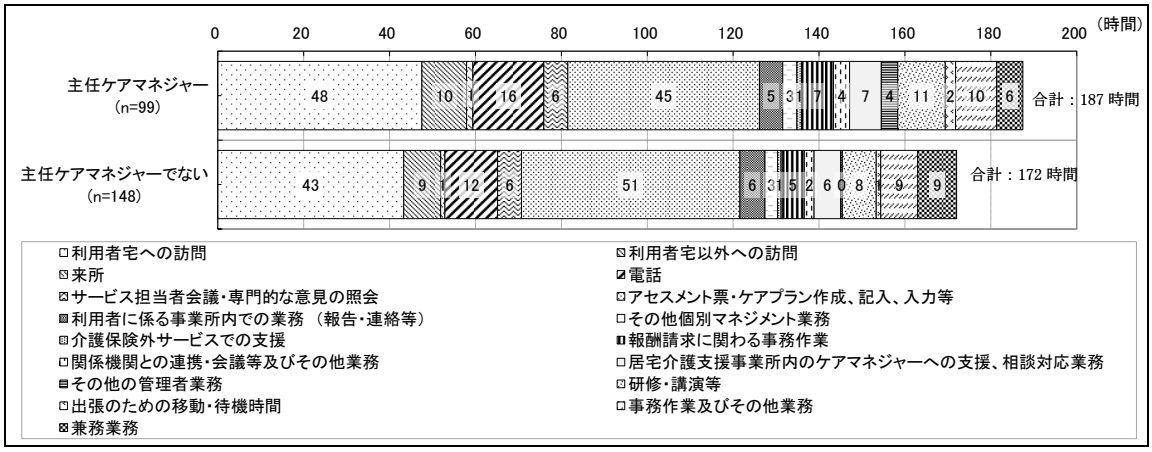


４）業務時間の違い（タイムスタディ調査）

①ケアマネジャー属性による比較

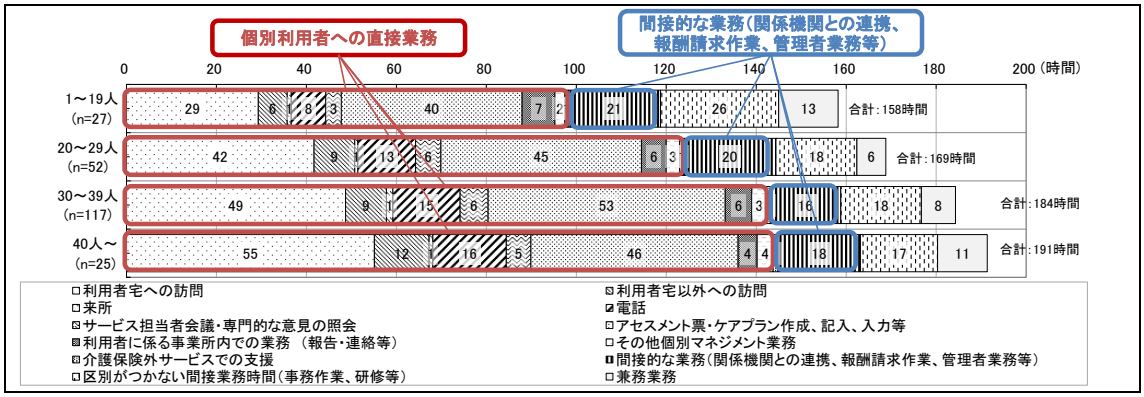
１か月の平均業務時間について、主任ケアマネジャーは 187 時間、主任ケアマネジャーでないケアマネジャーは 172 時間であった。

図表 68　資格別ケアマネジャー１人あたり業務時間（タイムスタディ調査票）



担当利用者数が多いケアマネジャーほど、個別利用者への直接業務の時間数が長くなっていたが、間接的な業務時間数は長くなってはいなかった。

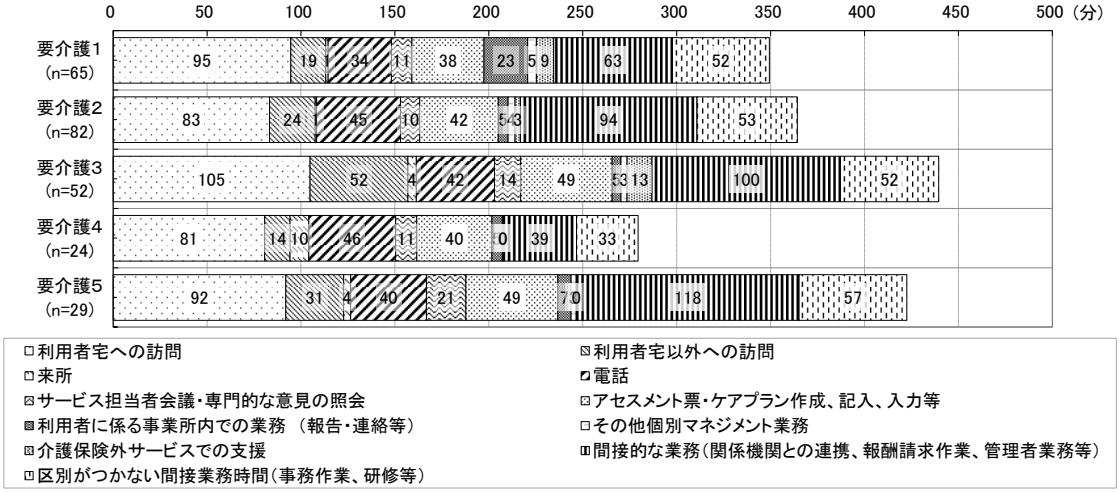
図表 69　担当利用者数別ケアマネジャー１人あたり業務時間（タイムスタディ調査票）



②利用者属性による比較

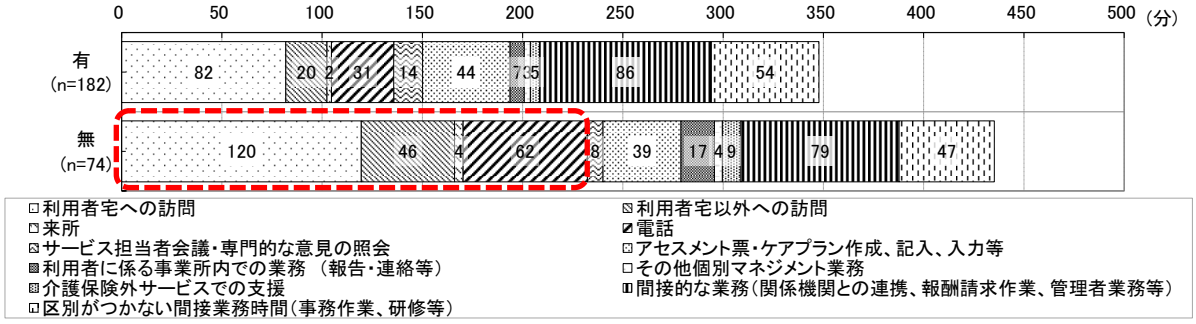
利用者の 1 人 1 月あたりの労働投入時間を要介護度別にみると、要介護度が重い方が労働投入時間が長くなる傾向は見られるものの、必ずしも要介護度と労働投入時間とが比例関係にあるわけではなかった。

図表 70　利用者 1 人 1 月あたり労働投入時間；要介護度別（タイムスタディ調査票）



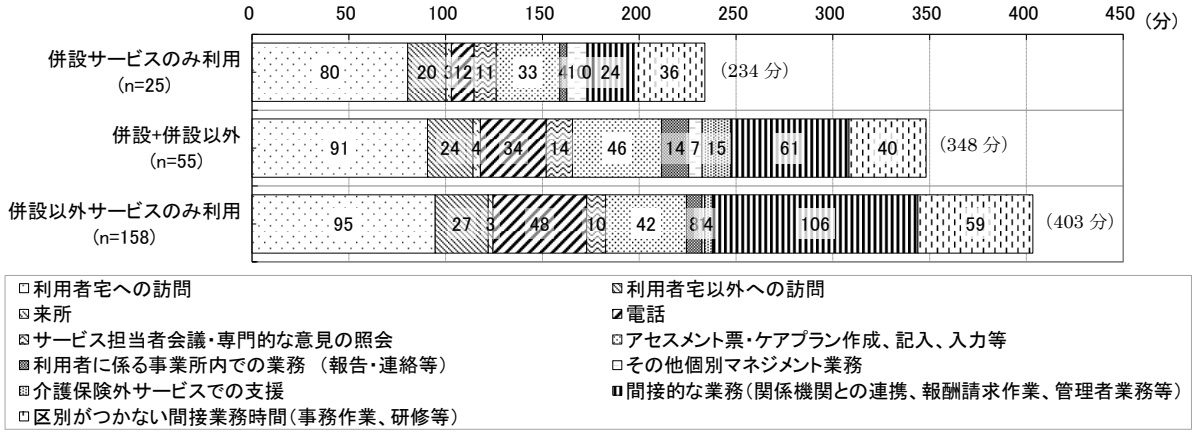
利用者 1 人 1 月あたりの労働投入時間を家族介護者等の有無別にみると、家族介護者が「無」の利用者の方が労働投入時間が長く、特に「利用者宅への訪問」120 分、「来所」46 分、「電話」62 分といった個別対応の時間が長い傾向がみられた。

図表 71　利用者 1 人 1 月あたり労働投入時間；家族介護者等の有無別（タイムスタディ調査票）



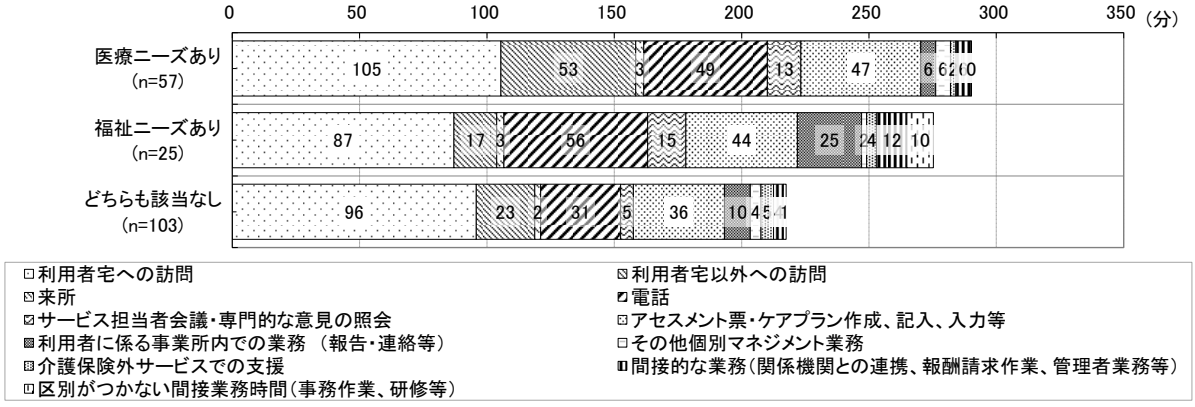
利用者 1 人 1 月あたりの労働投入時間を併設サービス・併設以外のサービスの利用有無別にみたところ、併設サービスのみ利用している利用者は平均 234 分、併設サービス＋併設以外のサービスを併用している利用者は平均 348 分、併設以外のサービスのみ利用している利用者は平均 403 分と、併設以外のサービスの利用者への労働投入時間が長くなっていた。特に「電話」「間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）」が長くなる傾向がみられた。

図表 72　利用者１人１月あたり労働投入時間；併設サービス利用パターン別（タイムスタディ調査票）



利用者の状態像として医療ニーズ、福祉ニーズの有無別にみると、医療ニーズのある利用者へは「利用者宅以外への訪問」が 53 分と長く、医療機関や関係機関への訪問に多く時間をかけていた。福祉ニーズのある利用者へは「電話」が 56 分、「利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）」が 25 分と、相談等の援助を多く行っている傾向がみられた。

図表 73　利用者１人１月あたり労働投入時間；困難ケース別（タイムスタディ調査票）



※医療ニーズあり：利用者票「５．当該利用者についての業務負担について」において、選択肢「１．医療ニーズが高い」「９．状態の変化が著しい」のいずれかに該当している利用者

※福祉ニーズあり：利用者票「５．当該利用者についての業務負担について」において、選択肢「７．虐待の疑いがある」「１０．介護保険法以外の生活保護法や障害者自立支援法、知的障害者福祉法、精神保健福祉法、難病医療など他の公的サービスと重複している」のいずれかに該当している利用者

※上記の医療ニーズあり、福祉ニーズありのどちらの項目にも該当している利用者は、人数が少なく業務時間も個別に大きなばらつきがみられたため、掲載からは除外している。

５）利用者・家族の満足度

利用者本人票への記入者は、本人 14.6 %、家族・親戚知人 39.1 %、ケアマネジャー 31.1 %であった。なお、ケアマネジャーによる回答傾向と全体の回答傾向を比較したところ、大きな違いがみられないため、ケアマネジャー記入分も集計対象とした。

図表 74　記入者（利用者本人調査票）

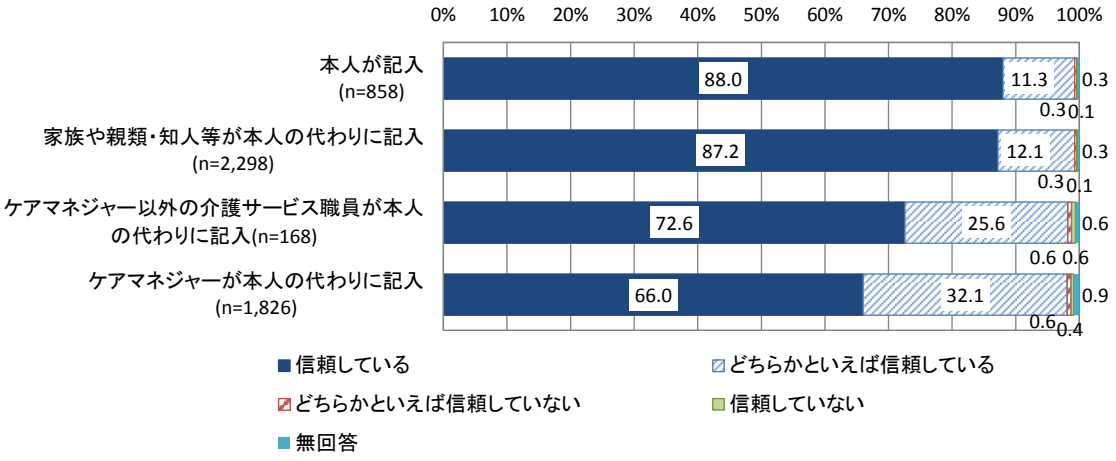
全体	本人が記入	家族や親類・知人等が本人の代わりに記入	ケアマネジャー以外の介護サービス職員が本人の代わりに記入	ケアマネジャーが本人の代わりに記入	無回答
5873	858	2298	168	1826	723
100.0%	14.6%	39.1%	2.9%	31.1%	12.3%

ケアマネジャーに対する信頼度については、担当ケアマネジャーを「信頼している」79.5 %、「どちらかといえば信頼している」 19.2 %であった。記入者別では、本人が記入している場合、最も「信頼している」と回答する割合が高く 88.0%であった。

図表 75　あなたを担当しているケアマネジャーを信頼していますか（利用者本人調査票）

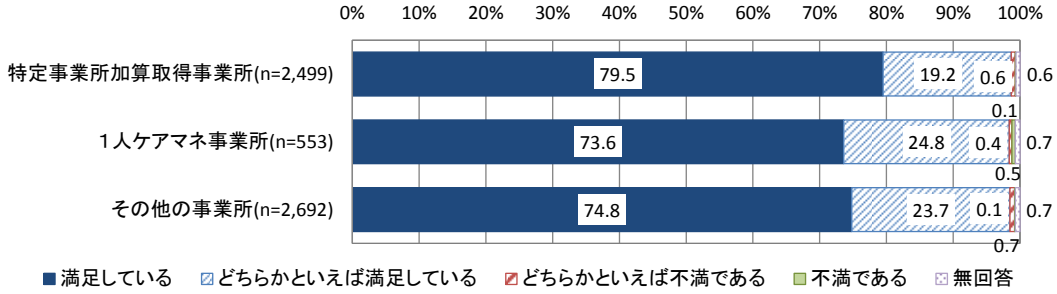
全体	信頼している	どちらかといえば信頼している	どちらかといえば信頼していない	信頼していない	無回答
5873	4669	1126	28	14	36
100.0%	79.5%	19.2%	0.5%	0.2%	0.6%

図表 76　あなたを担当しているケアマネジャーを信頼していますか（記入者別）（利用者本人調査票）



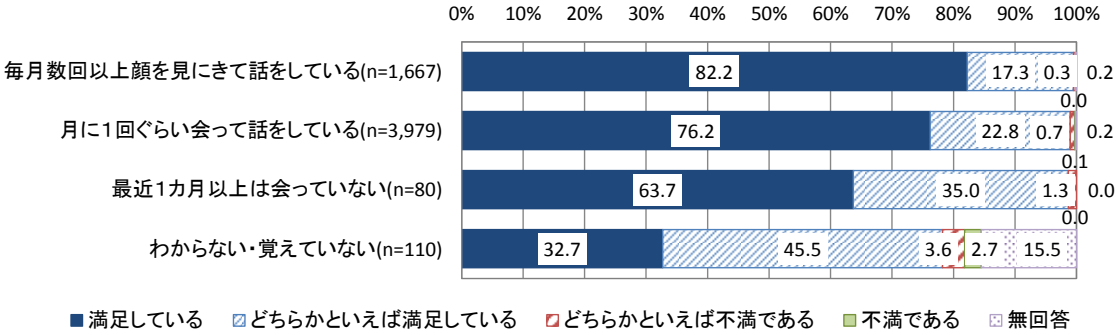
事業所属性別で満足度を比較すると、「満足している」という回答割合は、特定加算取得事業所では 79.5%、1 人ケアマネ事業所では 73.6%、その他の事業所では 74.8%であった。

図表 77　担当のケアマネジャーに、あなたは満足していますか（事業所属性別）（利用者本人調査票）



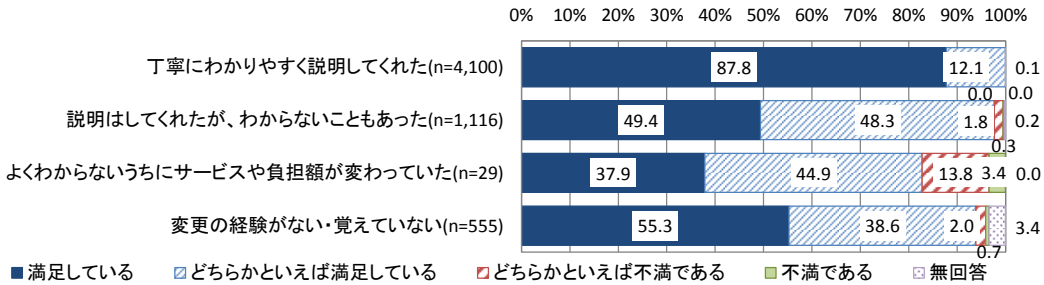
ケアマネジャーによる訪問の状況別に満足度を比較すると、「毎月数回以上顔を見にきて話をしている」場合、「満足している」という回答割合が 82.2%であり、「月 1 回ぐらい会って話をしている」場合には 76.2%と、会って話をしている頻度が高いほど満足している割合も高かった。

図表 78　担当のケアマネジャーに、あなたは満足していますか（訪問状況別）（利用者本人調査票）



ケアプラン変更時の対応別に満足度を比較すると、「丁寧にわかりやすく説明してくれた」場合、「満足している」という回答割合が 87.8 %であり、「説明してくれたが、わからないこともあった」場合には 76.2%と、会って話をしている頻度が高いほど満足している割合も高かった。

図表 79　担当のケアマネジャーに、あなたは満足していますか（ケアプラン変更時の対応別）（利用者本人調査票）



Ⅴ　検討委員会

調査事業の実施においては、「居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査研究」委員会を設置し、委員より専門的な意見、提案を収集した。

【検討委員会の開催日および主な議題】

＜第 1 回委員会＞

- ○ 日時：平成 27 年 9 月 30 日 17 時 30 分～19 時 30 分
- ○ 場所：TKP 赤坂駅カンファレンスセンター　カンファレンスルーム 14B
- ○ 議事：
  1　平成 27 年度報酬改定検証事業および調査研究事業の計画について
  2　全国調査について
  3　タイムスタディ調査について
  4　その他

＜第 2 回委員会＞

- ○ 日時：平成 27 年 11 月 17 日 12 時 00 分～15 時 00 分
- ○ 場所：三菱総合研究所　CR-C 会議室
- ○ 議事：
  1　調査の実施状況のご報告と今後の予定について
  2　ケアマネジャーの機能とケアマネジメントのあり方について
  3　今後に向けた調査項目の見直しについて
  4　調査結果の分析方針について
  5　その他

＜第 3 回委員会＞

- ○ 日時：平成 27 年 12 月 21 日 12 時 00 分～15 時 00 分
- ○ 場所：三菱総合研究所　CR-B 会議室
- ○ 議事：
  1　調査の実施状況のご報告と今後の予定について
  2　ケアマネジャーの機能とケアマネジメントのあり方について
  3　調査結果の分析方針について
  4　今後に向けた調査項目の見直しについて
  5　その他

＜第 4 回委員会＞

- 日時：平成 28 年 1 月 25 日 12 時 30 分～15 時 00 分
- 場所：三菱総合研究所　CR-D 会議室
- 議事：
  1　調査結果報告
  （１）全国調査
  （２）タイムスタディ調査（中間報告）
  2　ケアマネジャーの機能とケアマネジメントのあり方について
  3　その他

＜第 5 回委員会＞

- 日時：平成 28 年 3 月 4 日 9 時 30 分～12 時 00 分
- 場所：三菱総合研究所　CR-E 会議室
- 議事：
  1　調査結果概要（案）について
  2　報告書およびケアマネジャーの機能とケアマネジメントのあり方について
  3　その他

参考資料

調査票

「居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査」

居宅介護支援事業所　事業所調査票

※この調査票は事業所の管理者の方が記入してください

事業所名	

1　貴居宅介護支援事業所の概況

(1)開設年	1. 昭和(　　)年　　2. 平成(　　)年
(2)開設主体(○は1つ)	1. 都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合　2. 社会福祉協議会　3. 社会福祉法人(社協以外)　4. 医療法人　5. 社団・財団法人　6. 協同組合及び連合会　7. 営利法人(株式・合名・合資・有限会社)　8. 特定非営利活動法人(NPO)　9. その他の法人　10. その他
(3)地域区分(○は1つ)	1. 1級地　2. 2級地　3. 3級地　4. 4級地　5. 5級地　6. 6級地　7. 7級地　8. その他

2　併設施設の状況

(1)併設施設の有無(○は1つ)　1. 併設施設あり　(同一法人・系列法人が運営する施設・事業所が複数)　2. 併設施設なし　(施設・事業所は貴事業所のみ)　→ 3に進んでください

(2)併設施設の状況	同一法人・系列法人が運営しているサービス(全てに○)	併設しているもの(全てに○)	うち、ｹｱﾏﾈｼﾞｬｰが兼務しているもの(全てに○)	(2)併設施設の状況	同一法人・系列法人が運営しているサービス(全てに○)	併設しているもの(全てに○)	うち、ｹｱﾏﾈｼﾞｬｰが兼務しているもの(全てに○)
地域包括支援センター	1	1	1	短期入所生活介護(介護予防含む)	15	15	15
在宅介護支援センター	2	2	2	短期入所療養介護(介護予防含む)	16	16	16
介護老人福祉施設(地域密着型を含む)	3	3	3	福祉用具貸与(介護予防含む)	17	17	17
介護老人保健施設	4	4	4	特定福祉用具販売(介護予防含む)	18	18	18
療養病床を有する病院・診療所	5	5	5	夜間対応型訪問介護	19	19	19
病院・診療所(上記以外)	6	6	6	定期巡回・随時対応型訪問介護	20	20	20
認知症対応型共同生活介護(グループホーム)(介護予防含む)	7	7	7	小規模多機能型居宅介護(介護予防含む)	21	21	21
有料老人ホーム・ケアハウス等(特定施設(介護予防含む)含む)	8	8	8	認知症対応型通所介護(介護予防含む)	22	22	22
訪問介護(介護予防含む)	9	9	9	住宅改修	23	23	23
訪問入浴介護(介護予防含む)	10	10	10	薬局	24	24	24
訪問看護(介護予防含む)	11	11	11	はり、きゅう、あん摩、マッサージ、指圧、接骨院	25	25	25
訪問リハビリテーション(介護予防含む)	12	12	12	通所介護における宿泊サービス(※)	26	26	26
通所介護(介護予防含む)	13	13	13	サービス付高齢者住宅	27	27	27
通所リハビリテーション(介護予防含む)	14	14	14	その他(　　)	28	28	28

3　居宅介護支援費の状況　(平成27年9月中)

(1)居宅介護支援費の取得状況(人数)	1. 居宅介護支援費(Ⅰ)(　　)人　3. 居宅介護支援費(Ⅲ)(　　)人　2. 居宅介護支援費(Ⅱ)(　　)人		
(2)運営基準減算要件への該当(該当件数)	1. 該当なし　2. 該当あり(　　件)		
(3)入院時情報連携加算(Ⅰ)の有無(適用件数)	1. 有(　　件)　2. 無	(8)入院時情報連携加算(Ⅱ)の有無(適用件数)	1. 有(　　件)　2. 無
(4)特別地域居宅介護支援加算の有無	1. 有　2. 無	(9)中山間地域等における小規模事業所加算の有無	1. 有　2. 無
(5)初回加算の有無(適用件数)	1. 有(　　件)　2. 無	(10)中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算の有無(適用件数)	1. 有(　　件)　2. 無
(6)退院・退所加算の有無(適用件数)	1. 有(　　件)　2. 無	(11)小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無(適用件数)	1. 有(　　件)　2. 無
(7)緊急時等居宅カンファレンス加算の有無(適用件数)	1. 有(　　件)　2. 無	(12)看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無(適用件数)	1. 有(　　件)　2. 無

(13)特定事業所加算の有無(あてはまるもの1つに○)　1. 特定事業所加算(Ⅰ)　2. 特定事業所加算(Ⅱ)　3. 特定事業所加算(Ⅲ)　4. 加算なし

1)「特定事業所加算(Ⅱ)」または「特定事業所加算(Ⅲ)」、「加算なし」の場合、加算をとっていない理由を選んでください(全てに○)

【加算をとっていない理由】
1. 主任介護支援専門員を1人以上配置できない
2. 主任介護支援専門員を2人以上配置できない
3. 常勤専従の介護支援専門員を2人以上配置できない
4. 常勤専従の介護支援専門員を3人以上配置できない
5. サービス提供にあたっての留意事項に関する伝達等の会議を定期的に開催していない
6. 利用者のうち中重度者(要介護3～5)の占める割合が4割以上でない
7. 24時間連絡体制・相談に対応する体制が確保されていない
8. 計画的に研修を実施していない
9. 地域包括支援センターから紹介された支援困難ケースを受託していない
10. 地域包括支援センター等による事例検討会等に参加していない
11. 減算要件に該当している
12. 介護支援専門員一人あたりの利用者の平均件数が40件以上である
13. 法定研修等における実習受入事業所となるなど人材育成への協力体制が整備できない
14. その他(　　)

(14)特定事業所集中減算の有無(それぞれ、あてはまるものに○)　1. 有　2. 無　→ 4に進んでください

【1. 有】の場合

1)サービス種類(具体的にお書きください;3つまで)				
2)割合		約(　)%	約(　)%	約(　)%
3)法人関係	1. 同一または系列法人	1.	1.	1.
	2. 同一または系列法人でない	2.	2.	2.
4)当該事業所を選定している理由	1. 当該事業所のサービスの質が高いため	1.	1.	1.
	2. 当該事業所の提供するサービスが利用者に適しているため	2.	2.	2.
	3. 連携・情報共有がしやすいため	3.	3.	3.
	4. 利用者・家族が希望したため	4.	4.	4.
	5. 法人の方針として	5.	5.	5.
	6. その他(　　)	6.	6.	6.

4　居宅介護支援・介護予防支援の利用者数の状況

(1)昨年同月(平成26年9月)分の給付管理を行った実利用者数　1)居宅介護支援　(　　)人　2)介護予防支援　(　　)人

(2)平成27年9月分の給付管理を行った実利用者数	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5
	(　)人	(　)人	(　)人	(　)人	(　)人	(　)人	(　)人
うち、平成27年9月からの新規利用者	(　)人	(　)人	(　)人	(　)人	(　)人	(　)人	(　)人
うち終末期(ターミナルケア)利用者数	(　)人						

(3)過去6か月間(平成27年4月～9月)の新規利用者の以前の状況別人数

1)新規契約	(　)人	5)介護老人福祉施設	(　)人
2)他の居宅介護支援事業所	(　)人	6)その他の施設	(　)人
3)病院	(　)人	7)その他	(　)人
4)介護老人保健施設	(　)人	8)不明	(　)人

(4)過去6か月間(平成27年4月～9月)の利用終了者の終了理由別人数	1)病院への入院	(　　)人	7)地域内の他の居宅介護支援事業所へ	(　　)人
	2)介護老人保健施設へ入所	(　　)人		
	3)介護老人福祉施設へ入所	(　　)人	8)死去	(　　)人
	4)その他の施設へ入所	(　　)人	9)その他	(　　)人
	5)要介護度改善により終了	(　　)人	10)不明	(　　)人
	6)他地域への転出	(　　)人		

5　職員について(平成27年10月1日現在)

(他のサービス・事業と兼務している場合は、「併設事業所と兼務」の欄に人数を記入してください。)	常勤			非常勤			
	居宅介護支援事業所に専従	併設事業所と兼務(勤務時間による換算)		居宅介護支援事業所に専従	併設事業所と兼務(勤務時間による換算)		
		実人員	換算人員※1	実人員	換算人員※1	実人員	換算人員※1
(1)ケアマネジャー数(ケアマネジャー業務を実施している管理者含む)	(　)人	(　)人	(　)人	(　)人	(　)人	(　)人	(　)人

(2)採用・退職・異動の状況(平成26年度中)	常勤ケアマネジャー　※実人数を記入	非常勤ケアマネジャー　※実人数を記入
1)採用したケアマネジャー数	(　　)人	(　　)人
2)退職したケアマネジャー数	(　　)人	(　　)人
3)異動したケアマネジャー数	(　　)人	(　　)人

(3)事務職員(ケアマネジャー以外の職員)の有無(○は1つ)	1. 居宅介護支援事業所専従の事務職員がいる　3. 事務職員はいない 2. 他の併設事業等と兼務の事務職員がいる
(4)管理者の兼務状況(○は1つ)	1. 居宅介護支援事業以外も兼務している　2. 兼務はしていない

※1：換算人員の計算は、記入要領2ページをご参照ください。

6　ケアマネジメントの質向上およびケアマネジャーの資質向上について

(1)介護支援専門員の資質向上への取り組み(全てに○)	1. 事業所内でのキャリアパスを設定し、明示している 2. 事業所内の人材育成のための体制を整えている 3. 人材育成のために外部研修を計画的に活用している 4. 事業所における主任ケアマネジャーの役割を明確に示している 5. 主任ケアマネジャー等がスーパーバイズを行っている 6. 事業所内で年間研修計画を立てている 7. 研修の実施状況や効果を評価している 8. 評価結果を次年度の計画に反映している 9. その他(　　) 10. あてはまるものはない

(2)研修等の実施状況(平成26年度中の実績)						
事業所内研修の年間実施回数	(　　)回／年					
事業所外研修の状況	区分	受講者実人数	のべ受講回数	取扱い	費用負担	
	法定研修	(　)人	(　)回	1. 出張 2. 休暇 3. 勤務免除	1. 全額自己負担 2. 一部事業所負担 3. 全額事業所負担	
	法定外研修	(　)人	(　)回	1. 出張 2. 休暇 3. 勤務免除	1. 全額自己負担 2. 一部事業所負担 3. 全額事業所負担	

(3)実施している教育・研修の内容(全てに○)	1. 貴居宅介護支援事業所内あるいは併設事業所内での研修 2. 外部の研修・セミナー・講習会・研究会への参加 3. 日常のOJTの実施 4. 主任ケアマネジャー等によるスーパーバイズの実施 5. ケアマネジャーの間での事例検討会の開催 6. 多職種による事例検討会の開催 7. 自主研究／研究会・学会等への参加など、自己啓発活動への援助 8. 通信教育援助 9. 他の居宅介護支援事業所への派遣研修 10. 他の居宅介護支援事業所からの研修生の受け入れ 11. その他(　　)

(4)事業所内の人材育成における主任ケアマネジャーの役割(全てに○)	1. 事業所内の研修会の企画・講師　5. その他(　　) 2. OJTによる指導者　6. 特にない 3. ケースカンファレンスのアドバイザー　7. 主任ケアマネジャーはいない 4. ケアプランのチェック・指導
(5)24時間連絡体制・相談に対応する体制(○は1つ)	1. 対応する体制がある 2. 対応する体制がない
(6)地域包括支援センターから紹介された支援困難ケースの受託状況(○は1つ)	1. 受託した実績がある　⇒**件数**:過去1年間に(　　)件程度 2. 受託していない 3. わからない(記録を残していない)
(7)地域包括支援センター等による事例検討会等への参加状況(○は1つ)	1. 参加している　⇒**回数**:過去1年間に(　　)回程度 2. 開催されているが参加していない 3. 開催されていない、わからない
(8)法定研修等における実習受入事業所となるなど人材育成への協力体制(○は1つ)	1. 介護支援専門員の実習を受け入れた実績がある　⇒**回数**:過去1年間に(　　)回程度 2. 受け入れは可能であるが実績はない 3. 受け入れる体制はない
(9)ケアマネジャーの担当利用者の割り当ての際に考慮すること(全てに○)	1. 担当件数 2. 担当する地域 3. ケアマネジャーの利用者との相性 4. 利用者の状況に対して、ケアマネジャーの経験や力量が十分であること 5. ケアマネジャーの育成、経験の蓄積につながること 6. その他(　　) 7. 特にない
(10)事業所内の各ケアマネジャーが行う一連のケアマネジメントプロセスを管理していますか(それぞれ、あてはまるものに○)	1. 管理している　2. 管理していない → (11)に進んでください 1)対象：1. 全てのケアマネジャー 2. 一部のケアマネジャー ⇒【**対象(具体的に)**:(　　)】 2)頻度：1. 定期的に確認　⇒(年　　回) 2. 不定期に確認 3. 相談があった場合に確認 4. その他(　　)
(11)事業所内で、ケアマネジメントの質向上や困難事例への対応等のために実施していること(全てに○)	1. 事例検討会を開催して全体で共有し、適切なケアマネジメントのあり方を検討している 2. 事業所内で現状報告や情報共有の場があり、必要に応じて議論している 3. 管理者や主任ケアマネジャー等が個別に相談を受け、アドバイスしている 4. 特別な場を設定しないが、日常業務の中で共有し、相互に意見を述べている 5. その他(　　) 6. 特に対応していない

(12)利用者からの苦情や事故・ヒヤリハット情報について、サービスの質向上に向けて、どのように対応・活用していますか(それぞれについて全てに○)

対応・活用方法	1. 苦情	2. ヒヤリハット	3. 事故
1)対応のマニュアルが作成されている	1	2	3
2)記録を残している	1	2	3
3)必要に応じて市町村に報告している	1	2	3
4)定期的に発生状況を集計している	1	2	3
5)事業所内で事例を周知、共有している	1	2	3
6)原因を分析している	1	2	3
7)再発防止策を検討している	1	2	3
8)再発防止策の効果を評価、検証している	1	2	3
9)他事業所の事例も収集し、参考にしている	1	2	3
10)その他(　　)	1	2	3
11)特に対応していない	1	2	3

(13)管理者の責務について(それぞれ、あてはまるものに○)		
	1)管理者向けの研修の希望	1. 希望する　⇒**内容**:(具体的に　　) 2. 希望しない
	2)管理者としての課題	1. 従業者の管理 2. 利用者の申し込みに関する調整 3. 業務の実施状況の把握 4. ケアマネジメントの質向上 5. 人材の確保・育成 6. 事業所の経営 7. その他(　　)

7　医療機関との連携の状況について

(1)平成27年7月～9月の3か月間に連携した医療機関等の数	1)病院	(　　)箇所
	2)診療所	(　　)箇所
	3)訪問看護ステーション	(　　)箇所

【入院時の連携】

(2)平成27年7月～9月中に医療機関に入院した利用者数		医療機関に入院した人数	うち入院時に医療機関へ情報提供を行った人数	うち「入院時情報連携加算」適用人数
7月～9月に1回でも給付管理を行った人数		(　　)人	(　　)人	(　　)人
7月～9月に給付管理を行わなかった人数		(　　)人	(　　)人	
1)情報提供を行っている場合、医療機関への情報提供の方法	書式の有無(あてはまるものに○)	1. あり ⇒書式の種類:【1. 事業所作成様式　2. 医療機関作成様式　3. 厚労省参考様式　4. 自治体等地域で作成した様式　5. その他様式 (　　)】 2. なし		
	連携時の工夫や取り決め	【具体的にお書きください】		

2)利用者入院時に医療機関に提供している情報(主に利用する書式に記載された情報) (全てに○)	1. 疾患・病歴・病状 2. 必要な医療の状況 3. 服薬状況 4. 入院・退院に至った経緯 5. リハビリの状況 6. 認知症の有無や問題行動の有無(徘徊など) 7. セルフケアの状況 8. 居宅介護サービス計画(ケアプラン) 9. 福祉用具の活用状況及び住環境 10. 家族構成・生活歴・職歴 11. 家族等(介護者含む)の協力度 12. 家族・介護者による介護方法、療養方針 13. 自宅での生活の様子 14. コミュニケーションの状況 15. 趣味・嗜好 16. その他 (　　)
3)入院時の情報提供における課題 (全てに○)	1. 事業所において利用者の入院時に情報提供をする方法が定まっていない 2. 事業所のケアマネジャーに医療機関との連携への苦手意識がある 3. 医療機関の都合に合わせた訪問調整が難しい 4. 医療機関に情報提供する機会・タイミングを確保することが難しい 5. 医療機関において情報提供を受け入れる体制が整っていない 6. 医療機関から情報提供を求められない 7. 医療機関へ提供した情報が活用されない 8. 医療機関の医師が多忙であることを理由に時間を取ってもらえない 9. 医療機関の医師とコミュニケーションがうまくとれない 10. 利用者や家族が情報提供を拒否する 11. その他(　　) 12. 特にない

【退院時の連携】

(3)平成27年6月～8月に退院し7月～9月に給付管理を行った利用者数		ア. 退院した利用者数	イ. 退院者のうち初回加算を適用した人	ウ. 退院者のうち退院時に職員との面談を行った人	エ. 「退院・退所加算」を適用した人
7月～9月に1回でも給付管理を行った人数		(　　)人	(　　)人	(　　)人	(　　)人
7月～9月に給付管理を行わなかった人数		(　　)人		(　　)人	
1)退院時に利用者情報を得る際の主な方法	連携相手	1. MSW　2. 看護師　3. 医師　4. その他(　　)			
	アクセス方法 (全てに○)	1. 医療機関から連絡を受ける 2. 利用者・家族から連絡を受けて医療機関に連絡する 3. 医療機関に直接連絡をとる 4. 最初に利用者・家族と連絡をとる			
	書式の有無	1. あり ⇒書式の種類:【 1. 事業所作成　2. 医療機関作成 】　2. なし			
	連携手段 (全てに○)	1. 対面・面談　2. 電話　3. メール　4. FAX　5. その他(　　)			
	標準書式の利用状況	1. 原則として利用している 2. 場合によって利用する 3. 利用していない			

2)退院時に利用者情報を得る際、特に重視している情報 (全てに○)	1. 疾患の状態 2. 食事の状況 3. 口腔の状況 4. 移動の状況 5. 排泄の状況 6. 入浴・清潔の状況 7. コミュニケーションの状況 8. 認知機能の状況 9. 夜間の状態 10. 療養上の留意事項 11. 薬の情報 12. その他(　　) 13. 特にない
3)従来から給付管理を行っている利用者の退院時カンファレンスへのケアマネジャーの参加頻度	1.ほとんど参加する 2. 時々参加する 3. 全く参加しない → 1利用者あたりカンファレンスの出席回数(○は1つ) 1. 1回 2. 2回 3. 3回以上

【利用者側】	【医療機関側】	【在宅支援側】
4)ケアマネジャーが退院時、カンファレンスに参加している場合、貴事業所職員以外の主な参加者 (全てに○)		
1. 利用者 2. 家族	3. 医師 4. 看護師 5. PT、ST,OT 6. 栄養士、管理栄養士 7. 薬剤師 8. MSW 9. その他(　　)	10. 医師 11. 看護師 12. PT、ST,OT 13. 栄養士、管理栄養士 14. 薬剤師 15. 地域支援センター職員 16. 介護サービス事業所の職員 17. その他(　　)

5)貴事業所ケアマネジャーが、退院時カンファレンスに参加するうえでの問題点、課題 (全てに○)	1. 退院時カンファレンスが行われていない 2. 退院時カンファレンスに呼ばれない 3. 発言する機会がない、発言しにくい雰囲気 4. 医療機関の都合に合わせた訪問調整が難しい 5. コミュニケーションがうまくいかず、必要な情報が正しく提供されていない場合がある 6. その他(　　)
6)退院時に医療機関より利用者情報を得ることにおける課題 (全てに○)	1. 入院した利用者との関係を維持できていない 2. 従来給付管理を行っていた利用者の退院時に医療機関から連絡がこない 3. 新規の利用者の退院時に医療機関から紹介される関係ができていない 4. 事業所のケアマネジャーに医療機関との連携への苦手意識がある 5. 医療機関から急な退院の連絡があり、対応が困難 6. 医療者の在宅生活や介護に対する知識・理解不足 7. 医療機関ごと・利用者ごとに担当窓口が異なり、連携窓口がわかりにくい 8. 事業所のケアマネジャーが多忙であり時間がとれない 9. 本人や家族から情報を得ているので必要ない 10. その他 (　　)

		ア. 該当者数	イ. うち、事前に看取りを予定して支援が行われた利用者数	ウ. 看取りの支援を行った期間別内訳				
				2週間以内	1か月以内	2か月以内	3か月以内	3か月以上
(4)平成26年10月～平成27年9月の1年間に看取りを行った利用者数								
1) 在宅で看取りを行った利用者数		(　)人	(　　)人	(　)人	(　)人	(　)人	(　)人	(　)人
2) 在宅からの入院期間が30日以内で亡くなった利用者数		(　)人	(　　)人	(　)人	(　)人	(　)人	(　)人	(　)人

(5)在宅における看取りを予定して行う支援について事業所として取り決め等がありますか (あてはまるものに○)		1. ある　2. ない
	1)「ある」の場合、その内容	1. 事業所として在宅看取りの方針・姿勢を定めている 2. 在宅看取りの手続きや流れを定めている、 3. 在宅看取りを行うために連携等について取り決めを行っている医療機関・訪問看護ステーションがある　⇒文章化【1. されている　2. されていない】 4. 在宅看取りのための従事者教育を行っている 5. 在宅看取りのための家族・本人の勉強の機会を設けている 6. その他(　　)

8 個別サービス計画への対応とサービス提供事業所・関係機関との連携

(1)サービス提供事業所からの個別サービス計画の取得と活用について、事業所が管理していること(全てに○)	1. 提出状況を管理している 2. 積極的にサービス提供事業所から取り寄せている 3. 提出された計画の内容がケアプランに沿っているか確認している 4. 計画の内容について、サービス提供事業所と協議し、合意している 5. 必要に応じて、ケアプランに反映している 6. その他 (　　) 7. 個別サービス計画は取得していない
(2)サービス提供事業所との連携状況(全てに○)	1. サービス提供事業所から個別サービス計画のモニタリング情報の提供を受けている 2. サービス提供事業所とICT(情報通信技術)を活用して情報を共有している 共有していない場合　⇒その理由:(　　) 3. その他 (　　)

(3)関係機関との連携状況 (全てに○)	1. 他の関係機関から、サービスの提供状況やモニタリング情報の提供を受けている 2. 他の関係機関とICT(情報通信技術)を活用して情報を共有している 共有していない場合 ⇒その理由:(　　) 3. その他 (　　)

9 地域ケア会議への参加状況について

※地域ケア会議とは、「地域包括支援センターの設置運営について」(平成 25 年老高発 0329 第 5 号、老振発 0329 第 8 号、老老発 0329 第 2 号)に基づいた会議であり、地域包括ケアシステムの実現に向けた政策形成のための会議で、以下の 5 つの機能を持ちます。
①個別課題解決機能 ②ネットワーク構築機能 ③地域課題発見機能 ④地域づくり・資源開発機能 ⑤政策形成機能
※平成 27 年 4～9 月において、保険者・地域包括支援センター等が主催した地域の会議の実態についてお答えください。「地域ケア会議」という名称でなくても、上の 5 つの機能を持ち合わせている場合は、「地域ケア会議」とみなしてお答えください。
※介護支援専門員が居宅サービス計画の確定のために、居宅サービス計画の原案に位置づけた指定居宅サービス等の担当者を招集して行う「サービス担当者会議」と「地域ケア会議」は異なります。サービス担当者会議については含めないでください。

(1)会議開催の有無(平成 27 年 4～9 月) (○は1つ)	1. 開催された　2. 開催されていない 3. 知らない・わからない → (3) に進んでください				
(2)参加の有無(平成 27 年 4～9 月) (○は1つ)	1. ある　2. ない →(3) に進んでください				
1)参加した会議の目的 (全てに○)	1. 個別ケースの検討　3. 地域資源や地域づくりの情報交換 2. 地域課題の検討　4. その他(　　)				
2)参加回数(平成 27 年 4～9 月)	(　　)回				
うち、事業所が持ち込んだケース数	(　　)ケース				
3)参加意向(○は1つ)	1. 積極的に事例提供をしている　2. 召集された場合のみ参加している				

【上記で「1. ある」の場合】

4)参加した効果(それぞれ、あてはまるもの1つに○)	非常に効果があった	効果があった	あまり効果がなかった	わからない・該当しない
ア. 事例を提供したり、資料を確認したことで支援や業務の振り返りに役立った	1	2	3	4
イ. 他の職種の視点からの意見や助言が、提供したケースの支援に役立った	1	2	3	4
ウ. 他の職種の視点からの意見や助言が、他のケースの支援や業務を行う上で役立った	1	2	3	4
エ. 専門職や関係機関等とのネットワークが構築できた(深まった)	1	2	3	4
オ. 介護支援専門員として知識や技術の習得につながった	1	2	3	4
カ. 事業所内での事例検討会の進め方の参考になった	1	2	3	4
キ. 地域の資源の把握や理解につながった	1	2	3	4
ク. 地域づくりへの働きかけや取り組みが理解できた	1	2	3	4
ケ. 他の事例などから地域での共通の課題が理解できた(深まった)	1	2	3	4
コ. 地域課題への対応や解決の方法に関する話し合いができた	1	2	3	4
サ. インフォーマルサービス(法定外サービス)の活用につながった	1	2	3	4
シ. 個別の地域資源の開発につながった	1	2	3	4
ス. その他 (　　)	1	2	3	4

(3)地域ケア会議に関する感想・今後の課題について自由にご意見をご記入ください。	

自由記入欄

現在、貴居宅介護支援事業所で問題や課題となっている点、およびその解決方法(行政の支援も含め)、事務手続きで簡素化できる点、サービスの質を維持した上で現行の基準で緩和できる点などについて、自由にご意見をご記入ください。

ケアマネジャー個別の属性等(平成27年10月1日現在)

ケアマネジャー IDコード	主任ケアマネジャーに○※1	主任ケアマネジャー研修受講修了年度(平成27年度予定も含む)	管理者に○	性別 男	性別 女	年齢 歳	保有資格 ※2	ケアマネジャーとしての勤務年数 年	ケアマネジャーとしての勤務年数 月	勤務形態(○は1つ) 常勤・専従	常勤・兼務	非常勤・専従	非常勤・兼務	地域包括支援センターとの兼務の有無	総労働時間(9月中) 時間	再掲 うち居宅介護支援事業所での勤務時間 時間
記入例	○	H20			○	32	6	1	5		○			○	172	130
1																
2																
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																

→ 上記のケアマネジャーのIDコードを「ケアマネジャー調査票」P1、「利用者調査票」P1、「利用者本人調査票」P1に、必ず記入してください。

常勤職員1人あたりの所定労働時間(9月中)	時間

※1:主任介護支援専門員研修を修了した方を指します。
※2:以下の【資格一覧】から、保有する全ての資格の番号を記入してください。

【資格一覧】

1. 医師	2. 歯科医師	3. 薬剤師	4. 保健師
5. 助産師	6. 看護師	7. 准看護師	8. 理学療法士
9. 作業療法士	10. 社会福祉士	11. 介護福祉士	12. 視能訓練士
13. 義肢装具士	14. 歯科衛生士	15. 言語聴覚士	16. あん摩ﾏｯｻｰｼﾞ指圧師
17. はり師	18. きゅう師	19. 柔道整復師	20. 栄養士
21. 精神保健福祉士	22. 介護福祉士養成のための実務者研修(旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ1級)		
23. 介護職員初任者研修(旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ2級)	24. 旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ3級	25. その他	

以上で調査は終了です。お忙しいところご協力ありがとうございました。

「居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査」

居宅介護支援事業所　ケアマネジャー調査票

※この調査票は、貴居宅介護支援事業所に勤務する全員のケアマネジャーの方が、1人1部記入してください。

ケアマネジャーID	事業所調査票 P8の「ケアマネジャー個別の属性等」の最左列の ID コードを必ず転記して下さい

1. 属性等

(1)性別	1. 男性　2. 女性	(2)年齢	(　　)歳	(3)主任介護支援専門員研修修了の有無	1. あり　2. なし
(4)勤務形態	1. 常勤専従　2. 常勤兼務　3. 非常勤専従　4. 非常勤兼務				

2. 勤務状況・研修等について

(1)9 月中に所定労働時間を超えて勤務した(残業した)時間はどのくらいですか (○は1つ)	1. 残業なし　2. ～10 時間以内　3. ～20 時間以内　4. ～30 時間以内 5. ～40 時間以内　6. ～50 時間以内　7. 50 時間超
(2)9 月中に仕事を自宅に持ち帰った日数はどのくらいですか ※休日も含めてください(○は1つ)	1. 0日　2. 1～5日　3. 6～10 日 4. 11～15 日　5. 16～20 日　6. 21 日以上
(3)9 月中の休日出勤日数(○は1つ) ※休日の仕事持ち帰りは含めないでください	1. 休日出勤した ⇒出勤日数(　　)日　2. 休日出勤していない
(4)この 1 年間で、年末年始等の事業所の休業日や病欠以外に、連続して 5 日以上の長期休暇を取得しましたか(○は1つ)	1. 取得した　2. 取得していない
(5)勤務上の悩み (○は3つまで)	1. 残業が多い/仕事の持ち帰りが多い 2. 休日・休暇がとれない 3. 夜間対応・休日対応、緊急時対応が多い 4. 賃金が低い 5. 兼務業務が忙しく、ケアマネジャー業務の時間が十分にとれない 6. 事業所や法人からのノルマや課題、営業目標が厳しい 7. サービス種別や事業所の選択に制約がある 8. 自分の能力や資質に不安がある 9. 研修への参加や課題提出の負担が大きい 10. 相談できる相手がいない 11. その他 12. 勤務上の悩みはない

	介護予防支援	居宅介護支援
(6)9 月分の給付管理を行った実利用者数 ※介護予防支援は地域包括支援センターから委託を受けた人数	(　　)人	(　　)人
(7)9 月分の給付管理は行っていないが、ケアプラン作成やサービス調整等を行った人数 (契約につながるかどうか不明な人を含む)	(　　)人	(　　)人

3. 業務プロセスの実施状況および負担感(自己評価)

A:介護予防支援のケアマネジメント業務について、業務負担感の大きい業務を全て選んでください。 B.居宅介護支援のケアマネジメント業務について、 ①業務負担感の大きい業務を全て選んでください。 ②担当ケースのうち、業務が実施できている割合をお答えください。	A.介護予防支援	B.居宅介護支援						
	業務負担感の大きいもの(全てに○)	B①業務負担感の大きいもの(全てに○)	B②担当しているケースの何割程度に実施できていますか(○は各1つ) あなた自身が実施					管理者等、その他職員が実施
			9割以上(ほぼ全員)	7～8割	5～6割	3～4割	2割以下	
1)利用者宅への初回訪問(重要事項説明・契約業務を含む)			1	2	3	4	5	6
2)利用者の状態像等に関するアセスメント			1	2	3	4	5	6
3)初回のケアプラン作成 ※1			1	2	3	4	5	6
4)ケアプランの利用者への交付			1	2	3	4	5	6
5)ケアプランのサービス担当者への交付			1	2	3	4	5	6
6)ケアプラン内容のモニタリング			1	2	3	4	5	6
7)利用者宅への月1回(介護予防は3ヶ月に1回)以上の訪問			1	2	3	4	5	6
8)1ヶ月に1回のモニタリング結果の記録			1	2	3	4	5	6
9)サービス担当者会議の開催			1	2	3	4	5	6
10)サービス担当者会議に代わるサービス担当者への専門的な意見の照会 ※2			1	2	3	4	5	6
11)サービス導入のための事業所探し・調整			1	2	3	4	5	6
12)インフォーマルなサービス導入のための事業所探し			1	2	3	4	5	6
13)サービス提供事業所との日常的な連絡・調整			1	2	3	4	5	6
14)目標の達成状況の評価			1	2	3	4	5	6
15)給付管理業務(実績確認、サービス提供票の送付など)			1	2	3	4	5	6
16)医療機関・主治医との連絡・調整			1	2	3	4	5	6
17)市町村との相談・連携			1	2	3	4	5	6
18)地域ケア会議への参加								
19)地域包括支援センターとの連携			1	2	3	4	5	6
20)24 時間体制による緊急対応			1	2	3	4	5	6
21)制度の変更に伴う情報等について利用者への説明			1	2	3	4	5	6
22)指導・監査等に対応するための諸準備			1	2	3	4	5	6
23)介護サービス情報の公表制度への対応								

※1:ここでいうケアプランとは、A. の場合は「介護予防サービス・支援計画書」のことで、B. の場合は、居宅サービス計画のことです。B②には、長期目標・短期目標、援助内容、週間サービス計画等が含まれている用紙(H11. 11. 12　老企 29　別紙 1　第 1 表、第 2 表、第 3 表、第 7 表、第 8 表)を全て作成している担当利用者数を元に回答してください。

※2:サービス担当者会議の開催に代え、居宅サービス計画原案の内容や、居宅サービス計画の変更の必要性について専門的意見を聴取することを指します。

4 ケアマネジャーの業務について

		様式の種類		頻度
アセスメント	(1)アセスメントに用いる様式と実施頻度 (それぞれ○は1つ)	1. インターライ方式 2. MDS－HC2.0 方式 3. 居宅サービス計画ガイドライン方式Ⅷ 4. 日本訪問看護振興財団方式 5. ケアマネジメント実践記録様式 ver.4.0 6. TAI-HC 方式	7. センター方式 8. MILK 9. 上記以外でケアプラン作成支援ソフトなどに付属しているもの 10. その他(　　) 11. 法人・事業所独自の様式を利用している 12. 特に決まった様式は用いていない	1. 概ね月1回 2. 概ね3ヶ月に1回 3. 概ね半年に1回 4. 概ね1年に1回 5. その他 (　　)
	(2)アセスメントに関する課題 (全てに○)	1. 課題分析標準項目に関する情報収集が不十分 ⇒情報収集が難しい項目〔ア. 家族関係　イ. 生活歴　ウ. 経済状況　エ. 生活リズム　オ. その他(　　)〕 2. 収集した情報を分析に活用できない、活用の仕方がわからない 3. 課題の原因・背景がわからない 4. 見立て・今後の予測ができない 5. その他(　　) 6. 特に課題はない		

ケアプラン作成	(3)ケアプランの作成について、困難と感じている点 (全てに○)	1. 業務多忙で、全員のケアプラン(長期目標・短期目標、援助内容等)を十分に作成できない 2. 利用者の意見を十分に聞く時間がない 3. 家族の意見を十分に聞く時間がない 4. 課題を抽出し、長期目標・短期目標をたてるのが難しい 5. 利用者と家族の意見に違いがあり、調整が難しい 6. 利用者の意見と、ケアマネジャーの意見に違いがあり、調整が難しい 7. 家族の意見と、ケアマネジャーの意見に違いがあり、調整が難しい 8. 課題の表記の仕方が難しい 9. 必要なサービスが地域に不足している 10. サービス提供事業者を探すのに時間がかかる 11. 事業所の併設サービス等をケアプランに入れるような事業所の方針がある 12. 医師との連携が取りづらい 13. 介護保険以外のインフォーマルなサービスが不足している 14. 住民相互の見守り、助け合いの支援の継続性が不安定であるため、プランに位置づけにくい 15. 指導・監査を前提にしてサービスを調整してしまう 16. その他(　　) 17. 特に困難と感じている点はない	
	(4)ケアプラン作成における多職種との連携の状況 (それぞれ○は1つ)	1)ケアプラン作成にあたっての多職種との連携の有無	1. 連携している 2. 連携する場合もある ⇒ 全体の(　　)割程度 3. 連携していない
		2)通常、ケアプラン原案に対する各サービス事業所の専門的な意見等を受け取る時期	1. サービス担当者会議の前 2. サービス担当者会議の当日 3. サービス担当者会議の後日 4. 受け取っていない
		3)ケアプラン原案に対して、多職種との協議により、意見を取り入れて変更を行うこと	1. 通常、意見はあまり出ず、原案のままとなる 2. 多職種との協議より、意見を取り入れたケアプランとすることがある ⇒ 全体の(　　)割程度 3. 多職種の意見を取り入れたケアプランとしていることが多い
	(5)ケアプラン作成ソフトの使用状況について (○は1つ)	ケアプラン作成の際、ソフトを使用の有無	1. 使用している 2. 使用していない
		【上記で「1. 使用している」の場合】 アセスメント情報の入力と、第2表(居宅サービス計画)の作成の連動の有無	1. 第2表(居宅サービス計画)が連動して作成される 2. フレームのみ作成され、内容は自分で作成する 3. その他(　　)
		【上記で「1. 第2表(居宅サービス計画)が連動して作成される」の場合】 ソフトにより作成された内容について、修正・編集の可否	1. 修正・編集ができる 2. 修正・編集ができない
		【上記で「1. 修正・編集ができる」の場合】 ソフトにより作成された内容について、利用者の個別性を考慮した修正・編集の実施の可否	1. 利用者の個別性を考慮して、修正・編集を行っている ⇒担当ケースの (　　)割程度 2. 修正・編集は行っていない
利用者宅訪問	(6)利用者宅への訪問について、困難と感じている点 (全てに○)	1. 業務多忙のため、全員を訪問する時間がとれない 2. 訪問しても十分に話をきく時間がない 3. 利用者がケアマネジャーの訪問の必要性をあまり理解していない 4. 家族が不在で、平日日中に訪問できない 5. 独居あるいは、家族が入院・入所中等で、本人のみの場合、思うように話が進められない 6. 家族(介護者等)が認知症のため、十分な理解ができない 7. 制度への苦情や介護以外の相談などで話が長くなり、予定した時間に帰れないことが多い 8. 事業所の方針で、訪問時間を短く設定されている 9. 事業所の方針で、利用者宅に訪問しないでもよいとされている 10. その他(　　) 11. 特に困難と感じている点はない	

モニタリング	(7)モニタリング記録について、困難と感じている点 (全てに○)	1. 業務多忙のため、全員のモニタリングが十分にできない 2. 事業所で記録様式を定めていないため、独自の様式に記入している 3. どこまでモニタリングし、記録すべきか迷うことがある 4. モニタリングの際、問題があった場合、原因がどこにあるのか特定できない 5. モニタリングしたあとに、記録用紙に転記する時間がとれない 6. 利用者から本音(サービスへの満足度等)を聞き出すのに時間がかかる 7. サービス提供事業者へ意見の照会を行いたいが、協力を得にくい 8. その他(　　) 9. 特に困難と感じている点はない					
	(8)モニタリングの結果を踏まえた検討の状況 (それぞれ、あてはまるものに○)		実施している(9割以上)	概ね実施している(6～8割程度)	あまり実施していない(3～5割程度)	実施していない(2割未満)	
		1)目標の達成状況を評価し、未達成の場合に原因分析を行っている					
		2)目標の妥当性を検証し、必要と判断された場合は見直しを行っている					
		3)モニタリング結果を分析し、必要と判断された場合は再アセスメントを実施している					
		4)モニタリング結果を分析し、必要と判断された場合はサービス担当者会議を開催している					
		5)その他　(　　)					
サービス担当者会議	(9)サービス担当者会議に利用者が出席する割合(○は1つ)	1. ほぼ全数(9割以上) 2. 7～8割程度 3. 5～6割程度	4. 3～4割程度 5. 1～2割程度 6. ほとんど出席していない				
	(10)サービス担当者会議に家族が出席する割合(○は1つ)	1. ほぼ全数(9割以上) 2. 7～8割程度 3. 5～6割程度	4. 3～4割程度 5. 1～2割程度 6. ほとんど出席していない				
	(11)サービス担当者会議に行政職員が出席する割合(○は1つ)	1. ほぼ全数(9割以上) 2. 7～8割程度 3. 5～6割程度	4. 3～4割程度 5. 1～2割程度 6. ほとんど出席していない				
	(12)サービス担当者会議の開催頻度		開催頻度(それぞれ○は1つ)				典型的利用者像(具体的に)
		1)実施頻度の高い利用者の場合	1. 1か月に1回以上 2. 2か月に1回程度	3. 3か月に1回程度 4. それより少ない			
		2)実施頻度の低い利用者の場合	1. 1か月に1回以上 2. 2か月に1回程度	3. 3か月に1回程度 4. それより少ない			
	(13)一回あたりの開催時間	1)標準的な場合	(　　)分程度				
		2)特に長い場合	(　　)分程度　⇒典型的ケース(具体的に:　　)				
	(14)サービス提供事業者の参加の状況 (全てに○)	サービス提供事業所(インフォーマルサービスも含む)の出席状況	1. いずれのサービス事業所も概ね参加している 2. 参加状況はサービス種別によって異なる ⇒参加しにくいサービス(具体的に:　　) 3. 参加状況はサービス事業所によって異なる 4. 参加状況は利用者特性によって異なる ⇒参加率の低い利用者の特徴(具体的に:　　) 5. いずれのサービス事業所も参加率が低い				

	協議の内容（実施しているもの全てに○）	1. ケアプラン原案に対する協議 2. サービス提供状況の報告、共有 3. サービス提供、支援内容に関する調整 4. 利用者の状態の報告、共有 5. ケアプラン変更の必要性に関する協議 6. その他（　　）	
	協議の状況別会議の割合	1）多職種から積極的な発言、提案がある	（　　）割程度
		2）参加者による活発な協議、意見交換を経て合意される	（　　）割程度
		3）一部の職種のみが発言し、議論に参加している	（　　）割程度
		4）報告、連絡事項のみが共有され、そのまま承認される	（　　）割程度
	（15）サービス担当者会議の開催について、困難と感じている点（全てに○）	1. ケアマネジャーが業務多忙のため、十分にサービス担当者会議を開催できない 2. サービス提供事業者との日程調整が困難 3. サービス担当者会議を開催するのが、夜・休日などになってしまう 4. サービス提供事業者がサービス担当者会議に出席してくれない 5. サービス担当者会議に医師に参加してもらいにくい 6. サービス担当者会議を開催する必要性が低い 7. サービス担当者会議を開催する場所が確保できない 8. その他（　　）	
（16）個別サービス計画について（それぞれ○は1つ）	1）提出を求める	1. 実施している　2. 一部実施している⇒（　）割程度　3. 実施していない	
	2）確認	1. 実施している　2. 一部実施している⇒（　）割程度　3. 実施していない	
	3）協議・助言	1. 実施している　2. 一部実施している⇒（　）割程度　3. 実施していない	
	4）ケアプランへの反映	1. 実施している　2. 一部実施している⇒（　）割程度　3. 実施していない	
	5）個別サービス計画のモニタリング情報	1. 取得している　2. 一部取得している⇒（　）割程度　3. 取得していない	
（17）業務遂行に関する悩み（○は3つまで）	1. 担当利用者数が多い 2. 担当する利用者の地域範囲が広い 3. ケアマネジャーの業務範囲が明確でない 4. ケアマネジャー本来の業務ができていない 5. 利用者本位のサービスがつらぬけない 6. 困難ケースへの対応に手間がとられる 7. 業務の責任が重く、抱え込んでしまう 8. 事業所内のミーティングの時間がとりにくい 9. 事業所内で困難ケース等への処遇を話し合う時間・機会が少ない 10. 事業所内の他のケアマネジャーが担当する利用者について、情報共有が不十分である 11. 制度が頻回に変わり、対応に時間と労力がかかる 12. 記録する書式が多く手間がかかる 13. 利用者に制度変更の説明をするのに時間がかかる 14. 改正事項の解釈等について保険者に質問しても回答がもらえない、時間がかかる 15. その他（　　）	
（18）対応困難な利用者への対応など、業務遂行上の問題点等について、相談できる人が事業所内・事業所外にいますか。（○は1つ）	1. いる　2. いない ▶【相談相手】（全てに○） ア. 事業所内の管理者 イ. 事業所内の管理者以外の主任ケアマネジャー ウ. 事業所内の管理者以外の他のケアマネジャー エ. 地域包括支援センター オ. 介護支援専門員組織 カ. 市町村 キ. その他（　　）	

（19）【主任介護支援専門員以外の方のみお答えください】 主任介護支援専門員がいることの効果（全てに○）	1. 日常の業務等について相談がしやすくなった 2. 困難事例の対応の負担が軽減された 3. ケアマネジメントの各プロセスについて指導・助言が得られる ⇒指導・助言を求めているプロセス（　　） 4. 他職種との連携が円滑になった 5. 事業所全体のケアマネジメントの質が向上した 6. ケアマネジメントの実施方法について、事業所の共通ルールができた 7. 特に効果はない 8. その他（　　） 9. 身近に主任介護支援専門員はいない

（20）【主任介護支援専門員の方のみお答えください】あなたが担う役割について、研修受講の前、後であてはまるものに○をつけてください。		研修受講前	研修受講後
	1）事業所内で他の介護支援専門員に対する指導・助言	1	2
	2）事業所内で困難事例を多く担当する	1	2
	3）事業所内で事例検討会などの開催、進行、指導	1	2
	4）地域の中の関係機関とのネットワーク構築	1	2
	5）地域の中の事例検討会や勉強会の企画・講師	1	2
	6）その他（　　）	1	2

5　医療機関との連携について

		診療所				病院			
（1）主治医との連携の状況（主治医が診療所医師の場合と、病院勤務医師の場合のそれぞれについてあてはまるものに○）	【選択肢の目安】 「実施している」：9割以上 「概ね実施している」：6～8割程度 「あまり実施していない」：3～5割程度 「実施していない」：2割未満 ※以下同様	1 実施している	2 概ね実施している	3 あまり実施してない	4 実施していない	1 実施している	2 概ね実施している	3 あまり実施してない	4 実施していない
	1）主治医意見書を取得した医師に対してケアプランを提示している	1	2	3	4	1	2	3	4
	2）利用者の受診時に同行するようにしている	1	2	3	4	1	2	3	4
	3）利用者の健康状態の変化等について報告、相談している	1	2	3	4	1	2	3	4
	4）サービス担当者会議に出席を求めている	1	2	3	4	1	2	3	4
	5）その他（　　）	1	2	3	4	1	2	3	4
（2）市区町村から主治医意見書を入手している利用者の割合（あてはまるものに○）		1	2	3	4	1	2	3	4

（3）主治医との連携における課題（主治医が診療所医師の場合と、病院勤務医師の場合のそれぞれについてあてはまるものに○）		診療所	病院
	1）連携のために必要となる時間や労力が大きい	1	2
	2）医療に関する表現や用語の難解な部分がわかりにくい	1	2
	3）主治医とコミュニケーションを図ることが困難	1	2
	4）主治医側との立場の違いによる障壁（上下関係）を感じる	1	2
	5）情報提供しても、活用されない（活用されているか不明である）ことが多い	1	2
	6）主治医と話し合う機会が少ない	1	2
	7）主治医と利用者の自宅での生活への理解や関心を共有することが困難	1	2
	8）その他（　　）	1	2
	9）特にない	1	2

（4）訪問看護師との連携の状況（それぞれ、あてはまるものに○）		実施している	概ね実施している	あまり実施してない	実施していない
	1）日ごろから利用者の健康状態の変化等について報告、相談している	1	2	3	4
	2）主治医との連携に際して、協力を求めている	1	2	3	4
	3）サービス担当者会議に出席を求めている	1	2	3	4
	4）ケアプランの作成、変更にあたり意見を求めている	1	2	3	4
	5）その他（　　）	1	2	3	4

		実施している	概ね実施している	あまり実施してない	実施していない
（5）入院時の連携の状況（それぞれ、あてはまるものに○）	1）入院時に利用者の情報を書面で提供している	1	2	3	4
	2）入院時に同行し、対面で情報提供をしている	1	2	3	4
	3）入院時（入院中）に経過や退院時期について病院側に確認している	1	2	3	4
	4）入院時（入院中）に退院後の生活について病院側と意見交換している	1	2	3	4
	5）その他（　　）	1	2	3	4

（6）入院時の情報提供における課題（全てに○）

1. 事業所において利用者の入院時に情報提供をする方法が定まっていない
2. 自分自身に医療機関との連携への苦手意識がある
3. 医療機関の都合に合わせた訪問調整が難しい
4. 医療機関に情報提供する機会・タイミングを確保することが難しい
5. 医療機関において情報提供を受け入れる体制が整っていない
6. 医療機関から情報提供を求められない
7. 医療機関へ提供した情報が活用されない
8. 医療機関の医師が多忙であることを理由に時間をとってもらえない
9. 医療機関の医師とコミュニケーションがうまくとれない
10. 利用者が情報提供を拒否する
11. 家族が情報提供を拒否する
12. その他（　　）
13. 特にない

		実施している	概ね実施している	あまり実施していない	実施していない
（7）退院時の連携の状況（それぞれ、あてはまるものに○）	1）退院時カンファレンスの出席依頼があった際には、出席している	1	2	3	4
	2）必要に応じて、退院に向けたカンファレンスの開催を依頼している	1	2	3	4
	3）入院中から、在宅の医療機関や訪問看護と連絡をとり、退院に備えている	1	2	3	4
	4）その他（　　）	1	2	3	4
（8）居宅療養管理指導を行う事業所との連携（それぞれ、あてはまるものに○）	1）居宅療養管理指導を行う医療従事者（医師・歯科医師・薬剤師・看護師・管理栄養士・歯科衛生士等）にケアプランを提示している	1	2	3	4
	2）居宅療養管理指導を行う医療従事者から情報提供を受けている	1	2	3	4
	3）利用者の健康状態の変化等について報告、相談している	1	2	3	4
	4）その他（　　）	1	2	3	4

（9）貴事業所ケアマネジャーが、退院時カンファレンスに参加するうえでの問題点、課題（全てに○）

1. 退院時カンファレンスが行われていない
2. 退院時カンファレンスの連絡が直前に来る
3. 退院時カンファレンスに呼ばれない
4. 医師、医療スタッフの説明だけで終わる（発言の機会がない）
5. 発言しにくい、または発言しても否定される雰囲気がある
6. 業務多忙であり参加することが難しい
7. コミュニケーションがうまくいかず、必要な情報が正しく提供されていない場合がある
8. 退院後のサービスメニューが決められている
9. その他（　　）

（10）利用者の入退院時の医療機関との連携による効果として、これまでに実感しているもの（全てに○）

入院時	1. 利用者や家族の要望に沿って入院・治療がされた（主治医からの紹介など） 2. 入院する利用者が不安なく療養を継続できた 3. 適切な診療や治療を受けることができた（他の診療科などへの紹介など） 4. 入院時から、退院後の在宅療養に向けて継続した情報共有ができた
退院後	5. 利用者の不安が少なく、スムーズに在宅生活へ戻ることができた 6. 適切なケアプラン作成やサービスの利用につながった 7. 健康上の問題やリスクなどをサービス事業等に伝達できた
その他	8. 医療機関との関係を強化することができた 9. 継続的な医療機関との情報提供や収集ができるようになった 10. 地域包括ケアの基盤構築ができた 11. その他（　　） 12. 特になし

（11）その他の機関との連携における課題（全てに○）

サービス提供事業所	1. サービス提供票を作成・送付する業務に手間がかかる 2. 個別サービス計画が提出されない（入手できない） 3. 事業者・担当者からの情報提供が少ない 4. 事業者・担当者に照会しても、回答がなかなか得られない 5. 事業者・担当者と日程が合わず、サービス担当者会議が開催できない 6. サービスの予定変更や予約が難しい（空きがないなど） 7. その他（　　）
地域包括支援センター	8. 地域包括支援センターからの支援、助言が得にくい 9. 困難ケース等について、相談しても十分に相談に応じてくれない。 10. 助言や指導の内容が適切でない場合がある 11. 地域包括支援センターからの新規利用者の紹介が少ない 12. その他（　　）
市町村（保険者）	13. 要介護認定結果の通知がくるのが遅い 14. 困難ケース等について相談しても、十分に相談に応じてくれない 15. 介護サービスに関する利用者の苦情や相談に十分に応じてくれない 16. 主治医意見書の入手が難しい 17. 行政内関係部署（障害、生活保護等）との連携が難しい 18. その他（　　）
その他	19. 地域のケアマネジャーとの連携が少ない 20. 民生委員との連携が難しい 21. 町会、自治会の役員、見守りサポーター等の連携が難しい 22. 社会福祉協議会との連携が難しい 23. ボランティアや助け合いサークル等との関係構築、連携が難しい 24. 警察など地域の諸機関との連携が少ない 25. 介護予防・日常生活支援総合事業の事業所との連携が難しい 26. その他（　　）

6　地域ケア会議への参加状況について

※地域ケア会議とは、地域包括ケアシステムの実現に向けた政策形成のための会議で、以下の 5 つの機能を持ちます。
①個別課題解決機能　②ネットワーク構築機能　③地域課題発見機能　④地域づくり・資源開発機能　⑤政策形成機能
（「地域包括支援センターの設置運営について」（平成 25 年老高発 0329 第 5 号、老振発 0329 第 8 号、老老発 0329 第 2 号））
※平成 27 年 4～9 月において、保険者・地域包括支援センター等が主催した地域の会議の実態についてお答えください。「地域ケア会議」という名称でなくても、上の 5 つの機能を持ち合わせている場合は、「地域ケア会議」とみなしてお答えください。
※介護支援専門員が居宅サービス計画の確定のために、居宅サービス計画の原案に位置づけた指定居宅サービス等の担当者を招集して行う「サービス担当者会議」と「地域ケア会議」は異なります。サービス担当者会議については含めないでください。

（1）会議開催の有無（平成27年4～9月）（○は1つ）	1. 開催された → 6（2）に進んでください 2. 開催されていない　3. 知らない・わからない → 6（3）に進んでください			
（2）参加の有無（平成27年4～9月）	1. ある → 以下の設問に回答してください 2. ない → 6（3）に進んでください			
【上記で「1. ある」の場合】 参加した会議の目的（全てに○）	1. 個別ケースの検討　2. 地域課題の検討　3. 地域資源や地域づくりの情報交換　4. その他（　　）			
参加回数（平成27年4～9月）	（　　）回　うち事業所が持ち込んだケース（　　）ケース			
参加意向（○は1つ）	1. 積極的に事例提供している　2. 召集された場合のみ参加している			
参加した効果（それぞれ、あてはまるもの1つに○）		効果があった	やや効果があった	あまり効果がなかった
1）多職種の視点からの意見や助言が、ケース支援に役立った		1	2	3
2）ネットワークが構築できた		1	2	3
3）介護支援専門員自身の能力向上に役立った		1	2	3
4）事例検討会を事業所内で実施する際の、司会・進行や事例の作成・概要説明、議事録の作成などの方法論について参考になった		1	2	3
5）その他（　　）		1	2	3
（3）地域ケア会議に関する感想・今後の課題についてご記入ください。				

7. ケアマネジャーの仕事について、日ごろ感じていること、思っていること、基準や事務上での効率化のための改善案などを自由に記入してください。

以上で調査は終了です。お忙しいところご協力ありがとうございました。

「居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査」

居宅介護支援事業所　利用者調査票

※　平成２７年１０月１日までにケアプランについて同意を得ている利用者の中から、実施要領に示した選定方法に従って利用者を選定してください。

※　この調査票は、この利用者を担当しているケアマネジャーの方がご記入ください。

※　この利用者の主担当ケアマネジャーのＩＤコードを事業所調査票Ｐ.8 のケアマネジャーＩＤコードより右枠内に転記してください。

※　利用者を選定する際に設定した利用者 ID を右枠内に記入してください。

必ず記入して下さい

ケアマネジャーID：
利用者 ID：

1. 利用者の属性等について

(1)性別	(2)年　齢	(3)貴事業所で給付管理をはじめて行った時期(○は1つ) (要支援1・2の利用者については、初めて貴事業所で介護予防ケアプランを作成した時期)
男 ・ 女	(　　)歳	1. 平成 12 年～平成 14 年　4. 平成 21 年～平成 23 年 2. 平成 15 年～平成 17 年　5. 平成 24 年～平成 26 年 3. 平成 18 年～平成 20 年　6. 平成 27 年～

(4)9月分の居宅介護支援費および介護予防支援費の加算・減算該当の有無(○はそれぞれに1つ)			
	居宅介護支援	初回加算	1. 該当する　2. 該当しない
		運営基準減算	1. 該当する　2. 該当しない
		入院時情報連携加算	1. 加算(Ⅰ)有　2. 加算(Ⅱ)有　3. 加算無
		退院・退所加算	1. 該当する　2. 該当しない
		中山間地域等に住居するものへのサービス提供加算	1. 該当する　2. 該当しない
		看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	1. 該当する　2. 該当しない
		小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	1. 該当する　2. 該当しない
		緊急時等居宅カンファレンス加算	1. 該当する　2. 該当しない
	介護予防支援	初回加算	1. 該当する　2. 該当しない
		小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	1. 該当する　2. 該当しない

(5)当該利用者が貴事業所を利用するに至った理由(○は1つ)	
	1. 新たに要介護・要支援認定を受けた 2. 病院等からの退院 3. 介護保険施設等からの退所 4. 転居 5. 利用者が居宅介護支援事業所を変更した 6. 地域包括支援センターからの紹介 7. その他 (　　)

2. 利用者の心身状況、介護者、経済状態等について(平成27年10月1日現在)

(1)現在の要介護度(○は1つ)	1. 要支援1　2. 要支援2　3. 要介護1　4. 要介護2　5. 要介護3 6. 要介護4　7. 要介護5　8. その他(認定申請中)
(2)障害高齢者の日常生活自立度(○は1つ)	1. 自立　2. J　3. A　4. B　5. C
(3)認知症高齢者の日常生活自立度(○は1つ)	1. 自立　2. Ⅰ　3. Ⅱa　4. Ⅱb　5. Ⅲa　6. Ⅲb　7. Ⅳ　8. M　9. 不明

(4)右記の状況の発生状況(平成 27 年 9 月中)(全てに○)						
	1)転倒	1.あり 2.なし	4)脱水	1.あり 2.なし	7)認知機能の低下	1.あり 2.なし
	2)発熱	1.あり 2.なし	5)褥瘡	1.あり 2.なし		
	3)誤嚥	1.あり 2.なし	6)移動能力の低下	1.あり 2.なし		

(5)同居者の有無(○は1つ)	1. 有　2. 無
(「1. 有」の場合)同居者の続柄(全てに○)	1. 配偶者　6. 親(父母) 2. 子(息子)　7. 兄弟姉妹 3. 子(娘)　8. 孫・おい・めい 4. 子(息子)の配偶者　9. 友人・知人 5. 子(娘)の配偶者　10. その他(　　)
(6)家族介護者等の有無(○は1つ)	1. 有　2. 無
(「1. 有」の場合)家族介護者等の状況(全てに○)	1. 特に問題はない　7. 不規則勤務で、介護できる時間が不規則 2. 介護する人が高齢(65 歳以上)　8. 自営業のため介護に十分対応できない 3. 介護する人が病弱等心身の問題がある　9. 育児を行っている 4. 介護する人が要支援・要介護　10. 介護する人が介護に消極的 5. 介護を必要とする人が複数いる　11. 家族介護者の意見が異なる 6. 仕事のため昼間介護できない　12. その他(　　)
(7)現在の住まい(○は1つ)	1. 自宅(家族・親戚宅含む)　4. 特定施設(2・3以外) 2. サービス付き高齢者住宅(有料老人ホームの届を出しているものも含む)　5. 2～4以外の集合住宅 3. 特定施設(有料老人ホーム)　6. その他(　　)
「2. サービス付き高齢者住宅(有料老人ホームの届を出しているものも含む)」の場合(○は1つ)	1. 貴事業所の同一法人または系列法人のｻｰﾋﾞｽ付き高齢者住宅に居住 2. 貴事業所の同一法人または系列法人以外のｻｰﾋﾞｽ付き高齢者住宅に居住
(8)生活保護(○は1つ)	1. 受給している　2. 受給していない　3. 不明
(9)現在の主治医(○は1つ)	1. 病院の勤務医　2. 診療所医師　3. 主治医はいない

3. サービス利用状況について

(1)介護保険サービスの利用状況(全てに○)	平成27年9月中に利用しているもの(全てに○)	うち、併設※1のサービス(全てに○)	個別サービス計画の取得(全てに○)	うち、内容確認、協議(全てに○)		平成27年9月中に利用しているもの(全てに○)	うち、併設※1のサービス(全てに○)	個別サービス計画の取得(全てに○)	うち、内容確認、協議(全てに○)
1)訪問介護(介護予防含む)	1	1	1	1	9)短期入所療養介護(介護予防含む)	9	9	9	9
2)訪問入浴介護(介護予防含む)	2	2	2	2	10)福祉用具貸与	10	10	10	10
3)訪問看護(介護予防含む)(医療保険除く)	3	3	3	3	11)特定福祉用具販売	11	11	11	11
4)訪問リハビリテーション(介護予防含む)	4	4	4	4	12)住宅改修(これまでの利用の有無)	12	12	12	12
5)居宅療養管理指導(介護予防含む)	5	5	5	5	13)夜間対応型訪問介護	13	13	13	13
6)通所介護(介護予防含む)	6	6	6	6	14)認知症対応型通所介護(介護予防含む)	14	14	14	14
7)通所リハビリテーション(介護予防含む)	7	7	7	7	15)定期巡回・随時対応型訪問介護看護	15	15	15	15
8)短期入所生活介護(介護予防含む)	8	8	8	8					

(2)その他のサービス利用状況 (9月中) (全てに○) ※医療保険、介護予防・日常生活支援総合事業も含む	1. 医療保険の訪問看護 2. 訪問診療・往診 3. 行政保健師の訪問 4. 訪問歯科診療 5. 配食サービス 6. 障害者・難病対象サービス(自立支援法を含む) 7. 軽度生活援助サービス(草むしり等) 8. 外出支援・移送サービス 9. 紙おむつの支給・おむつ代の助成	10. 訪問理美容サービス 11. 民生委員による訪問 12. 緊急通報システム 13. 友愛訪問(老人クラブ、社協等) 14. 成年後見制度・日常生活自立支援事業 15. 家族支援サービス 16. ボランティアによるサロン活動 17.定期的な安否確認 18. その他(　　)

※1 「併設」とは、貴居宅介護支援事業所と同一法人または系列法人の施設・事務所をさします。

4. 利用者への居宅介護支援サービスの実施状況

(1)ケアプラン新規作成・変更(9月中) (○は1つ)	1. 9月中に新規作成した 2. 9月中に変更した　⇒【9月中の要介護認定変更申請の有無】(ア. 有 ・ イ. 無) 3. 9月中は新規作成も変更もしていない⇒ 【前回のケアプラン見直し時期】(　　)年(　　)月		
(2)利用者宅への訪問面接(9月中) (○は1つ)	1. 訪問した →(　　)回　　2. 訪問していない 1)1回あたりの平均滞在時間(移動時間を除く) (○は1つ) ア. 15分未満　イ. 15分～30分未満　ウ. 30分～60分未満　エ. 60分以上 2)訪問の目的・内容　1回目 / 2回目 / 3回目		
(3)少なくとも1ヶ月に1回のモニタリング結果の記録 (○は1つ)	1. 記録している　　2. 記録していない 1)記録の頻度(○は1つ) ア. 概ね月2回以上　イ. 概ね月1回　ウ. 概ね3ヶ月に1回　エ. その他(　　) 2)モニタリングし、記録している内容 (全てに○) ア. 各サービス(訪問介護等)のサービス内容及び結果 イ. 利用者のサービスに対する満足度 ウ. 利用者／介護者自身が感じている状態像の変化 エ. ケアプランの実践状況及び目標達成状況 オ. 新たな生活課題やケアプラン変更の必要性 カ. 利用者の ADL／IADL の状況 キ. ケアプラン変更の必要性 ク. 連絡調整、サービス担当者会議等の必要性 ケ. その他(　　)		
(4)サービス担当者会議の開催 (9月中)	1. 開催した →(　　)回　　2. 開催していない		
	開催した場合	出席者数	サービス提供事業所担当者(　　)人　代理(　　)人　欠席(　　)人
		協議内容(全てに○)	1. ケアプラン原案に対する協議 2. サービス提供状況の報告、共有 3. サービス提供、支援内容に関する調整 4. 利用者の状態の報告、共有 5. ケアプラン変更の必要性に関する協議 6. その他(　　)
	開催していない場合	開催していない理由(○は1つ)	1. 開催する必要がなかった(ケアプラン作成・更新、要介護認定変更・更新を行わなかった) 2. 他事業者との日程調整がつかなかった 3. ケアマネジャーが多忙のため開催できなかった 4. その他(　　)
(5)9月中のサービス担当者会議への主治医の出席状況	9月中のサービス担当者会議の回数	(　　)回	うち、主治医への出席依頼回数 (　　)回 うち、主治医が参加している回数 (　　)回 うち、文書参加の回数 (　　)回
(6)指定居宅サービス等の担当者への照会※2 (9月中) (○は1つ)	1. 実施した　または　サービス担当者から情報提供があった　　2. 実施していない 【実施していない理由】(○は1つ) ア. 照会する必要がなかった(ケアプラン作成・更新、要介護認定変更・更新を行わなかった) イ. サービス担当者会議を開催したため、照会は行わなかった ウ. 他事業所に照会したが、回答を得られなかった エ. ケアマネジャーが多忙のため照会できなかった オ. その他(　　)		

※2 居宅介護支援の利用者の場合、「指定居宅サービス等の担当者への照会」とは、文書、電話等で指定居宅サービス等の担当者へケアプラン内容やケアプラン変更の必要性について、専門的な意見を求め、「サービス担当者に対する照会(依頼)内容」を作成することを指します。

5. 医療連携等の状況について

(1)このケースにおける主治医との連携の状況(全てに○)	1. 主治医意見書を取得した医師に対してケアプランを提示した 2. 利用者の受診時に同行したことがある 3. 利用者の健康状態の変化等について報告、相談している 4. 主治医にサービス担当者会議に出席を求めている 5. その他(　　)		
(2)認知症専門の医師の診断を受けていますか。(○は1つ)	1. 受けている 2. 受けていない → 3. 不明		【受けていない理由】(○は1つ) ア. 必要がない イ. 地域に専門医がいない ウ. その他(　　)
(3)入退院の状況	1)入院の状況(9月中) (○は1つ)	1. 入院した → 2. 入院していない	【入院した医療機関への訪問の有無】 ア. 有　→訪問回数(　　回) イ. 無 【入院した医療機関への情報提供の方法】 ア. 対面・面談　イ. 電話　ウ. メール エ. FAX　オ. その他(　　)
	2)退院の状況(9月中) (○は1つ)	1. 退院した → ア. 新規利用者 イ. 入院前からの利用者 2. 退院していない	【退院した医療機関への訪問の有無】 ア. 有　→訪問回数(　　回) イ. 無 【退院時カンファレンスへの出席】 ア. 出席した　イ. 出席しなかった

6. この利用者のケアマネジメント全般について

(1)当該利用者は右記の困難なケースに該当しますか。(全てに○)	1. 医療ニーズが高い 2. 本人と家族の意向が異なる 3. ケアマネジャーが必要と考えるサービスを受け入れない 4. 認知症など意思表示が困難である 5. 自己負担できる金額に制限がある 6. 独居 7. 虐待の疑いがある	8. 家族の意向が強く振り回される 9. 状態の変化が著しい 10. 介護保険法以外の生活保護法や障害者自立支援法、知的障害者福祉法、精神保健福祉法、難病医療など他の公的サービスと重複している 11. その他(　　) 12. いずれにも該当しない
(2)この利用者のケアプランについて、満足できるものですか。(○は1つ)	1. 十分満足できるケアプランである 2. まあまあ満足できるケアプランである 3. どちらかといえば満足できないケアプランである 4. 満足できないケアプランである	→「3」「4」の場合、その理由を記入してください。
(3)この利用者に対する業務全体に関する負担感はどの程度ですか。(○は1つ)	1. 業務負担が非常に大きい 2. 業務負担がやや大きい 3. 普通 4. 業務負担がやや小さい 5. 業務負担が小さい	→「1」「2」の場合、その理由を記入してください。
(4)この利用者・家族から、意見・要望や苦情をうけることがありますか。 「1. よくある」「2. ときどきある」の場合、その内容を記入してください(差し支えない範囲でかまいません)。	1)利用者(○は1つ) 1. 意見・要望・苦情がよくある 2. 意見・要望・苦情がときどきある 3. あまり意見・要望・苦情を言わない 4. 意見・要望・苦情を言えない	→【意見・要望・苦情の内容】
	2)家族(○は1つ) 1. 意見・要望・苦情がよくある 2. 意見・要望・苦情がときどきある 3. あまり意見・要望・苦情を言わない 4. 意見・要望・苦情を言えない	→【意見・要望・苦情の内容】

※ 以上で調査は終了です。お忙しいところご協力ありがとうございました ※

※ケアマネジャー記入欄：
主担当ケアマネジャーの ID コードを事業所調査票Ｐ.８のケアマネジャーID コードより右枠内に転記し、
調査対象とする利用者様を選定する際に設定した ID 番号を記入してから、ご利用者様にお渡しください。

必ず記入して下さい

ケアマネジャーID：
利用者 ID：

「居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査」

居宅介護支援事業所　利用者本人調査票

この調査票は、利用者ご本人のご意見をご記入ください。
（記入はご本人以外でも構いません。）

はじめに　この調査票に実際に記入される方についておたずねします。

１．本人が記入
２．家族や親類・知人等が本人の代わりに記入
３．ケアマネジャー以外の介護サービス職員が本人の代わりに記入
４．ケアマネジャーが本人の代わりに記入

１．利用者ご本人についておたずねします。

Q1. 性別 （あてはまるものに○を1つ）	1. 男性　　2. 女性
Q2. 年　齢（平成 27 年 10 月 1 日現在） （数字を記入）	（　　）歳

■ケアマネジャーの仕事内容について利用する前から知っていましたか。（それぞれ、1、2のいずれかに○を1つ）

Q3. 介護サービス利用者（希望者）や家族の相談対応	1. 知っていた	2. 知らなかった
Q4. 介護サービス利用者のケアプランの作成	1. 知っていた	2. 知らなかった
Q5. サービス提供事業者への連絡・手配・調整	1. 知っていた	2. 知らなかった
Q6. 介護サービス利用者の生活状況の把握	1. 知っていた	2. 知らなかった

２．介護保険サービスを利用するにあたって、ケアマネジャーの対応に対する印象をおたずねします。（最も近いと思われるものをお選びください。）

■介護保険サービスの利用を開始する際の対応（それぞれ、1～4のいずれかに○を1つ）

Q7. 初めて会ったときの対応	1. とても丁寧な対応だった	2. 丁寧な対応だった	3. 不親切な対応だった	4. わからない・覚えていない
Q8. 初めてのケアプランの内容（結果）	1. 相談の結果をいろいろと活かしてくれた	2. 相談結果を一部活かしてくれた	3. 相談の結果が配慮されなかった	3. わからない・覚えていない

■介護サービスの利用を開始した以後の対応（それぞれ、1～4のいずれかに○を1つ）

Q9. ケアマネジャーの訪問	1. 毎月数回以上顔を見にきて話をしている	2. 月に1回ぐらい会って話をしている	3. 最近1カ月以上は会っていない	4. わからない・覚えていない
Q10. 介護サービスについての相談	1. なんでも相談できる	2. 概ね相談できる	3. 時間が合わないなど相談するのに苦労する	4. 相談しようと思ったことがない・わからない
Q11. 身体や日常生活のことについての相談	1. なんでも相談できる	2. 概ね相談できる	3. 時間が合わないなど相談するのに苦労する、相談に乗ってもらえない	4. 相談しようと思ったことがない・覚えていない
Q12. 訪問・相談のあとの結果	1. 状況が解決した（問題が解決した、気持ちが楽になったなど）	2. 概ね状況が改善した	3. かえって悪い状況になった、不安になる、何も変わらない	4. 相談したことがない・覚えていない

■いざという時の対応の対応（それぞれ、1～4のいずれかに○を1つ）

Q13. ケアプランの変更時の対応	1. 丁寧にわかりやすく説明してくれた	2. 説明はしてくれたが、わからないこともあった	3. よくわからないうちにサービスや負担額が変わっていた	4. 変更の経験がない・覚えていない
Q14. 入院や退院の対応	1. 医師や看護師等とよく相談してくれた	2. 医師や看護師等と相談してくれた	3. 何も手伝ってもらえず苦労した	4. 入退院したことがない・覚えていない
Q15. 緊急時の対応	1. 昼夜を問わず対応してくれた	2. 連絡がとれたときは、対応してくれた	3. 連絡がとれずに苦労した	4. 緊急時に連絡しようと思ったことがない・覚えていない
Q16. 介護保険制度の変更時の対応	1. 丁寧にわかりやすく説明してくれた	2. 説明はしてくれたが、わからないこともあった	3. よくわからないうちにサービスや負担額が変わっていた	4. 変更の経験がない・覚えていない
Q17. いざという時の対応の結果	1. 大きな支障もなく、不安な気持ちが和らいだ	2. 助けてもらったが、不安な気持ちのままだった	3. 困りごとが増え、不安や不満が大きくなった	4. 経験がないのでわからない・覚えていない

■総合評価（それぞれ、1～5のいずれかに○を1つ）

Q18. あなたを担当しているケアマネジャーを信頼していますか	1. 信頼している	2. どちらかといえば信頼している	3. どちらかといえば信頼していない	4. 信頼していない
Q19. 担当のケアマネジャーに、あなたは満足していますか	1. 満足している	2. どちらかといえば満足している	3. どちらかといえば不満である	4. 不満である

3. 介護保険サービスを利用するにあたって、ケアマネジャーに期待する役割についておたずねします。（最も近いと思われるものをお選びください。）

■今後、ケアマネジャーに期待すること（それぞれ、1～4のいずれかに○を1つ）

Q20. 納得できるケアプランをつくる	1 とても期待している	2. やや期待している	3. 期待していない	4. どちらともいえない
Q21. 介護サービスを楽しく利用できるようにする	1. とても期待している	2. やや期待している	3. 期待していない	4. どちらともいえない
Q22. サービス事業者へのクレームを伝える	1. とても期待している	2. やや期待している	3. 期待していない	4. どちらともいえない
Q23. 緊急な問題の解決策を考える	1. とても期待している	2. やや期待している	3. 期待していない	4. どちらともいえない
Q24. 介護者の悩みや不安の聞き役になる	1. とても期待している	2. やや期待している	3. 期待していない	4. どちらともいえない

4. 最後に、ケアマネジャーについて、印象に残る経験があればご紹介ください。

Q25. うれしかったことや元気づけられたご経験があれば、簡単にご紹介ください。	…… …… …… …… …… …… ……
Q26. 不満や不快を感じたご経験があれば、簡単にご紹介ください。	…… …… …… …… …… ……

※ 以上で調査は終了です。お忙しいところご協力ありがとうございました ※
添付の返信用封筒に入れて、封をして、担当のケアマネジャーにお渡しください。
郵便ポストにご投函いただいてもかまいません。（切手は不要です）

地域包括支援センター　調査票

1. 基本属性

所在地		←選択してください
設置主体		←選択してください
委託の場合の法人種別		←選択してください

1. 都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合
2. 社会福祉協議会
3. 社会福祉法人（社協以外）
4. 医療法人
5. 社団・ 財団法人
6. 協同組合及び連合会
7. 営利法人（株式・合名・合資・有限会社）
8. 特定非営利活動法人（NPO）
9. その他の法人
10. その他

2. 主任介護支援専門員の業務の状況

主任介護支援専門員の配置状況		常勤		非常勤		合計人員数	
	包括的支援事業のみに従事する職員		人		人		人
	指定介護予防支援のみに従事する職員		人		人		人
	兼務する職員		人		人		人

貴センターに所属する主任介護支援専門員の1か月の標準的な勤務時間と、業務時間の内訳（およその割合でかまいません）を記入してください。（5名以上の場合には、勤務時間の長い方から5名分をご記入ください）

	平成27年9月の勤務時間	介護予防支援業務	介護予防ケアマネジメント業務	総合相談支援業務	権利擁護業務	包括的・継続的ケアマネジメント支援に関わる業務			その他
						個別事例に関する相談対応・支援	ケアマネジメントの資質向上の取組	その他、地域連携に関わる業務	
1	時間	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %
2	時間	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %
3	時間	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %
4	時間	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %
5	時間	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %	約 %

3. 地域の居宅介護支援事業所・介護支援専門員との関わりについて

（1）担当生活圏域の居宅介護支援事業所や介護支援専門員との関わりにおいて、特に重視している取組（主なものを3つまで選んで○をつけてください）

1. 日常的な個別支援・相談
2. 支援困難事例に対応する支援
3. 個別事例に対するサービス担当者会議開催支援
4. 質の向上のための研修
5. ケアプラン作成助言等を通じた介護支援専門員のケアマネジメントの助言
6. 介護支援専門員同士のネットワーク構築
7. 介護支援専門員に対する情報支援
8. ケアプランの趣旨に基づいてサービスが提供されるよう、居宅サービス事業所等への研修等の働きかけ
9. 地域の関連機関のネットワーク構築
10. その他（　　）

（2）介護支援専門員の指導、支援として、実施している取組（全てに○）

1. 介護支援専門員の連絡協議会組織等と定期的な会合を持っている
2. 担当圏域における主任介護支援専門員を把握している
3. 介護支援専門員からの相談に対し、必要に応じて同行訪問を行っている
4. 介護支援専門員を対象とした研修会を定期的に企画開催している
5. 主任介護支援専門員を対象とした研修会を定期的に企画開催している
6. 地域包括支援センターでケアプランチェックやケアプラン評価を実施している
7. 介護支援専門員の活動指針やマニュアルを編集発行し、見直しを適宜行っている
8. 介護支援専門員から相談のあった「支援困難ケース」について、関係機関を集めた地域ケア会議を定期的に開催している
9. 各地区に所属する介護支援専門員を対象に「地区別ケース検討会」を開催し、ケアプラン作成スキルアップのための研修会等を実施している
10. 医師会、歯科医師会等による介護支援専門員向けテーマ別研修会を実施している
11. 地域包括支援センターごとに介護支援専門員の事例検討会を行っている
12. 地域の介護支援専門員のニーズを把握し支援、指導している

（3）地域の主任介護支援専門員との連携方法（全てに○）

1. 研修会の共同企画・開催
2. 情報・意見交換の場の設定
3. 地域の課題等に関する協議
4. 共同での相談対応
5. その他（　　）
6. 特に実施していない

（4）地域の居宅介護支援事業所・介護支援専門員の支援における課題（全てに○）

1. 多忙のため支援の時間がとりにくい
2. 地域包括支援センターの役割、機能を十分に理解していない居宅介護支援事業所がある
3. 地域全体の居宅介護支援事業所とのネットワークができていない
4. 居宅介護支援事業所の主任介護支援専門員との連携がとりにくい
5. 研修等への参加者が少ない
6. その他（　　）
7. 課題は特にない

（5）地域内の居宅介護支援事業所・介護支援専門員のケアマネジメントの質の評価（日ごろの支援や地域ケア会議を通じた主観的な評価として、およその割合をご記入ください。）

1）質の高いケアマネジメントを実践している事業所	約		割	【質が高いと判断する基準・理由】
2）標準的な事業所	約		割	
3）ケアマネジメントの質に問題があると考えられる事業所	約		割	【問題があると判断する基準・理由】

（6）地域内の居宅介護支援事業所に対する期待・要望（自由記述）

ご協力ありがとうございました。

「居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査」

※この調査票は事業所の管理者の方が記入してください

【居宅介護支援事業所】 事業所・ケアマネジャー調査票

事業所名	

1 貴事業所の概況

(1)開設年	平成(　　)年
(2)開設主体 (○は1つ)	1. 都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合　4. 医療法人　8. 特定非営利活動法人(NPO) 2. 社会福祉協議会　5. 社団・財団法人　9. その他の法人 3. 社会福祉法人(社協以外)　6. 協同組合及び連合会　10. その他 7. 営利法人(株式・合名・合資・有限会社)
(3)地域区分(○は1つ)	1. 1級地　2. 2級地　3. 3級地　4. 4級地 5. 5級地　6. 6級地　7. 7級地　8. その他
(4)居宅介護支援費の取得状況 (以下、平成27年10月中)	1. 居宅介護支援費(Ⅰ)　2. 居宅介護支援費(Ⅱ) 3. 居宅介護支援費(Ⅲ)
(5)運営基準減算の取得状況	1. 減算有　2. 減算無
(6)特定事業所集中減算の取得状況	1. 減算有　2. 減算無
(7)特別地域居宅介護支援加算	1. 加算有　2. 加算無
(8)中山間地域等における小規模事業所加算	1. 加算有　2. 加算無
(9)特定事業所加算の取得状況	1. 加算(Ⅰ)有　2. 加算(Ⅱ)有　3. 加算(Ⅲ)有　4. 加算無
(10)退院・退所加算の取得状況	1. 加算有 →(　　件)　2. 加算無
(11)入院時情報連携加算の取得状況	1. 加算(Ⅰ)有 →(　　件)　2. 加算(Ⅱ)有 →(　　件) 3. 加算無
(12)中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算	1. 加算有 →(　　件)　2. 加算無
(13)小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	1. 加算有 →(　　件)　2. 加算無
(14)看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	1. 加算有 →(　　件)　2. 加算無
(15)指定介護予防支援業務の委託	1. 委託を受けている　2. 委託を受けていない
(16)介護予防小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	1. 加算有 →(　　件)　2. 加算無

2 併設施設の状況(同一法人または系列法人で、同一建物内・同一敷地内、隣接敷地内にある施設・事務所)

(1)併設施設の有無(○は1つ)　1. 併設施設あり　2. 併設施設なし → 3 に進んでください

(2)併設施設の状況	同一法人・系列法人が運営しているサービス	併設しているもの	うち、ケアマネジャーが兼務しているもの	(2)併設施設の状況	同一法人・系列法人が運営しているサービス	併設しているもの	うち、ケアマネジャーが兼務しているもの
地域包括支援センター	1	1	1	短期入所生活介護(介護予防含む)	15	15	15
在宅介護支援センター	2	2	2	短期入所療養介護(介護予防含む)	16	16	16
介護老人福祉施設(地域密着型含む)	3	3	3	福祉用具貸与(介護予防含む)	17	17	17
介護老人保健施設	4	4	4	特定福祉用具販売(介護予防含む)	18	18	18
療養病床を有する病院・診療所	5	5	5	夜間対応型訪問介護	19	19	19
病院・診療所(上記以外)	6	6	6	定期巡回・随時対応型訪問介護	20	20	20
認知症対応型共同生活介護(グループホーム)(介護予防含む)	7	7	7	小規模多機能型居宅介護(介護予防含む)	21	21	21
有料老人ホーム・ケアハウス等(特定施設(介護予防含む)含む)	8	8	8	認知症対応型通所介護(介護予防含む)	22	22	22
訪問介護(介護予防含む)	9	9	9	住宅改修	23	23	23
訪問入浴介護(介護予防含む)	10	10	10	薬局	24	24	24
訪問看護(介護予防含む)	11	11	11	はり、きゅう、あん摩、マッサージ、指圧、接骨院	25	25	25
訪問リハビリテーション(介護予防含む)	12	12	12	通所介護における宿泊サービス	26	26	26
通所介護(介護予防含む)	13	13	13	サービス付高齢者住宅	27	27	27
通所リハビリテーション(介護予防含む)	14	14	14	その他(　　)	28	28	28

3 職員について(平成27年11月1日現在)

(他のサービス・事業と兼務している場合は、「併設事業所と兼務」の欄に人数を記入してください。)	常勤			非常勤			
	居宅介護支援事業所事業所に専従	併設事業所と兼務(勤務時間による換算)		居宅介護支援事業所に専従		併設事業所と兼務(勤務時間による換算)	
		実人員	換算人員	実人員	換算人員	実人員	換算人員
(1)ケアマネジャー(ケアマネジャー業務を実施している管理者含む)							
(2)事務職員の有無 (ケアマネジャー業務を実施していない事務職員)	1. 居宅介護支援事業所専任の事務職員がいる →(　　) 人 2. 他の併設事業等と兼任の事務職員がいる →(　　) 人 3. 事務職員はいない						

4 ケアマネジャー個別の属性等(平成27年11月1日現在)

ケアマネジャーIDコード	主任ケアマネジャーに○	管理者に○	性別 男	性別 女	年齢 歳	保有資格 ※1	ケアマネジャーとしての勤務年数 年	ケアマネジャーとしての勤務年数 月	勤務形態(○は1つ) 常勤・専従	常勤・兼務	非常勤・専従	非常勤・兼務	地域包括支援センターとの兼務の有無	総労働時間(10月中) 時間	再掲 うち居宅介護支援事業所での勤務時間 時間	担当利用者数※2 介護予防支援(委託分) 人	担当利用者数※2 居宅介護支援 人
	記入例		○		32	6	1	6	○				○	172	130	5	31
1																	
2																	
3																	
4																	
5																	
6																	
7																	
8																	
9																	
10																	

→上記のケアマネジャーのIDを「ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票」のケアマネジャーID欄、「利用者調査票」のケアマネジャーID 欄に必ず記入してください。

※1:以下の【資格一覧】から、保有する全ての資格の番号を記入してください。

【資格一覧】

1. 医師	2. 歯科医師	3. 薬剤師	4. 保健師
5. 助産師	6. 看護師	7. 准看護師	8. 理学療法士
9. 作業療法士	10. 社会福祉士	11. 介護福祉士	12. 視能訓練士
13. 義肢装具士	14. 歯科衛生士	15. 言語聴覚士	16. あん摩ﾏｯｻｰｼﾞ指圧師
17. はり師	18. きゅう師	19. 柔道整復師	20. 栄養士
21. 精神保健福祉士	22. 介護福祉士養成のための実務者研修(旧ホームヘルパー1級)		
23. 介護職員初任者研修(旧ホームヘルパー2級)	24. 旧ホームヘルパー3級		
25. その他			

※2:複数のケアマネジャーで同一の利用者を担当している場合、主として担当している利用者の人数を数えてください。

常勤職員1人あたりの所定労働時間(10月中)	時間

5 居宅介護支援・介護予防支援の利用者数の状況(平成27年10月分の給付管理の状況)

	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	その他(認定申請中)
10月分の給付管理を行った実利用者数 (要支援1・2は介護予防支援業務の委託を受けている人数)								

居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票
【居宅介護支援事業所用】

ご自身のID（※事業所・ケアマネジャー調査票に記載されています）

ID：

調査実施期間

月　日（　）　～　月　日（　）

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票【業務コード：居宅介護支援事業所用】

					業務コード
個別利用者への直接業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わる業務※1				
		訪問（移動・待機時間含む）			
			利用者宅への訪問		
				担当利用者宅への訪問※2	1
				担当以外の利用者宅への訪問（同行訪問等）※2	2
				移動・待機時間	3
			その他の訪問		
				主治医・医療機関等への訪問（移動・待機時間含む）	4
				その他（地域包括支援センター・関係機関等※3）への訪問（移動・待機時間含む）	5
		来所			6
		電話（FAX・E-mail等を含む）			7
		サービス担当者会議※4／居宅サービス担当者等への専門的な意見の照会※5			8
		書類の作成（利用票・利用票別表・提供票・提供票別表作成含む）※6			9
		ケアプラン作成以外で利用者に係る事業所内での業務　（報告・連絡・ケースカンファレンス等）			10
		その他　（各種申請書の作成・申請代行に要する時間、認定調査結果・主治医意見書入手のための市町村訪問等を含む）			11
	個別利用者への介護保険外サービスの支援				
		個別利用者への介護保険外サービスでの支援業務※7			12

上記以外の業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務		
		報酬請求に関わる事務作業※8　（給付管理票作成、居宅介護支援費の請求、返戻へのエラーチェック）	13
		関係機関との連携・会議等及びその他業務（事例研究会、地域ケア会議、地域連携に関わる会合等の準備・参加）	14
		居宅介護支援事業所内のケアマネジャーへの支援、相談対応業務及びその他業務（定例ミーティング、事業所内での打ち合わせ、新人ケアマネジャーの指導、育成を含む）	15
		上記以外の管理者業務	16
	ケアマネジメント業務あるいは兼務業務の区別がないもの		
		研修・講演等（受講＝17A、講師＝17B、その他委員会等への出席＝17C）	17
		出張のための移動・待機時間	18
		事務作業及びその他業務※9	19
		食事・休憩・休暇	20
	ケアマネジメント業務以外に兼務している業務 （認定調査の委託業務・その他の兼務業務（訪問介護など））		21

※1：給付管理票を提出するに至らなかった場合や、利用者が一定期間入院・入所している場合のケアマネジメントも含みます。
※2：利用者宅に初回訪問、アセスメント、ケアプランの交付、モニタリング等のために訪問した時間です（移動・待機時間を除く）。
※3：「関係機関」とは、サービス提供事業所（給付管理票の作成にあたり、サービス利用実績の確認のために、サービス提供事業所を訪問した場合など）、行政機関、民生委員等を指します。
※4：介護支援専門員が居宅サービス計画の作成のために、居宅サービス計画の原案に位置づけた指定居宅サービス等の担当者を招集して行う会議を指します。
※5：サービス担当者会議の開催に代え、居宅サービス計画原案の内容や、居宅サービス計画の変更の必要性について専門意見を聴取したり、「サービス担当者に対する照会（依頼）内容」を作成した時間です。
※6：サービス実施状況の把握（モニタリング）のために、厚生労働省が標準様式として示している「居宅介護支援経過」を作成した時間も含めてください。
※7：介護保険外サービスのみでの支援を実施した時間を指します。
※8：給付管理票の作成、居宅介護支援費の請求書の作成、給付管理票及び介護給付費請求書の国保連への提出、返戻へのエラーチェックに係る業務も含みます。ただし、サービス利用実績の確認に係る他機関への訪問は「5」、他機関への電話は「7」、サービス利用票等の作成に係る業務は「9」に含めてください。
※9：どうしても業務内容が特定できない時間がある場合、個別の利用者に関する業務は「11」、個別利用者に関与しないケアマネジメント業務で特定できない時間は「15」、ケアマネジメント業務か兼務業務の区別がつかない時間で特定できない時間は「19」に含めてください。

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該1日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）
	1．転倒　2．発熱　3．誤嚥 4．脱水　5．褥瘡　6．移動能力の低下 7．認知機能の低下 8．その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
：			：			：		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

「居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査」

【居宅介護支援事業所】 利用者調査票

※実施要領 2 ページに記載した条件で抽出した利用者 5 人について、1 人 1 枚ずつご記入ください。
（11 月分あるいは 12 月分の給付管理を行う（予定の）要介護の利用者について記入してください）
（給付管理に至らない利用者、要支援者は含みません）

ケアマネジャーID	

※事業所・ケアマネジャー調査票 P2 よりケアマネジャーID を必ず転記してください。

利用者 ID	

※a.調査対象利用者一覧表の利用者 ID より転記してください。

※特に示してあるもの以外は、平成 27 年 11 月 1 日現在の状況について記入してください。

1. 利用者の属性等について

性 別	男性 ・ 女性	年 齢	（ ）歳
貴事業所で給付管理をはじめて行った時期（○は1つ）	1．平成 12 年～平成 14 年 2．平成 15 年～平成 17 年 3．平成 18 年～平成 20 年	4．平成 21 年～平成 23 年 5．平成 24 年～平成 26 年 6．平成 27 年～	
10 月の居宅介護支援費の加算・減算該当の有無（該当する場合、各1つに○）	初回加算	1. 該当する	2. 該当しない
	運営基準減算	1. 該当する	2. 該当しない
	入院時情報連携加算	1. 加算(Ⅰ)有	2. 加算(Ⅱ)有 3. 加算無
	退院・退所加算	1. 該当する	2. 該当しない
	中山間地域等に住居するものへのサービス提供加算	1. 該当する	2. 該当しない
	看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	1. 該当する	2. 該当しない
	小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	1. 該当する	2. 該当しない
	緊急時等居宅カンファレンス加算	1. 該当する	2. 該当しない

2. 利用者の要介護度、介護者等について（11 月 1 日現在）

要介護認定（○は各1つ）	現在の要介護度（11 月 1 日現在）	1. 要介護1 2. 要介護2 3. 要介護3 4. 要介護4 5. 要介護5 6. その他（認定申請中）
	前回の要介護度	1. 要支援1 2. 要支援2 3. 要介護1 4. 要介護2 5. 要介護3 6. 要介護4 7. 要介護5 8. 初回認定のため、なし
	最初に要介護認定を受けた時期	1. 平成 12 年～平成 14 年 2. 平成 15 年～平成 17 年 3. 平成 18 年～平成 20 年 4. 平成 21 年～平成 23 年 5. 平成 24 年～平成 26 年 6. 平成 27 年～
	調査期間中の要介護認定の変更・更新の有無	1. 調査期間中に新たに要介護認定を受けた 2. 調査期間中に要介護度が変更された 3. 調査期間中に要介護認定の更新を受けた（要介護度の変更なし） 4. 変更・更新なし

障害高齢者の日常生活自立度（○は1つ）	自立 ・ J ・ A ・ B ・ C	認知症高齢者の日常生活自立度（○は1つ）	自立 ・ Ⅰ ・ Ⅱa ・ Ⅱb Ⅲa ・ Ⅲb ・ Ⅳ ・ M 不明
同居者の有無（○は1つ）	1. 有 2. 無	家族介護者等の有無（○は1つ）	1. 有 2. 無

3. 利用者への業務の実施状況（調査期間中）

ケアプラン新規作成・変更（調査期間中）（○は1つ）	1. 調査期間中に新規作成した 2. 調査期間中に変更した 3. 調査期間中には新規作成も変更もしていない	
サービス担当者会議の開催（調査期間中）（○は1つ）	1. 開催した →（ ）回 2. 開催していない	
医療・施設連携の状況	入院の状況（調査期間中）（○は1つ）	1. 入院した → 【入院した医療機関への訪問の有無】 2. 入院していない 1. 有 →訪問回数（ 回） 2. 無
	退院の状況（調査期間中）（○は1つ）	1. 退院した → 【退院した医療機関への訪問の有無】 2. 退院していない 1. 有 →訪問回数（ 回） 2. 無
	入所の状況（調査期間中）（○は1つ）	1. 入所した → 【入所した施設】 2. 入所していない 1. 介護老人福祉施設 →訪問回数（ 回） 2. 介護老人保健施設 →訪問回数（ 回） 3. その他（ ）→訪問回数（ 回）
	退所の状況（調査期間中）（○は1つ）	1. 退所した → 【退所した施設】 2. 退所していない 1. 介護老人福祉施設 →訪問回数（ 回） 2. 介護老人保健施設 →訪問回数（ 回） 3. その他（ ）→訪問回数（ 回）

4. 10 月のサービス利用状況について

介護保険サービスの利用状況（全てに○）（10 月中）	利用しているもの（全てに○）	うち併設※1のサービス（全てに○）		利用しているもの（全てに○）	うち併設※1のサービス（全てに○）
1. 訪問介護（介護予防含む）	1	1	9. 短期入所療養介護（介護予防含む）	9	9
2. 訪問入浴介護（介護予防含む）	2	2	10. 福祉用具貸与	10	10
3. 訪問看護（介護予防含む）（医療保険除く）	3	3	11. 特定福祉用具販売	11	11
4. 訪問リハビリテーション（介護予防含む）	4	4	12. 住宅改修（これまでの利用の有無）	12	12
5. 居宅療養管理指導（介護予防含む）	5	5	13. 夜間対応型訪問介護	13	13
6. 通所介護（介護予防含む）	6	6	14. 認知症対応型通所介護（介護予防含む）	14	14
7. 通所リハビリテーション（介護予防含む）	7	7	15. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護	15	15
8. 短期入所生活介護（介護予防含む）	8	8			

その他のサービス利用状況（10 月中）（当てはまるもの全てに○）	1. 医療機関への入院	9. 訪問診療・往診
	2. 医療保険の訪問看護	10. 訪問歯科診療
	3. 行政保健師の訪問	11. 障害者・難病対象サービス（自立支援法を含む）
	4. 配食サービス	12. 外出支援・移送サービス
	5. 軽度生活援助サービス（草むしり等）	13. 訪問理美容サービス
	6. 紙おむつの支給・おむつ代の助成	14. 緊急通報システム
	7. 民生委員による訪問	15. 成年後見制度・日常生活自立支援事業
	8. 友愛訪問（老人クラブ、社協等）	16. 家族支援サービス
		17. その他（ ）

※1 「併設」とは、同一法人または系列法人で、同一建物内・同一敷地内、隣接敷地内にある施設・事務所をさします。

5. 当該利用者についての業務負担について

当該利用者は右記の困難なケースに該当しますか。（全てに○）	1. 医療ニーズが高い	7. 虐待の疑いがある
	2. 本人と家族の意向が異なる	8. 家族の意向が強く振り回される
	3. ケアマネジャーが必要と考えるサービスを受け入れない	9. 状態の変化が著しい
	4. 認知症など意思表示が困難である	10. 介護保険法以外の生活保護法や障害者自立支援法、知的障害者福祉法、精神保健福祉法、難病医療など他の公的サービスと重複している
	5. 自己負担できる金額に制限がある	
	6. 独居	11. その他（ ）
当該利用者についての業務負担の程度（○は1つ）	1. 業務負担が非常に大きい 2. 業務負担がやや大きい 3. 普通 4. 業務負担がやや小さい 5. 業務負担が小さい	
この利用者について、現在業務負担が大きい内容についてご自由にご記入ください。		

以上で調査は終了です。お忙しいところご協力ありがとうございました。

「居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査」

※この調査票はセンターの管理者の方が記入してください

【地域包括支援センター】 事業所・ケアマネジャー調査票

センター名	

1 貴地域包括支援センターの概況

(1)開設年	平成 (　　)年			
(2)開設主体 (○は1つ)	1. 都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合	4. 医療法人	8. 特定非営利活動法人 (NPO)	
	2. 社会福祉協議会	5. 社団・財団法人	9. その他の法人	
	3. 社会福祉法人(社協以外)	6. 協同組合及び連合会	7. 営利法人(株式・合名・合資・有限会社)	10. その他
(3)地域区分(○は1つ)	1. 1級地	2. 2級地	3. 3級地	4. 4級地
	5. 5級地	6. 6級地	7. 7級地	8. その他
(4)介護予防小規模多機能型居宅介護事業所連携加算 (平成27年10月中)	1. 加算有 →(　　件)	2. 加算無		

2 併設施設の状況(同一法人または系列法人で、同一建物内・同一敷地内、隣接敷地内にある施設・事務所)

(1)併設施設の有無(○は1つ)　1. 併設施設あり　2. 併設施設なし → 3 に進んでください

(2)併設施設の状況	同一法人・系列法人が運営しているサービス	併設しているもの	うち、ケアマネジャーが兼務しているもの	(2)併設施設の状況	同一法人・系列法人が運営しているサービス	併設しているもの	うち、ケアマネジャーが兼務しているもの
居宅介護支援事業所	1	1	1	短期入所生活介護(介護予防含む)	15	15	15
在宅介護支援センター	2	2	2	短期入所療養介護(介護予防含む)	16	16	16
介護老人福祉施設(地域密着型含む)	3	3	3	福祉用具貸与(介護予防含む)	17	17	17
介護老人保健施設	4	4	4	特定福祉用具販売(介護予防含む)	18	18	18
療養病床を有する病院・診療所	5	5	5	夜間対応型訪問介護	19	19	19
病院・診療所(上記以外)	6	6	6	定期巡回・随時対応型訪問介護	20	20	20
認知症対応型共同生活介護(グループホーム)(介護予防含む)	7	7	7	小規模多機能型居宅介護(介護予防含む)	21	21	21
有料老人ホーム・ケアハウス等(特定施設(介護予防含む)含む)	8	8	8	認知症対応型通所介護(介護予防含む)	22	22	22
訪問介護(介護予防含む)	9	9	9	住宅改修	23	23	23
訪問入浴介護(介護予防含む)	10	10	10	薬局	24	24	24
訪問看護(介護予防含む)	11	11	11	はり、きゅう、あん摩、マッサージ、指圧、接骨院	25	25	25
訪問リハビリテーション(介護予防含む)	12	12	12	通所介護における宿泊サービス	26	26	26
通所介護(介護予防含む)	13	13	13	サービス付高齢者住宅	27	27	27
通所リハビリテーション(介護予防含む)	14	14	14	その他(　　)	28	28	28

3 職員について(平成27年11月1日現在)

(居宅介護支援事業所や他のサービス・事業と兼務している場合は、「併設事業所と兼務」の欄に人数を記入してください。)	常勤			非常勤			
	地域包括支援センターに専従	併設事業所と兼務(勤務時間による換算)		地域包括支援センターに専従		併設事業所と兼務(勤務時間による換算)	
		実人員	換算人員	実人員	換算人員	実人員	換算人員
(1)主任ケアマネジャー							
(2)ケアマネジャー (主任ケアマネジャーを除く)							

4 ケアマネジャー個別の属性等(平成27年11月1日現在)

※介護予防支援業務を実施しているケアマネジャーについてのみ記入してください

ケアマネジャーIDコード	主任ケアマネジャーに○	管理者に○	性別 男	性別 女	年齢 歳	保有資格 ※1	地域包括支援センターでの勤務年数 年	地域包括支援センターでの勤務年数 月	勤務形態(○は1つ) 常勤・専従	常勤・兼務	非常勤・専従	非常勤・兼務	居宅介護支援事業所との兼務の場合は○	介護予防ケアマネジメント専任の場合は○※2	総労働時間(10月中) 時間	再掲 うち地域包括支援センターでの勤務時間 時間	担当利用者数※3 人
記入例			○		32	6	1	6	○				○		172	130	5
1																	
2																	
3																	
4																	
5																	
6																	
7																	
8																	
9																	
10																	

→上記のケアマネジャーのIDを「ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票」のケアマネジャーID欄、「利用者調査票」のケアマネジャーID欄に必ず記入してください。

※1:以下の【資格一覧】から、保有する全ての資格の番号を記入してください。

【資格一覧】

1. 医師	2. 歯科医師	3. 薬剤師	4. 保健師
5. 助産師	6. 看護師	7. 准看護師	8. 理学療法士
9. 作業療法士	10. 社会福祉士	11. 介護福祉士	12. 視能訓練士
13. 義肢装具士	14. 歯科衛生士	15. 言語聴覚士	16. あん摩ﾏｯｻｰｼﾞ指圧師
17. はり師	18. きゅう師	19. 柔道整復師	20. 栄養士
21. 精神保健福祉士	22. 介護福祉士養成のための実務者研修(旧ホームヘルパー1級)		
23. 介護職員初任者研修(旧ホームヘルパー2級)		24. 旧ホームヘルパー3級	
25. その他			

※2:総合相談支援業務、権利擁護業務などは行わず、指定介護予防支援事業所で介護予防ケアマネジメント専任として従事している場合に○をつけてください。

※3:複数のケアマネジャーで同一の利用者を担当している場合、主として担当している利用者の人数を数えてください。

常勤職員1人あたりの所定労働時間(10月中)	時間

5 介護予防支援の利用者数の状況

	要支援1	要支援2	その他(認定申請中)
10月分の介護予防支援の対象者数 (10月分の介護予防支援費の給付管理を行った実利用者のみ)			

居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票
【地域包括支援センター用】

ご自身のID（※事業所・ケアマネジャー調査票に記載されています）

ID：

調査実施期間

月　日（　）　～　月　日（　）

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票【業務コード：地域包括支援センター用】

					業務コード
個別利用者への介護予防ケアマネジメント業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わる業務※1				
		訪問（移動・待機時間含む）			
			利用者宅への訪問		
				担当利用者宅への訪問※2	1
				担当以外の利用者宅への訪問（同行訪問等）※2	2
				移動・待機時間	3
			その他の訪問		
				主治医・医療機関等への訪問（移動・待機時間含む）	4
				その他（地域包括支援センター・関係機関等※3）への訪問（移動・待機時間含む）	5
		来所			6
		電話（FAX・E-mail等を含む）			7
		サービス担当者会議※4／介護予防サービス担当者等への専門的な意見の照会※5			8
		書類の作成（計画書等の作成含む※6）			9
		ケアプラン作成以外で利用者に係る事業所内での業務　（報告・連絡・ケースカンファレンス等）			10
		その他　（各種申請書の作成・申請代行に要する時間、認定調査結果・主治医意見書入手のための市町村訪問等を含む）			11
個別利用者への業務その他	介護予防ケアマネジメント以外の業務※7				
		総合相談			12
		権利擁護、虐待の早期発見・防止			13
		その他			14
上記以外の業務	個別利用者と直接関わらない業務				
		報酬請求に関わる事務作業※8　（給付管理票作成、介護予防支援費の請求、返戻へのエラーチェック）			15
		関係機関との連携・会議等及びその他業務（事例研究会、地域ケア会議、地域連携に関わる会合等の準備・参加）			16
		地域包括支援センター内の他職種への支援、相談対応業務及びその他業務（定例ミーティング、事業所内での打ち合わせ、新人職員への指導、育成を含む）			17
		上記以外の管理者業務			18
	地域包括支援センター業務あるいは兼務業務の区別がないもの				
		研修・講演等（受講＝17A、講師＝17B、その他委員会等への出席＝17C）			19
		出張のための移動・待機時間			20
		事務作業及びその他業務※9			21
		食事・休憩・休暇			22
	地域包括支援センター業務以外に兼務している業務 （認定調査の委託業務・その他の兼務業務（訪問介護など））				23

※1：給付管理票を提出するに至らなかった場合や、利用者が一定期間入院・入所している場合のケアマネジメントも含みます。

※2：利用者宅に初回訪問、アセスメント、ケアプランの交付、モニタリング等のために訪問した時間です（移動・待機時間を除く）。

※3：「関係機関」とは、介護予防サービス提供事業所（給付管理票の作成にあたり、サービス利用実績の確認のために、介護予防サービス提供事業所を訪問した場合など）、行政機関、民生委員等を指します。

※4：介護支援専門員が介護予防サービス計画の作成のために介護予防サービス計画の原案に位置づけた指定介護予防サービス等の担当者を招集して行う会議を指します。

※5：サービス担当者会議の開催に代え、介護予防サービス計画原案の内容や、介護予防サービス計画の変更の必要性について専門意見を聴取したり、「サービス担当者に対する照会（依頼）内容」を作成した時間です。

※6：「介護予防サービス・支援計画書」「介護予防支援経過記録」「介護予防支援・サービス評価票」等の書類の作成・記入・入力を行った時間です。

※7：介護予防ケアマネジメント以外の総合相談や権利擁護等に対応した時間です。

※8：給付管理票の作成、介護予防支援費の請求書の作成、給付管理票及び介護給付費請求書の国保連への提出、返戻へのエラーチェックに係る業務も含みます。ただし、サービス利用実績の確認に係る他機関への訪問は「5」、他機関への電話は「7」、サービス利用票等の作成に係る業務は「9」に含めてください。

※9：どうしても業務内容が特定できない時間がある場合、個別利用者に関する介護予防ケアマネジメント関連業務は「11」、個別利用者に関する介護予防ケアマネジメント以外の業務で特定できない時間は「14」、個別利用者に関与しない業務で特定できない時間は「17」、ケアマネジメント業務か兼務業務の区別がつかない時間で特定できな

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

ケアマネジメント業務に関するタイムスタディ調査票

当該１日に貴方が実施した業務時間・コード

月　　日（　）

＜午前＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
8:00				
8:30				
9:00				
9:30				
10:00				
10:30				
11:00				
11:30				
12:00				

＜午後＞

	業務コード	利用者ID	業務コード	利用者ID
12:00				
12:30				
13:00				
13:30				
14:00				
14:30				
15:00				
15:30				
16:00				
16:30				
17:00				
17:30				
18:00				
18:30				
19:00				
19:30				
20:00				

【当該1日に利用者の状態変化に伴う対応を行った場合は以下にご記入ください】

利用者ID	利用者の状態の変化（あてはまるものすべてに○）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）
	1. 転倒　2. 発熱　3. 誤嚥 4. 脱水　5. 褥瘡　6. 移動能力の低下 7. 認知機能の低下 8. その他（　　）

【上記時間帯外の業務時間・業務コード】

時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID	時間帯	業務コード	利用者ID
～			～			～		

【特記事項】 ※特別な緊急対応が生じた場合など、業務コードでは表記できない補足事項があればご記入ください

「居宅介護支援事業所及び介護支援専門員の業務等の実態に関する調査」

【地域包括支援センター】 利用者調査票

※実施要領 2 ページに記載した条件で抽出した利用者 5 人について、1 人 1 枚ずつご記入ください。
（11 月分あるいは 12 月分の給付管理を行う（予定の）要支援の利用者について記入してください）
（給付管理に至らない利用者は含みません）

ケアマネジャーID	

※事業所・ケアマネジャー調査票 P2 よりケアマネジャーID を必ず転記してください。

利用者 ID	

※a.調査対象利用者一覧表の利用者 ID より転記してください。

※特に示してあるもの以外は、平成 27 年 11 月 1 日現在の状況について記入してください。

1. 利用者の属性等について

性 別	男性 ・ 女性	年 齢	（ ）歳
貴センターで初めて介護予防ケアプランを作成した時期（○は1つ）	1．平成 12 年～平成 14 年 2．平成 15 年～平成 17 年 3．平成 18 年～平成 20 年	4．平成 21 年～平成 23 年 5．平成 24 年～平成 26 年 6．平成 27 年～	
10 月の介護予防支援費の加算該当の有無（該当する場合、各1つに○）	初回加算	1. 該当する	2. 該当しない
	介護予防小規模多機能型居介護事業所連携加算	1. 該当する	2. 該当しない

2. 利用者の要介護度、介護者等について（11 月 1 日現在）

要介護認定（○は各1つ）	現在の要支援度（11 月 1 日現在）	1. 要支援1　2. 要支援2　3. その他（認定申請中）
	前回の要介護（要支援）度	1. 要支援1　2. 要支援2　3. 要介護1　4. 要介護2　5. 要介護3 6. 要介護4　7. 要介護5　8. 初回認定のため、なし
	最初に要介護（要支援）認定を受けた時期	1. 平成 12～平成 14 年　2. 平成 15～平成 17 年　3. 平成 18～平成 20 年 4. 平成 21 年～平成 23 年　5. 平成 24 年～平成 26 年　6. 平成 27 年～
	調査期間中の要介護（要支援）認定の変更・更新の有無	1. 調査期間中に新たに要支援認定を受けた 2. 調査期間中に要介護（要支援）度が変更された 3. 調査期間中に要介護（要支援）認定の更新を受けた（要介護（要支援）度の変更なし） 4. 変更・更新なし
障害高齢者の日常生活自立度（○は1つ）	自立 ・ J ・ A ・ B ・ C	認知症高齢者の日常生活自立度（○は1つ）	自立 ・ Ⅰ ・ Ⅱa ・ Ⅱb Ⅲa ・ Ⅲb ・ Ⅳ ・ M ・ 不明
同居者の有無（○は1つ）	1. 有　2. 無	家族介護者等の有無（○は1つ）	1. 有　2. 無

3. 利用者への業務の実施状況（調査期間中）

ケアプラン新規作成・変更（調査期間中）（○は1つ）	1. 調査期間中に新規作成した　2. 調査期間中に変更した 3. 調査期間中には新規作成も変更もしていない		
サービス担当者会議の開催（調査期間中）（○は1つ）	1. 開催した →（ ）回　2. 開催していない		
医療・施設連携の状況	入院の状況（調査期間中）（○は1つ）	1. 入院した →	【入院した医療機関への訪問の有無】 1. 有 →訪問回数（ 回）　2. 無
		2. 入院していない	
	退院の状況（調査期間中）（○は1つ）	1. 退院した →	【退院した医療機関への訪問の有無】 1. 有 →訪問回数（ 回）　2. 無
		2. 退院していない	
	入所の状況（調査期間中）（○は1つ）	1. 入所した →	【入所した施設】 1. 介護老人福祉施設 →訪問回数（ 回） 2. 介護老人保健施設 →訪問回数（ 回） 3. その他（ ）→訪問回数（ 回）
		2. 入所していない	
	退所の状況（調査期間中）（○は1つ）	1. 退所した →	【退所した施設】 1. 介護老人福祉施設 →訪問回数（ 回） 2. 介護老人保健施設 →訪問回数（ 回） 3. その他（ ）→訪問回数（ 回）
		2. 退所していない	

4. 10 月のサービス利用状況について

介護保険サービスの利用状況（全てに○）（10 月中）	利用しているもの（全てに○）	うち併設※1 のサービス（全てに○）		利用しているもの（全てに○）	うち併設※1 のサービス（全てに○）
1. 介護予防訪問介護	1	1	8. 介護予防短期入所生活介護	8	8
2. 介護予防訪問入浴介護	2	2	9. 介護予防短期入所療養介護	9	9
3. 介護予防訪問看護	3	3	10. 介護予防福祉用具貸与	10	10
4. 介護予防訪問リハビリテーション	4	4	11. 特定介護予防福祉用具販売	11	11
5. 介護予防居宅療養管理指導	5	5	12. 住宅改修（これまでの利用の有無）	12	12
6. 介護予防通所介護	6	6	13. 介護予防認知症対応型通所介護	13	13
7. 介護予防通所リハビリテーション	7	7	14. 介護予防小規模多機能型居宅介護	14	14

その他のサービス利用状況（10 月中）（当てはまるもの全てに○）		
	1. 医療機関への入院	9. 訪問診療・往診
	2. 医療保険の訪問看護	10. 訪問歯科診療
	3. 行政保健師の訪問	11. 障害者・難病対象サービス（自立支援法を含む）
	4. 配食サービス	12. 外出支援・移送サービス
	5. 軽度生活援助サービス（草むしり等）	13. 訪問理美容サービス
	6. 紙おむつの支給・おむつ代の助成	14. 緊急通報システム
	7. 民生委員による訪問	15. 成年後見制度・日常生活自立支援事業
	8. 友愛訪問（老人クラブ、社協等）	16. 家族支援サービス
		17. その他（ ）

※1 「併設」とは、同一法人または系列法人で、同一建物内・同一敷地内、隣接敷地内にある施設・事務所をさします。

5. 当該利用者についての業務負担について

当該利用者は右記の困難なケースに該当しますか。（全てに○）	1. 医療ニーズが高い	7. 虐待の疑いがある
	2. 本人と家族の意向が異なる	8. 家族の意向が強く振り回される
	3. ケアマネジャーが必要と考えるサービスを受け入れない	9. 状態の変化が著しい
		10. 介護保険法以外の生活保護法や障害者自立支援法、知的障害者福祉法、精神保健福祉法、難病医療など他の公的サービスと重複している
	4. 認知症など意思表示が困難である	
	5. 自己負担できる金額に制限がある	
	6. 独居	11. その他（ ）
当該利用者についての業務負担の程度（○は1つ）	1. 業務負担が非常に大きい　2. 業務負担がやや大きい　3. 普通 4. 業務負担がやや小さい　5. 業務負担が小さい	
この利用者について、現在業務負担が大きい内容についてご自由にご記入ください。		

以上で調査は終了です。お忙しいところご協力ありがとうございました。

参考資料

集計表

1　事業所調査票

図表 1-1　開設年

全体	平成10年以前	平成11～15年	平成16～20年	平成21～25年	平成26～27年	無回答
1616	70	655	368	383	116	24
100.0%	4.3%	40.5%	22.8%	23.7%	7.2%	1.5%

図表 1-2　開設主体

全体	都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組	社会福祉協議会	社会福祉法人（社協以外）	医療法人	社団・財団法人	協同組合及び連合会	営利法人（株式・合名・合資・有限会社）	特定非営利活動法人（NPO）	その他の法人	その他	無回答
1616	16	112	348	275	32	45	674	53	35	13	13
100.0%	1.0%	6.9%	21.5%	17.0%	2.0%	2.8%	41.7%	3.3%	2.2%	0.8%	0.8%

図表 1-3　地域区分

全体	1級地	2級地	3級地	4級地	5級地	6級地	7級地	その他	無回答
1616	89	96	73	72	135	196	245	614	96
100.0%	5.5%	5.9%	4.5%	4.5%	8.4%	12.1%	15.2%	38.0%	5.9%

図表 1-4　併設施設の有無

全体	併設施設あり	併設施設なし	無回答
1616	1447	158	11
100.0%	89.5%	9.8%	0.7%

図表 1-5　併設施設の状況

	全体	地域包括支援センター	在宅介護支援センター	介護老人福祉施設（地域密着型を含む）	介護老人保健施設	療養病床を有する病院・診療所	病院・診療所（上記以外）	認知症対応型共同生活介護（グループホーム）（介護予防含む）	有料老人ホーム・ケアハウス等（特定施設（介護予防含む）含む）	訪問介護（介護予防含む）	訪問入浴介護（介護予防含む）	訪問看護（介護予防含む）	訪問リハビリテーション（介護予防含む）	通所介護（介護予防含む）	通所リハビリテーション（介護予防含む）	短期入所生活介護（介護予防含む）
同一法人・系列法人が運営しているサービス	1447	263	185	313	206	113	237	323	243	913	113	365	162	914	299	380
	100.0%	18.2%	12.8%	21.6%	14.2%	7.8%	16.4%	22.3%	16.8%	63.1%	7.8%	25.2%	11.2%	63.2%	20.7%	26.3%
併設しているもの	1447	97	108	187	88	45	96	106	93	567	43	187	72	544	148	214
	100.0%	6.7%	7.5%	12.9%	6.1%	3.1%	6.6%	7.3%	6.4%	39.2%	3.0%	12.9%	5.0%	37.6%	10.2%	14.8%
うち、ケマネジャーが兼務しているもの	1447	21	54	17	6	3	15	11	11	84	7	40	1	90	12	15
	100.0%	1.5%	3.7%	1.2%	0.4%	0.2%	1.0%	0.8%	0.8%	5.8%	0.5%	2.8%	0.1%	6.2%	0.8%	1.0%

	全体	短期入所療養介護（介護予防含む）	福祉用具貸与（介護予防含む）	特定福祉用具販売（介護予防含む）	夜間対応型訪問介護	定期巡回・随時対応型訪問介護	小規模多機能型居宅介護（介護予防含む）	認知症対応型通所介護（介護予防含む）	住宅改修	薬局	はり、きゅう、あん摩、マッサージ、指圧、接骨院	通所介護における宿泊サービス	サービス付高齢者住宅	その他	無回答
同一法人・系列法人が運営しているサービス	1447	183	164	139	28	54	177	163	77	31	26	22	153	73	0
	100.0%	12.6%	11.3%	9.6%	1.9%	3.7%	12.2%	11.3%	5.3%	2.1%	1.8%	1.5%	10.6%	5.0%	0.0%
併設しているもの	1447	86	67	60	11	23	45	64	32	12	12	11	62	37	322
	100.0%	5.9%	4.6%	4.1%	0.8%	1.6%	3.1%	4.4%	2.2%	0.8%	0.8%	0.8%	4.3%	2.6%	22.3%
うち、ケマネジャーが兼務しているもの	1447	6	5	4	1	3	15	4	5	4	1	4	7	10	1121
	100.0%	0.4%	0.3%	0.3%	0.1%	0.2%	1.0%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.3%	0.5%	0.7%	77.5%

図表 1-6　併設パターン

	全体	①介護老人福祉施設併設型	②介護老人保健施設併設型	③療養病床併設型	④その他の病院・診療所併設型	⑤グループホーム等併設型	⑥訪問通所系サービスのみ併設型	⑦在宅介護支援センターのみ併設型	⑧その他の施設併設型	併設施設なし	（再掲）地域包括支援センター併設あり	無回答
同一法人・系列法人が運営しているサービス	1616	313	131	47	98	261	579	8	5	158	263	11
	100.0%	19.4%	8.1%	2.9%	6.1%	16.2%	35.8%	0.5%	0.3%	9.8%	16.3%	0.7%
併設しているもの	1616	187	78	31	59	162	587	7	5	158	97	336
	100.0%	11.6%	4.8%	1.9%	3.7%	10.0%	36.3%	0.4%	0.3%	9.8%	6.0%	20.8%

図表 1-7　併設している施設の種類数

	全体	1-2種類	3-4種類	5種類以上	併設施設なし	無回答	平均
同一法人・系列法人が運営しているサービス	1616	524	372	551	158	11	3.9
	100.0%	32.4%	23.0%	34.1%	9.8%	0.7%	-
併設しているもの	1616	612	331	182	158	333	1.9
	100.0%	37.8%	20.5%	11.3%	9.8%	20.6%	-

図表 1-8　居宅介護支援費の取得状況

全体	居宅介護支援費（Ⅰ）	居宅介護支援費（Ⅱ）	居宅介護支援費（Ⅲ）	無回答
1616	1223	179	92	180
100.0%	75.7%	11.1%	5.7%	11.1%

図表 1-9　居宅介護支援費の取得状況(人数)

	全体	0人	1～29人	30～49人	50～99人	100～149人	150人以上	無回答	平均
居宅介護支援費(Ⅰ)	1616	223	374	246	372	140	78	183	51.7
	100.0%	13.8%	23.2%	15.2%	23.0%	8.7%	4.8%	11.3%	-
居宅介護支援費(Ⅱ)	1616	1226	85	8	17	55	42	183	12.3
	100.0%	75.8%	5.3%	0.5%	1.1%	3.4%	2.6%	11.3%	-
居宅介護支援費(Ⅲ)	1616	1343	27	1	42	15	5	183	4.4
	100.0%	83.1%	1.7%	0.1%	2.6%	0.9%	0.3%	11.3%	-

図表 1-10　運営基準減算要件への該当

全体	該当なし	該当あり	無回答
1616	1549	35	32
100.0%	95.8%	2.2%	2.0%

図表 1-11　運営基準減算要件の該当件数

全体	1件	2件	3件	4～5件	6件以上	無回答	平均
35	11	6	5	0	9	4	8.4
100.0%	31.5%	17.1%	14.3%	0.0%	25.7%	11.4%	-

図表 1-12　減算該当率

全体	9%以下	10～49%	50～99%	100%以上	無回答	平均
35	5	1	2	4	23	58.8
100.0%	14.3%	2.9%	5.7%	11.4%	65.7%	-

図表 1-13　加算の有無

	全体	有	無	無回答
3(3)入院時情報連携加算(Ⅰ)の有無	1616	484	1035	97
	100.0%	30.0%	64.0%	6.0%
3(4)特別地域居宅介護支援加算の有無	1616	80	1430	106
	100.0%	5.0%	88.4%	6.6%
3(5)初回加算の有無	1616	1107	416	93
	100.0%	68.5%	25.7%	5.8%
3(6)退院・退所加算の有無	1616	392	1121	103
	100.0%	24.3%	69.3%	6.4%
3(7)緊急時等居宅カンファレンス加算の有無	1616	8	1502	106
	100.0%	0.5%	92.9%	6.6%
3(8)入院時情報連携加算(Ⅱ)の有無	1616	152	1282	182
	100.0%	9.4%	79.3%	11.3%
3(9)中山間地域等における小規模事業所加算の有無	1616	16	1426	174
	100.0%	1.0%	88.2%	10.8%
3(10)中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算の有無	1616	25	1417	174
	100.0%	1.5%	87.7%	10.8%
3(11)小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無	1616	22	1415	179
	100.0%	1.4%	87.5%	11.1%
3(12)看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無	1616	3	1439	174
	100.0%	0.2%	89.0%	10.8%

図表 1-14　加算の適用件数

	全体	1件	2件	3件	4～5件	6件以上	無回答	平均
3(3)入院時情報連携加算(Ⅰ)の適用件数	484	204	108	65	62	28	17	2.4
	100.0%	42.2%	22.3%	13.4%	12.8%	5.8%	3.5%	－
3(5)初回加算の適用件数	1107	348	223	179	179	130	48	3.0
	100.0%	31.5%	20.1%	16.2%	16.2%	11.7%	4.3%	－
3(6)退院・退所加算の適用件数	392	203	80	46	36	19	8	2.1
	100.0%	51.9%	20.4%	11.7%	9.2%	4.8%	2.0%	－
3(7)緊急時等居宅カンファレンス加算の適用件数	8	3	2	0	0	0	3	1.4
	100.0%	37.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	37.5%	－
3(8)入院時情報連携加算(Ⅱ)の適用件数	152	103	20	14	3	3	9	1.5
	100.0%	67.7%	13.2%	9.2%	2.0%	2.0%	5.9%	－
3(10)中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算の適用件数	25	8	4	3	1	8	1	7.1
	100.0%	32.0%	16.0%	12.0%	4.0%	32.0%	4.0%	－
3(11)小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の適用件数	22	19	2	0	0	0	1	1.1
	100.0%	86.4%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	－
3(12)看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の適用件数	3	2	0	0	0	0	1	1.0
	100.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	－

図表 1-15　特定事業所加算の有無

全体	特定事業所加算(Ⅰ)	特定事業所加算(Ⅱ)	特定事業所加算(Ⅲ)	加算なし	無回答
1616	36	287	161	959	173
100.0%	2.2%	17.8%	10.0%	59.3%	10.7%

図表 1-16　加算をとっていない理由

	全体	主任介護支援専門員を1人以上配置できない	主任介護支援専門員を2人以上配置できない	常勤専従の介護支援専門員を2人以上配置できない	常勤専従の介護支援専門員を3人以上配置できない	サービス提供にあたっての留意事項に関する伝達等の会議を定期的に開催していない	利用者のうち中重度者（要介護3～5）の占める割合が4割以上でない	24時間連絡体制・相談に対応する体制が確保されていない	計画的に研修を実施していない	地域包括支援センターから紹介された支援困難ケースを受託していない	地域包括支援センター等による事例検討会等に参加していない	減算要件に該当している	介護支援専門員一人あたりの利用者の平均件数が40件以上である	法定研修等における実習受入事業所となるなど人材育成への協力体制が整備できない	その他	無回答
	1407	602	467	525	427	96	606	207	93	90	74	32	21	169	67	153
	100.0%	42.8%	33.2%	37.3%	30.3%	6.8%	43.1%	14.7%	6.6%	6.4%	5.3%	2.3%	1.5%	12.0%	4.8%	10.9%
特定事業所加算（Ⅱ）	287	20	69	12	26	3	162	7	1	3	6	2	1	5	7	74
	100.0%	7.0%	24.0%	4.2%	9.1%	1.0%	56.4%	2.4%	0.3%	1.0%	2.1%	0.7%	0.3%	1.7%	2.4%	25.8%
特定事業所加算（Ⅲ）	161	11	55	6	77	1	80	0	1	0	1	0	0	1	1	48
	100.0%	6.8%	34.2%	3.7%	47.8%	0.6%	49.7%	0.0%	0.6%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.6%	0.6%	29.8%
加算なし	959	571	343	507	324	92	364	200	91	87	67	30	20	163	59	31
	100.0%	59.5%	35.8%	52.9%	33.8%	9.6%	38.0%	20.9%	9.5%	9.1%	7.0%	3.1%	2.1%	17.0%	6.2%	3.2%

図表 1-17　特定事業所集中減算の有無

全体	有	無	無回答
1616	127	1438	51
100.0%	7.9%	88.9%	3.2%

図表 1-18　特定事業所集中減算_サービス種類

全体（サービス種類、割合、法人関係、当該事業所を選定している理由いずれかに回答しているサービスベース）	50%以下	50～69%	70～79%	80～90%	90～99%	100%	無回答	平均（%）
196	10	5	5	27	69	62	18	88.2
100.0%	5.1%	2.6%	2.6%	13.8%	35.1%	31.6%	9.2%	－

図表 1-19　特定事業所集中減算_法人関係

全体（サービス種類、割合、法人関係、当該事業所を選定している理由いずれかに回答しているサービスベース）	同一または系列法人	同一または系列法人でない	無回答
196	130	36	30
100.0%	66.3%	18.4%	15.3%

図表 1-20　特定事業所集中減算_当該事業所を選定している理由

全体（サービス種類、割合、法人関係、当該事業所を選定している理由いずれかに回答しているサービスベース）	当該事業所のサービスの質が高いため	当該事業所の提供するサービスが利用者に適しているため	連携・情報共有がしやすいため	利用者・家族が希望したため	法人の方針として	その他	無回答
196	57	75	83	119	12	31	7
100.0%	29.1%	38.3%	42.3%	60.7%	6.1%	15.8%	3.6%

図表 1-21　昨年同月の給付管理を行った実利用者数

	全体	0人	1～9人	10～29人	30～49人	50～99人	100人以上	無回答	平均
1)居宅介護支援	1616	13	63	326	283	496	380	55	72.0
	100.0%	0.8%	3.9%	20.2%	17.5%	30.7%	23.5%	3.4%	－
2)介護予防支援	1616	225	515	536	136	34	3	167	13.3
	100.0%	13.9%	31.9%	33.2%	8.4%	2.1%	0.2%	10.3%	－

図表 1-22　昨年同月の給付管理を行った実利用者数合計

全体	0人	1～9人	10～29人	30～49人	50～99人	100人以上	無回答	平均
1616	13	46	246	293	463	503	52	84.2
100.0%	0.8%	2.8%	15.2%	18.1%	28.7%	31.2%	3.2%	－

図表 1-23　平成 27 年 9 月分の給付管理を行った実利用者数

	全体	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～9人	10～29人	30人以上	無回答	平均
要支援1	1616	488	271	223	153	153	265	16	47	5.0
	100.0%	30.1%	16.8%	13.8%	9.5%	9.5%	16.4%	1.0%	2.9%	－
要支援2	1616	390	195	179	154	191	416	44	47	7.3
	100.0%	24.1%	12.1%	11.1%	9.5%	11.8%	25.8%	2.7%	2.9%	－
要介護1	1616	30	45	83	110	136	682	483	47	24.4
	100.0%	1.9%	2.8%	5.1%	6.8%	8.4%	42.2%	29.9%	2.9%	－
要介護2	1616	23	61	88	116	170	728	383	47	21.7
	100.0%	1.4%	3.8%	5.4%	7.2%	10.5%	45.1%	23.7%	2.9%	－
要介護3	1616	48	148	185	172	213	679	124	47	12.8
	100.0%	3.0%	9.2%	11.4%	10.6%	13.2%	42.0%	7.7%	2.9%	－
要介護4	1616	96	263	249	219	252	462	28	47	8.3
	100.0%	5.9%	16.3%	15.4%	13.6%	15.6%	28.6%	1.7%	2.9%	－
要介護5	1616	218	374	353	210	173	231	10	47	5.2
	100.0%	13.5%	23.2%	21.8%	13.0%	10.7%	14.3%	0.6%	2.9%	－

図表 1-24　うち、平成２７年９月からの新規利用者数

	全体	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～9人	10～29人	30人以上	無回答	平均
要支援1	1616	1169	165	14	4	2	0	0	262	0.2
	100.0%	72.4%	10.2%	0.9%	0.2%	0.1%	0.0%	0.0%	16.2%	－
要支援2	1616	1152	175	22	3	1	2	0	261	0.2
	100.0%	71.2%	10.8%	1.4%	0.2%	0.1%	0.1%	0.0%	16.2%	－
要介護1	1616	592	600	121	23	9	10	0	261	1.1
	100.0%	36.6%	37.1%	7.5%	1.4%	0.6%	0.6%	0.0%	16.2%	－
要介護2	1616	881	414	46	7	2	5	0	261	0.6
	100.0%	54.6%	25.6%	2.8%	0.4%	0.1%	0.3%	0.0%	16.2%	－
要介護3	1616	1016	311	22	3	1	2	0	261	0.4
	100.0%	62.8%	19.2%	1.4%	0.2%	0.1%	0.1%	0.0%	16.2%	－
要介護4	1616	1078	258	15	2	1	1	0	261	0.3
	100.0%	66.6%	16.0%	0.9%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	16.2%	－
要介護5	1616	1174	170	5	4	1	1	0	261	0.2
	100.0%	72.6%	10.5%	0.3%	0.2%	0.1%	0.1%	0.0%	16.2%	－

図表 1-25　平均要介護度

	全体	1未満	1～1.5未満	1.5～2未満	2～2.5未満	2.5～3未満	3以上	無回答	平均
平成27年9月分の給付管理を行った実利用者数	1616	10	104	608	666	135	45	48	2.1
	100.0%	0.6%	6.4%	37.6%	41.2%	8.4%	2.8%	3.0%	－
うち、平成27年9月からの新規利用者	1616	76	355	176	207	101	184	517	1.9
	100.0%	4.7%	22.0%	10.9%	12.8%	6.3%	11.4%	31.9%	－

図表 1-26　うち、終末期(ターミナルケア)利用者数

全体	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～9人	10～29人	30人以上	無回答	平均
1616	656	274	51	10	7	8	1	609	0.8
100.0%	40.5%	17.0%	3.2%	0.6%	0.4%	0.5%	0.1%	37.7%	－

図表 1-27　新規利用者の以前の状況別人数

	全体	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～9人	10人以上	無回答	平均
1)新規契約	1616	151	240	213	183	180	558	91	9.4
	100.0%	9.3%	14.9%	13.2%	11.3%	11.1%	34.6%	5.6%	－
2)他の居宅介護支援事業所	1616	814	402	135	72	40	62	91	1.9
	100.0%	50.3%	24.9%	8.4%	4.5%	2.5%	3.8%	5.6%	－
3)病院	1616	689	362	201	107	74	92	91	2.5
	100.0%	42.7%	22.4%	12.4%	6.6%	4.6%	5.7%	5.6%	－
4)介護老人保健施設	1616	1207	236	49	14	6	13	91	0.5
	100.0%	74.7%	14.6%	3.0%	0.9%	0.4%	0.8%	5.6%	－
5)介護老人福祉施設	1616	1478	40	5	0	0	2	91	0.1
	100.0%	91.5%	2.5%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%	5.6%	－
6)その他の施設	1616	1372	129	15	2	3	4	91	0.2
	100.0%	85.0%	8.0%	0.9%	0.1%	0.2%	0.2%	5.6%	－
7)その他	1616	1192	153	50	39	40	51	91	1.4
	100.0%	73.7%	9.5%	3.1%	2.4%	2.5%	3.2%	5.6%	－
8)不明	1616	1519	4	1	0	0	1	91	0.0
	100.0%	94.0%	0.2%	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	5.6%	－

図表 1-28　利用終了者の終了理由別人数

	全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
1)病院への入院	1616	514	274	216	141	91	268	112	2.7
	100.0%	31.8%	17.0%	13.4%	8.7%	5.6%	16.6%	6.9%	－
2)介護老人保健施設へ入所	1616	838	271	158	92	52	93	112	1.2
	100.0%	51.8%	16.8%	9.8%	5.7%	3.2%	5.8%	6.9%	－
3)介護老人福祉施設へ入所	1616	784	306	171	91	52	100	112	1.2
	100.0%	48.6%	18.9%	10.6%	5.6%	3.2%	6.2%	6.9%	－
4)その他の施設へ入所	1616	862	299	158	91	37	57	112	1.0
	100.0%	53.4%	18.5%	9.8%	5.6%	2.3%	3.5%	6.9%	－
5)要介護度改善により終了	1616	1099	188	114	55	16	32	112	0.6
	100.0%	68.0%	11.6%	7.1%	3.4%	1.0%	2.0%	6.9%	－
6)他地域への転出	1616	1231	202	57	10	3	1	112	0.2
	100.0%	76.2%	12.5%	3.5%	0.6%	0.2%	0.1%	6.9%	－
7)地域内の他の居宅介護支援事業所へ	1616	1079	218	84	38	17	68	112	0.9
	100.0%	66.7%	13.5%	5.2%	2.4%	1.1%	4.2%	6.9%	－
8)死去	1616	287	252	234	183	134	414	112	3.6
	100.0%	17.8%	15.6%	14.5%	11.3%	8.3%	25.6%	6.9%	－
9)その他	1616	1214	157	69	28	11	25	112	0.4
	100.0%	75.2%	9.7%	4.3%	1.7%	0.7%	1.5%	6.9%	－
10)不明	1616	1492	11	1	0	0	0	112	0.0
	100.0%	92.3%	0.7%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	6.9%	－

図表 1-29　ケアマネジャー数

	全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
常勤_専従	1616	82	570	292	261	180	202	29	2.5
	100.0%	5.1%	35.2%	18.1%	16.2%	11.1%	12.5%	1.8%	-
常勤_兼務_実人員	1616	1083	279	82	59	41	42	30	0.7
	100.0%	66.9%	17.3%	5.1%	3.7%	2.5%	2.6%	1.9%	-
常勤_兼務_換算人員	1616	1243	199	52	30	29	34	29	0.5
	100.0%	76.9%	12.3%	3.2%	1.9%	1.8%	2.1%	1.8%	-
非常勤_専従_実人員	1616	1235	217	58	37	18	22	29	0.4
	100.0%	76.4%	13.4%	3.6%	2.3%	1.1%	1.4%	1.8%	-
非常勤_専従_換算人員	1616	1371	162	31	5	8	10	29	0.2
	100.0%	84.9%	10.0%	1.9%	0.3%	0.5%	0.6%	1.8%	-
非常勤_兼務_実人員	1616	1475	80	21	9	0	2	29	0.1
	100.0%	91.2%	5.0%	1.3%	0.6%	0.0%	0.1%	1.8%	-
非常勤_兼務_換算人員	1616	1532	50	4	0	0	1	29	0.1
	100.0%	94.8%	3.1%	0.2%	0.0%	0.0%	0.1%	1.8%	-

図表 1-30　ケアマネジャー数

	全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
常勤合計_実人数	1616	9	474	351	240	192	321	29	3.1
	100.0%	0.6%	29.2%	21.7%	14.9%	11.9%	19.9%	1.8%	-
常勤合計_換算人数	1616	33	501	343	243	177	290	29	3.0
	100.0%	2.0%	31.1%	21.2%	15.0%	11.0%	17.9%	1.8%	-
非常勤合計_実人数	1616	1169	237	79	50	26	26	29	0.5
	100.0%	72.3%	14.7%	4.9%	3.1%	1.6%	1.6%	1.8%	-
非常勤合計_換算人数	1616	1334	189	40	4	7	13	29	0.2
	100.0%	82.6%	11.7%	2.5%	0.2%	0.4%	0.8%	1.8%	-
常勤+非常勤合計_実人数	1616	4	360	341	258	217	407	29	3.6
	100.0%	0.2%	22.3%	21.1%	16.0%	13.4%	25.2%	1.8%	-
常勤+非常勤合計_換算人数	1616	23	448	352	255	173	336	29	3.2
	100.0%	1.4%	27.7%	21.8%	15.8%	10.7%	20.8%	1.8%	-

図表 1-31　採用、退職、異動したケアマネジャー数

		全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
5(2)1)採用したケアマネジャー数	常勤	1616	986	306	82	15	8	8	211	0.4
		100.0%	61.0%	18.9%	5.1%	0.9%	0.5%	0.5%	13.1%	-
	非常勤	1616	1279	111	13	2	0	0	211	0.1
		100.0%	79.1%	6.9%	0.8%	0.1%	0.0%	0.0%	13.1%	-
5(2)2)退職したケアマネジャー数	常勤	1616	1094	242	55	9	4	1	211	0.3
		100.0%	67.6%	15.0%	3.4%	0.6%	0.2%	0.1%	13.1%	-
	非常勤	1616	1337	58	9	1	0	0	211	0.1
		100.0%	82.6%	3.6%	0.6%	0.1%	0.0%	0.0%	13.1%	-
5(2)3)異動したケアマネジャー数	常勤	1616	1220	155	22	4	1	3	211	0.2
		100.0%	75.4%	9.6%	1.4%	0.2%	0.1%	0.2%	13.1%	-
	非常勤	1616	1375	27	2	1	0	0	211	0.0
		100.0%	85.0%	1.7%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	13.1%	-

図表 1-32　ケアマネジャー数_退職者の割合

	全体(ケアマネジャー実人数合計0、無回答を除く)	0%	1～49%	50～99%	100%以上	無回答	平均
常勤	1578	1084	180	62	66	186	11.2
	100.0%	68.7%	11.4%	3.9%	4.2%	11.8%	-
非常勤	418	347	11	10	12	38	5.4
	100.0%	83.0%	2.6%	2.4%	2.9%	9.1%	-

図表 1-33　事務職員(ケアマネジャー以外の職員)の有無

全体	居宅介護支援事業所専従の事務職員がいる	他の併設事業等と兼務の事務職員がいる	事務職員はいない	無回答
1616	73	520	946	77
100.0%	4.5%	32.2%	58.5%	4.8%

図表 1-34　管理者の兼務状況

全体	居宅介護支援事業以外も兼務している	兼務はしていない	無回答
1616	300	1240	76
100.0%	18.6%	76.7%	4.7%

図表 1-35　介護支援専門員の資質向上への取り組み

全体	事業所内でのキャリアパスを設定し、明示している	事業所内の人材育成のための体制を整えている	人材育成のために外部研修を計画的に活用している	事業所における主任ケアマネジャーの役割を明確に示している	主任ケアマネジャー等がスーパーバイズを行っている	事業所内で年間研修計画を立てている	研修の実施状況や効果を評価している	評価結果を次年度の計画に反映している	その他	あてはまるものはない	無回答
1616	160	374	1032	243	385	961	487	336	65	123	41
100.0%	9.9%	23.1%	63.9%	15.0%	23.8%	59.5%	30.1%	20.8%	4.0%	7.6%	2.5%

図表 1-36　事業所内研修の年間実施回数(回／年)

全体	0回	1～5回	6～10回	11～15回	16回以上	無回答	平均
1616	213	404	189	343	128	339	8.9
100.0%	13.2%	25.0%	11.7%	21.2%	7.9%	21.0%	－

図表 1-37　事業所外研修の状況_受講者実人数

	全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
法定研修	1616	237	556	228	118	44	55	378	1.8
	100.0%	14.7%	34.4%	14.1%	7.3%	2.7%	3.4%	23.4%	－
法定外研修	1616	86	328	241	184	112	295	370	5.2
	100.0%	5.3%	20.3%	14.9%	11.4%	6.9%	18.3%	22.9%	－

図表 1-38　事業所外研修の状況_のべ受講回数

	全体	0回	1～5回	6～10回	11～15回	16回以上	無回答	平均
法定研修	1616	194	687	167	61	48	459	4.2
	100.0%	12.0%	42.5%	10.3%	3.8%	3.0%	28.4%	－
法定外研修	1616	70	422	295	141	267	421	11.2
	100.0%	4.3%	26.1%	18.3%	8.7%	16.5%	26.1%	－

図表 1-39　事業所外研修の状況_取扱い

	全体	出張	休暇	勤務免除	無回答
法定研修	1616	548	107	348	613
	100.0%	33.9%	6.6%	21.5%	38.0%
法定外研修	1616	563	95	395	563
	100.0%	34.9%	5.9%	24.4%	34.8%

図表 1-40　事業所外研修の状況_費用負担

	全体	全額自己負担	一部事業所負担	全額事業所負担	無回答
法定研修	1616	252	146	649	569
	100.0%	15.6%	9.0%	40.2%	35.2%
法定外研修	1616	218	211	661	526
	100.0%	13.5%	13.1%	40.9%	32.5%

図表 1-41　実施している教育・研修の内容

全体	貴居宅介護支援事業所内あるいは併設事業所内での研修	外部の研修・セミナー・講習会・研究会への参加	日常のOJTの実施	主任ケアマネジャー等によるスーパーバイズの実施	ケアマネジャーの間での事例検討会の開催	多職種による事例検討会の開催	自主研究／研究会・学会等への参加など、自己啓発活動への援助	通信教育援助	他の居宅介護支援事業所への派遣研修	他の居宅介護支援事業所からの研修生の受け入れ	その他	無回答
1616	1034	1427	355	304	857	457	438	31	18	27	41	44
100.0%	64.0%	88.3%	22.0%	18.8%	53.0%	28.3%	27.1%	1.9%	1.1%	1.7%	2.5%	2.7%

図表 1-42　事業所内の人材育成における主任ケアマネジャーの役割

全体	事業所内の研修会の企画・講師	OJTによる指導者	ケースカンファレンスのアドバイザー	ケアプランのチェック・指導	その他	特にない	主任ケアマネジャーはいない	無回答
1616	348	253	467	458	30	140	612	161
100.0%	21.5%	15.7%	28.9%	28.3%	1.9%	8.7%	37.9%	10.0%

図表 1-43　24 時間連絡体制・相談に対応する体制

全体	対応する体制がある	対応する体制がない	無回答
1616	1154	417	45
100.0%	71.4%	25.8%	2.8%

図表 1-44　地域包括支援センターから紹介された支援困難ケースの受託状況

全体	受託した実績がある	受託していない	わからない（記録を残していない）	無回答
1616	893	534	104	85
100.0%	55.3%	33.0%	6.4%	5.3%

図表 1-45　過去 1 年間の受託件数

全体	1件以下	2件	3件	4件	5件以上	無回答	平均
893	252	199	128	44	174	96	3.5
100.0%	28.2%	22.3%	14.3%	4.9%	19.5%	10.8%	−

図表 1-46　地域包括支援センター等による事例検討会等への参加状況

全体	参加している	開催されているが参加していない	開催されていない、わからない	無回答
1616	1162	89	309	56
100.0%	71.9%	5.5%	19.1%	3.5%

図表 1-47　過去 1 年間の参加回数

全体	1回以下	2回	3回	4回	5回以上	無回答	平均
1162	234	276	175	101	279	97	3.8
100.0%	20.1%	23.8%	15.1%	8.7%	24.0%	8.3%	−

図表 1-48　法定研修等における実習受入事業所となるなど人材育成への協力体制

全体	介護支援専門員の実習を受け入れた実績がある	受け入れは可能であるが実績はない	受け入れる体制はない	無回答
1616	159	644	750	63
100.0%	9.8%	39.9%	46.4%	3.9%

図表 1-49　過去 1 年間の受け入れ回数

全体	1回以下	2回	3回	4回	5回以上	無回答	平均
159	108	27	5	1	4	14	1.4
100.0%	68.0%	17.0%	3.1%	0.6%	2.5%	8.8%	−

図表 1-50　ケアマネジャーの担当利用者の割り当ての際に考慮すること

全体	担当件数	担当する地域	ケアマネジャーの利用者との相性	利用者の状況に対して、ケアマネジャーの経験や力量が十分であること	ケアマネジャーの育成、経験の蓄積につながること	その他	特にない	無回答
1616	1254	558	749	856	587	73	179	33
100.0%	77.6%	34.5%	46.3%	53.0%	36.3%	4.5%	11.1%	2.0%

図表 1-51　事業所内の各ケアマネジャーが行う一連のケアマネジメントプロセスの管理

全体	管理している	管理していない	無回答
1616	1028	512	76
100.0%	63.6%	31.7%	4.7%

図表 1-52　管理の対象

全体	全てのケアマネジャー	一部のケアマネジャー	無回答
1028	857	92	79
100.0%	83.4%	8.9%	7.7%

図表 1-53　管理の頻度

全体	定期的に確認	不定期に確認	相談があった場合に確認	その他	無回答
1028	272	331	272	32	121
100.0%	26.5%	32.1%	26.5%	3.1%	11.8%

図表 1-54　「定期的に確認」の回数（回/年）

全体	1回/年	2回/年	3回/年	4回/年	5回/年以上	無回答	平均
272	57	64	11	12	110	18	7.5
100.0%	21.0%	23.5%	4.0%	4.4%	40.5%	6.6%	-

図表 1-55　ケアマネジメントの質向上や困難事例への対応等のために実施していること

全体	事例検討会を開催して全体で共有し、適切なケアマネジメントのあり方を検討している	事業所内で現状報告や情報共有の場があり、必要に応じて議論している	管理者や主任ケアマネジャー等が個別に相談を受け、アドバイスしている	特別な場を設定しないが、日常業務の中で共有し、相互に意見を述べている	その他	特に対応していない	無回答
1616	504	998	598	899	110	147	73
100.0%	31.2%	61.8%	37.0%	55.6%	6.8%	9.1%	4.5%

図表 1-56　苦情や事故・ヒヤリハット情報の対応・活用方法

	全体	対応のマニュアルが作成されている	記録を残している	必要に応じて市町村に報告している	定期的に発生状況を集計している	事業所内で事例を周知、共有している	原因を分析している	再発防止策を検討している	再発防止策の効果を評価、検証している	他事業所の事例も収集し、参考にしている	その他	特に対応していない	無回答
1)苦情	1616	1175	1292	688	326	1052	901	961	426	336	32	22	88
	100.0%	72.7%	80.0%	42.6%	20.2%	65.1%	55.8%	59.5%	26.4%	20.8%	2.0%	1.4%	5.4%
2)ヒヤリハット	1616	692	731	283	224	720	591	643	285	229	28	65	350
	100.0%	42.8%	45.2%	17.5%	13.9%	44.6%	36.6%	39.8%	17.6%	14.2%	1.7%	4.0%	21.7%
3)事故	1616	965	874	631	272	802	673	728	333	271	31	36	237
	100.0%	59.7%	54.1%	39.0%	16.8%	49.6%	41.6%	45.0%	20.6%	16.8%	1.9%	2.2%	14.7%

図表 1-57　管理者向けの研修の希望

全体	希望する	希望しない	無回答
1616	772	604	240
100.0%	47.7%	37.4%	14.9%

図表 1-58　管理者としての課題

全体	従業者の管理	利用者の申し込みに関する調整	業務の実施状況の把握	ケアマネジメントの質向上	人材の確保・育成	事業所の経営	その他	無回答
1616	699	420	744	1084	779	650	32	94
100.0%	43.3%	26.0%	46.0%	67.1%	48.2%	40.2%	2.0%	5.8%

図表 1-59　平成 27 年 7 月～9 月の 3 か月間に連携した医療機関等の数

	全体	0箇所	1～2箇所	3～4箇所	5～6箇所	7～9箇所	10箇所以上	無回答	平均
1)病院	1616	91	444	428	277	138	126	112	4.5
	100.0%	5.6%	27.6%	26.5%	17.1%	8.5%	7.8%	6.9%	－
2)診療所	1616	622	424	205	103	60	90	112	2.4
	100.0%	38.5%	26.2%	12.7%	6.4%	3.7%	5.6%	6.9%	－
3)訪問看護ステーション	1616	314	553	334	161	74	68	112	3.0
	100.0%	19.4%	34.2%	20.7%	10.0%	4.6%	4.2%	6.9%	－

図表 1-60　平成 27 年 7 月～9 月中に医療機関に入院した利用者数

		全体	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～9人	10人以上	無回答	平均
7月～9月に1回でも給付管理を行った人数	医療機関に入院した人数	1616	196	391	281	192	177	280	99	6.2
		100.0%	12.1%	24.2%	17.4%	11.9%	11.0%	17.3%	6.1%	－
	うち入院時に医療機関へ情報提供を行った人数	1616	472	409	240	139	93	164	99	3.5
		100.0%	29.2%	25.3%	14.9%	8.6%	5.8%	10.1%	6.1%	－
	うち「入院時情報連携加算」適用人数	1616	822	250	150	96	76	123	99	2.6
		100.0%	50.9%	15.5%	9.3%	5.9%	4.7%	7.6%	6.1%	－
7月～9月に給付管理を行わなかった人数	医療機関に入院した人数	1616	829	440	144	49	26	29	99	1.3
		100.0%	51.4%	27.2%	8.9%	3.0%	1.6%	1.8%	6.1%	－
	うち入院時に医療機関へ情報提供を行った人数	1616	1186	238	55	21	9	8	99	0.5
		100.0%	73.4%	14.7%	3.4%	1.3%	0.6%	0.5%	6.1%	－

図表 1-61　入院時情報連携加算適用者の割合

全体	0%	1～49%	50～99%	100%	無回答	平均
1321	626	163	208	324	0	38.6
100.0%	47.5%	12.3%	15.7%	24.5%	0.0%	－

図表 1-62　医療機関への情報提供の方法_書式の有無

全体	あり	なし	無回答
1616	1260	243	113
100.0%	78.0%	15.0%	7.0%

図表 1-63　医療機関への情報提供の方法_書式の種類

全体	事業所作成様式	医療機関作成様式	厚労省参考様式	自治体等地域で作成した様式	その他様式	無回答
1260	629	82	82	403	96	30
100.0%	49.9%	6.5%	6.5%	32.0%	7.6%	2.4%

図表 1-64　利用者入院時に医療機関に提供している情報

全体	疾患・病歴・病状	必要な医療の状況	服薬状況	入院・退院に至った経緯	リハビリの状況	認知症の有無や問題行動の有無（徘徊など）	セルフケアの状況	居宅介護サービス計画（ケアプラン）	福祉用具の活用状況及び住環境	家族構成・生活歴・職歴	家族等（介護者含む）の協力度	家族・介護者による介護方法、療養方針	自宅での生活の様子	コミュニケーションの状況	趣味・嗜好	その他	無回答
1616	1207	646	868	895	383	1242	489	556	804	1153	851	453	1130	826	349	165	146
100.0%	74.7%	40.0%	53.7%	55.4%	23.7%	76.9%	30.3%	34.4%	49.8%	71.3%	52.7%	28.0%	69.9%	51.1%	21.6%	10.2%	9.0%

図表 1-65　入院時の情報提供における課題

全体	事業所において利用者の入院時に情報提供をする方法が定まっていない	事業所のケアマネジャーに医療機関との連携への苦手意識がある	医療機関の都合に合わせた訪問調整が難しい	医療機関に情報提供する機会・タイミングを確保することが難しい	医療機関において情報提供を受け入れる体制が整っていない	医療機関から情報提供を求められない	医療機関へ提供した情報が活用されない	医療機関の医師が多忙であることを理由に時間を取ってもらえない	医療機関の医師とコミュニケーションがうまくとれない	利用者や家族が情報提供を拒否する	その他	特にない	無回答
1616	247	292	484	449	255	515	291	299	416	21	61	265	105
100.0%	15.3%	18.1%	30.0%	27.8%	15.8%	31.9%	18.0%	18.5%	25.7%	1.3%	3.8%	16.4%	6.5%

図表 1-66　平成 27 年 6 月～8 月中に退院し 7 月～9 月に給付管理を行った利用者数

		全体	0人	1～2人	3～4人	5～6人	7～9人	10人以上	無回答	平均
7月～9月に1回でも給付管理を行った人数	退院した利用者数	1616	238	491	305	165	119	165	133	4.4
		100.0%	14.7%	30.4%	18.9%	10.2%	7.4%	10.2%	8.2%	－
	退院者のうち初回加算を適用した人	1616	959	382	84	36	14	8	133	0.8
		100.0%	59.4%	23.6%	5.2%	2.2%	0.9%	0.5%	8.2%	－
	退院者のうち退院時に職員との面談を行った人	1616	420	554	241	115	78	75	133	2.7
		100.0%	26.0%	34.4%	14.9%	7.1%	4.8%	4.6%	8.2%	－
	「退院・退所加算」を適用した人	1616	883	318	141	58	44	39	133	1.5
		100.0%	54.7%	19.7%	8.7%	3.6%	2.7%	2.4%	8.2%	－
7月～9月に給付管理を行わなかった人数	退院した利用者数	1616	1098	298	62	20	5	13	120	0.6
		100.0%	68.1%	18.4%	3.8%	1.2%	0.3%	0.8%	7.4%	－
	退院者のうち退院時に職員との面談を行った人	1616	1343	119	23	4	3	4	120	0.2
		100.0%	83.2%	7.4%	1.4%	0.2%	0.2%	0.2%	7.4%	－

図表 1-67　退院者のうち加算適用者の割合

	全体（退院した利用者数0、無回答を除く）	0%	1～49%	50～99%	100%	無回答	平均
初回加算適用者の割合	1245	721	247	124	153	0	22.8
	100.0%	57.9%	19.8%	10.0%	12.3%	0.0%	－
退院退所加算適用者の割合	1245	645	172	163	265	0	33.2
	100.0%	51.8%	13.8%	13.1%	21.3%	0.0%	－

図表 1-68　退院時に利用者情報を得る際の主な方法_連携相手

全体	MSW	看護師	医師	その他	無回答
1616	1260	952	341	107	216
100.0%	78.0%	58.9%	21.1%	6.6%	13.4%

図表 1-69　退院時に利用者情報を得る際の主な方法_アクセス方法

全体	医療機関から連絡を受ける	利用者・家族から連絡を受けて医療機関に連絡する	医療機関に直接連絡をとる	最初に利用者・家族と連絡をとる	無回答
1616	1274	908	810	507	98
100.0%	78.8%	56.2%	50.1%	31.4%	6.1%

図表 1-70　退院時に利用者情報を得る際の主な方法_書式の有無

全体	あり	なし	無回答
1616	1179	337	100
100.0%	72.9%	20.9%	6.2%

図表 1-71　退院時に利用者情報を得る際の主な方法_書式の種類

全体	事業所作成	医療機関作成	無回答
1179	464	614	101
100.0%	39.4%	52.0%	8.6%

図表 1-72　退院時に利用者情報を得る際の主な方法_連携手段

全体	対面・面談	電話	メール	FAX	その他	無回答
1616	1414	990	31	389	68	84
100.0%	87.5%	61.3%	1.9%	24.1%	4.2%	5.2%

図表 1-73　退院時に利用者情報を得る際の主な方法_標準書式の利用状況

全体	原則として利用している	場合によって利用する	利用していない	無回答
1616	604	430	455	127
100.0%	37.3%	26.6%	28.2%	7.9%

図表 1-74　退院時に利用者情報を得る際、特に重視している情報

全体	疾患の状態	食事の状況	口腔の状況	移動の状況	排泄の状況	入浴・清潔の状況	コミュニケーションの状況	認知機能の状況	夜間の状態	療養上の留意事項	薬の情報	その他	特にない	無回答
1616	1537	1414	810	1432	1400	1207	924	1289	989	1326	1383	109	2	50
100.0%	95.1%	87.5%	50.1%	88.6%	86.6%	74.7%	57.2%	79.8%	61.2%	82.1%	85.6%	6.7%	0.1%	3.1%

図表 1-75　従来から給付管理を行っている利用者の退院時カンファレンスへのケアマネジャーの参加頻度

全体	ほとんど参加する	時々参加する	全く参加しない	無回答
1616	1178	338	22	78
100.0%	72.9%	20.9%	1.4%	4.8%

図表 1-76　利用者あたりカンファレンスの出席回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答
1516	1240	174	33	69
100.0%	81.7%	11.5%	2.2%	4.6%

図表 1-77　事業所職員以外の主な参加者

	利用者側		医療機関側							在宅支援側								
全体	利用者	家族	医師	看護師	PT、ST,OT	栄養士、管理栄養士	薬剤師	MSW	その他の医療機関	医師	看護師	PT、ST,OT	栄養士、管理栄養士	薬剤師	地域支援センター職員	介護サービス事業所の職員	その他の在宅支援	無回答
1616	1291	1487	912	1508	1262	303	116	1313	26	178	635	345	22	32	136	1304	47	65
100.0%	79.9%	92.0%	56.4%	93.3%	78.1%	18.8%	7.2%	81.3%	1.6%	11.0%	39.3%	21.3%	1.4%	2.0%	8.4%	80.7%	2.9%	4.0%

図表 1-78　事業所ケアマネジャーが退院時カンファレンスに参加するうえでの問題点、課題

全体	退院時カンファレンスが行われていない	退院時カンファレンスに呼ばれない	発言する機会がない、発言しにくい雰囲気	医療機関の都合に合わせた訪問調整が難しい	コミュニケーションがうまくいかず、必要な情報が正しく提供されていない場合がある	その他	無回答
1616	401	365	83	692	188	197	274
100.0%	24.8%	22.6%	5.1%	42.8%	11.6%	12.2%	17.0%

図表 1-79　退院時に医療機関より利用者情報を得ることにおける課題

全体	入院した利用者との関係を維持できていない	従来給付管理を行っていた利用者の退院時に医療機関から連絡がこない	新規の利用者の退院時に医療機関から紹介される関係ができていない	事業所のケアマネジャーに医療機関との連携への苦手意識がある	医療機関から急な退院の連絡があり、対応が困難	医療者の在宅生活や介護に対する知識・理解不足	医療機関ごと・利用者ごとに担当窓口が異なり、連携窓口がわかりにくい	事業所のケアマネジャーが多忙であり時間がとれない	本人や家族から情報を得ているので必要ない	その他	無回答
1616	36	598	238	207	846	572	407	101	29	105	178
100.0%	2.2%	37.0%	14.7%	12.8%	52.4%	35.4%	25.2%	6.3%	1.8%	6.5%	11.0%

図表 1-80　在宅で看取りを行った利用者数

		全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
該当者数		1616	630	297	161	116	66	166	180	2.0
		100.0%	38.9%	18.4%	10.0%	7.2%	4.1%	10.3%	11.1%	－
うち、事前に看取りを予定して支援が行われた利用者数		1616	765	267	145	97	54	108	180	1.4
		100.0%	47.4%	16.5%	9.0%	6.0%	3.3%	6.7%	11.1%	－
看取りの支援を行った期間別内訳	2週間以内	1616	1144	192	60	21	11	8	180	0.3
		100.0%	70.8%	11.9%	3.7%	1.3%	0.7%	0.5%	11.1%	－
	1か月以内	1616	1074	225	70	35	14	17	181	0.4
		100.0%	66.4%	13.9%	4.3%	2.2%	0.9%	1.1%	11.2%	－
	2か月以内	1616	1197	152	49	22	8	8	180	0.3
		100.0%	74.1%	9.4%	3.0%	1.4%	0.5%	0.5%	11.1%	－
	3か月以内	1616	1270	121	30	9	3	3	180	0.2
		100.0%	78.5%	7.5%	1.9%	0.6%	0.2%	0.2%	11.1%	－
	3か月以上	1616	1205	141	49	21	8	12	180	0.3
		100.0%	74.7%	8.7%	3.0%	1.3%	0.5%	0.7%	11.1%	－

図表 1-81　在宅で看取りを行った利用者の割合

全体(利用者実人数合計0、無回答除く)	0%	～5%未満	～10%未満	10%以上	無回答	平均
1551	607	568	145	71	160	2.8
100.0%	39.2%	36.6%	9.3%	4.6%	10.3%	－

図表 1-82　在宅からの入院期間が 30 日以内で亡くなった利用者数

		全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
該当者数		1616	695	262	143	107	62	167	180	1.7
		100.0%	43.2%	16.2%	8.8%	6.6%	3.8%	10.3%	11.1%	－
うち、事前に看取りを予定して支援が行われた利用者数		1616	1097	147	77	49	21	44	181	0.6
		100.0%	67.9%	9.1%	4.8%	3.0%	1.3%	2.7%	11.2%	－
看取りの支援を行った期間別内訳	2週間以内	1616	1178	152	57	18	16	15	180	0.3
		100.0%	73.0%	9.4%	3.5%	1.1%	1.0%	0.9%	11.1%	－
	1か月以内	1616	1175	151	60	27	9	13	181	0.3
		100.0%	72.7%	9.3%	3.7%	1.7%	0.6%	0.8%	11.2%	－
	2か月以内	1616	1313	86	29	4	3	1	180	0.1
		100.0%	81.3%	5.3%	1.8%	0.2%	0.2%	0.1%	11.1%	－
	3か月以内	1616	1374	40	15	4	2	1	180	0.1
		100.0%	85.1%	2.5%	0.9%	0.2%	0.1%	0.1%	11.1%	－
	3か月以上	1616	1337	62	19	11	3	4	180	0.1
		100.0%	82.8%	3.8%	1.2%	0.7%	0.2%	0.2%	11.1%	－

図表 1-83　入院 30 日以内に亡くなった利用者の割合

全体(利用者実人数合計0、無回答除く)	0%	～5%未満	～10%未満	10%以上	無回答	平均
1551	670	497	153	71	160	2.7
100.0%	43.2%	32.0%	9.9%	4.6%	10.3%	－

図表 1-84　在宅における看取りを予定して行う支援について事業所としての取り決め等の有無

全体	ある	ない	無回答
1616	423	952	241
100.0%	26.2%	58.9%	14.9%

図表 1-85　取り決めの内容

全体	事業所として在宅看取りの方針・姿勢を定めている	在宅看取りの手続きや流れを定めている	在宅看取りを行うために連携等について取り決めを行っている医療機関・訪問看護ステーションがある	在宅看取りのための従事者教育を行っている	在宅看取りのための家族・本人の勉強の機会を設けている	その他	無回答
423	129	93	240	99	56	40	1
100.0%	30.5%	22.0%	56.7%	23.4%	13.2%	9.5%	0.2%

図表 1-86　「在宅看取りを行うために連携等について取り決めを行っている医療機関・訪問看護ステーションがある」場合の文章化の有無

全体	文章化されている	文章化されていない	無回答
240	47	151	42
100.0%	19.6%	62.9%	17.5%

図表 1-87　サービス提供事業所からの個別サービス計画の取得と活用について、事業所が管理していること

全体	提出状況を管理している	積極的にサービス提供事業所から取り寄せている	提出された計画の内容がケアプランに沿っているか確認している	計画の内容について、サービス提供事業所と協議し、合意している	必要に応じて、ケアプランに反映している	その他	個別サービス計画は取得していない	無回答
1616	730	740	1187	586	1001	17	7	40
100.0%	45.2%	45.8%	73.5%	36.3%	61.9%	1.1%	0.4%	2.5%

図表 1-88　サービス提供事業所との連携状況

全体	サービス提供事業所から個別サービス計画のモニタリング情報の提供を受けている	サービス提供事業所とICT(情報通信技術)を活用して情報を共有している	その他	無回答
1616	1510	214	40	66
100.0%	93.4%	13.2%	2.5%	4.1%

図表 1-89　関係機関との連携状況

全体	他の関係機関から、サービスの提供状況やモニタリング情報の提供を受けている	他の関係機関とICT(情報通信技術)を活用して情報を共有している	その他	無回答
1616	1340	178	45	211
100.0%	82.9%	11.0%	2.8%	13.1%

図表 1-90　会議開催の有無(平成 27 年 4～9 月)

全体	開催された	開催されていない	知らない・わからない	無回答
1616	929	388	257	42
100.0%	57.5%	24.0%	15.9%	2.6%

図表 1-91　参加の有無

全体	ある	ない	無回答
929	809	117	3
100.0%	87.1%	12.6%	0.3%

図表 1-92　参加した会議の目的

全体	個別ケースの検討	地域課題の検討	地域資源や地域づくりの情報交換	その他	無回答
809	535	347	484	34	10
100.0%	66.1%	42.9%	59.8%	4.2%	1.2%

図表 1-93　参加回数(平成 27 年 4～9 月)

全体	1回	2回	3回	4回	5回以上	無回答	平均
809	295	191	109	49	149	16	2.8
100.0%	36.4%	23.6%	13.5%	6.1%	18.4%	2.0%	−

図表 1-94　うち、事業所が持ち込んだケース数

全体	0ケース	1ケース	2ケース	3ケース	4ケース	5ケース以上	無回答	平均
809	431	194	39	18	4	17	106	0.7
100.0%	53.3%	24.0%	4.8%	2.2%	0.5%	2.1%	13.1%	−

図表 1-95　参加意向

全体	積極的に事例提供をしている	召集された場合のみ参加している	無回答
809	192	541	76
100.0%	23.7%	66.9%	9.4%

図表 1-96　参加した効果

	全体	非常に効果があった	効果があった	あまり効果がなかった	わからない・該当しない	無回答
ア. 事例を提供したり、資料を確認したことで支援や業務の振り返りに役立った	809	114	434	92	107	62
	100.0%	14.1%	53.6%	11.4%	13.2%	7.7%
イ. 他の職種の視点からの意見や助言が、提供したケースの支援に役立った	809	121	432	112	94	50
	100.0%	15.0%	53.4%	13.8%	11.6%	6.2%
ウ. 他の職種の視点からの意見や助言が、他のケースの支援や業務を行う上で役立った	809	117	465	116	66	45
	100.0%	14.5%	57.4%	14.3%	8.2%	5.6%
エ. 専門職や関係機関等とのネットワークが構築できた(深まった)	809	132	426	168	42	41
	100.0%	16.3%	52.6%	20.8%	5.2%	5.1%
オ. 介護支援専門員として知識や技術の習得につながった	809	111	471	154	36	37
	100.0%	13.7%	58.3%	19.0%	4.4%	4.6%
カ. 事業所内での事例検討会の進め方の参考になった	809	68	351	197	132	61
	100.0%	8.4%	43.4%	24.4%	16.3%	7.5%
キ. 地域の資源の把握や理解につながった	809	103	458	164	44	40
	100.0%	12.7%	56.7%	20.3%	5.4%	4.9%
ク. 地域づくりへの働きかけや取り組みが理解できた	809	75	415	205	65	49
	100.0%	9.3%	51.3%	25.3%	8.0%	6.1%
ケ. 他の事例などから地域での共通の課題が理解できた(深まった)	809	82	415	173	92	47
	100.0%	10.1%	51.3%	21.4%	11.4%	5.8%
コ. 地域課題への対応や解決の方法に関する話し合いができた	809	73	386	205	92	53
	100.0%	9.0%	47.7%	25.3%	11.4%	6.6%
サ. インフォーマルサービス(法定外サービス)の活用につながった	809	61	294	282	116	56
	100.0%	7.5%	36.4%	34.9%	14.3%	6.9%
シ. 個別の地域資源の開発につながった	809	45	246	297	159	62
	100.0%	5.6%	30.4%	36.6%	19.7%	7.7%
ス. その他	809	2	11	15	23	758
	100.0%	0.2%	1.4%	1.9%	2.8%	93.7%

図表 1-97　主任ケアマネジャー

全体	主任ケアマネジャー	主任ケアマネジャーでない
4807	1344	3463
100.0%	28.0%	72.0%

図表 1-98　主任ケアマネジャー研修受講修了年度

全体	平成20年以前	平成21年	平成22年	平成23年	平成24年	平成25年	平成26年	平成27年	無回答	平均
4807	163	168	160	169	159	131	185	141	3531	23.3
100.0%	3.4%	3.5%	3.3%	3.5%	3.3%	2.7%	3.8%	2.9%	73.6%	–

図表 1-99　管理者

全体	管理者	管理者でない
4807	1483	3324
100.0%	30.9%	69.1%

図表 1-100　性別

全体	男性	女性	無回答
4807	946	3784	77
100.0%	19.7%	78.7%	1.6%

図表 1-101　年齢

全体	29歳以下	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60歳以上	無回答	平均
4807	33	727	1410	1644	777	215	49.8
100.0%	0.7%	15.1%	29.3%	34.2%	16.2%	4.5%	-

図表 1-102　保有資格（ＭＡ）

全体	医師	歯科医師	薬剤師	保健師	助産師	看護師	准看護師	理学療法士	作業療法士	社会福祉士	介護福祉士	視能訓練士	義肢装具士	歯科衛生士	言語聴覚士	あん摩ﾏｯｻｰｼﾞ指圧師	はり師
4807	38	48	44	42	12	481	161	18	7	571	3074	4	3	97	4	18	18
100.0%	0.8%	1.0%	0.9%	0.9%	0.2%	10.0%	3.3%	0.4%	0.1%	11.9%	63.9%	0.1%	0.1%	2.0%	0.1%	0.4%	0.4%

全体	きゅう師	柔道整復師	栄養士	精神保健福祉士	介護福祉士養成のための実務者研修（旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ1級）	介護職員初任者研修（旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ2級）	旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ3級	その他	無回答
4807	15	16	81	74	137	528	23	187	127
100.0%	0.3%	0.3%	1.7%	1.5%	2.9%	11.0%	0.5%	3.9%	2.6%

図表 1-103　保有資格（ＳＡ）

全体	医師	歯科医師	薬剤師	保健師	助産師	看護師	准看護師	理学療法士	作業療法士	社会福祉士	介護福祉士	視能訓練士	義肢装具士	歯科衛生士	言語聴覚士	あん摩ﾏｯｻｰｼﾞ指圧師	はり師
4807	38	48	44	42	11	461	158	18	6	534	2846	2	1	88	4	16	9
100.0%	0.8%	1.0%	0.9%	0.9%	0.2%	9.6%	3.3%	0.4%	0.1%	11.1%	59.3%	0.0%	0.0%	1.8%	0.1%	0.3%	0.2%

全体	きゅう師	柔道整復師	栄養士	精神保健福祉士	介護福祉士養成のための実務者研修（旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ1級）	介護職員初任者研修（旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ2級）	旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ3級	その他	無回答
4807	0	11	53	18	32	123	2	115	127
100.0%	0.0%	0.2%	1.1%	0.4%	0.7%	2.6%	0.0%	2.4%	2.6%

図表 1-104　ケアマネジャーとしての勤務年数

全体	1年未満	1～3年未満	3～5年未満	5～7年未満	7～10年未満	10年以上	無回答	平均
4807	416	781	687	640	808	1208	267	6.8
100.0%	8.7%	16.2%	14.3%	13.3%	16.8%	25.1%	5.6%	－

図表 1-105　勤務形態

全体	常勤・専従	常勤・兼務	非常勤・専従	非常勤・兼務	無回答
4807	3184	1001	432	110	80
100.0%	66.2%	20.8%	9.0%	2.3%	1.7%

図表 1-106　地域包括支援センターとの兼務の有無

全体	兼務あり	兼務なし
4807	81	4726
100.0%	1.7%	98.3%

図表 1-107　総労働時間(9 月中)

全体	149時間以下	150～159時間	160～169時間	170～179時間	180時間以上	無回答	平均
4807	1547	809	1097	690	188	476	144.1
100.0%	32.2%	16.8%	22.8%	14.4%	3.9%	9.9%	－

図表 1-108　うち居宅介護支援事業所での勤務時間

全体	149時間以下	150～159時間	160～169時間	170～179時間	180時間以上	無回答	総和	平均
4807	1547	809	1097	690	188	476	634889.7	144.1
100.0%	32.2%	16.8%	22.8%	14.4%	3.9%	9.9%	－	－

図表 1-109　 160 時間当たりの担当利用者数

全体	10人未満	10～20人未満	20～30人未満	30～40人未満	40～50人未満	50～60人未満	60～70人未満	70～80人未満	80～90人未満	90～100人未満	100人以上	無回答	平均
1616	64	155	443	513	160	38	20	13	11	5	24	170	34.6
100.0%	4.0%	9.6%	27.4%	31.7%	9.9%	2.4%	1.2%	0.8%	0.7%	0.3%	1.5%	10.5%	－

図表 1-110　常勤職員１人あたりの所定労働時間(9 月中)

全体	149時間以下	150～159時間	160～169時間	170～179時間	180時間以上	無回答	平均
1616	298	314	484	287	58	175	155.8
100.0%	18.4%	19.4%	30.0%	17.8%	3.6%	10.8%	－

2　ケアマネジャー調査票

図表 2-1　性別

全体	男性	女性	無回答
4772	896	3596	280
100.0%	18.8%	75.3%	5.9%

図表 2-2　年齢

全体	29歳以下	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60歳以上	無回答	平均
4772	29	733	1371	1605	751	283	49.8
100.0%	0.6%	15.4%	28.7%	33.7%	15.7%	5.9%	－

図表 2-3　主任介護支援専門員研修修了の有無

全体	あり	なし	無回答
4772	1454	3286	32
100.0%	30.5%	68.8%	0.7%

図表 2-4　勤務形態

全体	常勤専従	常勤兼務	非常勤専従	非常勤兼務	無回答
4772	3076	886	410	118	282
100.0%	64.4%	18.6%	8.6%	2.5%	5.9%

図表 2-5　9月中に所定労働時間を超えて勤務した(残業した)時間

全体	残業なし	～10時間以内	～20時間以内	～30時間以内	～40時間以内	～50時間以内	50時間超	無回答
4772	1820	1681	656	229	129	59	44	154
100.0%	38.3%	35.2%	13.7%	4.8%	2.7%	1.2%	0.9%	3.2%

図表 2-6　9月中に仕事を自宅に持ち帰った日数

全体	0日	1～5日	6～10日	11～15日	16～20日	21日以上	無回答
4772	3442	998	143	46	32	34	77
100.0%	72.1%	20.9%	3.0%	1.0%	0.7%	0.7%	1.6%

図表 2-7　9月中の休日出勤の有無

全体	休日出勤した	休日出勤していない	無回答
4772	1178	3465	129
100.0%	24.7%	72.6%	2.7%

図表 2-8　休日出勤日数

全体	1日以下	2日	3～4日	5～6日	7日以上	無回答	平均
1178	477	326	203	39	94	39	3.2
100.0%	40.5%	27.7%	17.2%	3.3%	8.0%	3.3%	－

図表 2-9　この1年間で年末年始等の事業所の休業日や病欠以外に連続して5日以上の長期休暇を取得したか

全体	取得した	取得していない	無回答
4772	558	4170	44
100.0%	11.7%	87.4%	0.9%

図表 2-10　勤務上の悩み

全体	残業が多い/仕事の持ち帰りが多い	休日・休暇がとれない	夜間対応・休日対応、緊急時対応が多い	賃金が低い	兼務業務が忙しく、ケアマネジャー業務の時間が十分にとれない	事業所や法人からのノルマや課題、営業目標が厳しい	サービス種別や事業所の選択に制約がある	自分の能力や資質に不安がある	研修への参加や課題提出の負担が大きい	相談できる相手がいない	その他	勤務上の悩みはない	無回答
4772	744	469	566	1560	617	379	419	2106	908	328	580	395	181
100.0%	15.6%	9.8%	11.9%	32.7%	12.9%	7.9%	8.8%	44.1%	19.0%	6.9%	12.2%	8.3%	3.8%

図表 2-11　9月分の給付管理を行った実利用者数

	全体	0人	1～2人	3～4人	5～9人	10人以上	無回答	平均
介護予防支援	4772	798	832	712	1367	633	430	5.0
	100.0%	16.7%	17.4%	14.9%	28.7%	13.3%	9.0%	－
	全体	9人以下	10～19人	20～29人	30～39人	40人以上	無回答	平均
居宅介護支援	4772	675	730	1629	1547	97	94	23.8
	100.0%	14.1%	15.3%	34.2%	32.4%	2.0%	2.0%	－

図表 2-12　9月分の給付管理は行っていないが、ケアプラン作成やサービス調整等を行った人数

	全体	0人	1人	2人	3人	4人以上	無回答	平均
介護予防支援	4772	2484	494	193	59	169	1373	0.7
	100.0%	52.1%	10.4%	4.0%	1.2%	3.5%	28.8%	－
居宅介護支援	4772	1693	1008	631	283	535	622	3.1
	100.0%	35.6%	21.1%	13.2%	5.9%	11.2%	13.0%	－

図表 2-13　業務負担感の大きい業務

	全体	利用者宅への初回訪問（重要事項説明・契約業務を含む）	利用者の状態像等に関するアセスメント	初回のケアプラン作成	ケアプランの利用者への交付	ケアプランのサービス担当者への交付	ケアプラン内容のモニタリング	利用者宅への月1回（介護予防は3ヶ月に1回）以上の訪問	1ヶ月に1回のモニタリング結果の記録	サービス担当者会議の開催	サービス担当者会議に代わるサービス担当者への専門的な意見の照会	サービス導入のための事業所探し・調整	インフォーマルなサービス導入のための事業所探し	サービス提供事業所との日常的な連絡・調整
介護予防支援	4772	625	1023	1882	84	112	273	285	551	975	420	701	1066	197
	100.0%	13.1%	21.4%	39.4%	1.8%	2.3%	5.7%	6.0%	11.5%	20.4%	8.8%	14.7%	22.3%	4.1%
居宅介護支援	4772	874	1414	1529	97	163	532	583	1168	1518	708	1105	1321	367
	100.0%	18.3%	29.6%	32.0%	2.0%	3.4%	11.1%	12.2%	24.5%	31.8%	14.8%	23.2%	27.7%	7.7%

	全体	目標の達成状況の評価	給付管理業務（実績確認、サービス提供票の送付など）	医療機関・主治医との連絡・調整	市町村との相談・連携	地域ケア会議への参加	地域包括支援センターとの連携	24時間体制による緊急対応	制度の変更に伴う情報等について利用者への説明	指導・監査等に対応するための諸準備	介護サービス情報の公表制度への対応	無回答
介護予防支援	4772	531	0	1109	240	404	434	478	1086	827	410	1636
	100.0%	11.1%	0.0%	23.2%	5.0%	8.5%	9.1%	10.0%	22.8%	17.3%	8.6%	34.3%
居宅介護支援	4772	589	538	1753	352	509	194	859	1412	1534	708	974
	100.0%	12.3%	11.3%	36.7%	7.4%	10.7%	4.1%	18.0%	29.6%	32.1%	14.8%	20.4%

図表 2-14　担当しているケースで実施できている割合

	全体	あなた自身が実施−9割以上（ほぼ全員）	7～8割	5～6割	3～4割	2割以下	管理者等、その他職員が実施	無回答
1)利用者宅への初回訪問（重要事項説明・契約業務を含む）	4772	4115	64	37	23	43	59	431
	100.0%	86.3%	1.3%	0.8%	0.5%	0.9%	1.2%	9.0%
2)利用者の状態像等に関するアセスメント	4772	3960	256	85	25	23	16	407
	100.0%	83.0%	5.4%	1.8%	0.5%	0.5%	0.3%	8.5%
3)初回のケアプラン作成	4772	4174	96	37	24	31	33	377
	100.0%	87.5%	2.0%	0.8%	0.5%	0.6%	0.7%	7.9%
4)ケアプランの利用者への交付	4772	4178	74	18	13	9	12	468
	100.0%	87.4%	1.6%	0.4%	0.3%	0.2%	0.3%	9.8%
5)ケアプランのサービス担当者への交付	4772	4091	146	30	16	12	14	463
	100.0%	85.7%	3.1%	0.6%	0.3%	0.3%	0.3%	9.7%
6)ケアプラン内容のモニタリング	4772	4029	194	68	12	14	11	444
	100.0%	84.4%	4.1%	1.4%	0.3%	0.3%	0.2%	9.3%
7)利用者宅への月1回（介護予防は3ヶ月に1回）以上の訪問	4772	4225	63	13	6	5	12	448
	100.0%	88.5%	1.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.3%	9.4%
8)1ヶ月に1回のモニタリング結果の記録	4772	3920	256	101	26	23	12	434
	100.0%	82.1%	5.4%	2.1%	0.5%	0.5%	0.3%	9.1%
9)サービス担当者会議の開催	4772	3927	290	80	22	26	16	411
	100.0%	82.3%	6.1%	1.7%	0.5%	0.5%	0.3%	8.6%
10)サービス担当者会議に代わるサービス担当者への専門的な意見の照会	4772	3093	544	231	84	248	18	554
	100.0%	64.8%	11.4%	4.8%	1.8%	5.2%	0.4%	11.6%
11)サービス導入のための事業所探し・調整	4772	3717	349	104	53	69	23	457
	100.0%	77.9%	7.3%	2.2%	1.1%	1.4%	0.5%	9.6%
12)インフォーマルなサービス導入のための事業所探し	4772	2033	580	531	333	705	37	553
	100.0%	42.5%	12.2%	11.1%	7.0%	14.8%	0.8%	11.6%
13)サービス提供事業所との日常的な連絡・調整	4772	3391	603	198	41	14	13	512
	100.0%	71.1%	12.6%	4.1%	0.9%	0.3%	0.3%	10.7%
14)目標の達成状況の評価	4772	3393	523	240	54	26	19	517
	100.0%	71.2%	11.0%	5.0%	1.1%	0.5%	0.4%	10.8%
15)給付管理業務（実績確認、サービス提供票の送付など）	4772	3634	163	111	39	47	276	502
	100.0%	76.2%	3.4%	2.3%	0.8%	1.0%	5.8%	10.5%
16)医療機関・主治医との連絡・調整	4772	1961	762	695	428	423	28	475
	100.0%	40.9%	16.0%	14.6%	9.0%	8.9%	0.6%	10.0%
17)市町村との相談・連携	4772	1742	505	498	325	998	108	596
	100.0%	36.5%	10.6%	10.4%	6.8%	20.9%	2.3%	12.5%
19)地域包括支援センターとの連携	4772	1900	474	461	303	886	124	624
	100.0%	39.8%	9.9%	9.7%	6.3%	18.6%	2.6%	13.1%
20)24時間体制による緊急対応	4772	1943	316	203	144	933	466	767
	100.0%	40.6%	6.6%	4.3%	3.0%	19.6%	9.8%	16.1%
21)制度の変更に伴う情報等について利用者への説明	4772	3319	475	213	62	81	112	510
	100.0%	69.5%	10.0%	4.5%	1.3%	1.7%	2.3%	10.7%
22)指導・監査等に対応するための諸準備	4772	2234	508	387	115	259	638	631
	100.0%	46.9%	10.6%	8.1%	2.4%	5.4%	13.4%	13.2%

図表 2-15　アセスメントに用いる様式と実施頻度_様式の種類

全体	インターライ方式	MDS－HC2.0方式	居宅サービス計画ガイドライン方式Ⅷ	日本訪問看護振興財団方式	ケアマネジメント実践記録様式ver.4.0	TAI-HC方式	センター方式	MILK	上記以外でケアプラン作成支援ソフトなどに付属しているもの	その他	法人・事業所独自の様式を利用している	特に決まった様式は用いていない	無回答
4772	23	725	1178	18	28	62	49	0	489	369	1419	90	322
100.0%	0.5%	15.2%	24.7%	0.4%	0.6%	1.3%	1.0%	0.0%	10.2%	7.7%	29.8%	1.9%	6.7%

図表 2-16　アセスメントに用いる様式と実施頻度_頻度

全体	概ね月1回	概ね3ヶ月に1回	概ね半年に1回	概ね1年に1回	その他	無回答
4772	393	207	1384	1307	670	811
100.0%	8.2%	4.3%	29.1%	27.4%	14.0%	17.0%

図表 2-17　アセスメントに関する課題

全体	課題分析標準項目に関する情報収集が不十分	収集した情報を分析に活用できない、活用の仕方がわからない	課題の原因・背景がわからない	見立て・今後の予測ができない	その他	特に課題はない	無回答
4772	3874	538	423	833	167	440	162
100.0%	81.2%	11.3%	8.9%	17.5%	3.5%	9.2%	3.4%

図表 2-18　アセスメントに関する課題_情報収集が難しい項目

全体	家族関係	生活歴	経済状況	生活リズム	その他	無回答
3874	1256	1193	3282	337	114	66
100.0%	32.4%	30.8%	84.7%	8.7%	2.9%	1.7%

図表 2-19　ケアプランの作成について、困難と感じている点

全体	業務多忙で、全員のケアプラン（長期目標・短期目標、援助内容等）を十分に作成できない	利用者の意見を十分に聞く時間がない	家族の意見を十分に聞く時間がない	課題を抽出し、長期目標・短期目標をたてるのが難しい	利用者と家族の意見に違いがあり、調整が難しい	利用者の意見と、ケアマネジャーの意見に違いがあり、調整が難しい	家族の意見と、ケアマネジャーの意見に違いがあり、調整が難しい	課題の表記の仕方が難しい	必要なサービスが地域に不足している
4772	880	499	693	1572	2293	484	625	1446	1199
100.0%	18.4%	10.5%	14.5%	32.9%	48.1%	10.1%	13.1%	30.3%	25.1%

全体	サービス提供事業者を探すのに時間がかかる	事業所の併設サービス等をケアプランに入れるような事業所の方針がある	医師との連携が取りづらい	介護保険以外のインフォーマルなサービスが不足している	住民相互の見守り、助け合いの支援の継続性が不安定であるため、プランに位置づけにくい	指導・監査を前提にしてサービスを調整してしまう	その他	特に困難と感じている点はない	無回答
4772	406	264	2167	2199	1788	348	149	139	61
100.0%	8.5%	5.5%	45.4%	46.1%	37.5%	7.3%	3.1%	2.9%	1.3%

図表 2-20　ケアプラン作成にあたっての多職種との連携の有無

全体	連携している	連携する場合もある	連携していない	無回答
4772	3601	970	70	131
100.0%	75.5%	20.3%	1.5%	2.7%

図表 2-21　「連携する場合もある」⇒連携する割合

全体	2割以下	3～4割	5～6割	7～8割	9割以上	無回答	平均(割)
970	159	162	257	216	23	153	4.8
100.0%	16.4%	16.7%	26.4%	22.3%	2.4%	15.8%	-

図表 2-22　通常、ケアプラン原案に対する各サービス事業所の専門的な意見等を受け取る時期

全体	サービス担当者会議の前	サービス担当者会議の当日	サービス担当者会議の後日	受け取っていない	無回答
4772	2044	2376	109	35	208
100.0%	42.8%	49.8%	2.3%	0.7%	4.4%

図表 2-23　ケアプラン原案に対して、多職種との協議により、意見を取り入れて変更を行うこと

全体	通常、意見はあまり出ず、原案のままとなる	多職種との協議より、意見を取り入れたケアプランとすることがある	多職種の意見を取り入れたケアプランとしていることが多い	無回答
4772	1562	2302	790	118
100.0%	32.7%	48.2%	16.6%	2.5%

図表 2-24　「多職種との協議より、意見を取り入れたケアプランとすることがある」⇒変更する割合

全体	1割以下	2割	3割	4割	5割以上	無回答	平均(割)
2302	398	589	399	82	605	229	3.3
100.0%	17.3%	25.6%	17.3%	3.6%	26.3%	9.9%	-

図表 2-25　ケアプラン作成の際、ソフトを使用の有無

全体	使用している	使用していない	無回答
4772	4075	617	80
100.0%	85.4%	12.9%	1.7%

図表 2-26　アセスメント情報の入力と、第 2 表(居宅サービス計画)の作成の連動の有無

全体	第2表（居宅サービス計画）が連動して作成される	フレームのみ作成され、内容は自分で作成する	その他	無回答
4075	868	2937	187	83
100.0%	21.3%	72.1%	4.6%	2.0%

図表 2-27　ソフトにより作成された内容について、修正・編集の可否

全体	修正・編集ができる	修正・編集ができない	無回答
868	822	19	27
100.0%	94.7%	2.2%	3.1%

図表 2-28　ソフトにより作成された内容について、利用者の個別性を考慮した修正・編集の実施の可否

全体	利用者の個別性を考慮して、修正・編集を行っている	修正・編集は行っていない	無回答
822	679	103	40
100.0%	82.6%	12.5%	4.9%

図表 2-29　利用者の個別性を考慮して、修正・編集を行っている場合の担当ケースに占める割合

全体	2割以下	3～4割	5～6割	7～8割	9割以上	無回答	平均(割)
679	50	35	48	87	299	160	7.7
100.0%	7.4%	5.2%	7.1%	12.8%	43.9%	23.6%	-

図表 2-30　利用者宅への訪問について、困難と感じている点

全体	業務多忙のため、全員を訪問する時間がとれない	訪問しても十分に話をきく時間がない	利用者がケアマネジャーの訪問の必要性をあまり理解していない	家族が不在で、平日日中に訪問できない	独居あるいは、家族が入院・入所中等で、本人のみの場合、思うように話が進められない	家族（介護者等）が認知症のため、十分な理解ができない	制度への苦情や介護以外の相談などで話が長くなり、予定した時間に帰れないことが多い	事業所の方針で、訪問時間を短く設定されている	事業所の方針で、利用者宅に訪問しないでもよいとされている	その他	特に困難と感じている点はない	無回答
4772	169	802	1674	1673	1104	774	1689	12	0	295	856	87
100.0%	3.5%	16.8%	35.1%	35.1%	23.1%	16.2%	35.4%	0.3%	0.0%	6.2%	17.9%	1.8%

図表 2-31　モニタリング記録について、困難と感じている点

全体	業務多忙のため、全員のモニタリングが十分にできない	事業所で記録様式を定めていないため、独自の様式に記入している	どこまでモニタリングし、記録すべきか迷うことがある	モニタリングの際、問題があった場合、原因がどこにあるのか特定できない	モニタリングしたあとに、記録用紙に転記する時間がとれない	利用者から本音（サービスへの満足度等）を聞き出すのに時間がかかる	サービス提供事業者へ意見の照会を行いたいが、協力を得にくい	その他	特に困難と感じている点はない	無回答
4772	643	210	2068	336	1626	1395	194	135	828	115
100.0%	13.5%	4.4%	43.3%	7.0%	34.1%	29.2%	4.1%	2.8%	17.4%	2.4%

図表 2-32　モニタリングの結果を踏まえた検討の状況

	全体	実施している（9割以上）	概ね実施している（6～8割程度）	あまり実施していない（3～5割程度）	実施していない（2割未満）	無回答
1)目標の達成状況を評価し、未達成の場合に原因分析を行っている	4772	1716	2071	667	103	215
	100.0%	36.0%	43.3%	14.0%	2.2%	4.5%
2)目標の妥当性を検証し、必要と判断された場合は見直しを行っている	4772	2308	1783	417	70	194
	100.0%	48.3%	37.4%	8.7%	1.5%	4.1%
3)モニタリング結果を分析し、必要と判断された場合は再アセスメントを実施している	4772	2081	1604	684	183	220
	100.0%	43.7%	33.6%	14.3%	3.8%	4.6%
4)モニタリング結果を分析し、必要と判断された場合はサービス担当者会議を開催している	4772	2268	1416	628	244	216
	100.0%	47.5%	29.7%	13.2%	5.1%	4.5%
5)その他	4772	9	7	0	2	4754
	100.0%	0.2%	0.1%	0.0%	0.0%	99.7%

図表 2-33　サービス担当者会議に出席する割合

	全体	ほぼ全数（9割以上）	7～8割程度	5～6割程度	3～4割程度	1～2割程度	ほとんど出席していない	無回答
4(9)サービス担当者会議に利用者が出席する割合	4772	3697	742	162	48	37	21	65
	100.0%	77.5%	15.5%	3.4%	1.0%	0.8%	0.4%	1.4%
4(10)サービス担当者会議に家族が出席する割合	4772	2452	1523	460	133	91	36	77
	100.0%	51.4%	31.9%	9.6%	2.8%	1.9%	0.8%	1.6%
4(11)サービス担当者会議に行政職員が出席する割合	4772	48	66	65	127	948	3419	99
	100.0%	1.0%	1.4%	1.4%	2.7%	19.9%	71.5%	2.1%

図表 2-34　サービス担当者会議の開催頻度

	全体	1か月に1回以上	2か月に1回程度	3か月に1回程度	それより少ない	無回答
1)実施頻度の高い利用者の場合	4772	789	672	1488	1534	289
	100.0%	16.5%	14.1%	31.2%	32.1%	6.1%
2)実施頻度の低い利用者の場合	4772	37	9	188	4216	322
	100.0%	0.8%	0.2%	3.9%	88.4%	6.7%

図表 2-35　一回あたりの開催時間

	全体	29分以下	30～39分	40～59分	60分以上	無回答	平均(分)
1)標準的な場合	4772	392	2516	1057	740	67	36.7
	100.0%	8.2%	52.7%	22.2%	15.5%	1.4%	-
	全体	59分以下	60～89分	90～119分	120分以上	無回答	平均(分)
2)特に長い場合	4772	470	2572	942	245	543	69.0
	100.0%	9.8%	54.0%	19.7%	5.1%	11.4%	-

図表 2-36　サービス提供事業所(インフォーマルサービスも含む)の出席状況

全体	いずれのサービス事業所も概ね参加している	参加状況はサービス種別によって異なる	参加状況はサービス事業所によって異なる	参加状況は利用者特性によって異なる	いずれのサービス事業所も参加率が低い	無回答
4772	3299	1050	733	120	18	78
100.0%	69.1%	22.0%	15.4%	2.5%	0.4%	1.6%

図表 2-37　協議の内容

全体	ケアプラン原案に対する協議	サービス提供状況の報告、共有	サービス提供、支援内容に関する調整	利用者の状態の報告、共有	ケアプラン変更の必要性に関する協議	その他	無回答
4772	3918	4233	3864	4322	3119	100	88
100.0%	82.1%	88.7%	81.0%	90.6%	65.4%	2.1%	1.8%

図表 2-38　協議の状況別会議の割合

	全体	2割以下	3～4割	5～6割	7～9割	9割以上	無回答	平均(割)
1)多職種から積極的な発言、提案がある	4772	979	629	882	945	648	689	5.2
	100.0%	20.5%	13.2%	18.5%	19.8%	13.6%	14.4%	-
2)参加者による活発な協議、意見交換を経て合意される	4772	889	593	894	954	718	724	5.4
	100.0%	18.6%	12.4%	18.7%	20.1%	15.0%	15.2%	-
3)一部の職種のみが発言し、議論に参加している	4772	2453	358	368	123	25	1445	2.0
	100.0%	51.4%	7.5%	7.7%	2.6%	0.5%	30.3%	-
4)報告、連絡事項のみが共有され、そのまま承認される	4772	1486	467	742	690	282	1105	4.0
	100.0%	31.1%	9.8%	15.5%	14.5%	5.9%	23.2%	-

図表 2-39　サービス担当者会議の開催について、困難と感じている点

全体	ケアマネジャーが業務多忙のため、十分にサービス担当者会議を開催できない	サービス提供事業者との日程調整が困難	サービス担当者会議を開催するのが、夜・休日などになってしまう	サービス提供事業者がサービス担当者会議に出席してくれない	サービス担当者会議に医師に参加してもらいにくい	サービス担当者会議を開催する必要性が低い	サービス担当者会議を開催する場所が確保できない	その他	無回答
4772	436	3284	453	205	3482	513	158	201	207
100.0%	9.1%	68.8%	9.5%	4.3%	73.0%	10.8%	3.3%	4.2%	4.3%

図表 2-40　個別サービス計画について

	全体	実施している	一部実施している	実施していない	無回答
1)提出を求める	4772	3140	1038	463	131
	100.0%	65.8%	21.8%	9.7%	2.7%
2)確認	4772	3367	1086	154	165
	100.0%	70.5%	22.8%	3.2%	3.5%
3)協議・助言	4772	1706	1411	1401	254
	100.0%	35.7%	29.6%	29.4%	5.3%
4)ケアプランへの反映	4772	2739	1502	355	176
	100.0%	57.4%	31.5%	7.4%	3.7%
5)個別サービス計画のモニタリング情報	4772	2347	2013	237	175
	100.0%	49.1%	42.2%	5.0%	3.7%

図表 2-41　個別サービス計画について「一部実施している」割合

	全体	2割以下	3～4割	5～6割	7～9割	9割以上	無回答	平均(割)
1)提出を求める	1038	120	120	303	314	53	128	5.5
	100.0%	11.6%	11.6%	29.2%	30.2%	5.1%	12.3%	-
2)確認	1086	85	112	326	352	42	169	5.7
	100.0%	7.8%	10.3%	30.0%	32.4%	3.9%	15.6%	-
3)協議・助言	1411	471	237	325	159	13	206	3.7
	100.0%	33.4%	16.8%	23.0%	11.3%	0.9%	14.6%	-
4)ケアプランへの反映	1502	321	260	412	226	25	258	4.4
	100.0%	21.4%	17.3%	27.4%	15.0%	1.7%	17.2%	-
5)個別サービス計画のモニタリング情報	2013	194	277	570	614	100	258	5.6
	100.0%	9.6%	13.8%	28.3%	30.5%	5.0%	12.8%	-

図表 2-42　業務遂行に関する悩み

全体	担当利用者数が多い	担当する利用者の地域範囲が広い	ケアマネジャーの業務範囲が明確でない	ケアマネジャー本来の業務ができていない	利用者本位のサービスがつらぬけない	困難ケースへの対応に手間がとられる	業務の責任が重く、抱え込んでしまう	事業所内のミーティングの時間がとりにくい	事業所内で困難ケース等への処遇を話し合う時間・機会が少ない	事業所内の他のケアマネジャーが担当する利用者について、情報共有が不十分である	制度が頻回に変わり、対応に時間と労力がかかる	記録する書式が多く手間がかかる	利用者に制度変更の説明をするのに時間がかかる	改正事項の解釈等について保険者に質問しても回答がもらえない、時間がかかる	その他	無回答
4772	587	656	1241	430	918	2375	778	285	374	520	2216	3250	1120	481	151	147
100.0%	12.3%	13.7%	26.0%	9.0%	19.2%	49.8%	16.3%	6.0%	7.8%	10.9%	46.4%	68.1%	23.5%	10.1%	3.2%	3.1%

図表 2-43　業務遂行上の問題点等について、相談できる人が事業所内・事業所外にいるか

全体	いる	いない	無回答
4772	4495	216	61
100.0%	94.2%	4.5%	1.3%

図表 2-44　相談相手

全体	事業所内の管理者	事業所内の管理者以外の主任ケアマネジャー	事業所内の管理者以外の他のケアマネジャー	地域包括支援センター	介護支援専門員組織	市町村	その他	無回答
4495	2846	1269	2058	2280	325	822	311	11
100.0%	63.3%	28.2%	45.8%	50.7%	7.2%	18.3%	6.9%	0.2%

図表 2-45　主任介護支援専門員がいることの効果

全体	日常の業務等について相談がしやすくなった	困難事例の対応の負担が軽減された	ケアマネジメントの各プロセスについて指導・助言が得られる	他職種との連携が円滑になった	事業所全体のケアマネジメントの質が向上した	ケアマネジメントの実施方法について、事業所の共通ルールができた	特に効果はない	その他	身近に主任介護支援専門員はいない	無回答
3286	1143	635	559	212	372	236	279	43	650	881
100.0%	34.8%	19.3%	17.0%	6.5%	11.3%	7.2%	8.5%	1.3%	19.8%	26.8%

図表 2-46　主任介護支援専門員が担う役割

	全体	事業所内で他の介護支援専門員に対する指導・助言	事業所内で困難事例を多く担当する	事業所内で事例検討会などの開催、進行、指導	地域の中の関係機関とのネットワーク構築	地域の中の事例検討会や勉強会の企画・講師	その他	無回答
研修受講前	1454	450	355	244	217	141	22	809
	100.0%	30.9%	24.4%	16.8%	14.9%	9.7%	1.5%	55.6%
研修受講後	1454	791	495	561	493	394	46	428
	100.0%	54.4%	34.0%	38.6%	33.9%	27.1%	3.2%	29.4%

図表 2-47　主治医との連携の状況

		全体	実施している	概ね実施している	あまり実施してない	実施していない	無回答
診療所	1)主治医意見書を取得した医師に対してケアプランを提示している	4772	600	639	1407	1820	306
		100.0%	12.6%	13.4%	29.5%	38.1%	6.4%
	2)利用者の受診時に同行するようにしている	4772	180	652	2225	1384	331
		100.0%	3.8%	13.7%	46.6%	29.0%	6.9%
	3)利用者の健康状態の変化等について報告、相談している	4772	496	1472	1720	759	325
		100.0%	10.4%	30.8%	36.1%	15.9%	6.8%
	4)サービス担当者会議に出席を求めている	4772	314	399	1408	2301	350
		100.0%	6.6%	8.4%	29.5%	48.2%	7.3%
	5)その他	4772	79	39	55	91	4508
		100.0%	1.7%	0.8%	1.2%	1.9%	94.4%
病院	1)主治医意見書を取得した医師に対してケアプランを提示している	4772	460	430	1282	2249	351
		100.0%	9.6%	9.0%	26.9%	47.1%	7.4%
	2)利用者の受診時に同行するようにしている	4772	147	523	2216	1534	352
		100.0%	3.1%	11.0%	46.4%	32.1%	7.4%
	3)利用者の健康状態の変化等について報告、相談している	4772	344	1026	1876	1153	373
		100.0%	7.2%	21.5%	39.3%	24.2%	7.8%
	4)サービス担当者会議に出席を求めている	4772	226	242	1171	2740	393
		100.0%	4.7%	5.1%	24.5%	57.5%	8.2%
	5)その他	4772	75	35	72	125	4465
		100.0%	1.6%	0.7%	1.5%	2.6%	93.6%

図表 2-48　市区町村から主治医意見書を入手している利用者の割合

	全体	実施している	概ね実施している	あまり実施してない	実施していない	無回答
診療所	4772	2808	135	56	112	1661
	100.0%	58.9%	2.8%	1.2%	2.3%	34.8%
病院	4772	2796	117	57	110	1692
	100.0%	58.5%	2.5%	1.2%	2.3%	35.5%

図表 2-49　主治医との連携における課題

	全体	連携のために必要となる時間や労力が大きい	医療に関する表現や用語の難解な部分がわかりにくい	主治医とコミュニケーションを図ることが困難	主治医側との立場の違いによる障壁(上下関係)を感じる	情報提供しても、活用されない(活用されているか不明である)ことが多い	主治医と話し合う機会が少ない	主治医と利用者の自宅での生活への理解や関心を共有することが困難	その他	特にない	無回答
診療所	4772	1574	989	1375	1813	929	2054	1242	95	226	711
	100.0%	33.0%	20.7%	28.8%	38.0%	19.5%	43.0%	26.0%	2.0%	4.7%	14.9%
病院	4772	2535	1597	2662	2537	1587	3356	2422	131	152	199
	100.0%	53.1%	33.5%	55.8%	53.2%	33.3%	70.3%	50.8%	2.7%	3.2%	4.2%

図表 2-50　訪問看護師との連携の状況

	全体	実施している	概ね実施している	あまり実施してない	実施していない	無回答
1)日ごろから利用者の健康状態の変化等について報告、相談している	4772	2730	1353	195	159	335
	100.0%	57.2%	28.4%	4.1%	3.3%	7.0%
2)主治医との連携に際して、協力を求めている	4772	2241	1364	501	275	391
	100.0%	46.9%	28.6%	10.5%	5.8%	8.2%
3)サービス担当者会議に出席を求めている	4772	3547	558	110	219	338
	100.0%	74.3%	11.7%	2.3%	4.6%	7.1%
4)ケアプランの作成、変更にあたり意見を求めている	4772	2996	971	237	212	356
	100.0%	62.8%	20.3%	5.0%	4.4%	7.5%
5)その他	4772	47	12	6	107	4600
	100.0%	1.0%	0.3%	0.1%	2.2%	96.4%

図表 2-51　入院時の連携の状況 1)入院時に利用者の情報を書面で提供している

	全体	実施している	概ね実施している	あまり実施してない	実施していない	無回答
1)入院時に利用者の情報を書面で提供している	4772	1949	1093	926	604	200
	100.0%	40.8%	22.9%	19.4%	12.7%	4.2%
2)入院時に同行し、対面で情報提供をしている	4772	706	908	1454	1414	290
	100.0%	14.8%	19.0%	30.5%	29.6%	6.1%
3)入院時(入院中)に経過や退院時期について病院側に確認している	4772	2240	1856	334	156	186
	100.0%	46.9%	38.9%	7.0%	3.3%	3.9%
4)入院時(入院中)に退院後の生活について病院側と意見交換している	4772	1978	2058	426	130	180
	100.0%	41.5%	43.1%	8.9%	2.7%	3.8%
5)その他	4772	38	10	5	41	4678
	100.0%	0.8%	0.2%	0.1%	0.9%	98.0%

図表 2-52　入院時の情報提供における課題

全体	事業所において利用者の入院時に情報提供をする方法が定まっていない	自分自身に医療機関との連携への苦手意識がある	医療機関の都合に合わせた訪問調整が難しい	医療機関に情報提供する機会・タイミングを確保することが難しい	医療機関において情報提供を受け入れる体制が整っていない	医療機関から情報提供を求められない	医療機関へ提供した情報が活用されない	医療機関の医師が多忙であることを理由に時間をとってもらえない	医療機関の医師とコミュニケーションがうまくとれない	利用者が情報提供を拒否する	家族が情報提供を拒否する	その他	特にない	無回答
4772	603	1156	1223	1145	564	1359	693	795	1280	33	51	122	725	390
100.0%	12.6%	24.2%	25.6%	24.0%	11.8%	28.5%	14.5%	16.7%	26.8%	0.7%	1.1%	2.6%	15.2%	8.2%

図表 2-53　退院時の連携の状況

	全体	実施している	概ね実施している	あまり実施してない	実施していない	無回答
1)退院時カンファレンスの出席依頼があった際には、出席している	4772	4174	342	33	57	166
	100.0%	87.4%	7.2%	0.7%	1.2%	3.5%
2)必要に応じて、退院に向けたカンファレンスの開催を依頼している	4772	2449	1193	608	334	188
	100.0%	51.4%	25.0%	12.7%	7.0%	3.9%
3)入院中から、在宅の医療機関や訪問看護と連絡をとり、退院に備えている	4772	2324	1493	539	218	198
	100.0%	48.7%	31.3%	11.3%	4.6%	4.1%
4)その他	4772	19	6	5	48	4694
	100.0%	0.4%	0.1%	0.1%	1.0%	98.4%

図表 2-54　居宅療養管理指導を行う事業所との連携

	全体	実施している	概ね実施している	あまり実施してない	実施していない	無回答
1)居宅療養管理指導を行う医療従事者(医師・歯科医師・薬剤師・看護師・管理栄養士・歯科衛生士等)にケアプランを提示している	4772	1922	786	679	932	453
	100.0%	40.3%	16.5%	14.2%	19.5%	9.5%
2)居宅療養管理指導を行う医療従事者から情報提供を受けている	4772	2447	937	303	629	456
	100.0%	51.3%	19.6%	6.3%	13.2%	9.6%
3)利用者の健康状態の変化等について報告、相談している	4772	1734	1225	641	682	490
	100.0%	36.3%	25.7%	13.4%	14.3%	10.3%
4)その他	4772	21	13	8	153	4577
	100.0%	0.4%	0.3%	0.2%	3.2%	95.9%

図表 2-55　事業所ケアマネジャーが、退院時カンファレンスに参加するうえでの問題点、課題

全体	退院時カンファレンスが行われていない	退院時カンファレンスの連絡が直前に来る	退院時カンファレンスに呼ばれない	医師、医療スタッフの説明だけで終わる(発言の機会がない)	発言しにくい、または発言しても否定される雰囲気がある	業務多忙であり参加することが難しい	コミュニケーションがうまくいかず、必要な情報が正しく提供されていない場合がある	退院後のサービスメニューが決められている	その他	無回答
4772	794	2088	816	540	317	170	328	579	429	1046
100.0%	16.6%	43.8%	17.1%	11.3%	6.6%	3.6%	6.9%	12.1%	9.0%	21.9%

図表 2-56　利用者の入退院時の医療機関との連携による効果として、実感しているもの

	入院時				退院後			その他					
全体	利用者や家族の要望に沿って入院・治療がされた(主治医からの紹介など)	入院する利用者が不安なく療養を継続できた	適切な診療や治療を受けることができた(他の診療科などへの紹介など)	入院時から、退院後の在宅療養に向けて継続した情報共有ができた	利用者の不安が少なく、スムーズに在宅生活へ戻ることができた	適切なケアプラン作成やサービスの利用につながった	健康上の問題やリスクなどをサービス事業等に伝達できた	医療機関との関係を強化することができた	継続的な医療機関との情報提供や収集ができるようになった	地域包括ケアの基盤構築ができた	その他	特になし	無回答
4772	1642	1200	1380	2409	2456	2795	3400	1739	1851	124	52	279	210
100.0%	34.4%	25.1%	28.9%	50.5%	51.5%	58.6%	71.2%	36.4%	38.8%	2.6%	1.1%	5.8%	4.4%

図表 2-57　その他の機関との連携における課題

	サービス提供事業所							地域包括支援センター				
全体	サービス提供票を作成・送付する業務に手間がかかる	個別サービス計画が提出されない（入手できない）	事業者・担当者からの情報提供が少ない	事業者・担当者に照会しても、回答がなかなか得られない	事業者・担当者と日程が合わず、サービス担当者会議が開催できない	サービスの予定変更や予約が難しい（空きがないなど）	その他（サービス提供事業所）	地域包括支援センターからの支援、助言が得にくい	困難ケース等について、相談しても十分に相談に応じてくれない	助言や指導の内容が適切でない場合がある	地域包括支援センターからの新規利用者の紹介が少ない	その他（地域包括支援センター）
4772	994	1605	993	545	619	1295	157	701	767	815	790	297
100.0%	20.8%	33.6%	20.8%	11.4%	13.0%	27.1%	3.3%	14.7%	16.1%	17.1%	16.6%	6.2%

	市町村（保険者）					
全体	要介護認定結果の通知がくるのが遅い	困難ケース等について相談しても、十分に相談に応じてくれない	介護サービスに関する利用者の苦情や相談に十分に応じてくれない	主治医意見書の入手が難しい	行政内関係部署（障害、生活保護等）との連携が難しい	その他（市町村（保険者））
4772	2426	687	313	127	990	222
100.0%	50.8%	14.4%	6.6%	2.7%	20.7%	4.7%

	その他								
全体	地域のケアマネジャーとの連携が少ない	民生委員との連携が難しい	町会、自治会の役員、見守りサポーター等の連携が難しい	社会福祉協議会との連携が難しい	ボランティアや助け合いサークル等との関係構築、連携が難しい	警察など地域の諸機関との連携が少ない	介護予防・日常生活支援総合事業の事業所との連携が難しい	その他	無回答
4772	841	1695	1879	610	1719	1475	514	106	312
100.0%	17.6%	35.5%	39.4%	12.8%	36.0%	30.9%	10.8%	2.2%	6.5%

図表 2-58　会議開催の有無

全体	開催された	開催されていない	知らない・わからない	無回答
4772	2368	1281	907	216
100.0%	49.7%	26.8%	19.0%	4.5%

図表 2-59　参加の有無(平成２７年４～９月)

全体	ある	ない	無回答
2368	1652	698	18
100.0%	69.7%	29.5%	0.8%

図表 2-60　参加した会議の目的

全体	個別ケースの検討	地域課題の検討	地域資源や地域づくりの情報交換	その他	無回答
1652	1018	552	872	72	40
100.0%	61.6%	33.4%	52.8%	4.4%	2.4%

図表 2-61　参加回数(平成２７年４～９月)

	全体	0回	1回	2回	3回	4回以上	無回答	平均(割)
参加回数	1652	0	721	372	190	233	136	2.2
	100.0%	0.0%	43.7%	22.5%	11.5%	14.1%	8.2%	–
うち事業所が持ち込んだケース数	1652	1065	353	63	18	22	131	0.4
	100.0%	64.5%	21.4%	3.8%	1.1%	1.3%	7.9%	–

図表 2-62　参加意向

全体	積極的に事例提供している	召集された場合のみ参加している	無回答
1652	300	1017	335
100.0%	18.2%	61.5%	20.3%

図表 2-63　参加した効果

	全体	効果があった	やや効果があった	あまり効果がなかった	無回答
1)多職種の視点からの意見や助言が、ケース支援に役立った	1652	630	707	219	96
	100.0%	38.1%	42.8%	13.3%	5.8%
2)ネットワークが構築できた	1652	505	719	323	105
	100.0%	30.6%	43.4%	19.6%	6.4%
3)介護支援専門員自身の能力向上に役立った	1652	489	810	253	100
	100.0%	29.6%	49.0%	15.3%	6.1%
4)事例検討会を事業所内で実施する際の、司会・進行や事例の作成・概要説明、議事録の作成などの方法論について参考になった	1652	360	746	377	169
	100.0%	21.8%	45.2%	22.8%	10.2%
5)その他	1652	24	34	26	1568
	100.0%	1.5%	2.1%	1.6%	94.8%

3　利用者調査票

図表 3-1　性別

全体	男性	女性	無回答
6061	2050	3853	158
100.0%	33.8%	63.6%	2.6%

図表 3-2　年齢

全体	59歳以下	60～69歳	70～79歳	80～89歳	90歳以上	無回答	平均
6061	152	439	1270	2915	1195	90	82.1
100.0%	2.5%	7.2%	21.0%	48.1%	19.7%	1.5%	-

図表 3-3　事業所で給付管理をはじめて行った時期

全体	平成12年～平成14年	平成15年～平成17年	平成18年～平成20年	平成21年～平成23年	平成24年～平成26年	平成27年～	無回答
6061	136	180	354	999	2816	1420	156
100.0%	2.2%	3.0%	5.8%	16.5%	46.5%	23.4%	2.6%

図表 3-4　9月分の居宅介護支援費及び介護費・減算該当の有無

		全体	該当する	該当しない	無回答
宅介護支援	初回加算	6061	510	4758	793
		100.0%	8.4%	78.5%	13.1%
	運営基準減算	6061	25	5139	897
		100.0%	0.4%	84.8%	14.8%
	退院・退所加算	6061	133	5068	860
		100.0%	2.2%	83.6%	14.2%
	中山間地域等に住居するものへのサービス提供加算	6061	30	5137	894
		100.0%	0.5%	84.7%	14.8%
	看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	6061	9	5162	890
		100.0%	0.1%	85.2%	14.7%
	小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	6061	13	5160	888
		100.0%	0.2%	85.1%	14.7%
	緊急時等居宅カンファレンス加算	6061	18	5143	900
		100.0%	0.3%	84.9%	14.8%
介護予防支援	初回加算	6061	144	2622	3295
		100.0%	2.4%	43.3%	54.3%
	小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	6061	9	2675	3377
		100.0%	0.1%	44.1%	55.8%

図表 3-5　居宅介護支援_入院時情報連携加算の有無

全体	加算(Ⅰ)有	加算(Ⅱ)有	加算無	無回答
6061	89	314	4712	946
100.0%	1.5%	5.2%	77.7%	15.6%

図表 3-6　当該利用者が貴事業所を利用するに至った理由

全体	新たに要介護・要支援認定を受けた	病院等からの退院	介護保険施設等からの退所	転居	利用者が居宅介護支援事業所を変更した	地域包括支援センターからの紹介	その他	無回答
6061	1747	997	77	139	467	1617	806	211
100.0%	28.8%	16.4%	1.3%	2.3%	7.7%	26.7%	13.3%	3.5%

図表 3-7　現在の要介護度

全体	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	その他（認定申請中）	無回答	平均要介護度
6061	407	641	1672	1498	878	557	367	13	28	2.0
100.0%	6.7%	10.6%	27.5%	24.7%	14.5%	9.2%	6.1%	0.2%	0.5%	-

図表 3-8　障害高齢者の日常生活自立度

全体	自立	J	A	B	C	無回答
6061	200	1478	2774	1164	326	119
100.0%	3.3%	24.4%	45.7%	19.2%	5.4%	2.0%

図表 3-9　認知症高齢者の日常生活自立度

全体	自立	Ⅰ	Ⅱa	Ⅱb	Ⅲa	Ⅲb	Ⅳ	M	不明	無回答
6061	1335	1440	840	1116	741	231	196	50	5	107
100.0%	22.0%	23.8%	13.9%	18.4%	12.2%	3.8%	3.2%	0.8%	0.1%	1.8%

図表 3-10　発生状況

	全体	あり	なし	無回答
1)転倒	6061	1118	4802	141
	100.0%	18.4%	79.3%	2.3%
2)発熱	6061	651	5230	180
	100.0%	10.7%	86.3%	3.0%
3)誤嚥	6061	134	5721	206
	100.0%	2.2%	94.4%	3.4%
4)脱水	6061	229	5633	199
	100.0%	3.8%	92.9%	3.3%
5)褥瘡	6061	164	5702	195
	100.0%	2.7%	94.1%	3.2%
6)移動能力の低下	6061	2040	3899	122
	100.0%	33.7%	64.3%	2.0%
7)認知機能の低下	6061	1709	4204	148
	100.0%	28.2%	69.4%	2.4%

図表 3-11　同居者の有無

全体	有	無	無回答
6061	4229	1804	28
100.0%	69.7%	29.8%	0.5%

図表 3-12　同居者の続柄

全体	配偶者	子（息子）	子（娘）	子（息子）の配偶者	子（娘）の配偶者	親（父母）	兄弟姉妹	孫・おい・めい	友人・知人	その他	無回答
4229	2172	1661	1081	1001	424	50	68	856	12	106	8
100.0%	51.4%	39.3%	25.6%	23.7%	10.0%	1.2%	1.6%	20.2%	0.3%	2.5%	0.2%

図表 3-13　家族介護者等の有無

全体	有	無	無回答
6061	4801	1117	143
100.0%	79.2%	18.4%	2.4%

図表 3-14　家族介護者等の状況

全体	特に問題はない	介護する人が高齢（65歳以上）	介護する人が病弱等心身の問題がある	介護する人が要支援・要介護	介護を必要とする人が複数いる	仕事のため昼間介護できない	不規則勤務で、介護できる時間が不規則	自営業のため介護に十分対応できない	育児を行っている	介護する人が介護に消極的	家族介護者の意見が異なる	その他	無回答
4801	1050	1835	874	355	280	1258	310	267	135	212	158	325	36
100.0%	21.9%	38.2%	18.2%	7.4%	5.8%	26.2%	6.5%	5.6%	2.8%	4.4%	3.3%	6.8%	0.7%

図表 3-15　現在の住まい

全体	自宅（家族・親戚宅含む）	サービス付き高齢者住宅（有料老人ホームの届を出しているものも含む）	特定施設（有料老人ホーム）	特定施設（２・３以外）	２～４以外の集合住宅	その他	無回答
6061	4932	335	79	54	436	150	75
100.0%	81.4%	5.5%	1.3%	0.9%	7.2%	2.5%	1.2%

図表 3-16　「サービス付き高齢者住宅」の経営主体

全体	貴事業所の同一法人または系列法人のサービス付き高齢者住宅に居住	貴事業所の同一法人または系列法人以外のサービス付き高齢者住宅に居住	無回答
335	193	124	18
100.0%	57.6%	37.0%	5.4%

図表 3-17　生活保護

全体	受給している	受給していない	不明	無回答
6061	395	5577	12	77
100.0%	6.5%	92.0%	0.2%	1.3%

図表 3-18　現在の主治医

全体	病院の勤務医	診療所医師	主治医はいない	無回答
6061	3078	2865	20	98
100.0%	50.8%	47.3%	0.3%	1.6%

図表 3-19　介護保険サービスの利用状況_平成２７年９月中に利用しているもの

	全体	訪問介護（介護予防含む）	訪問入浴介護（介護予防含む）	訪問看護（介護予防含む）（医療保険除く）	訪問リハビリテーション（介護予防含む）	居宅療養管理指導（介護予防含む）	通所介護（介護予防含む）	通所リハビリテーション（介護予防含む）	短期入所生活介護（介護予防含む）	短期入所療養介護（介護予防含む）	福祉用具貸与	特定福祉用具販売	住宅改修（これまでの利用の有無）	夜間対応型訪問介護	認知症対応型通所介護（介護予防含む）	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	無回答
平成２７年９月中に利用しているもの	6061	2327	166	760	304	346	3380	1128	715	131	3145	223	684	11	108	22	75
	100.0%	38.4%	2.7%	12.5%	5.0%	5.7%	55.8%	18.6%	11.8%	2.2%	51.9%	3.7%	11.3%	0.2%	1.8%	0.4%	1.2%
うち、併設※１のサービス	6061	754	13	171	49	38	933	338	192	48	253	20	26	0	31	12	3937
	100.0%	12.4%	0.2%	2.8%	0.8%	0.6%	15.4%	5.6%	3.2%	0.8%	4.2%	0.3%	0.4%	0.0%	0.5%	0.2%	65.0%
個別サービス計画の取得	6061	1512	100	513	205	133	2203	797	326	65	1960	106	199	5	67	14	1891
	100.0%	24.9%	1.6%	8.5%	3.4%	2.2%	36.3%	13.1%	5.4%	1.1%	32.3%	1.7%	3.3%	0.1%	1.1%	0.2%	31.2%
うち、内容確認、協議	6061	1289	83	442	178	109	1846	667	277	57	1658	90	180	4	62	13	2505
	100.0%	21.3%	1.4%	7.3%	2.9%	1.8%	30.5%	11.0%	4.6%	0.9%	27.4%	1.5%	3.0%	0.1%	1.0%	0.2%	41.3%

図表 3-20　介護保険サービスの利用状況_「1.訪問介護」～「15.定期巡回・・」まで（11,12 除く）カウント

	全体	1種類	2種類	3種類	4種類以上	無回答	平均
平成２７年９月中に利用しているもの	6061	2180	2090	1149	642	0	2.1
	100.0%	35.9%	34.5%	19.0%	10.6%	0.0%	-
うち、併設※１のサービス	6061	5475	490	72	24	0	0.5
	100.0%	90.3%	8.1%	1.2%	0.4%	0.0%	-
個別サービス計画の取得	6061	3671	1421	684	285	0	1.3
	100.0%	60.6%	23.4%	11.3%	4.7%	0.0%	-
うち、内容確認、協議	6061	4043	1212	570	236	0	1.0
	100.0%	66.7%	20.0%	9.4%	3.9%	0.0%	-

図表 3-21　介護保険サービスの利用状況(各サービスごとに平成２７年９月中に利用しているもの」に○がついたものを母数とする)

	全体	うち、併設※1のサービス	うち、内容確認、協議
訪問介護（介護予防含む）	2327	754	1285
	100.0%	32.4%	55.2%
訪問介護（介護予防含む）	166	13	82
	100.0%	7.8%	49.4%
訪問入浴介護（介護予防含む）	760	171	438
	100.0%	22.5%	57.6%
訪問リハビリテーション（介護予防含む）	304	49	177
	100.0%	16.1%	58.2%
居宅療養管理指導（介護予防含む）	346	38	106
	100.0%	11.0%	30.6%
通所介護（介護予防含む）	3380	933	1841
	100.0%	27.6%	54.5%
通所リハビリテーション（介護予防含む）	1128	338	666
	100.0%	30.0%	59.0%
短期入所生活介護（介護予防含む）	715	192	275
	100.0%	26.9%	38.5%
短期入所療養介護（介護予防含む）	131	48	56
	100.0%	36.6%	42.7%
福祉用具貸与	3145	253	1652
	100.0%	8.0%	52.5%
特定福祉用具販売	223	20	87
	100.0%	9.0%	39.0%
住宅改修（これまでの利用の有無）	684	26	176
	100.0%	3.8%	25.7%
夜間対応型訪問介護	11	0	3
	100.0%	0.0%	27.3%
認知症対応型通所介護（介護予防含む）	108	31	61
	100.0%	28.7%	56.5%
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	22	12	13
	100.0%	54.5%	59.1%

図表 3-22　その他のサービス利用状況(９月中)

全体	医療保険の訪問看護	訪問診療・往診	行政保健師の訪問	訪問歯科診療	配食サービス	障害者・難病対象サービス（自立支援法を含む）	軽度生活援助サービス（草むしり等）	外出支援・移送サービス	紙おむつの支給・おむつ代の助成	訪問理美容サービス	民生委員による訪問
6061	167	652	30	217	527	90	42	225	632	194	306
100.0%	2.8%	10.8%	0.5%	3.6%	8.7%	1.5%	0.7%	3.7%	10.4%	3.2%	5.0%

全体	緊急通報システム	友愛訪問（老人クラブ、社協等）	成年後見制度・日常生活自立支援事業	家族支援サービス	ボランティアによるサロン活動	定期的な安否確認	その他	無回答
6061	238	41	44	483	86	279	355	3182
100.0%	3.9%	0.7%	0.7%	8.0%	1.4%	4.6%	5.9%	52.5%

図表 3-23　ケアプラン新規作成・変更(９月中)

全体	９月中に新規作成した	９月中に変更した	９月中は新規作成も変更もしていない	無回答
6061	544	853	4451	213
100.0%	9.0%	14.1%	73.4%	3.5%

図表 3-24　ケアプラン新規作成・変更(９月中)

全体	ケアプラン新規･変更･更新あり	９月中は新規作成も変更もしていない	無回答
6061	1397	4451	213
100.0%	23.0%	73.5%	3.5%

図表 3-25　９月中の要介護認定変更申請の有無

全体	有	無	無回答
853	181	612	60
100.0%	21.2%	71.8%	7.0%

図表 3-26　前回のケアプラン見直し時期

全体	2014年8月以前	2014年9月～2015年2月	2015年3月～2015年5月	2015年6月～2015年8月	無回答
6061	118	473	910	1887	2673
100.0%	1.9%	7.8%	15.0%	31.1%	44.2%

図表 3-27　利用者宅への訪問面接(９月中)

全体	訪問した	訪問していない	無回答
6061	5822	151	88
100.0%	96.0%	2.5%	1.5%

図表 3-28　訪問した回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
5822	3899	983	588	352	1.5
100.0%	67.0%	16.9%	10.1%	6.0%	－

図表 3-29　１回あたりの平均滞在時間(移動時間を除く)

全体	15分未満	15分～30分未満	30分～60分未満	60分以上	無回答
5822	447	2409	2541	294	131
100.0%	7.7%	41.4%	43.6%	5.0%	2.3%

図表 3-30　少なくとも１ヶ月に１回のモニタリング結果の記録

全体	記録している	記録していない	無回答
6061	5979	25	57
100.0%	98.7%	0.4%	0.9%

図表 3-31　記録の頻度

全体	概ね月2回以上	概ね月1回	概ね3ヶ月に1回	その他	無回答
5979	505	5098	140	25	211
100.0%	8.4%	85.4%	2.3%	0.4%	3.5%

図表 3-32　モニタリングし、記録している内容

全体	各サービス（訪問介護等）のサービス内容及び結果	利用者のサービスに対する満足度	利用者／介護者自身が感じている状態像の変化	ケアプランの実践状況及び目標達成状況	新たな生活課題やケアプラン変更の必要性	利用者のADL／IADLの状況	ケアプラン変更の必要性	連絡調整、サービス担当者会議等の必要性	その他	無回答
5979	4168	4856	3874	4138	3318	4147	2875	1635	129	175
100.0%	69.7%	81.2%	64.8%	69.2%	55.5%	69.4%	48.1%	27.3%	2.2%	2.9%

図表 3-33　サービス担当者会議の開催の有無(９月中)

全体	開催した	開催していない	無回答
6061	1209	4774	78
100.0%	19.9%	78.8%	1.3%

図表 3-34　開催回数(９月中)

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
1209	1034	74	39	62	1.2
100.0%	85.6%	6.1%	3.2%	5.1%	－

図表 3-35　出席者数

	全体	0人	1人	2人	3人	4人以上	無回答	平均
サービス提供事業所担当者	1209	31	356	334	199	252	37	2.5
	100.0%	2.6%	29.4%	27.6%	16.5%	20.8%	3.1%	－
代理	1209	1140	20	8	1	3	37	0.1
	100.0%	94.2%	1.7%	0.7%	0.1%	0.2%	3.1%	－
欠席	1209	961	140	51	13	7	37	0.3
	100.0%	79.4%	11.6%	4.2%	1.1%	0.6%	3.1%	－

図表 3-36　協議内容

全体	ケアプラン原案に対する協議	サービス提供状況の報告、共有	サービス提供、支援内容に関する調整	利用者の状態の報告、共有	ケアプラン変更の必要性に関する協議	その他	無回答
1209	955	768	796	957	463	45	14
100.0%	79.0%	63.5%	65.8%	79.2%	38.3%	3.7%	1.2%

図表 3-37　開催していない理由

全体	開催する必要がなかった（ケアプラン作成・更新、要介護認定変更・更新を行わなかった）	他事業者との日程調整がつかなかった	ケアマネジャーが多忙のため開催できなかった	その他	無回答
4774	2459	29	1	122	2163
100.0%	51.5%	0.6%	0.0%	2.6%	45.3%

図表 3-38　９月中のサービス担当者会議の回数

	全体	0回	1回	2回	3回以上	無回答	平均
９月中のサービス担当者会議の回数	6061	3336	716	88	177	1744	0.4
	100.0%	55.0%	11.8%	1.5%	2.9%	28.8%	－
うち、主治医が参加している回数	6061	4003	250	39	25	1744	0.1
	100.0%	66.1%	4.1%	0.6%	0.4%	28.8%	－
うち、主治医への出席依頼回数	6061	4226	81	8	2	1744	0.0
	100.0%	69.8%	1.3%	0.1%	0.0%	28.8%	－
うち、文書参加の回数	6061	4037	228	27	25	1744	0.1
	100.0%	66.6%	3.8%	0.4%	0.4%	28.8%	－

図表 3-39　主治医へのサービス担当者会議出席依頼率/主治医の出席率/主治医の文書参加率

	全体	0%	1～50%	51～99%	100%	無回答	平均
主治医へのサービス担当者会議出席依頼率	981	667	63	8	243	0	27.7
	100.0%	68.0%	6.4%	0.8%	24.8%	0.0%	－
主治医のサービス担当者会議出席率	314	230	13	0	71	0	24.7
	100.0%	73.3%	4.1%	0.0%	22.6%	0.0%	－
サービス担当者会議への主治医文書参加率	314	123	5	5	181	0	59.7
	100.0%	39.2%	1.6%	1.6%	57.6%	0.0%	－

図表 3-40　指定居宅サービス等の担当者への照会

全体	実施したまたはサービス担当者から情報提供があった	実施していない	無回答
6061	1186	4316	559
100.0%	19.6%	71.2%	9.2%

図表 3-41　実施していない理由

全体	照会する必要がなかった(ケアプラン作成･更新、要介護認定変更･更新を行わなかった)	サービス担当者会議を開催したため、照会は行わなかった	他事業所に照会したが、回答を得られなかった	ケアマネジャーが多忙のため照会できなかった	その他	無回答
4316	3372	677	2	9	106	150
100.0%	78.1%	15.7%	0.0%	0.2%	2.5%	3.5%

図表 3-42　このケースにおける主治医との連携の状況

全体	主治医意見書を取得した医師に対してケアプランを提示した	利用者の受診時に同行したことがある	利用者の健康状態の変化等について報告、相談している	主治医にサービス担当者会議に出席を求めている	その他	無回答
6061	1359	1374	1928	517	1210	1487
100.0%	22.4%	22.7%	31.8%	8.5%	20.0%	24.5%

図表 3-43　認知症専門の医師の診断を受けているか

全体	受けている	受けていない	不明	無回答
6061	1134	4695	109	123
100.0%	18.7%	77.5%	1.8%	2.0%

図表 3-44　診断を受けていない理由

全体	必要がない	地域に専門医がいない	その他	無回答
4695	3498	162	755	280
100.0%	74.4%	3.5%	16.1%	6.0%

図表 3-45　入院の状況(９月中)

全体	入院した	入院していない	無回答
6061	360	5501	200
100.0%	5.9%	90.8%	3.3%

図表 3-46　入院した医療機関への訪問の有無

全体	有	無	無回答
360	218	137	5
100.0%	60.5%	38.1%	1.4%

図表 3-47　入院した医療機関への訪問回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
218	106	70	32	10	1.7
100.0%	48.6%	32.1%	14.7%	4.6%	-

図表 3-48　入院した医療機関への情報提供の方法

全体	対面・面談	電話	メール	FAX	その他	無回答
360	125	67	1	21	16	165
100.0%	34.7%	18.6%	0.3%	5.8%	4.4%	45.8%

図表 3-49　退院の状況(９月中)

全体	退院した	退院していない	無回答
6061	313	3329	2419
100.0%	5.2%	54.9%	39.9%

図表 3-50　退院した利用者

全体	新規利用者	入院前からの利用者	無回答
313	66	129	118
100.0%	21.1%	41.2%	37.7%

図表 3-51　退院した医療機関への訪問の有無

全体	有	無	無回答
313	193	92	28
100.0%	61.7%	29.4%	8.9%

図表 3-52　退院した医療機関への訪問回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
193	89	67	28	9	1.7
100.0%	46.1%	34.7%	14.5%	4.7%	-

図表 3-53　退院時カンファレンスへの出席

全体	出席した	出席しなかった	無回答
313	98	76	139
100.0%	31.3%	24.3%	44.4%

図表 3-54　当該利用者は右記の困難なケースに該当するか

全体	医療ニーズが高い	本人と家族の意向が異なる	ケアマネジャーが必要と考えるサービスを受け入れない	認知症など意思表示が困難である	自己負担できる金額に制限がある	独居	虐待の疑いがある	家族の意向が強く振り回される	状態の変化が著しい	介護保険法以外の生活保護法や障害者自立支援法、知的障害者福祉法、精神保健福祉法、難病医療など他の公的サービスと重複している	その他	いずれにも該当しない	無回答
6061	756	747	503	708	641	1110	46	297	406	240	414	2382	285
100.0%	12.5%	12.3%	8.3%	11.7%	10.6%	18.3%	0.8%	4.9%	6.7%	4.0%	6.8%	39.3%	4.7%

図表 3-55　この利用者のケアプランについて、満足できるものか

全体	十分満足できるケアプランである	まあまあ満足できるケアプランである	どちらかといえば満足できないケアプランで	満足できないケアプランである	無回答
6061	1028	4550	330	33	120
100.0%	17.0%	75.1%	5.4%	0.5%	2.0%

図表 3-56　この利用者に対する業務全体に関する負担感

全体	業務負担が非常に大きい	業務負担がやや大きい	普通	業務負担がやや小さい	業務負担が小さい	無回答
6061	118	510	4222	576	544	91
100.0%	1.9%	8.4%	69.7%	9.5%	9.0%	1.5%

図表 3-57　この利用者・家族から、意見・要望や苦情をうけること 1)利用者

全体	意見・要望・苦情がよくある	意見・要望・苦情がときどきある	あまり意見・要望・苦情を言わない	意見・要望・苦情を言えない	無回答
6061	207	891	4261	494	208
100.0%	3.4%	14.7%	70.3%	8.2%	3.4%

図表 3-58　この利用者・家族から、意見・要望や苦情をうけること 2)家族

全体	意見・要望・苦情がよくある	意見・要望・苦情がときどきある	あまり意見・要望・苦情を言わない	意見・要望・苦情を言えない	無回答
6061	209	1120	4125	106	501
100.0%	3.4%	18.5%	68.1%	1.7%	8.3%

4　利用者本人調査票

図表 4-1　記入者

全体	本人が記入	家族や親類・知人等が本人の代わりに記入	ケアマネジャー以外の介護サービス職員が本人の代わりに記入	ケアマネジャーが本人の代わりに記入	無回答
5873	858	2298	168	1826	723
100.0%	14.6%	39.1%	2.9%	31.1%	12.3%

図表 4-2　性別

全体	男性	女性	無回答
5873	2043	3821	9
100.0%	34.8%	65.0%	0.2%

図表 4-3　年齢

全体	５９歳以下	６０～６９歳	７０～７９歳	８０～８９歳	９０歳以上	無回答	平均
5873	96	426	1266	2837	1177	71	82.4
100.0%	1.6%	7.3%	21.6%	48.3%	20.0%	1.2%	-

図表 4-4　ケアマネジャーの仕事内容について利用する前から知っていましたか

	全体	知っていた	知らなかった	無回答
介護サービス利用者（希望者）や家族の相談対応	5873	3183	2665	25
	100.0%	54.2%	45.4%	0.4%
介護サービス利用者のケアプランの作成	5873	2689	3146	38
	100.0%	45.8%	53.6%	0.6%
サービス提供事業者への連絡・手配・調整	5873	2719	3107	47
	100.0%	46.3%	52.9%	0.8%
介護サービス利用者の生活状況の把握	5873	2746	3058	69
	100.0%	46.8%	52.0%	1.2%

図表 4-5　初めて会ったときの対応

全体	とても丁寧な対応だった	丁寧な対応だった	不親切な対応だった	わからない・覚えていない	無回答
5873	3058	2402	16	378	19
100.0%	52.1%	40.9%	0.3%	6.4%	0.3%

図表 4-6　初めてのケアプランの内容（結果）

全体	相談の結果をいろいろと活かしてくれた	相談結果を一部活かしてくれた	相談の結果が配慮されなかった	わからない・覚えていない	無回答
5873	4488	754	25	576	30
100.0%	76.5%	12.8%	0.4%	9.8%	0.5%

図表 4-7　ケアマネジャーの訪問

全体	毎月数回以上顔を見にきて話をしている	月に1回ぐらい会って話をしている	最近1カ月以上は会っていない	わからない・覚えていない	無回答
5873	1667	3979	80	110	37
100.0%	28.4%	67.7%	1.4%	1.9%	0.6%

図表 4-8　介護サービスについての相談

全体	なんでも相談できる	概ね相談できる	時間が合わないなど相談するのに苦労する	相談しようと思ったことがない・わからない	無回答
5873	3705	1870	20	251	27
100.0%	63.1%	31.8%	0.3%	4.3%	0.5%

図表 4-9　身体や日常生活のことについての相談

全体	なんでも相談できる	概ね相談できる	時間が合わないなど相談するのに苦労する、相談に乗ってもらえない	相談しようと思ったことがない・覚えていない	無回答
5873	3469	2108	14	258	24
100.0%	59.1%	35.9%	0.2%	4.4%	0.4%

図表 4-10　訪問・相談のあとの結果

全体	状況が解決した（問題が解決した、気持ちが楽になったなど）	概ね状況が改善した	かえって悪い状況になった、不安になる、何も変わらない	相談したことがない・覚えていない	無回答
5873	3044	2392	38	315	84
100.0%	51.9%	40.7%	0.6%	5.4%	1.4%

図表 4-11　ケアプランの変更時の対応

全体	丁寧にわかりやすく説明してくれた	説明はしてくれたが、わからないこともあった	よくわからないうちにサービスや負担額が変わっていた	変更の経験がない・覚えていない	無回答
5873	4100	1116	29	555	73
100.0%	69.8%	19.0%	0.5%	9.5%	1.2%

図表 4-12　入院や退院の対応

全体	医師や看護師等とよく相談してくれた	医師や看護師等と相談してくれた	何も手伝ってもらえず苦労した	入退院したことがない・覚えていない	無回答
5873	1533	1598	36	2302	404
100.0%	26.1%	27.2%	0.6%	39.2%	6.9%

図表 4-13　緊急時の対応

全体	昼夜を問わず対応してくれた	連絡がとれたときは、対応してくれた	連絡がとれずに苦労した	緊急時に連絡しようと思ったことがない・覚えていない	無回答
5873	1375	2087	22	2003	386
100.0%	23.4%	35.5%	0.4%	34.1%	6.6%

図表 4-14　介護保険制度の変更時の対応

全体	丁寧にわかりやすく説明してくれた	説明はしてくれたが、わからないこともあった	よくわからないうちにサービスや負担額が変わっていた	変更の経験がない・覚えていない	無回答
5873	3316	1496	76	856	129
100.0%	56.4%	25.5%	1.3%	14.6%	2.2%

図表 4-15　いざという時の対応の結果

全体	大きな支障もなく、不安な気持ちが和らいだ	助けてもらったが、不安な気持ちのままだった	困りごとが増え、不安や不満が大きくなった	経験がないのでわからない・覚えていない	無回答
5873	3510	384	18	1740	221
100.0%	59.8%	6.5%	0.3%	29.6%	3.8%

図表 4-16　あなたを担当しているケアマネジャーを信頼していますか

全体	信頼している	どちらかといえば信頼している	どちらかといえば信頼していない	信頼していない	無回答
5873	4669	1126	28	14	36
100.0%	79.5%	19.2%	0.5%	0.2%	0.6%

図表 4-17　担当のケアマネジャーに、あなたは満足していますか

全体	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	無回答
5873	4509	1278	38	8	40
100.0%	76.8%	21.8%	0.6%	0.1%	0.7%

図表 4-18　今後、ケアマネジャーに期待すること

	全体	とても期待している	やや期待している	期待していない	どちらともいえない	無回答
納得できるケアプランをつくる	5873	4032	1439	55	282	65
	100.0%	68.7%	24.5%	0.9%	4.8%	1.1%
介護サービスを楽しく利用できるようにする	5873	4033	1458	72	241	69
	100.0%	68.7%	24.8%	1.2%	4.1%	1.2%
サービス事業者へのクレームを伝える	5873	3482	1614	113	506	158
	100.0%	59.3%	27.5%	1.9%	8.6%	2.7%
緊急な問題の解決策を考える	5873	3943	1463	49	304	114
	100.0%	67.2%	24.9%	0.8%	5.2%	1.9%
介護者の悩みや不安の聞き役になる	5873	4303	1204	53	229	84
	100.0%	73.3%	20.5%	0.9%	3.9%	1.4%

5　地域包括支援センター調査票

図表 5-1　所在地

全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県
2462	205	20	32	72	32	0	51	31	33	0	122	58	243	195	73	45	20
100.0%	8.3%	0.8%	1.3%	2.9%	1.3%	0.0%	2.1%	1.3%	1.3%	0.0%	5.0%	2.4%	9.9%	7.9%	3.0%	1.8%	0.8%

全体	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県
2462	7	18	49	0	91	98	19	29	82	179	112	0	24	20	13	36	67
100.0%	0.3%	0.7%	2.0%	0.0%	3.7%	4.0%	0.8%	1.2%	3.3%	7.3%	4.5%	0.0%	1.0%	0.8%	0.5%	1.5%	2.7%

全体	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県	無回答
2462	39	18	9	13	9	118	11	25	37	38	17	44	8	0
100.0%	1.6%	0.7%	0.4%	0.5%	0.4%	4.8%	0.4%	1.0%	1.5%	1.5%	0.7%	1.8%	0.3%	0.0%

図表 5-2　設置主体

全体	都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合	社会福祉協議会	社会福祉法人（社協以外）	医療法人	社団・財団法人	協同組合及び連合会	営利法人（株式・合名・合資・有限会社）	特定非営利活動法人（NPO）	その他の法人	その他	無回答
1897	22	325	1019	301	100	20	37	21	13	2	37
100.0%	1.2%	17.1%	53.5%	15.9%	5.3%	1.1%	2.0%	1.1%	0.7%	0.1%	2.0%

図表 5-3　委託の場合の法人種別

全体	都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合	社会福祉協議会	社会福祉法人（社協以外）	医療法人	社団・財団法人	協同組合及び連合会	営利法人（株式・合名・合資・有限会社）	特定非営利活動法人（NPO）	その他の法人	その他	無回答
1897	22	325	1019	301	100	20	37	21	13	2	37
100.0%	1.2%	17.1%	53.5%	15.9%	5.3%	1.1%	2.0%	1.1%	0.7%	0.1%	2.0%

図表 5-4　主任介護支援専門員の配置状況

		全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均(割)
包括的支援事業のみに従事する職員	常勤	2462	557	226	51	12	9	20	1587	0.6
		100.0%	22.6%	9.2%	2.1%	0.5%	0.4%	0.8%	64.4%	-
	非常勤	2462	840	25	7	1	1	1	1587	0.1
		100.0%	34.1%	1.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	64.6%	-
	合計人員数	2462	549	221	58	11	13	23	1587	0.7
		100.0%	22.3%	9.0%	2.4%	0.4%	0.5%	0.9%	64.5%	-
指定介護予防支援のみに従事する職員	常勤	2462	605	109	40	5	3	3	1697	0.3
		100.0%	24.6%	4.4%	1.6%	0.2%	0.1%	0.1%	69.0%	-
	非常勤	2462	712	42	5	2	2	2	1697	0.1
		100.0%	28.9%	1.7%	0.2%	0.1%	0.1%	0.1%	68.9%	-
	合計人員数	2462	562	139	44	8	7	5	1697	0.4
		100.0%	22.8%	5.6%	1.8%	0.3%	0.3%	0.2%	69.0%	-
兼務する職員	常勤	2462	178	1489	392	110	37	47	209	1.3
		100.0%	7.2%	60.5%	15.9%	4.5%	1.5%	1.9%	8.5%	-
	非常勤	2462	2145	83	12	7	2	4	209	0.1
		100.0%	87.0%	3.4%	0.5%	0.3%	0.1%	0.2%	8.5%	-
	合計人員数	2462	154	1454	434	111	40	60	209	1.5
		100.0%	6.3%	59.1%	17.6%	4.5%	1.6%	2.4%	8.5%	-

図表 5-5　平成 27 年 9 月の勤務時間

全体（勤務時間、業務内訳のいずれかに回答がある主任介護支援専門員ベース）	130時間未満	130～150時間未満	150～160時間未満	160～170時間未満	170～180時間未満	180時間以上	無回答	平均(割)
3425	387	660	671	904	397	368	38	150.8
100.0%	11.3%	19.3%	19.6%	26.4%	11.6%	10.7%	1.1%	－

図表 5-6　業務時間内訳

	全体（勤務時間、業務内訳のいずれかに回答がある主任介護支援専門員ベース）	0%	1～9%	10～19%	20～29%	30～39%	40～49%	50%以上	無回答	平均(割)
介護予防支援業務	3425	409	540	869	512	370	201	506	18	22.8
	100.0%	11.9%	15.8%	25.4%	14.9%	10.8%	5.9%	14.8%	0.5%	－
介護予防ケアマネジメント業務	3425	901	654	709	428	267	140	308	18	16.1
	100.0%	26.3%	19.1%	20.7%	12.5%	7.8%	4.1%	9.0%	0.5%	－
総合相談支援業務	3425	160	305	985	892	607	243	215	18	21.7
	100.0%	4.7%	8.9%	28.8%	26.0%	17.7%	7.1%	6.3%	0.5%	－
権利擁護業務	3425	1270	1339	613	149	27	6	3	18	5.0
	100.0%	37.1%	39.0%	17.9%	4.4%	0.8%	0.2%	0.1%	0.5%	－
個別事例に関する相談対応・支援	3425	389	1144	1350	386	98	23	17	18	9.9
	100.0%	11.4%	33.4%	39.3%	11.3%	2.9%	0.7%	0.5%	0.5%	－
ケアマネジメントの資質向上の取組	3425	700	1406	1013	221	58	7	2	18	7.2
	100.0%	20.4%	41.0%	29.6%	6.5%	1.7%	0.2%	0.1%	0.5%	－
その他、地域連携に関わる業務	3425	525	1191	1236	328	79	30	18	18	9.1
	100.0%	15.3%	34.8%	36.1%	9.6%	2.3%	0.9%	0.5%	0.5%	－
その他	3425	1367	886	654	234	117	57	92	18	8.4
	100.0%	39.9%	25.9%	19.1%	6.8%	3.4%	1.7%	2.7%	0.5%	－

図表 5-7　担当生活圏域の居宅介護支援事業所や介護支援専門員との関わりにおいて、特に重視している取組

全体(問２．主任介護支援専門員の業務の状況において主任介護支援専門員の配置がゼロ（または配置が空欄） でないセンター)	日常的な個別支援・相談	支援困難事例に対応する支援	個別事例に対するサービス担当者会議開催支援	質の向上のための研修	ケアプラン作成助言等を通じた介護支援専門員のケアマネジメントの助言	介護支援専門員同士のネットワーク構築	介護支援専門員に対する情報支援	ケアプランの趣旨に基づいてサービスが提供されるよう、居宅サービス事業所等への研修等の働きかけ	地域の関連機関のネットワーク構築	その他	無回答
2345	1371	1928	328	916	583	814	654	134	1018	19	9
100.0%	58.5%	82.2%	14.0%	39.1%	24.9%	34.7%	27.9%	5.7%	43.4%	0.8%	0.4%

図表 5-8　介護支援専門員の指導、支援として、実施している取組

全体(問２．主任介護支援専門員の業務の状況において主任介護支援専門員の配置がゼロ（または配置が空欄） でないセンター)	介護支援専門員の連絡協議会組織等と定期的な会合を持っている	担当圏域における主任介護支援専門員を把握している	介護支援専門員からの相談に対し、必要に応じて同行訪問を行っている	介護支援専門員を対象とした研修会を定期的に企画開催している	主任介護支援専門員を対象とした研修会を定期的に企画開催している	地域包括支援センターでケアプランチェックやケアプラン評価を実施している	介護支援専門員の活動指針やマニュアルを編集発行し、見直しを適宜行っている	介護支援専門員から相談のあった「支援困難ケース」について、関係機関を集めた地域ケア会議を定期的に開催している	各地区に所属する介護支援専門員を対象に「地区別ケース検討会」を開催し、ケアプラン作成スキルアップのための研修会等を実施している	医師会、歯科医師会等による介護支援専門員向けテーマ別研修会を実施している	地域包括支援センターごとに介護支援専門員の事例検討会を行っている	地域の介護支援専門員のニーズを把握し支援、指導している	無回答
2345	1331	1765	2146	1687	517	946	79	969	312	415	778	953	9
100.0%	56.8%	75.3%	91.5%	71.9%	22.0%	40.3%	3.4%	41.3%	13.3%	17.7%	33.2%	40.6%	0.4%

図表 5-9　地域の主任介護支援専門員との連携方法

全体(問２．主任介護支援専門員の業務の状況　において主任介護支援専門員の配置がゼロ　（または配置が空欄）　でないセンター)	研修会の共同企画・開催	情報・意見交換の場の設定	地域の課題等に関する協議	共同での相談対応	その他	特に実施していない	無回答
2345	981	1213	627	492	165	694	60
100.0%	41.8%	51.7%	26.7%	21.0%	7.0%	29.6%	2.6%

図表 5-10　地域の居宅介護支援事業所・介護支援専門員の支援における課題

全体(問２．主任介護支援専門員の業務の状況　において主任介護支援専門員の配置がゼロ　（または配置が空欄）　でないセンター)	多忙のため支援の時間がとりにくい	地域包括支援センターの役割、機能を十分に理解していない居宅介護支援事業所がある	地域全体の居宅介護支援事業所とのネットワークができていない	居宅介護支援事業所の主任介護支援専門員との連携がとりにくい	研修等への参加者が少ない	その他	課題は特にない	無回答
2345	1402	795	428	400	274	358	171	35
100.0%	59.8%	33.9%	18.3%	17.1%	11.7%	15.3%	7.3%	1.5%

図表 5-11　地域内の居宅介護支援事業所・介護支援専門員のケアマネジメントの質の評価

	全体(問２．主任介護支援専門員の業務の状況　において主任介護支援専門員の配置がゼロ（または配置が空欄）　でないセンター)	1割未満	1～2割未満	2～3割未満	3～4割未満	4～5割未満	5～6割未満	6～7割未満	7～8割未満	8～9割未満	9～10割未満	10割	無回答	平均（割）
１）質の高いケアマネジメントを実践している事業所	2345	587	318	513	366	145	138	67	51	40	13	33	74	2.3
	100.0%	24.8%	13.6%	21.9%	15.6%	6.2%	5.9%	2.9%	2.2%	1.7%	0.6%	1.4%	3.2%	－
２）標準的な事業所	2345	48	24	70	116	156	336	342	328	312	123	416	74	6.6
	100.0%	2.0%	1.0%	3.0%	4.9%	6.7%	14.3%	14.6%	14.0%	13.3%	5.2%	17.8%	3.2%	－
３）ケアマネジメントの質に問題があると考えられる事業所	2345	943	704	382	162	34	34	4	3	2	0	3	74	1.1
	100.0%	40.3%	30.0%	16.3%	6.9%	1.4%	1.4%	0.2%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	3.2%	

6　タイムスタディ調査票（居宅介護支援事業所）

6.1　事業所・ケアマネジャー票

図表 6.1-1　開設年

全体	平成15～17年	平成18～20年	平成21～23年	平成24～26年	平成27～	無回答
61	6	10	6	4	1	34
100.0%	9.8%	16.4%	9.8%	6.6%	1.6%	55.8%

図表 6.1-2　開設主体

全体	都道府県、市区町村、広域連合･一部事務組合	社会福祉協議会	社会福祉法人（社協以外）	医療法人	社団・財団法人	協同組合及び連合会	営利法人（株式･合名･合資･有限会社）	特定非営利活動法人（NPO）	その他の法人	その他
61	1	2	17	15	2	0	18	4	1	1
100.0%	1.6%	3.3%	27.9%	24.6%	3.3%	0.0%	29.5%	6.6%	1.6%	1.6%

図表 6.1-3　地域区分

全体	1級地	2級地	3級地	4級地	5級地	6級地	7級地	その他	無回答
61	1	2	1	3	4	5	11	31	3
100.0%	1.6%	3.3%	1.6%	4.9%	6.6%	8.2%	18.0%	50.9%	4.9%

図表 6.1-4　居宅介護支援費の取得状況

全体	居宅介護支援費（Ⅰ）	居宅介護支援費（Ⅱ）	居宅介護支援費（Ⅲ）	無回答
61	50	6	4	1
100.0%	82.0%	9.8%	6.6%	1.6%

図表 6.1-5　減算・加算の取得状況

	全体	有	無	無回答
運営基準減算	61	0	61	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
特定事業所集中減算	61	0	61	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
特別地域居宅介護支援加算	61	4	56	1
	100.0%	6.6%	91.8%	1.6%
中山間地域等における小規模事業所加算	61	0	61	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
退院･退所加算	61	25	28	8
	100.0%	41.0%	45.9%	13.1%
中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算	61	4	57	0
	100.0%	6.6%	93.4%	0.0%
小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	61	2	58	1
	100.0%	3.3%	95.1%	1.6%
看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	61	0	60	1
	100.0%	0.0%	98.4%	1.6%
介護予防小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	61	3	57	1
	100.0%	4.9%	93.5%	1.6%

図表 6.1-6　特定事業所加算の取得状況

全体	加算(Ⅰ)有	加算(Ⅱ)有	加算(Ⅲ)有	加算無
61	3	31	14	13
100.0%	4.9%	50.8%	23.0%	21.3%

図表 6.1-7　入院時情報連携加算の取得状況

全体	加算(Ⅰ)有	加算(Ⅱ)有	加算無	無回答
61	31	7	20	6
100.0%	50.8%	11.5%	32.8%	9.8%

図表 6.1-8　指定介護予防支援業務の委託

全体	委託を受けている	委託を受けていない	無回答
61	56	4	1
100.0%	91.8%	6.6%	1.6%

図表 6.1-9　加算件数

	全体	0人	1人	2人	3人以上	無回答	平均
退院・退所加算	25	2	7	7	9	0	3.2
	100.0%	8.0%	28.0%	28.0%	36.0%	0.0%	－
入院時情報連携加算(Ⅰ)	31	0	9	8	14	0	3.5
	100.0%	0.0%	29.0%	25.8%	45.2%	0.0%	－
入院時情報連携加算(Ⅱ)	7	0	5	0	0	2	1.0
	100.0%	0.0%	71.4%	0.0%	0.0%	28.6%	－
中山間地域等に居住する者へのサービス提供加算	4	0	1	2	1	0	2.0
	100.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	－
小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	2	0	2	0	0	0	1.0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	－
看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	0	0	0	0	0	0	
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	－
介護予防小規模多機能型居宅介護事業所連携加算_加算件数	3	0	3	0	0	0	1.0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

図表 6.1-10　併設施設の有無

全体	併設施設あり	併設施設なし	無回答
61	52	9	0
100.0%	85.2%	14.8%	0.0%

図表 6.1-11　併設施設の状況

	全体	地域包括支援センター	在宅介護支援センター	介護老人福祉施設（地域密着型含む）	介護老人保健施設	療養病床を有する病院・診療所	病院・診療所（上記以外）	認知症対応型共同生活介護（グループホーム）（介護予防含む）	有料老人ホーム・ケアハウス等（特定施設（介護予防含む）含む）	訪問介護（介護予防含む）	訪問入浴介護（介護予防含む）
同一法人・系列法人が運営しているサービス	52	9	3	14	9	7	11	12	10	31	5
	100.0%	17.3%	5.8%	26.9%	17.3%	13.5%	21.2%	23.1%	19.2%	59.6%	9.6%
併設しているもの	52	3	4	9	9	1	4	5	3	20	2
	100.0%	5.8%	7.7%	17.3%	17.3%	1.9%	7.7%	9.6%	5.8%	38.5%	3.8%
うち、ｹｱﾏﾈｼﾞｬｰが兼務しているもの	52	0	2	0	1	0	1	1	0	2	0
	100.0%	0.0%	3.8%	0.0%	1.9%	0.0%	1.9%	1.9%	0.0%	3.8%	0.0%

	全体	訪問看護（介護予防含む）	訪問リハビリテーション（介護予防含む）	通所介護（介護予防含む）	通所リハビリテーション（介護予防含む）	短期入所生活介護（介護予防含む）	短期入所療養介護（介護予防含む）	福祉用具貸与（介護予防含む）	特定福祉用具販売（介護予防含む）	夜間対応型訪問介護	定期巡回・随時対応型訪問介護
同一法人・系列法人が運営しているサービス	52	20	10	27	15	22	6	5	4	1	2
	100.0%	38.5%	19.2%	51.9%	28.8%	42.3%	11.5%	9.6%	7.7%	1.9%	3.8%
併設しているもの	52	13	3	20	10	16	7	2	2	0	0
	100.0%	25.0%	5.8%	38.5%	19.2%	30.8%	13.5%	3.8%	3.8%	0.0%	0.0%
うち、ｹｱﾏﾈｼﾞｬｰが兼務しているもの	52	2	0	2	0	1	0	0	0	0	0
	100.0%	3.8%	0.0%	3.8%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

	全体	小規模多機能型居宅介護（介護予防含む）	認知症対応型通所介護（介護予防含む）	住宅改修	薬局	はり、きゅう、あん摩、マッサージ、指圧、接骨院	通所介護における宿泊サービス	サービス付高齢者住宅	その他	無回答
同一法人・系列法人が運営しているサービス	52	8	6	4	2	0	4	8	5	4
	100.0%	15.4%	11.5%	7.7%	3.8%	0.0%	7.7%	15.4%	9.6%	7.7%
併設しているもの	52	4	4	2	1	1	1	2	3	6
	100.0%	7.7%	7.7%	3.8%	1.9%	1.9%	1.9%	3.8%	5.8%	11.5%
うち、ｹｱﾏﾈｼﾞｬｰが兼務しているもの	52	0	0	0	1	1	0	0	0	41
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	78.8%

図表 6.1-12　ケアマネジャーの人数

			全体	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
常勤	居宅介護支援事業所に専従		61	0	5	7	18	12	19	0	4.0
			100.0%	0.0%	8.2%	11.5%	29.5%	19.7%	31.1%	0.0%	
	併設事業所と兼務	実人員	61	39	9	3	4	2	4	0	1.2
			100.0%	63.8%	14.8%	4.9%	6.6%	3.3%	6.6%	0.0%	
		換算人員	61	45	8	0	3	3	2	0	0.7
			100.0%	73.8%	13.1%	0.0%	4.9%	4.9%	3.3%	0.0%	
非常勤	居宅介護支援事業所に専従	実人員	61	48	8	3	1	0	1	0	0.4
			100.0%	78.8%	13.1%	4.9%	1.6%	0.0%	1.6%	0.0%	
		換算人員	61	55	4	1	0	0	1	0	0.2
			100.0%	90.2%	6.6%	1.6%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	
	併設事業所と兼務	実人員	61	58	2	1	0	0	0	0	0.1
			100.0%	95.1%	3.3%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
		換算人員	61	60	1	0	0	0	0	0	0.0
			100.0%	98.4%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

図表 6.1-13　事務職員の有無

全体	居宅介護支援事業所専任の事務職員がいる	他の併設事業等と兼任の事務職員がいる	事務職員はいない	無回答
61	7	23	31	1
100.0%	11.5%	37.7%	50.8%	1.6%

図表 6.1-14　事務職員の人数(事務職員がいる事業所)

	全体	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均
居宅介護支援事業所専任の事務職員	7	0	5	2	0	0	0	1.3
	100.0%	0.0%	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	−
他の併設事業等と兼任の事務職員	23	0	16	1	4	1	1	1.9
	100.0%	0.0%	69.7%	4.3%	17.4%	4.3%	4.3%	−

図表 6.1-15　常勤職員１人あたりの所定労働時間（10 月中）

全体	149時間以下	150～159時間	160～169時間	170～179時間	180時間以上	無回答	平均
61	7	6	17	13	3	15	149.8
100.0%	11.5%	9.8%	27.9%	21.3%	4.9%	24.6%	−

図表 6.1-16　 10 月分の給付管理を行った実利用者数

	全体	0人	1～4人	5～9人	10～19人	20～29人	30～39人	40～49人	50人以上	無回答	平均
要支援1	61	12	21	9	14	2	1	0	0	2	6.8
	100.0%	19.7%	34.3%	14.8%	23.0%	3.3%	1.6%	0.0%	0.0%	3.3%	−
要支援2	61	8	7	14	21	3	2	2	2	2	12.5
	100.0%	13.1%	11.5%	23.0%	34.3%	4.9%	3.3%	3.3%	3.3%	3.3%	−
要介護1	61	1	1	2	6	14	12	8	15	1	39.9
	100.0%	1.6%	1.6%	3.3%	9.8%	23.0%	19.7%	13.1%	24.6%	1.9%	−
要介護2	61	1	0	4	9	13	10	11	11	2	35.9
	100.0%	1.6%	0.0%	6.6%	14.8%	21.3%	16.4%	18.0%	18.0%	3.3%	−
要介護3	61	1	2	10	21	15	4	3	3	2	21.0
	100.0%	1.6%	3.3%	16.4%	34.4%	24.6%	6.6%	4.9%	4.9%	3.3%	−
要介護4	61	2	10	14	20	9	3	0	1	2	13.0
	100.0%	3.3%	16.4%	23.0%	32.7%	14.8%	4.9%	0.0%	1.6%	3.3%	−
要介護5	61	1	16	26	14	1	0	1	0	2	8.2
	100.0%	1.6%	26.2%	42.7%	23.0%	1.6%	0.0%	1.6%	0.0%	3.3%	−

図表 6.1-17　 10 月分の給付管理を行った全利用者数

全体	100人未満	130人未満	150人未満	200人未満	200人以上	無回答	平均
61	19	15	7	8	10	2	138.3
100.0%	31.1%	24.6%	11.5%	13.1%	16.4%	3.3%	−

【ケアマネジャー個別の属性等】

図表 6.1-18　主任ケアマネジャー

全体	主任マネジャー	主任マネジャーではない	無回答
265	107	158	0
100.0%	40.4%	59.6%	0.0%

図表 6.1-19　管理者

全体	管理者	管理者ではない	無回答
265	56	209	0
100.0%	21.1%	78.9%	0.0%

図表 6.1-20　性別

全体	男性	女性	無回答
265	66	199	0
100.0%	24.9%	75.1%	0.0%

図表 6.1-21　年齢

全体	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60歳以上	無回答	平均
265	0	53	92	82	24	14	47.5
100.0%	0.0%	20.0%	34.7%	30.9%	9.1%	5.3%	-

図表 6.1-22　保有資格（ＭＡ）

全体	医師	歯科医師	薬剤師	保健師	助産師	看護師	准看護師	理学療法士	作業療法士
265	0	0	0	3	0	31	9	0	0
100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	11.7%	3.4%	0.0%	0.0%

全体	社会福祉士	介護福祉士	視能訓練士	義肢装具士	歯科衛生士	言語聴覚士	あん摩ﾏｯｻｰｼﾞ指圧師	はり師
265	47	170	0	0	3	1	1	0
100.0%	17.7%	64.2%	0.0%	0.0%	1.1%	0.4%	0.4%	0.0%

全体	きゅう師	柔道整復師	栄養士	精神保健福祉士	介護福祉士養成のための実務者研修（旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ1級）	介護職員初任者研修（旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ2級）	旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ3級	その他
265	0	0	8	9	2	25	3	25
100.0%	0.0%	0.0%	3.0%	3.4%	0.8%	9.4%	1.1%	9.4%

図表 6.1-23　保有資格（SA）

全体	医師	歯科医師	薬剤師	保健師	助産師	看護師	准看護師	理学療法士	作業療法士
265	0	0	0	3	0	30	9	0	0
100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	11.3%	3.4%	0.0%	0.0%

全体	社会福祉士	介護福祉士	視能訓練士	義肢装具士	歯科衛生士	言語聴覚士	あん摩ﾏｯｻｰｼﾞ指圧師	はり師	きゅう師
265	41	152	0	0	3	0	1	0	0
100.0%	15.5%	57.4%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%

全体	きゅう師	柔道整復師	栄養士	精神保健福祉士	介護福祉士養成のための実務者研修（旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ1級）	介護職員初任者研修（旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ2級）	旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ3級	その他
265	0	0	7	1	0	3	0	15
100.0%	0.0%	0.0%	2.6%	0.4%	0.0%	1.1%	0.0%	5.7%

図表 6.1-24　ケアマネジャーとしての勤務年数

全体	1年未満	1～3年未満	3～5年未満	5～7年未満	7～10年未満	10年以上	無回答	平均
265	22	35	49	21	50	67	21	7.0
100.0%	8.3%	13.2%	18.5%	7.9%	18.9%	25.3%	7.9%	－

図表 6.1-25　勤務形態

全体	常勤・専従	常勤・兼務	非常勤・専従	非常勤・兼務	無回答
265	215	25	20	2	3
100.0%	81.2%	9.4%	7.5%	0.8%	1.1%

図表 6.1-26　地域包括支援センターとの兼務の有無

全体	有	無	無回答
265	2	263	0
100.0%	0.8%	99.2%	0.0%

図表 6.1-27　労働時間

	全体	149時間以下	150～159時間	160～169時間	170～179時間	180時間以上	無回答	平均
総労働時間(10月中)	265	44	27	87	50	19	38	167.5
	100.0%	16.6%	10.2%	32.8%	18.9%	7.2%	14.3%	－
うち居宅介護支援事業所での勤務時間	265	50	27	86	46	17	39	163.8
	100.0%	18.9%	10.2%	32.4%	17.4%	6.4%	14.7%	－

図表 6.1-28　担当利用者数_介護予防支援（委託分）

全体	0人	1～2人	3～4人	5～9人	10人以上	無回答	平均
265	47	53	36	87	26	16	4.6
100.0%	17.7%	20.0%	13.6%	32.9%	9.8%	6.0%	－

図表 6.1-29　担当利用者数_居宅介護支援

全体	9人以下	10～19人	20～29人	30～39人	40人以上	無回答	平均
265	19	27	85	111	6	17	26.8
100.0%	7.2%	10.2%	32.1%	41.8%	2.3%	6.4%	-

図表 6.1-30　ケアマネジャー担当件数

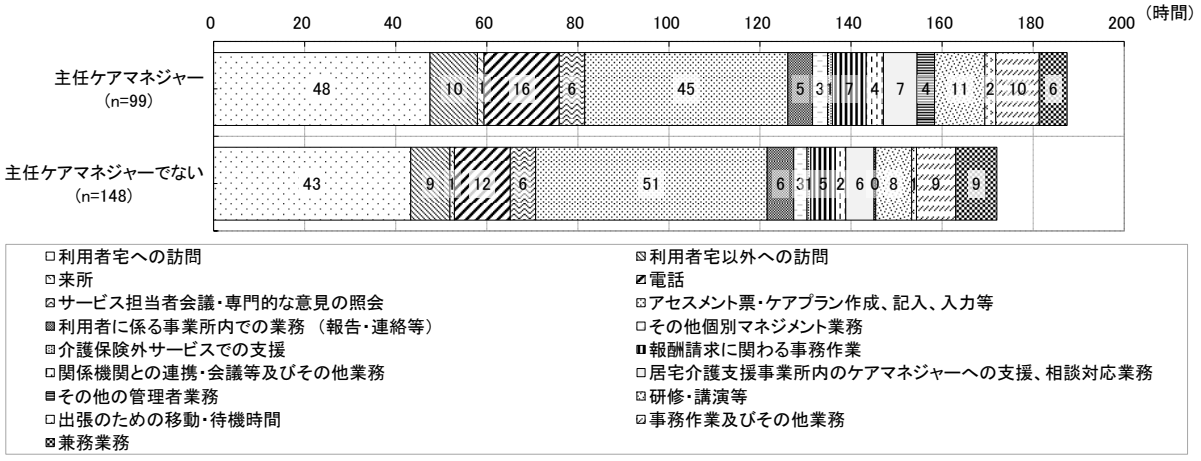
全体	20人未満	30人未満	40人未満	40人以上	無回答	平均
265	30	52	119	27	37	31.4
100.0%	11.3%	19.6%	44.9%	10.2%	14.0%	-

【労働投入時間】

図表 6.1-31　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；主任ケアマネジャー別

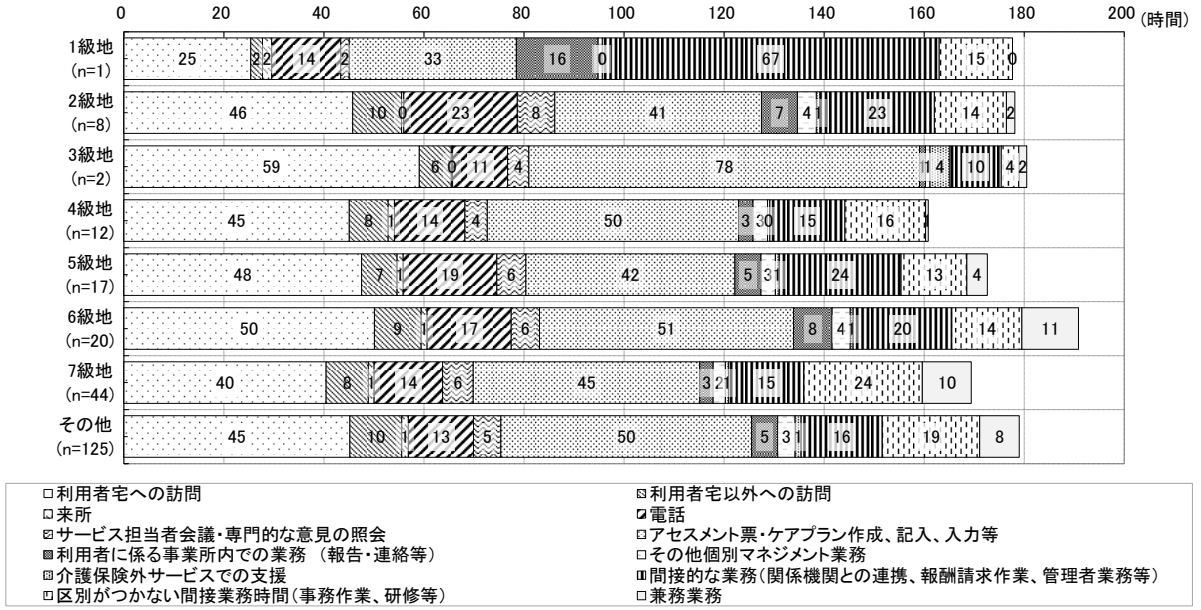
主任ケアマネジャー別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援
主任ケアマネジャー（n=99）	48	10	1	16	6	45	5	3	1
主任ケアマネジャーでない（n=148）	43	9	1	12	6	51	6	3	1

主任ケアマネジャー別	報酬請求に関わる事務作業	関係機関との連携・会議等及びその他業務	居宅介護支援事業所内のケアマネジャーへの支援、相談対応業務	その他の管理者業務	研修・講演等	出張のための移動・待機時間	事務作業及びその他業務	兼務業務
主任ケアマネジャー（n=99）	7	4	7	4	11	2	10	6
主任ケアマネジャーでない（n=148）	5	2	6	0	8	1	9	9



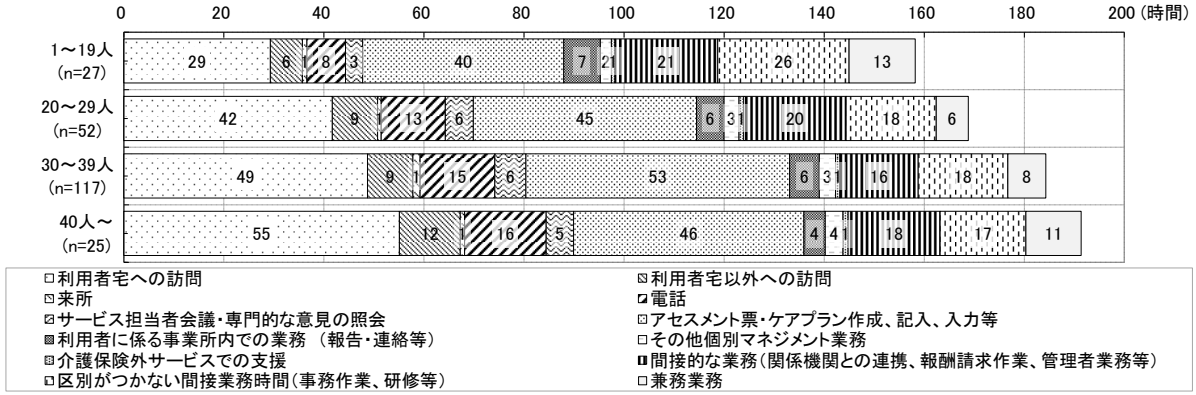
図表 6.1-32　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；地域区分別

地域区分別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
1級地（n=1）	25	2	2	14	2	33	16	1	0	67	15	0
2級地（n=8）	46	10	0	23	8	41	7	4	1	23	14	2
3級地（n=2）	59	6	0	11	4	78	1	1	4	10	4	2
4級地（n=12）	45	8	1	14	4	50	3	3	0	15	16	1
5級地（n=17）	48	7	1	19	6	42	5	3	1	24	13	4
6級地（n=20）	50	9	1	17	6	51	8	4	1	20	14	11
7級地（n=44）	40	8	1	14	6	45	3	2	1	15	24	10
その他（n=125）	45	10	1	13	5	50	5	3	1	16	19	8



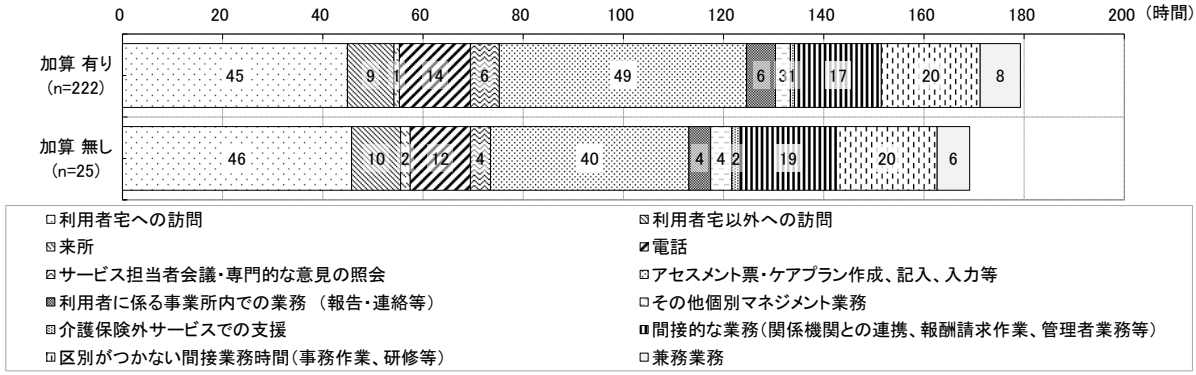
図表 6.1-33　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；ケアマネジャー担当件数別

ケアマネジャー担当件数別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
1～19人（n=27）	29	6	1	8	3	40	7	2	1	21	26	13
20～29人（n=52）	42	9	1	13	6	45	6	3	1	20	18	6
30～39人（n=117）	49	9	1	15	6	53	6	3	1	16	18	8
40人～（n=25）	55	12	1	16	5	46	4	4	1	18	17	11



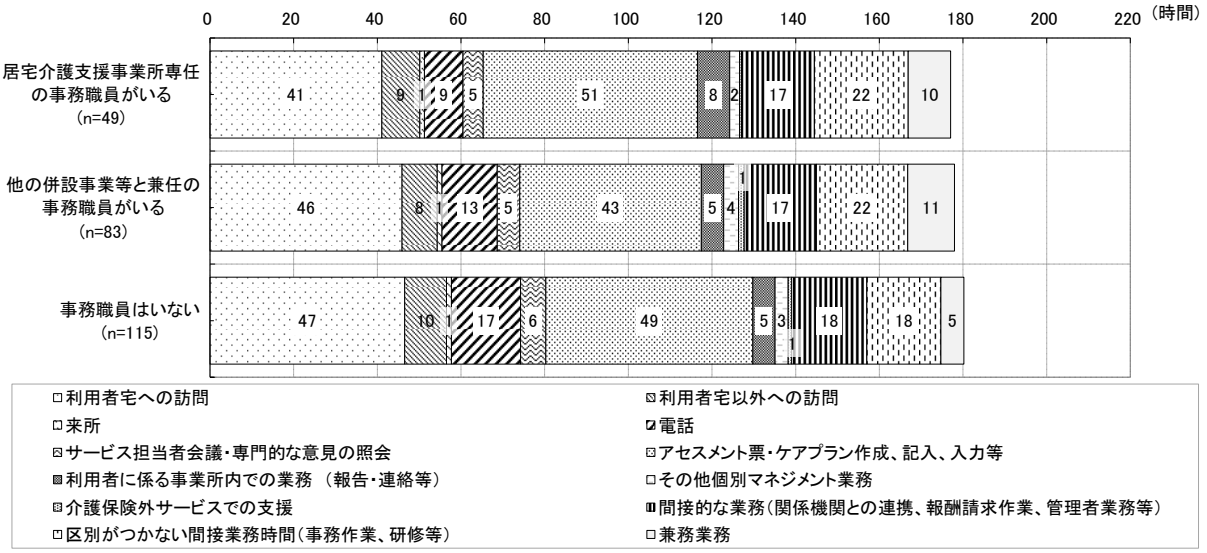
図表 6.1-34　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；特定事業所加算の有無別

特定事業所加算の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
加算 有り（n=222）	45	9	1	14	6	49	6	3	1	17	20	8
加算 無し（n=25）	46	10	2	12	4	40	4	4	2	19	20	6



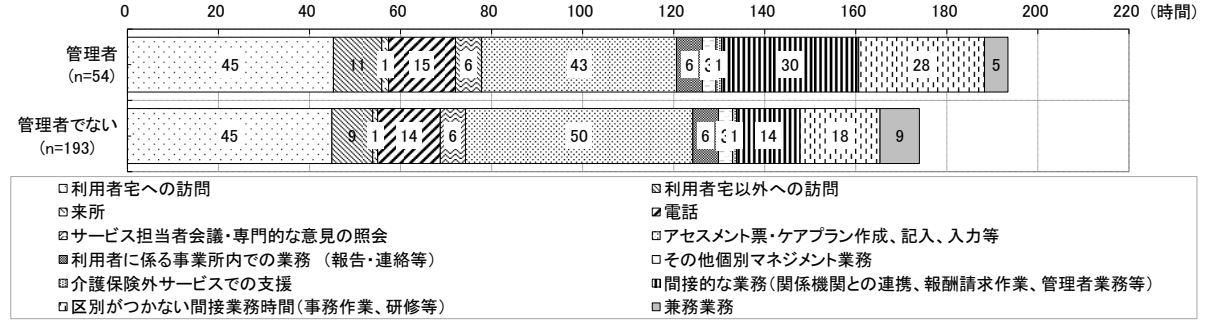
図表 6.1-35　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；事務職員の有無別

事務職員の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
居宅介護支援事業所専任の事務職員がいる（n=49）	41	9	1	9	5	51	8	2	0	17	22	10
他の併設事業等と兼任の事務職員がいる（n=83）	46	8	1	13	5	43	5	4	1	17	22	11
事務職員はいない（n=115）	47	10	1	17	6	49	5	3	1	18	18	5



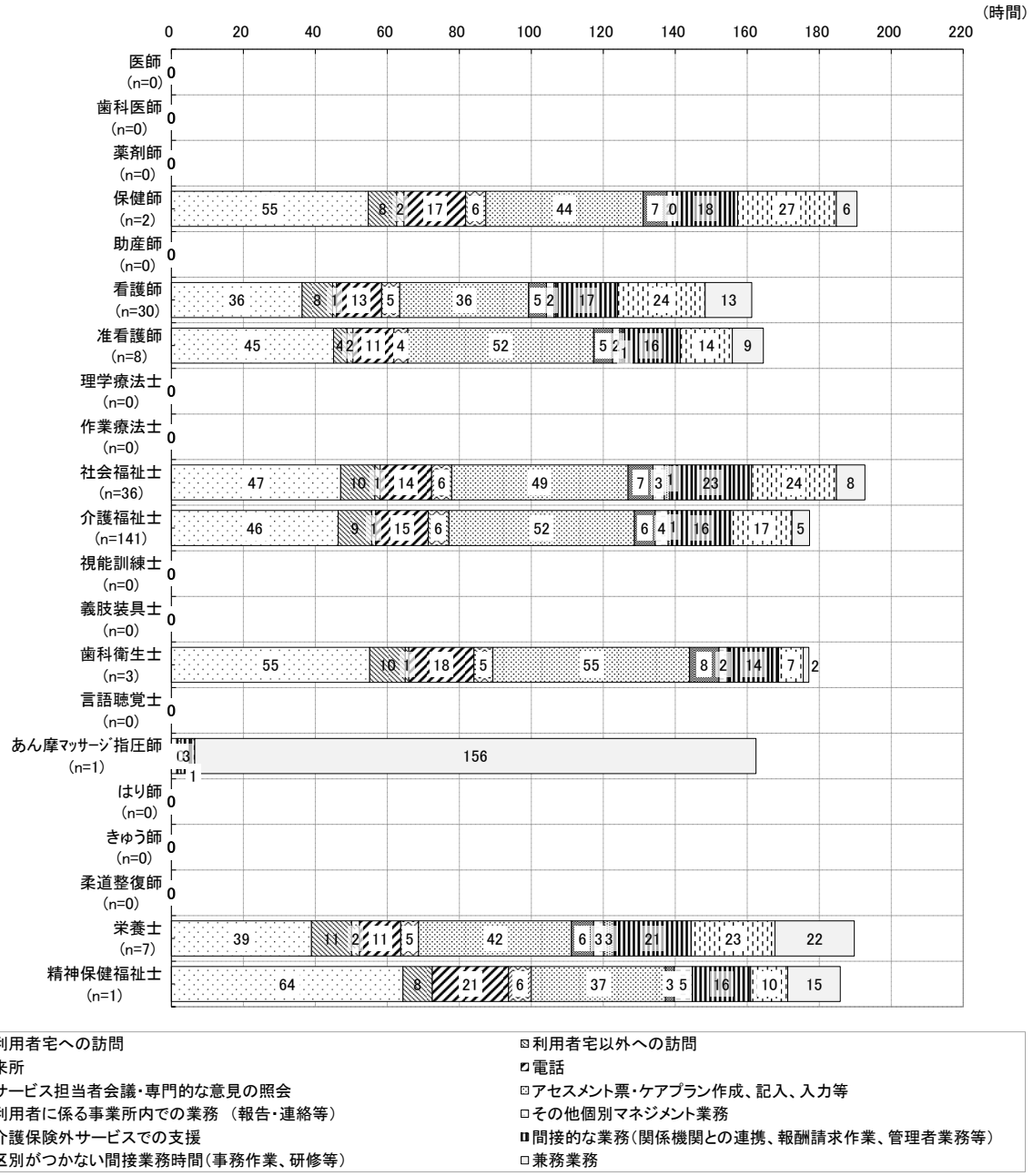
図表 6.1-36　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；管理者別

管理者別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
管理者（n=54）	45	11	1	15	6	43	6	3	1	30	28	5
管理者でない（n=193）	45	9	1	14	6	50	6	3	1	14	18	9



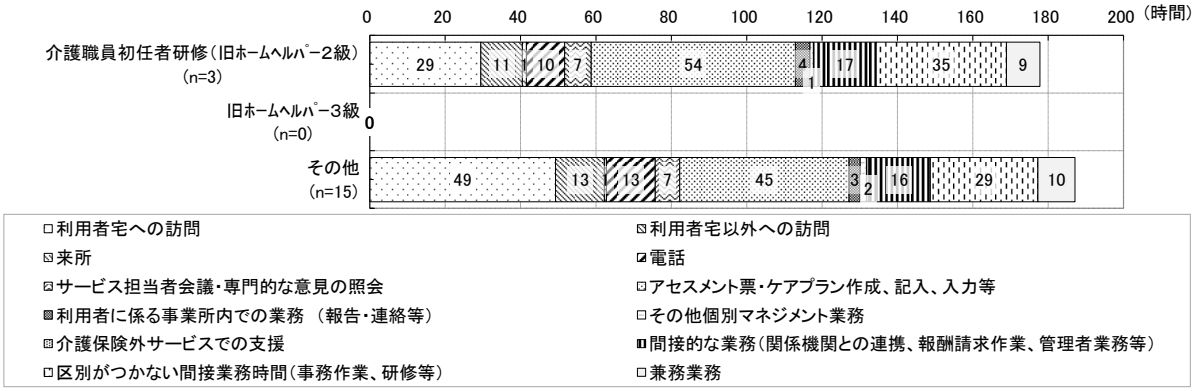
図表 6.1-37　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；保有資格別

保有資格別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
医師 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
歯科医師 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
薬剤師 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保健師 （n=2）	55	8	2	17	6	44	7	2	0	18	27	6
助産師 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
看護師 （n=30）	36	8	1	13	5	36	5	2	0	17	24	13
准看護師 （n=8）	45	4	2	11	4	52	5	2	1	16	14	9
理学療法士 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
作業療法士 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
社会福祉士 （n=36）	47	10	1	14	6	49	7	3	1	23	24	8
介護福祉士 （n=141）	46	9	1	15	6	52	6	4	1	16	17	5
視能訓練士 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
義肢装具士 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
歯科衛生士 （n=3）	55	10	1	18	5	55	8	2	0	14	7	2
言語聴覚士 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
あん摩ﾏｯｻｰｼﾞ指圧師 （n=1）	2	0	0	0	0	1	0	0	0	3	1	156
はり師 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
きゅう師 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
柔道整復師 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
栄養士 （n=7）	39	11	2	11	5	42	6	3	3	21	23	22
精神保健福祉士 （n=1）	64	8	0	21	6	37	3	5	0	16	10	15


（時間）
0
20
40
60
80
100
120
140
160
180
200
220
医師 (n=0)
歯科医師 (n=0)
薬剤師 (n=0)
保健師 (n=2)
55 8 2 17 6 44 7 0 18 27 6
助産師 (n=0)
看護師 (n=30)
36 8 1 13 5 36 5 2 17 24 13
准看護師 (n=8)
45 4 2 11 4 52 5 2 1 16 14 9
理学療法士 (n=0)
作業療法士 (n=0)
社会福祉士 (n=36)
47 10 1 14 6 49 7 3 1 23 24 8
介護福祉士 (n=141)
46 9 1 15 6 52 6 4 1 16 17 5
視能訓練士 (n=0)
義肢装具士 (n=0)
歯科衛生士 (n=3)
55 10 1 18 5 55 8 2 14 7 2
言語聴覚士 (n=0)
あん摩ﾏｯｻｰｼﾞ指圧師 (n=1)
3 156 1
はり師 (n=0)
きゅう師 (n=0)
柔道整復師 (n=0)
栄養士 (n=7)
39 11 2 11 5 42 6 3 3 21 23 22
精神保健福祉士 (n=1)
64 8 21 6 37 3 5 16 10 15
□利用者宅への訪問
▧利用者宅以外への訪問
▧来所
◩電話
▨サービス担当者会議・専門的な意見の照会
▨アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等
▩利用者に係る事業所内での業務 （報告・連絡等）
□その他個別マネジメント業務
▨介護保険外サービスでの支援
▮間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）
□区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
□兼務業務

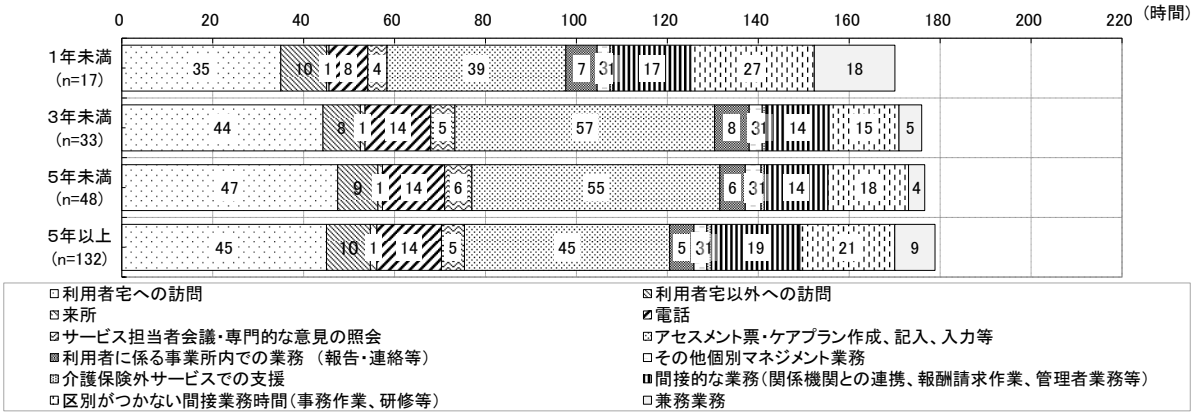
図表 6.1-38　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；保有資格別

保有資格別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
介護職員初任者研修（旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ2級）（n=3）	29	11	1	10	7	54	4	1	0	17	35	9
旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ3級（n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他（n=15）	49	13	1	13	7	45	3	2	1	16	29	10



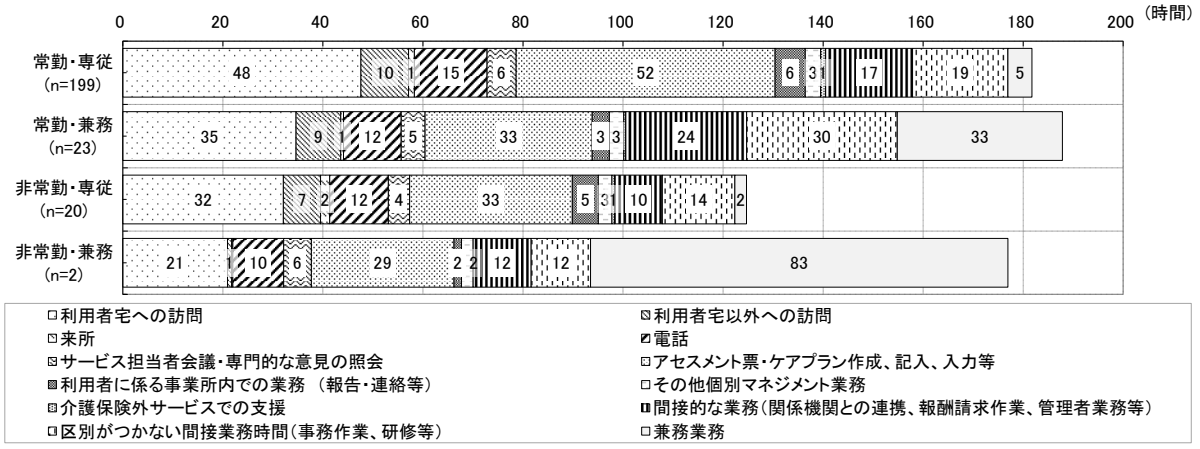
図表 6.1-39　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；ケアマネジャー勤務年数別

ケアマネジャー勤務年数別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
1年未満（n=17）	35	10	1	8	4	39	7	3	1	17	27	18
3年未満（n=33）	44	8	1	14	5	57	8	3	1	14	15	5
5年未満（n=48）	47	9	1	14	6	55	6	3	1	14	18	4
5年以上（n=132）	45	10	1	14	5	45	5	3	1	19	21	9



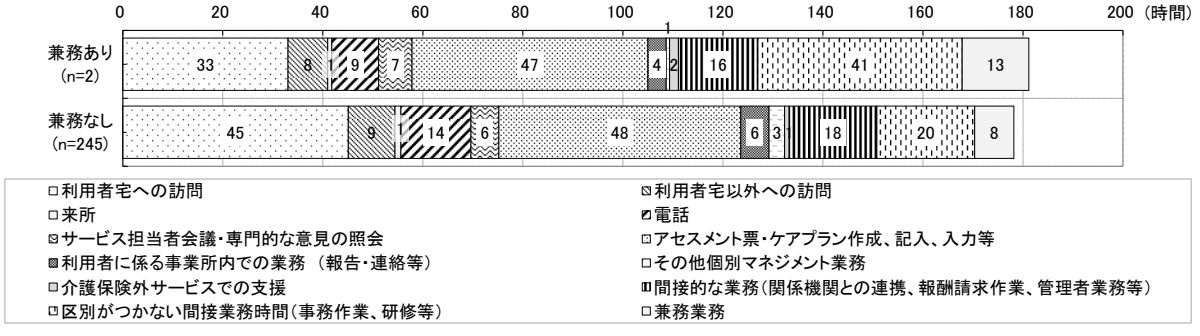
図表 6.1-40　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；勤務形態別

勤務形態別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
常勤・専従（n=199）	48	10	1	15	6	52	6	3	1	17	19	5
常勤・兼務（n=23）	35	9	1	12	5	33	3	3	0	24	30	33
非常勤・専従（n=20）	32	7	2	12	4	33	5	3	1	10	14	2
非常勤・兼務（n=2）	21	1	0	10	6	29	2	2	0	12	12	83



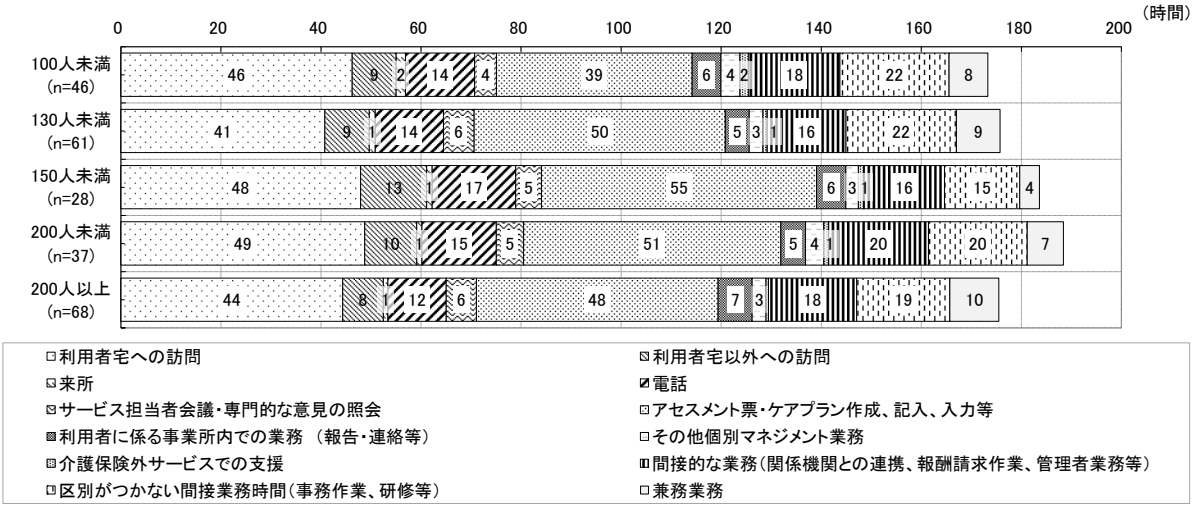
図表 6.1-41　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；地域包括支援センターとの兼務の有無別

地域包括支援センターとの兼務の有無	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
兼務あり（n=2）	33	8	1	9	7	47	4	2	2	16	41	13
兼務なし（n=245）	45	9	1	14	6	48	6	3	1	18	20	8



図表 6.1-42　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；10 月の給付管理を行なった全利用者数別

10月の給付管理を行なった全利用者数別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
100人未満（n=46）	46	9	2	14	4	39	6	4	2	18	22	8
130人未満（n=61）	41	9	1	14	6	50	5	3	1	16	22	9
150人未満（n=28）	48	13	1	17	5	55	6	3	1	16	15	4
200人未満（n=37）	49	10	1	15	5	51	5	4	1	20	20	7
200人以上（n=68）	44	8	1	12	6	48	7	3	0	18	19	10



6.2　利用者票

図表 6.2-1　性別

全体	男性	女性	無回答
308	115	185	8
100.0%	37.3%	60.1%	2.6%

図表 6.2-2　年齢

全体	59歳以下	60～69歳	70～79歳	80～89歳	90歳以上	無回答	平均
308	21	23	61	142	58	3	80.7
100.0%	6.8%	7.5%	19.8%	46.1%	18.8%	1.0%	-

図表 6.2-3　事業所で給付管理をはじめて行った時期

全体	平成12年～平成14年	平成15年～平成17年	平成18年～平成20年	平成21年～平成23年	平成24年～平成26年	平成27年～	無回答
308	8	4	14	56	137	78	11
100.0%	2.6%	1.3%	4.5%	18.2%	44.5%	25.3%	3.6%

図表 6.2-4　居宅介護支援費の加算・減算

	全体	該当する	該当しない	無回答
居宅介護支援費の加算・減算_初回加算	308	21	266	21
	100.0%	6.8%	86.4%	6.8%
居宅介護支援費の加算・減算_運営基準減算	308	1	285	22
	100.0%	0.3%	92.6%	7.1%
居宅介護支援費の加算・減算_退院・退所加算	308	15	271	22
	100.0%	4.9%	88.0%	7.1%
居宅介護支援費の加算・減算_中山間地域等に住居するものへのサービス提供加算	308	5	280	23
	100.0%	1.6%	90.9%	7.5%
居宅介護支援費の加算・減算_看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	308	1	284	23
	100.0%	0.3%	92.2%	7.5%
居宅介護支援費の加算・減算_小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	308	1	284	23
	100.0%	0.3%	92.2%	7.5%
居宅介護支援費の加算・減算_緊急時等居宅カンファレンス加算	308	1	282	25
	100.0%	0.3%	91.6%	8.1%

図表 6.2-5　居宅介護支援費の加算・減算_入院時情報連携加算

全体	加算(Ⅰ)有	加算(Ⅱ)有	加算無	無回答
308	11	17	254	26
100.0%	3.6%	5.5%	82.5%	8.4%

図表 6.2-6　現在の要介護度（11 月 1 日現在）

全体	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	初回認定のため、なし	無回答
308	88	99	56	27	31	4	3
100.0%	28.6%	32.0%	18.2%	8.8%	10.1%	1.3%	1.0%

図表 6.2-7　前回の要介護度

全体	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	初回認定のため、なし	無回答
308	14	27	73	61	46	17	24	43	3
100.0%	4.5%	8.8%	23.7%	19.8%	14.9%	5.5%	7.8%	14.0%	1.0%

図表 6.2-8　前回の要介護度からの変更

全体	改善	維持	悪化	その他	無回答
308	22	136	99	51	0
100.0%	7.1%	44.2%	32.1%	16.6%	0.0%

図表 6.2-9　最初に要介護認定を受けた時期

全体	平成12～14年度	平成15～17年度	平成18～20年度	平成21年～平成23年	平成24年～平成26年	平成27年～	無回答
308	11	10	17	71	142	45	12
100.0%	3.6%	3.2%	5.5%	23.1%	46.1%	14.6%	3.9%

図表 6.2-10　調査期間中の要介護認定の変更・更新の有無

全体	調査期間中に新たに要介護認定を受けた	調査期間中に要介護度が変更された	調査期間中に要介護認定の更新を受けた（要介護度の変更なし）	なし	無回答
308	9	14	9	266	10
100.0%	2.9%	4.5%	2.9%	86.5%	3.2%

図表 6.2-11　障害高齢者の日常生活自立度

全体	自立	J	A	B	C	無回答
308	6	61	137	74	26	4
100.0%	1.9%	19.8%	44.6%	24.0%	8.4%	1.3%

図表 6.2-12　認知症高齢者の日常生活自立度

全体	自立	Ⅰ	Ⅱａ	Ⅱｂ	Ⅲａ	Ⅲｂ	Ⅳ	M	不明	無回答
308	41	59	58	65	39	17	23	3	1	2
100.0%	13.3%	19.2%	18.8%	21.1%	12.7%	5.5%	7.5%	1.0%	0.3%	0.6%

図表 6.2-13　同居者の有無

全体	有	無	無回答
308	193	114	1
100.0%	62.7%	37.0%	0.3%

図表 6.2-14　家族介護者等の有無

全体	有	無	無回答
308	217	88	3
100.0%	70.4%	28.6%	1.0%

図表 6.2-15　ケアプラン新規作成・変更（調査期間中）

全体	調査期間中に新規作成した	調査期間中に変更した	調査期間中には新規作成も変更もしていない	無回答
308	21	44	227	16
100.0%	6.8%	14.3%	73.7%	5.2%

図表 6.2-16　サービス担当者会議の開催（調査期間中）

全体	開催した	開催していない	無回答
308	75	215	18
100.0%	24.4%	69.8%	5.8%

図表 6.2-17　サービス担当者会議の開催回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
75	60	9	3	3	1.3
100.0%	80.0%	12.0%	4.0%	4.0%	−

図表 6.2-18　入院の状況（調査期間中）

全体	入院した	入院していない	無回答
308	25	256	27
100.0%	8.1%	83.1%	8.8%

図表 6.2-19　入院した医療機関への訪問の有無

全体	有	無	無回答
25	20	2	3
100.0%	80.0%	8.0%	12.0%

図表 6.2-20　入院した医療機関への訪問回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
25	10	5	5	5	2.4
100.0%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	−

図表 6.2-21　退院の状況（調査期間中）

全体	退院した	退院していない	無回答
308	24	230	54
100.0%	7.8%	74.7%	17.5%

図表 6.2-22　退院した医療機関への訪問の有無

全体	有	無	無回答
24	12	6	6
100.0%	50.0%	25.0%	25.0%

図表 6.2-23　退院した医療機関への訪問回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
24	6	0	5	13	2.2
100.0%	25.0%	0.0%	20.8%	54.2%	−

図表 6.2-24　入所の状況（調査期間中）

全体	入所した	入所していない	無回答
308	6	279	23
100.0%	1.9%	90.6%	7.5%

図表 6.2-25　入所した施設

全体	介護老人福祉施設	介護老人保健施設	その他	無回答
6	0	2	2	2
100.0%	0.0%	33.4%	33.3%	33.3%

図表 6.2-26　入所した施設への訪問回数

	全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
介護老人福祉施設	0	0	0	0	0	
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	−
介護老人保健施設	2	1	0	0	1	1.0
	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	−
その他	2	1	0	0	1	1.0
	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	−

図表 6.2-27　退所の状況（調査期間中）

全体	退所した	退所していない	無回答
308	0	252	56
100.0%	0.0%	81.8%	18.2%

図表 6.2-28　介護保険サービスの利用状況

	全体	訪問介護（介護予防含む）	訪問入浴介護（介護予防含む）	訪問看護（介護予防含む）（医療保険除く）	訪問リハビリテーション（介護予防含む）	居宅療養管理指導（介護予防含む）	通所介護（介護予防含む）	通所リハビリテーション（介護予防含む）	短期入所生活介護（介護予防含む）
利用しているもの	308	144	12	70	15	27	141	68	44
	100.0%	46.8%	3.9%	22.7%	4.9%	8.8%	45.8%	22.1%	14.3%
うち、併設※1のサービス	308	29	1	22	4	0	26	25	10
	100.0%	9.4%	0.3%	7.1%	1.3%	0.0%	8.4%	8.1%	3.2%

	全体	短期入所療養介護（介護予防含む）	福祉用具貸与	特定福祉用具販売	住宅改修（これまでの利用の有無）	夜間対応型訪問介護	認知症対応型通所介護（介護予防含む）	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	無回答
利用しているもの	308	9	157	15	38	1	6	1	24
	100.0%	2.9%	51.0%	4.9%	12.3%	0.3%	1.9%	0.3%	7.8%
うち、併設※1のサービス	308	3	6	0	0	0	1	0	220
	100.0%	1.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	71.4%

図表 6.2-29　利用しているサービスの種類数

全体	1種類	2種類	3種類	4種類以上	無回答
308	59	110	83	32	24
100.0%	19.2%	35.7%	26.9%	10.4%	7.8%

図表 6.2-30　利用しているサービスの種類数

全体	訪問系	通所系	短期入所系	福祉用具のみ	その他（複合）	無回答
308	179	93	6	5	1	24
100.0%	58.2%	30.2%	1.9%	1.6%	0.3%	7.8%

図表 6.2-31　併設サービス利用パターン

全体	併設サービスのみ利用	併設+併設以外	併設以外サービスのみ利用	無回答
308	28	60	196	24
100.0%	9.1%	19.5%	63.6%	7.8%

図表 6.2-32　その他のサービス利用状況（11 月中）

全体	医療機関への入院	医療保険の訪問看護	行政保健師の訪問	配食サービス	軽度生活援助サービス（草むしり等）	紙おむつの支給・おむつ代の助成	民生委員による訪問	友愛訪問（老人クラブ、社協等）	訪問診療・往診
308	25	19	4	40	2	20	14	7	41
100.0%	8.1%	6.2%	1.3%	13.0%	0.6%	6.5%	4.5%	2.3%	13.3%

全体	訪問歯科診療	障害者・難病対象サービス（自立支援法を含む）	外出支援・移送サービス	訪問理美容サービス	緊急通報システム	成年後見制度・日常生活自立支援事業	家族支援サービス	その他	無回答
308	17	5	15	7	10	13	37	21	147
100.0%	5.5%	1.6%	4.9%	2.3%	3.2%	4.2%	12.0%	6.8%	47.7%

図表 6.2-33　困難なケース

全体	医療ニーズが高い	本人と家族の意向が異なる	ケアマネジャーが必要と考えるサービスを受け入れない	認知症など意思表示が困難である	自己負担できる金額に制限がある	独居	虐待の疑いがある	家族の意向が強く振り回される	状態の変化が著しい	介護保険法以外の生活保護法や障害者自立支援法、知的障害者福祉法、精神保健福祉法、難病医療など他の公的サービスと重複している	その他	無回答
308	61	37	43	71	41	81	8	26	33	26	24	84
100.0%	19.8%	12.0%	14.0%	23.1%	13.3%	26.3%	2.6%	8.4%	10.7%	8.4%	7.8%	27.3%

図表 6.2-34　困難なケース(医療ニーズ・福祉ニーズ別)

全体	医療ニーズのみ	福祉ニーズのみ	医療ニーズ・福祉ニーズあり	どちらも該当なし	無回答
308	67	25	8	208	0
100.0%	21.8%	8.1%	2.6%	67.5%	0.0%

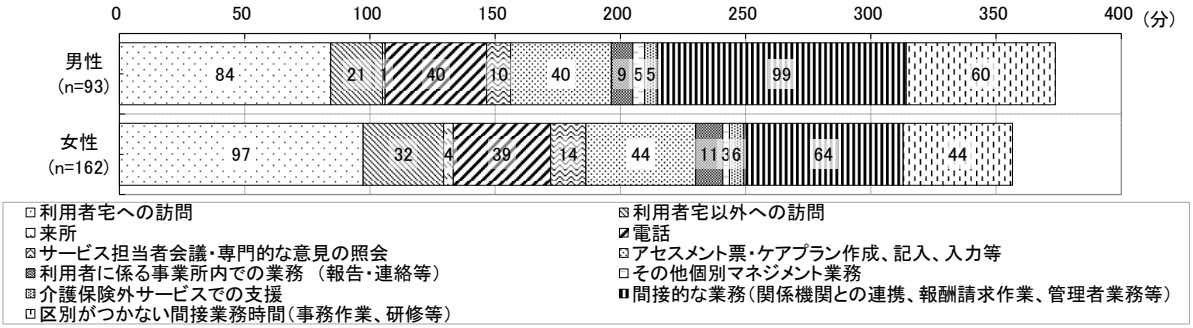
図表 6.2-35　当該利用者についての業務負担の程度

全体	業務負担が非常に大きい	業務負担がやや大きい	普通	業務負担がやや小さい	業務負担が小さい	無回答
308	18	79	141	19	24	27
100.0%	5.8%	25.6%	45.8%	6.2%	7.8%	8.8%

【労働投入時間】

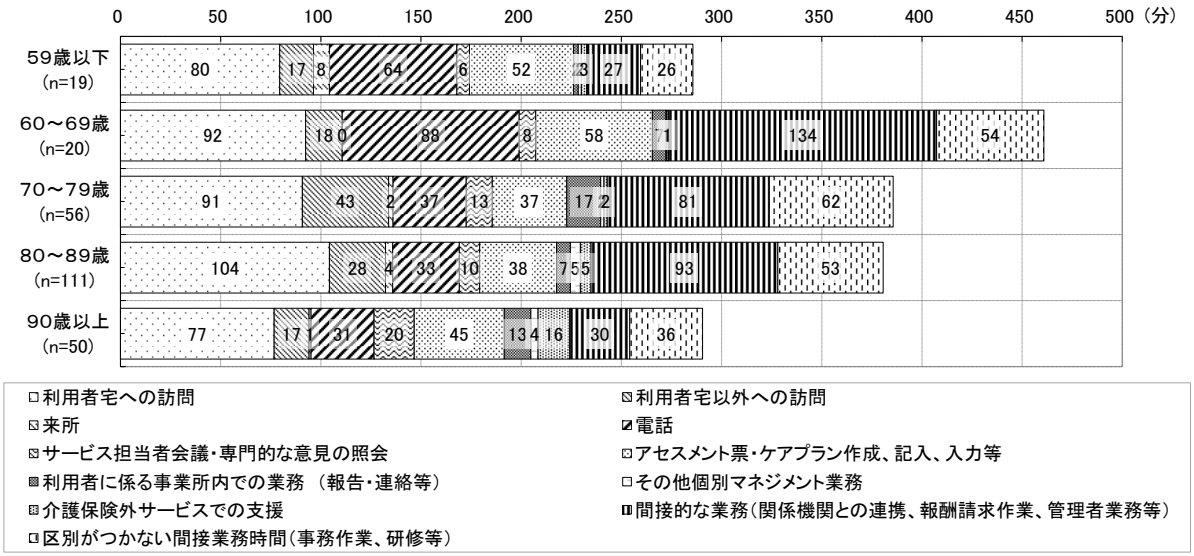
図表 6.2-36　利用者１人１月あたり労働投入時間；性別

性別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
男性（n=93）	84	21	1	40	10	40	9	5	5	99	60
女性（n=162）	97	32	4	39	14	44	11	3	6	64	44



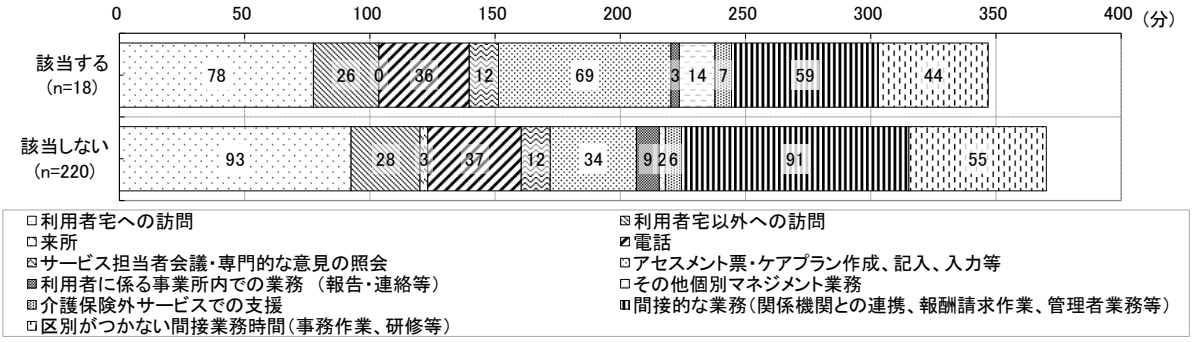
図表 6.2-37　利用者１人１月あたり労働投入時間；年齢階級別

年齢階級別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
59歳以下（n=19）	80	17	8	64	6	52	2	2	3	27	26
60～69歳（n=20）	92	18	0	88	8	58	7	1	1	134	54
70～79歳（n=56）	91	43	2	37	13	37	17	2	2	81	62
80～89歳（n=111）	104	28	4	33	10	38	7	5	5	93	53
90歳以上（n=50）	77	17	1	31	20	45	13	4	16	30	36



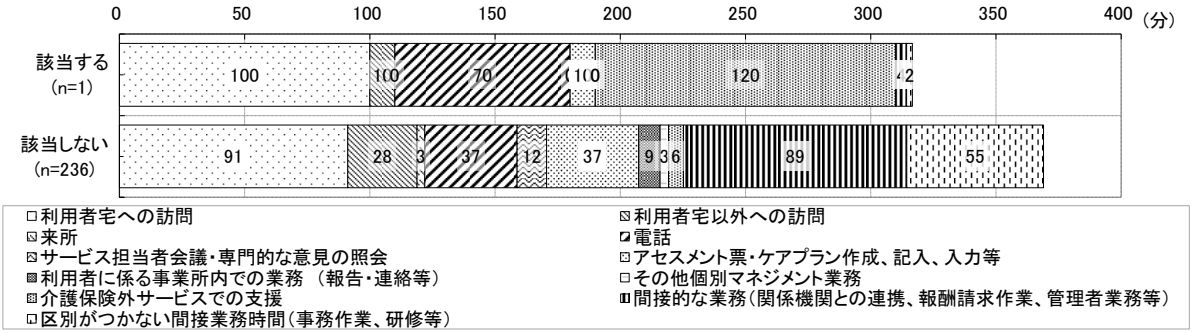
図表 6.2-38　利用者１人１月あたり労働投入時間；初回加算の有無別

初回加算の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
該当する (n=18)	78	26	0	36	12	69	3	14	7	59	44
該当しない (n=220)	93	28	3	37	12	34	9	2	6	91	55



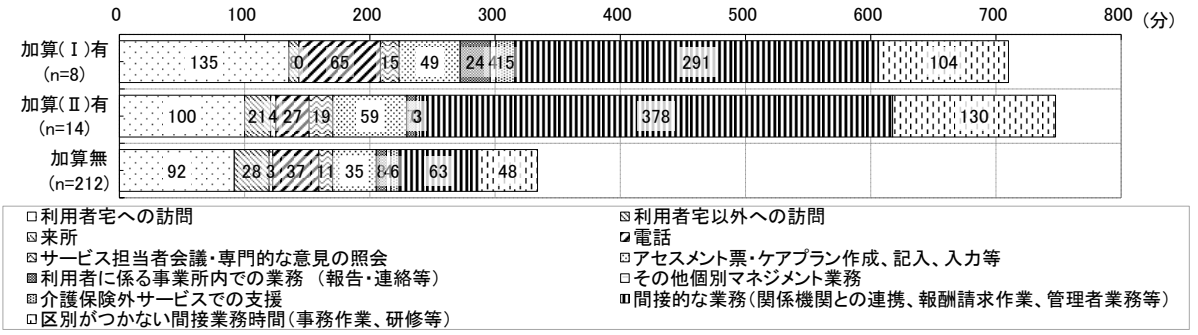
図表 6.2-39　利用者１人１月あたり労働投入時間；運営基準減算の有無別

運営基準減算の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
該当する（n=1）	100	10	0	70	0	10	0	0	120	4	2
該当しない（n=236）	91	28	3	37	12	37	9	3	6	89	55



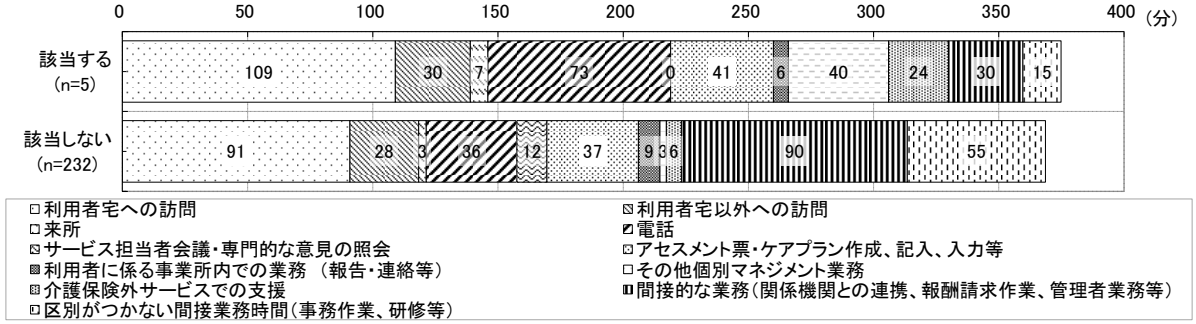
図表 6.2-40　利用者１人１月あたり労働投入時間；入院時情報連携加算（Ⅰ）・（Ⅱ）の有無別

入院時情報連携加算（Ⅰ）・（Ⅱ）の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
加算（Ⅰ）有（n=8）	135	8	0	65	15	49	24	4	15	291	104
加算（Ⅱ）有（n=14）	100	21	4	27	19	59	7	0	3	378	130
加算無（n=212）	92	28	3	37	11	35	8	4	6	63	48



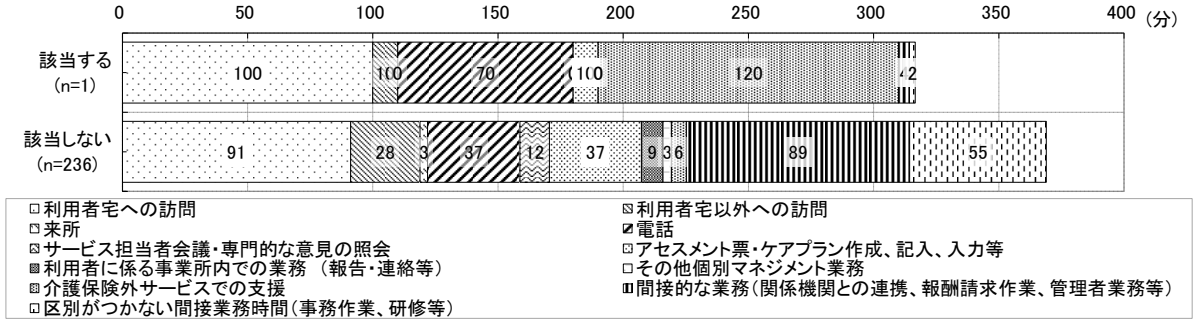
図表 6.2-41　利用者１人１月あたり労働投入時間;中山間地域等に居住するものへのサービス提供加算の有無別

中山間地域等に居住するものへのサービス提供加算の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
該当する（n=5）	109	30	7	73	0	41	6	40	24	30	15
該当しない（n=232）	91	28	3	36	12	37	9	3	6	90	55



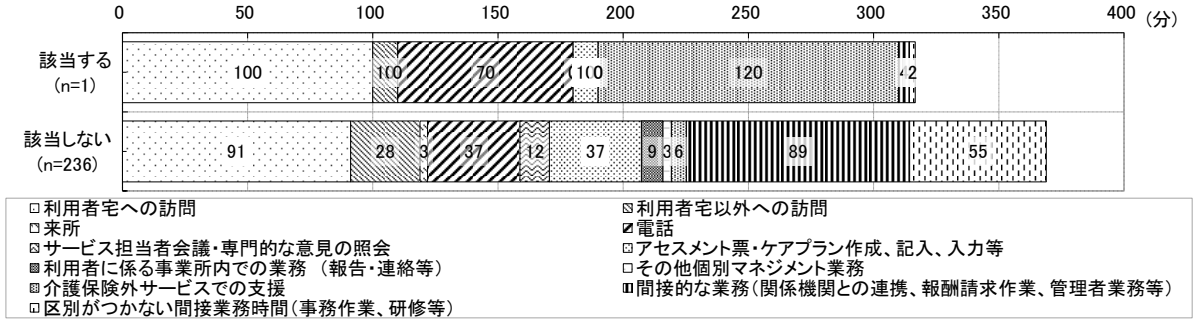
図表 6.2-42　利用者１人１月あたり労働投入時間;看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無別

看護小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
該当する（n=1）	100	10	0	70	0	10	0	0	120	4	2
該当しない（n=236）	91	28	3	37	12	37	9	3	6	89	55



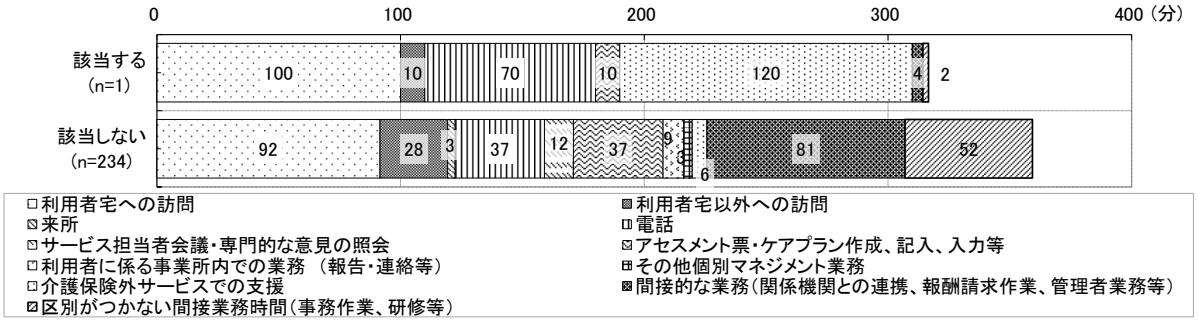
図表 6.2-43　利用者１人１月あたり労働投入時間;小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無別

小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務(関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等)	区別がつかない間接業務時間(事務作業、研修等)
該当する（n=1）	100	10	0	70	0	10	0	0	120	4	2
該当しない（n=236）	91	28	3	37	12	37	9	3	6	89	55



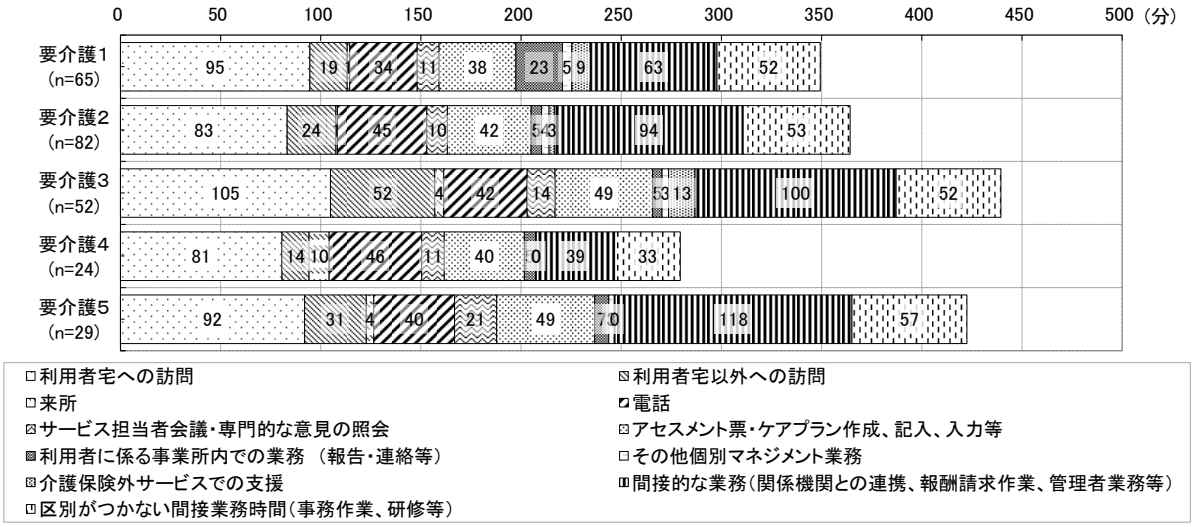
図表 6.2-44　利用者１人１月あたり労働投入時間；緊急時居宅カンファレンス加算の有無別

緊急時居宅カンファレンス加算の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務(関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等)	区別がつかない間接業務時間(事務作業、研修等)
該当する（n=1）	100	10	0	70	0	10	0	0	120	4	2
該当しない（n=234）	92	28	3	37	12	37	9	3	6	81	52



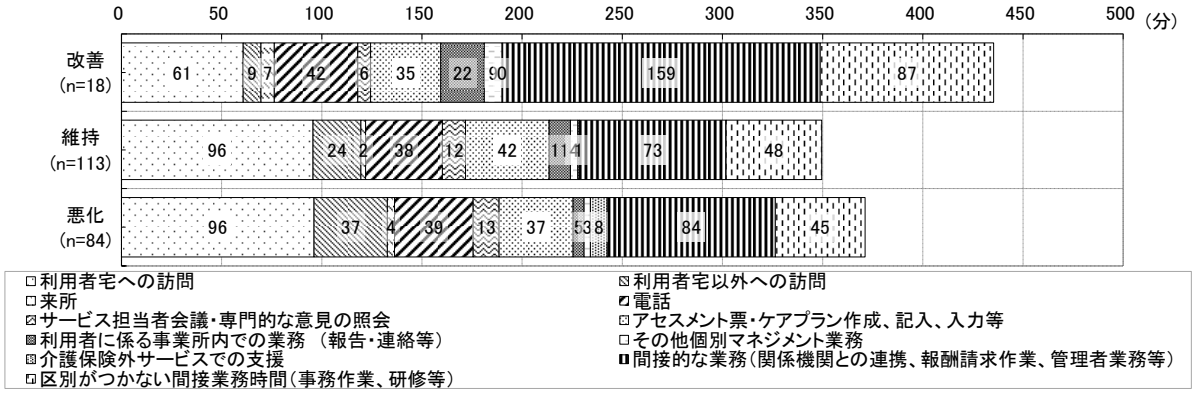
図表 6.2-45　利用者１人１月あたり労働投入時間；要介護度別

要介護度別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
要介護1（n=65）	95	19	1	34	11	38	23	5	9	63	52
要介護2（n=82）	83	24	1	45	10	42	5	4	3	94	53
要介護3（n=52）	105	52	4	42	14	49	5	3	13	100	52
要介護4（n=24）	81	14	10	46	11	40	7	0	0	39	33
要介護5（n=29）	92	31	4	40	21	49	7	0	0	118	57



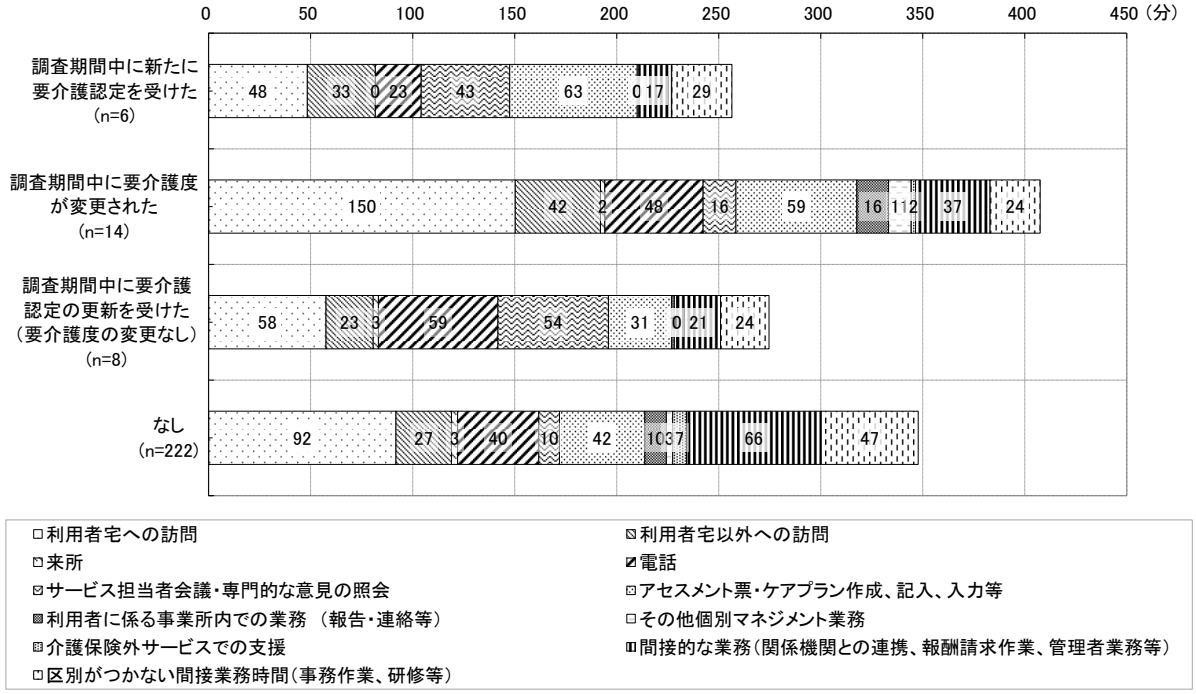
図表 6.2-46　利用者１人１月あたり労働投入時間；前回の要介護度からの変更別

前回の要介護度からの変更別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
改善（n=18）	61	9	7	42	6	35	22	9	0	159	87
維持（n=113）	96	24	2	38	12	42	11	4	1	73	48
悪化（n=84）	96	37	4	39	13	37	5	3	8	84	45



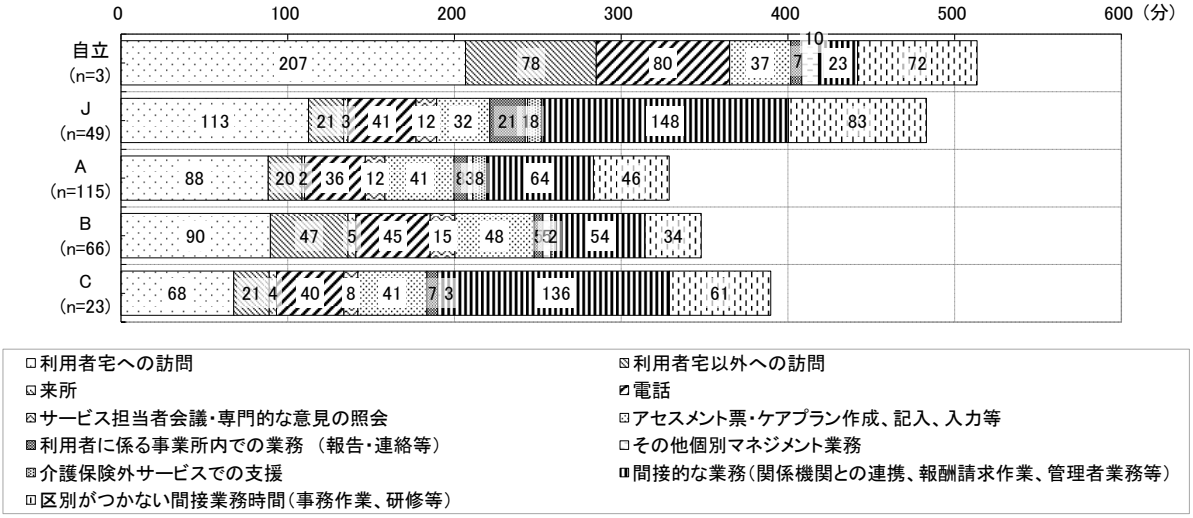
図表 6.2-47　利用者１人１月あたり労働投入時間；調査期間中の要支援認定の変更・更新の有無別

調査期間中の要支援認定の変更・更新の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
調査期間中に新たに要介護認定を受けた（n=6）	48	33	0	23	43	63	0	0	0	17	29
調査期間中に要介護度が変更された（n=14）	150	42	2	48	16	59	16	11	2	37	24
調査期間中に要介護認定の更新を受けた（要介護度の変更なし）（n=8）	58	23	3	59	54	31	1	1	0	21	24
なし（n=222）	92	27	3	40	10	42	10	3	7	66	47



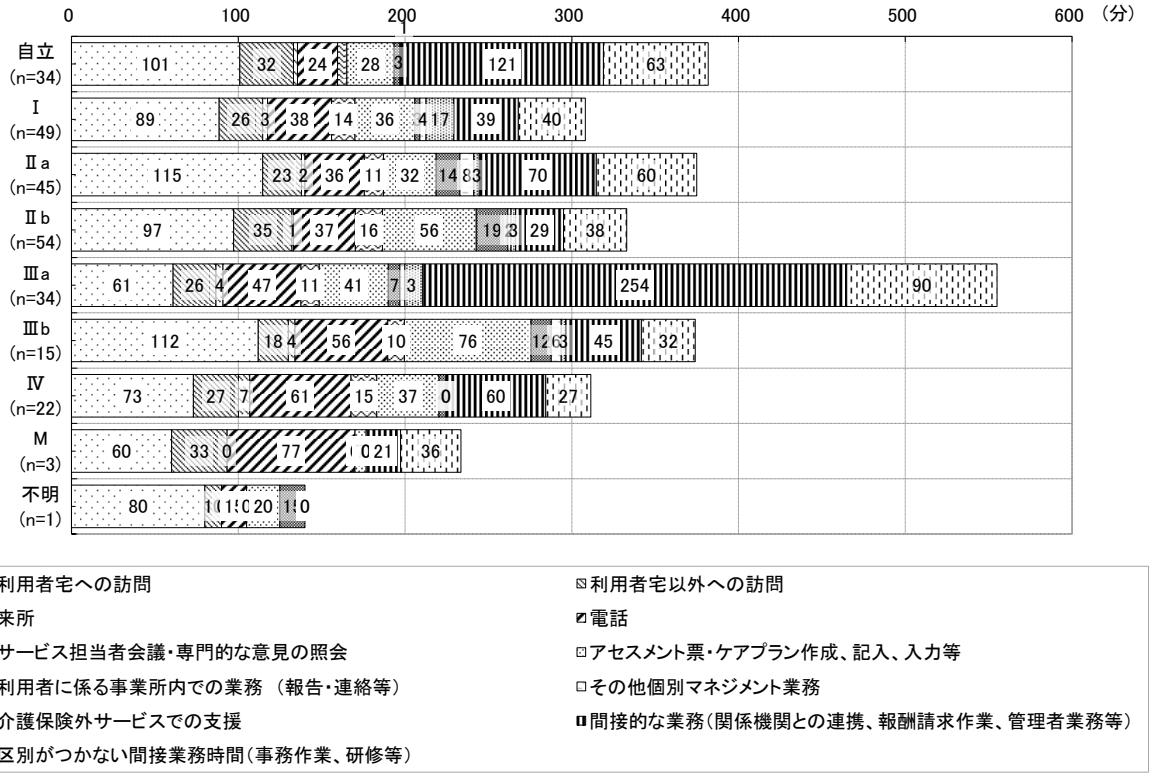
図表 6.2-48　利用者１人１月あたり労働投入時間；障害高齢者の日常生活自立度別

障害高齢者の日常生活自立度別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
自立（n=3）	207	78	0	80	0	37	7	10	0	23	72
J（n=49）	113	21	3	41	12	32	21	1	8	148	83
A（n=115）	88	20	2	36	12	41	8	3	8	64	46
B（n=66）	90	47	5	45	15	48	5	5	2	54	34
C（n=23）	68	21	4	40	8	41	7	3	0	136	61



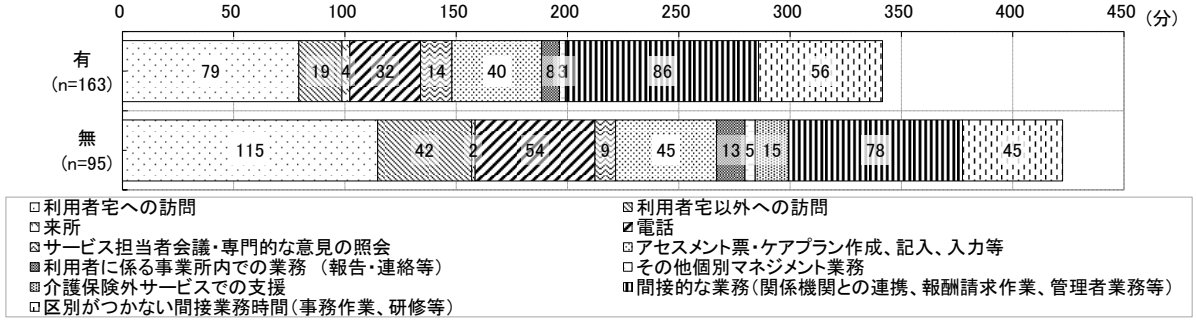
図表 6.2-49　利用者１人１月あたり労働投入時間；認知症高齢者の日常生活自立度別

認知症高齢者の日常生活自立度別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
自立 (n=34)	101	32	2	24	6	28	3	1	0	121	63
Ⅰ (n=49)	89	26	3	38	14	36	3	4	17	39	40
Ⅱa (n=45)	115	23	2	36	11	32	14	8	3	70	60
Ⅱb (n=54)	97	35	1	37	16	56	19	2	3	29	38
Ⅲa (n=34)	61	26	4	47	11	41	7	3	11	254	90
Ⅲb (n=15)	112	18	4	56	10	76	12	6	3	45	32
Ⅳ (n=22)	73	27	7	61	15	37	0	6	0	60	27
M (n=3)	60	33	0	77	0	21	0	0	0	21	36
不明 (n=1)	80	10	0	15	0	20	15	0	0	0	0



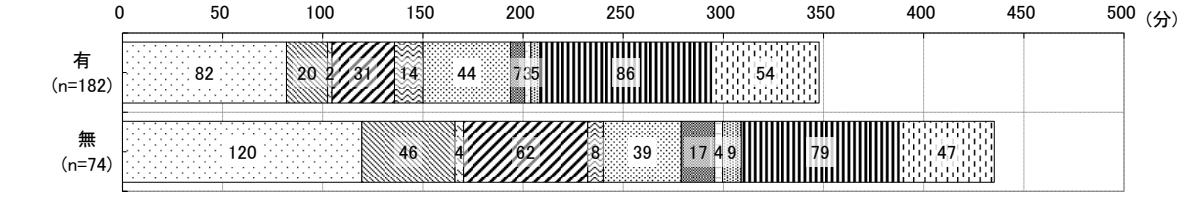
図表 6.2-50　利用者１人１月あたり労働投入時間；同居者の有無別

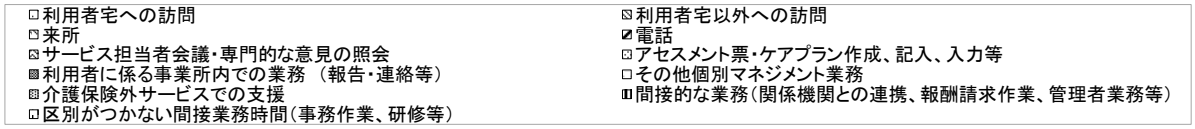
同居者の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
有（n=163）	79	19	4	32	14	40	8	3	1	86	56
無（n=95）	115	42	2	54	9	45	13	5	15	78	45



図表 6.2-51　利用者１人１月あたり労働投入時間；家族介護者等の有無別

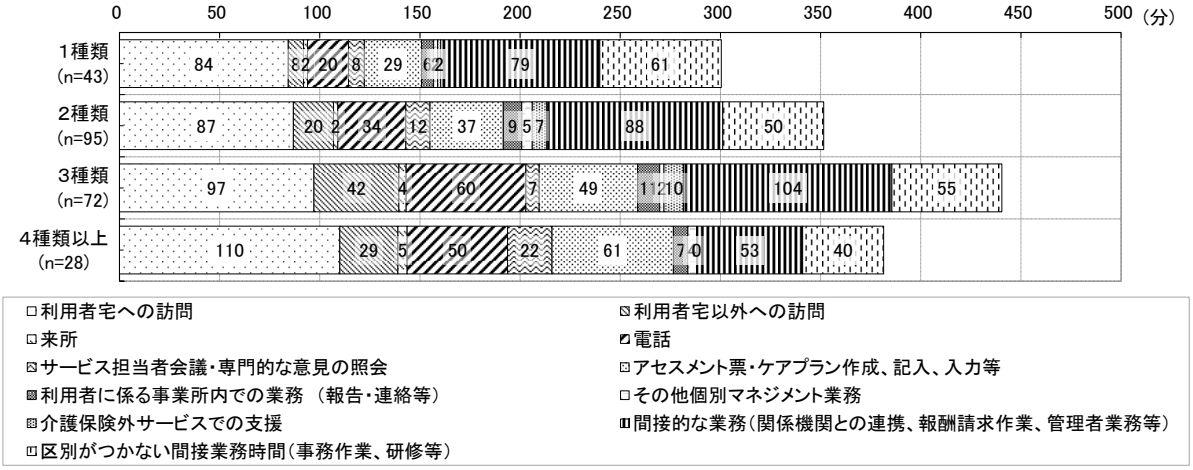
家族介護者等の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
有（n=182）	82	20	2	31	14	44	7	3	5	86	54
無（n=74）	120	46	4	62	8	39	17	4	9	79	47





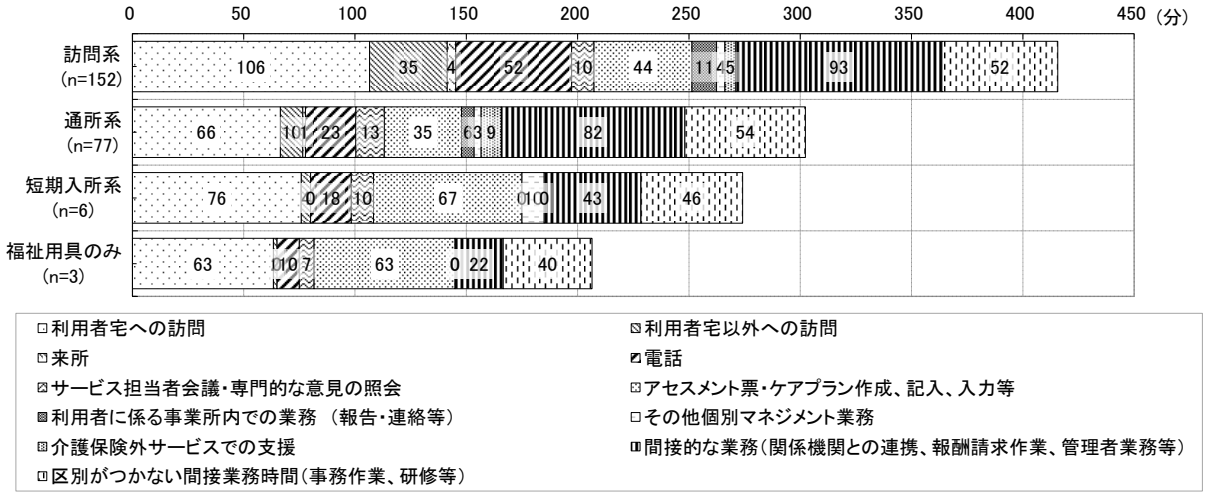
図表 6.2-52　利用者１人１月あたり労働投入時間；利用しているサービスの種類数別

利用しているサービスの種類数別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
1種類（n=43）	84	8	2	20	8	29	6	2	2	79	61
2種類（n=95）	87	20	2	34	12	37	9	5	7	88	50
3種類（n=72）	97	42	4	60	7	49	11	2	10	104	55
4種類以上（n=28）	110	29	5	50	22	61	7	4	0	53	40



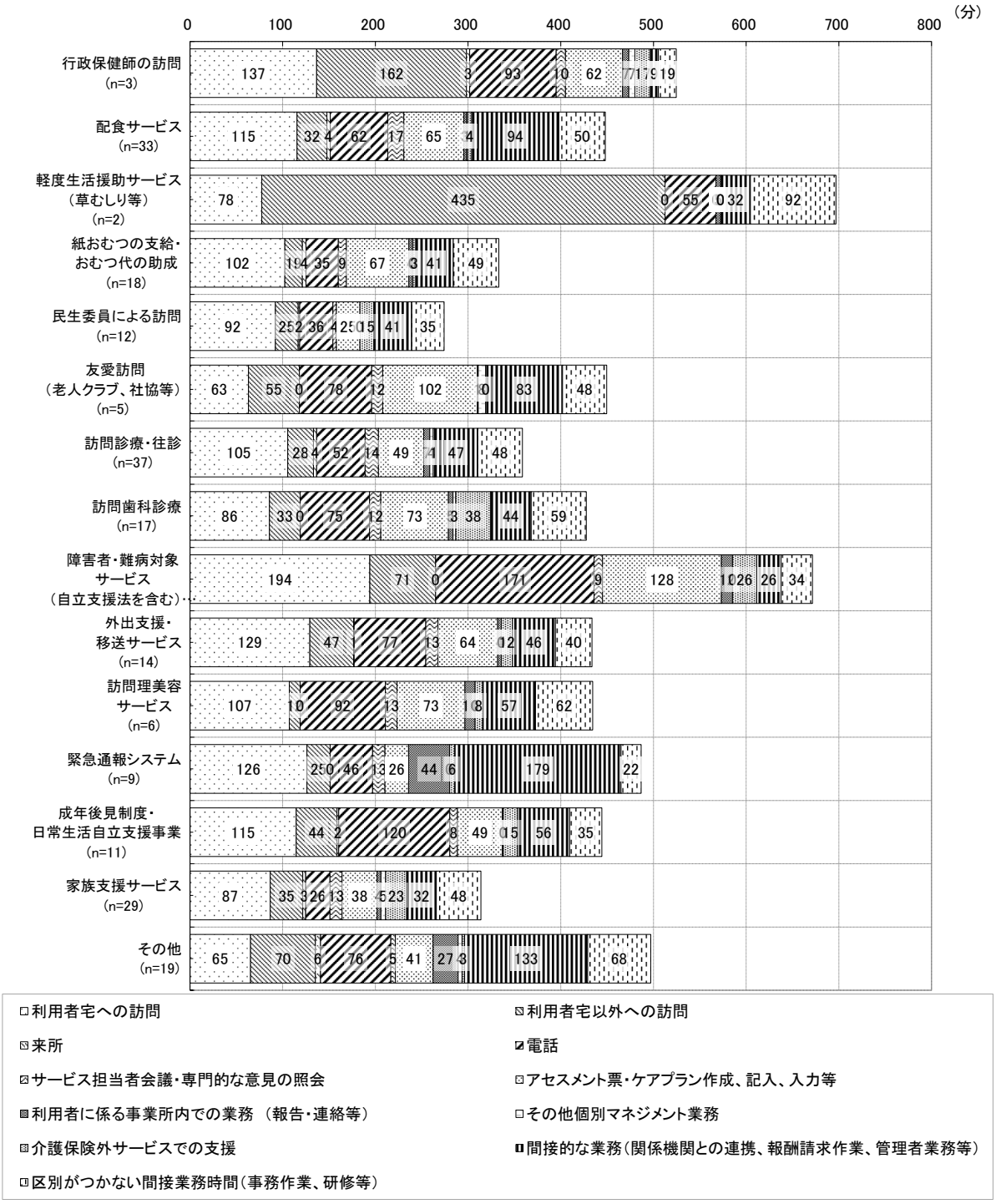
図表 6.2-53　利用者１人１月あたり労働投入時間；利用しているサービスのパターン別

利用しているサービスのパターン別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
訪問系（n=152）	106	35	4	52	10	44	11	4	5	93	52
通所系（n=77）	66	10	1	23	13	35	6	3	9	82	54
短期入所系（n=6）	76	4	0	18	10	67	0	10	0	43	46
福祉用具のみ（n=3）	63	2	0	10	7	63	0	0	0	22	40



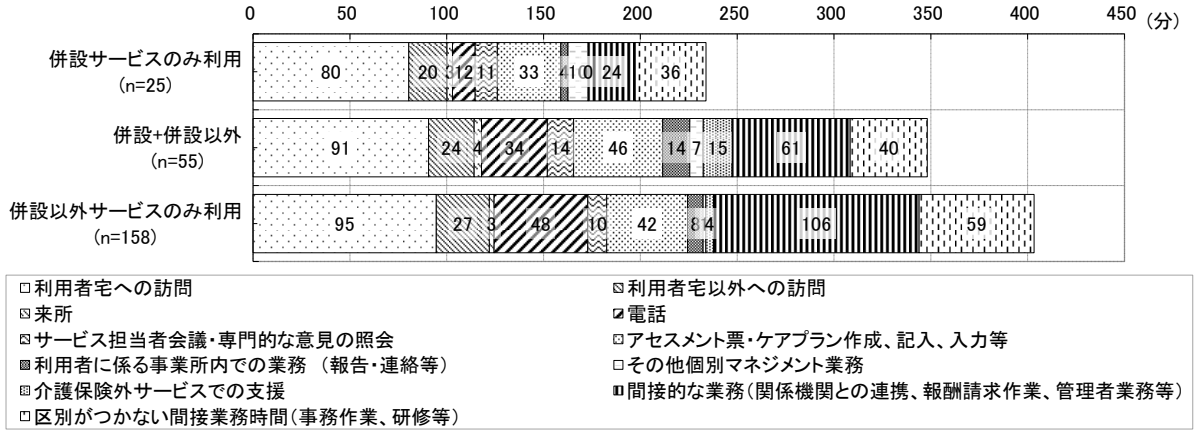
図表 6.2-54　利用者１人１月あたり労働投入時間；介護保険サービス以外のサービス別

介護保険サービス以外のサービス別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
行政保健師の訪問（n=3）	137	162	3	93	10	62	7	7	17	9	19
配食サービス（n=33）	115	32	4	62	17	65	3	1	4	94	50
軽度生活援助サービス（草むしり等）（n=2）	78	435	0	55	0	0	5	0	0	32	92
紙おむつの支給・おむつ代の助成（n=18）	102	19	4	35	9	67	4	0	3	41	49
民生委員による訪問（n=12）	92	25	2	36	4	25	0	0	15	41	35
友愛訪問（老人クラブ、社協等）（n=5）	63	55	0	78	12	102	1	8	0	83	48
訪問診療・往診（n=37）	105	28	4	52	14	49	7	4	1	47	48
訪問歯科診療（n=17）	86	33	0	75	12	73	5	3	38	44	59
障害者・難病対象サービス（自立支援法を含む）（n=5）	194	71	0	171	9	128	12	0	26	26	34
外出支援・移送サービス（n=14）	129	47	1	77	13	64	4	0	12	46	40
訪問理美容サービス（n=6）	107	12	0	92	13	73	11	0	8	57	62
緊急通報システム（n=9）	126	25	0	46	13	26	44	0	6	179	22
成年後見制度・日常生活自立支援事業（n=11）	115	44	2	120	8	49	1	0	15	56	35
家族支援サービス（n=29）	87	35	3	26	13	38	4	5	23	32	48
その他（n=19）	65	70	6	76	5	41	27	4	3	133	68


（分）
0
100
200
300
400
500
600
700
800
行政保健師の訪問（n=3）
137 162 3 93 10 62 7 7 19
配食サービス（n=33）
115 32 4 62 17 65 4 94 50
軽度生活援助サービス（草むしり等）（n=2）
78 435 0 55 0 32 92
紙おむつの支給・おむつ代の助成（n=18）
102 19 4 35 9 67 3 41 49
民生委員による訪問（n=12）
92 25 2 36 4 25 0 5 41 35
友愛訪問（老人クラブ、社協等）（n=5）
63 55 0 78 12 102 0 83 48
訪問診療・往診（n=37）
105 28 4 52 14 49 4 47 48
訪問歯科診療（n=17）
86 33 0 75 12 73 3 38 44 59
障害者・難病対象サービス（自立支援法を含む）
194 71 0 171 9 128 10 26 26 34
外出支援・移送サービス（n=14）
129 47 1 77 13 64 0 2 46 40
訪問理美容サービス（n=6）
107 10 92 13 73 1 8 57 62
緊急通報システム（n=9）
126 25 0 46 13 26 44 6 179 22
成年後見制度・日常生活自立支援事業（n=11）
115 44 2 120 8 49 0 5 56 35
家族支援サービス（n=29）
87 35 3 26 13 38 5 23 32 48
その他（n=19）
65 70 6 76 5 41 27 3 133 68
□利用者宅への訪問
▧利用者宅以外への訪問
▨来所
◪電話
▨サービス担当者会議・専門的な意見の照会
▨アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等
▩利用者に係る事業所内での業務 （報告・連絡等）
□その他個別マネジメント業務
▨介護保険外サービスでの支援
▮間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）
▯区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）

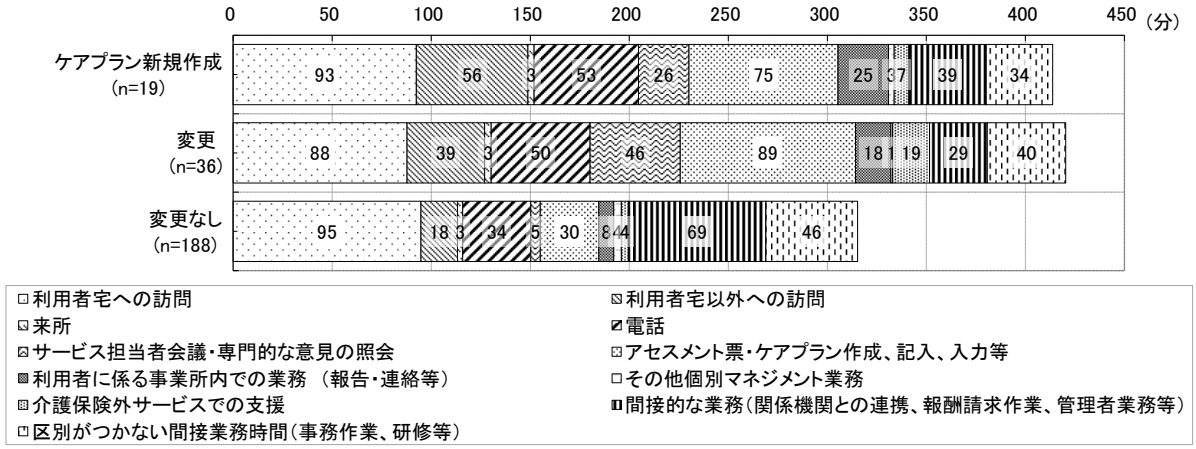
図表 6.2-55　利用者１人１月あたり労働投入時間；併設サービス利用パターン別

併設サービス利用パターン別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
併設サービスのみ利用（n=25）	80	20	3	12	11	33	4	10	0	24	36
併設+併設以外（n=55）	91	24	4	34	14	46	14	7	15	61	40
併設以外サービスのみ利用（n=158）	95	27	3	48	10	42	8	1	4	106	59



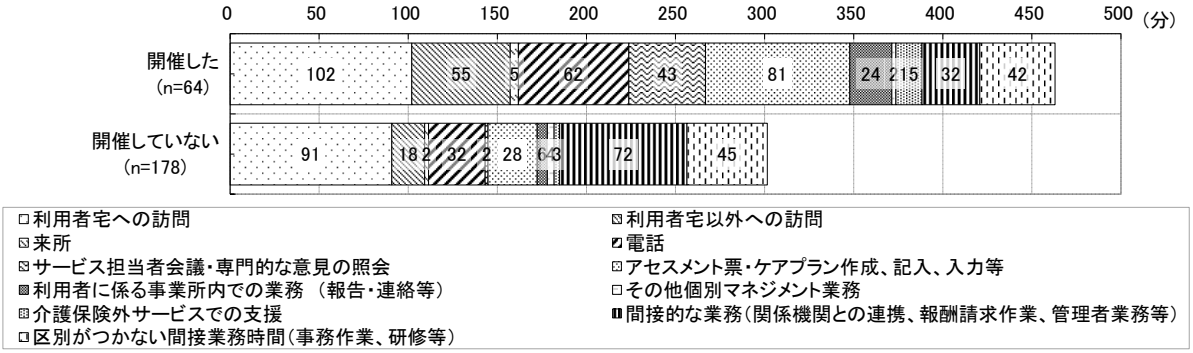
図表 6.2-56　利用者１人１月あたり労働投入時間；11 月中のケアプラン変更の有無別

11月中のケアプラン変更の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
ケアプラン新規作成（n=19）	93	56	3	53	26	75	25	3	7	39	34
変更（n=36）	88	39	3	50	46	89	18	1	19	29	40
変更なし（n=188）	95	18	3	34	5	30	8	4	4	69	46



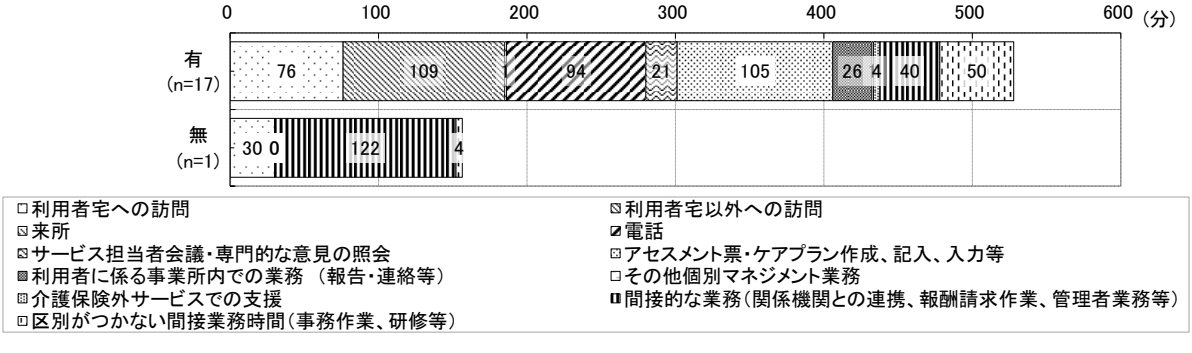
図表 6.2-57　利用者１人１月あたり労働投入時間；サービス担当者会議開催の有無別

サービス担当者会議開催の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
開催した（n=64）	102	55	5	62	43	81	24	2	15	32	42
開催していない（n=178）	91	18	2	32	2	28	6	4	3	72	45



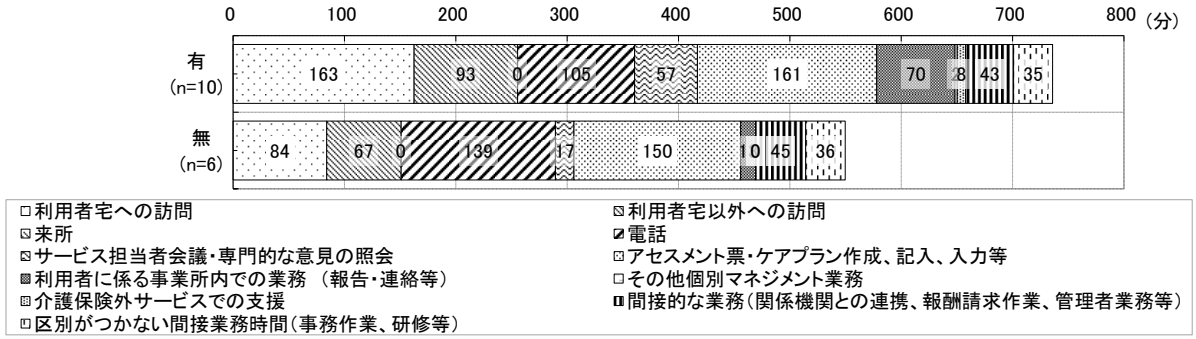
図表 6.2-58　利用者１人１月あたり労働投入時間；入院した医療機関への訪問の有無別

入院した医療機関への訪問の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
有（n=17）	76	109	1	94	21	105	26	1	4	40	50
無（n=1）	30	0	0	0	0	0	0	0	0	122	4



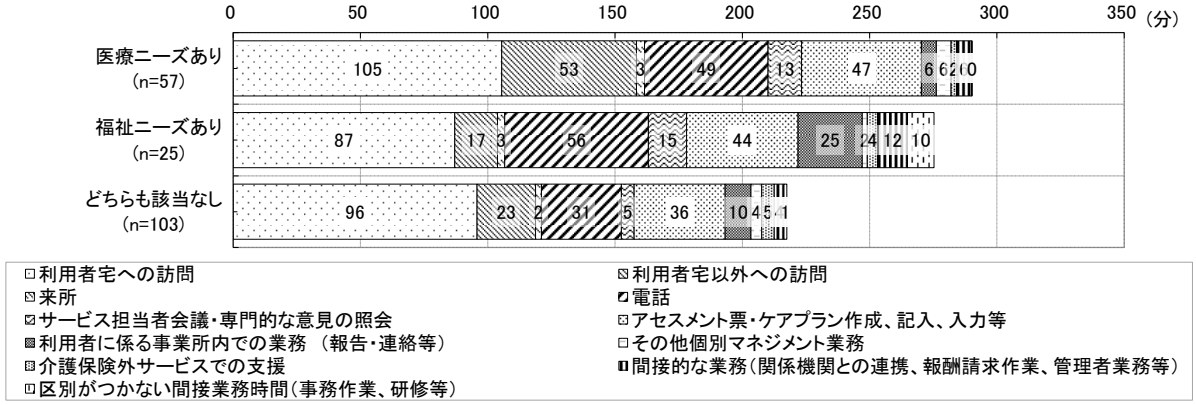
図表 6.2-59　利用者１人１月あたり労働投入時間；退院した医療機関への訪問の有無別

退院した医療機関への訪問の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
有（n=10）	163	93	0	105	57	161	70	2	8	43	35
無（n=6）	84	67	0	139	17	150	13	0	0	45	36



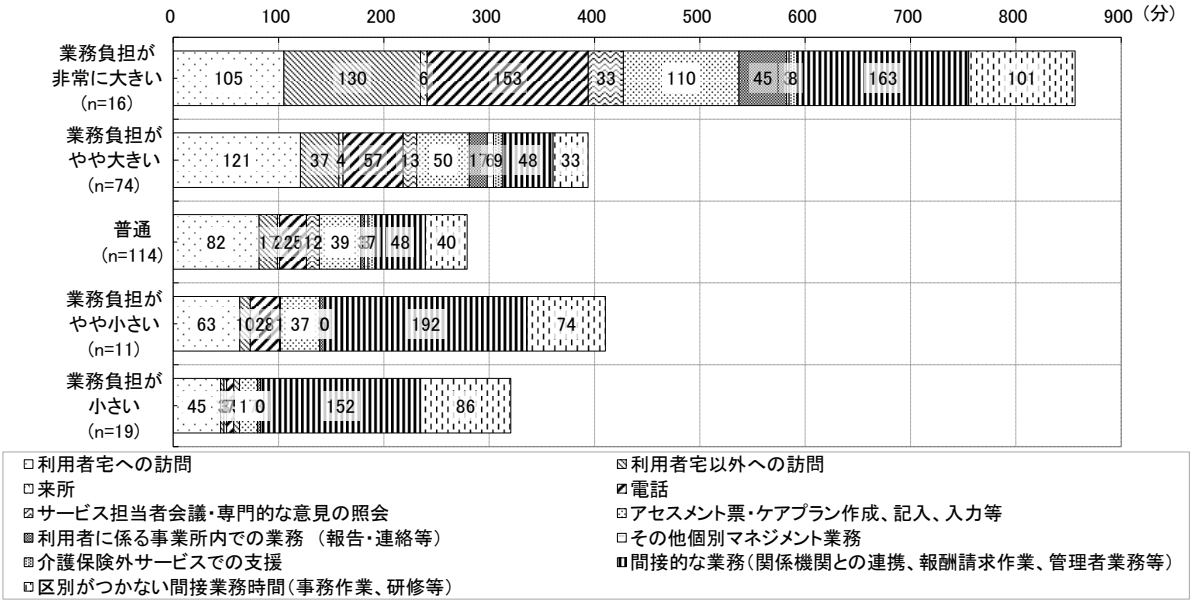
図表 6.2-60　利用者１人１月あたり労働投入時間；困難ケース別

困難ケース別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
医療ニーズあり（n=57）	105	53	3	49	13	47	6	6	2	6	0
福祉ニーズあり（n=25）	87	17	3	56	15	44	25	2	4	12	10
どちらも該当なし（n=103）	96	23	2	31	5	36	10	4	5	4	1



図表 6.2-61　利用者１人１月あたり労働投入時間；業務負担別

業務負担別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	介護保険外サービスでの支援	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
業務負担が非常に大きい（n=16）	105	130	6	153	33	110	45	3	8	163	101
業務負担がやや大きい（n=74）	121	37	4	57	13	50	17	6	9	48	33
普通（n=114）	82	17	2	25	12	39	3	3	7	48	40
業務負担がやや小さい（n=11）	63	10	0	28	1	37	5	0	0	192	74
業務負担が小さい（n=19）	45	3	3	7	5	17	3	0	0	152	86



7　タイムスタディ調査票（地域包括支援センター）

7.1　事業所・ケアマネジャー票

図表 7.1-1　開設年

全体	平成15～17年	平成18～20年	平成21～23年	平成24～26年	平成27～	無回答
40	0	31	3	5	1	0
100.0%	0.0%	77.5%	7.5%	12.5%	2.5%	0.0%

図表 7.1-2　開設主体

全体	都道府県、市区町村、広域連合･一部事務組合	社会福祉協議会	社会福祉法人（社協以外）	医療法人	社団・財団法人	協同組合及び連合会	営利法人（株式･合名･合資・有限会社）	特定非営利活動法人（NPO）	その他の法人	その他	無回答
40	7	8	18	4	3	0	0	0	0	0	0
100.0%	17.5%	20.0%	45.0%	10.0%	7.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

図表 7.1-3　地域区分

全体	1級地	2級地	3級地	4級地	5級地	6級地	7級地	その他	無回答
40	1	2	5	0	2	5	3	16	6
100.0%	2.5%	5.0%	12.5%	0.0%	5.0%	12.5%	7.5%	40.0%	15.0%

図表 7.1-4　介護予防小規模多機能型居宅介護事業所連携加算

全体	加算有	加算無	無回答
40	0	38	2
100.0%	0.0%	95.0%	5.0%

図表 7.1-5　併設施設の有無

全体	併設施設あり	併設施設なし	無回答
40	27	13	0
100.0%	67.5%	32.5%	0.0%

図表 7.1-6　併設施設の状況

	全体	居宅介護支援事業所	在宅介護支援センター	介護老人福祉施設（地域密着型含む）	介護老人保健施設	療養病床を有する病院・診療所	病院・診療所（上記以外）	認知症対応型共同生活介護（グループホーム）（介護予防含む）	有料老人ホーム・ケアハウス等（特定施設（介護予防含む）含む）	訪問介護（介護予防含む）	訪問入浴介護（介護予防含む）
同一法人・系列法人が運営しているサービス	27	22	5	9	7	5	3	5	5	11	4
	100.0%	81.5%	18.5%	33.3%	25.9%	18.5%	11.1%	18.5%	18.5%	40.7%	14.8%
併設しているもの	27	12	2	7	4	6	1	2	1	5	2
	100.0%	44.4%	7.4%	25.9%	14.8%	22.2%	3.7%	7.4%	3.7%	18.5%	7.4%
うち、ｹｱﾏﾈｼﾞｬｰが兼務しているもの	27	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0
	100.0%	11.1%	3.7%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

	全体	訪問看護（介護予防含む）	訪問リハビリテーション（介護予防含む）	通所介護（介護予防含む）	通所リハビリテーション（介護予防含む）	短期入所生活介護（介護予防含む）	短期入所療養介護（介護予防含む）	福祉用具貸与（介護予防含む）	特定福祉用具販売（介護予防含む）	夜間対応型訪問介護	定期巡回・随時対応型訪問介護
同一法人・系列法人が運営しているサービス	27	8	6	17	8	8	5	0	0	0	1
	100.0%	29.6%	22.2%	63.0%	29.6%	29.6%	18.5%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%
併設しているもの	27	4	4	10	6	7	3	0	0	0	0
	100.0%	14.8%	14.8%	37.0%	22.2%	25.9%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
うち、ｹｱﾏﾈｼﾞｬｰが兼務しているもの	27	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	100.0%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

	全体	小規模多機能型居宅介護（介護予防含む）	認知症対応型通所介護（介護予防含む）	住宅改修	薬局	はり、きゅう、あん摩、マッサージ、指圧、接骨院	通所介護における宿泊サービス	サービス付高齢者住宅	その他	無回答
同一法人・系列法人が運営しているサービス	27	2	2	0	0	0	0	1	2	3
	100.0%	7.4%	7.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	7.4%	11.1%
併設しているもの	27	0	0	0	1	0	0	0	2	11
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	7.4%	40.7%
うち、ｹｱﾏﾈｼﾞｬｰが兼務しているもの	27	0	0	0	0	0	0	0	0	24
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	88.9%

図表 7.1-7　ケアマネジャーの人数

				全体	0人	1人	2人	3人以上	無回答	平均
主任ケアマネジャー	常勤	地域包括支援センターに専従		40	3	22	7	7	1	1.6
				100.0%	7.5%	55.0%	17.5%	17.5%	2.5%	－
		併設事業所と兼務	実人員	40	35	1	1	2	1	0.3
				100.0%	87.5%	2.5%	2.5%	5.0%	2.5%	－
			換算人員	40	36	1	1	1	1	0.2
				100.0%	90.0%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	－
	非常勤	地域包括支援センターに専従	実人員	40	35	3	0	1	1	0.2
				100.0%	87.5%	7.5%	0.0%	2.5%	2.5%	－
			換算人員	40	36	2	0	1	1	0.2
				100.0%	90.0%	5.0%	0.0%	2.5%	2.5%	－
		併設事業所と兼務	実人員	40	39	0	0	0	1	0.0
				100.0%	97.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	－
			換算人員	40	39	0	0	0	1	0.0
				100.0%	97.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	－
ケアマネジャー(主任ケアマネ除く)	常勤	地域包括支援センターに専従		40	8	6	8	17	1	2.7
				100.0%	20.0%	15.0%	20.0%	42.5%	2.5%	－
		併設事業所と兼務	実人員	40	34	2	2	1	1	0.2
				100.0%	85.0%	5.0%	5.0%	2.5%	2.5%	－
			換算人員	40	35	2	1	1	1	0.2
				100.0%	87.5%	5.0%	2.5%	2.5%	2.5%	－
	非常勤	地域包括支援センターに専従	実人員	40	28	4	4	3	1	0.8
				100.0%	70.0%	10.0%	10.0%	7.5%	2.5%	－
			換算人員	40	31	3	3	2	1	0.6
				100.0%	77.5%	7.5%	7.5%	5.0%	2.5%	－
		併設事業所と兼務	実人員	40	38	1	0	0	1	0.0
				100.0%	95.0%	2.5%	0.0%	0.0%	2.5%	－
			換算人員	40	39	0	0	0	1	0.0
				100.0%	97.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	－

図表 7.1-8　常勤職員１人あたりの所定労働時間（10 月中）

全体	149時間以下	150～159時間	160～169時間	170～179時間	180時間以上	無回答	平均
40	4	1	16	6	1	12	159.7
100.0%	10.0%	2.5%	40.0%	15.0%	2.5%	30.0%	－

図表 7.1-9　 10 月分の介護予防支援の対象者数

	全体	49人以下	50～99人	100～149人	150～199人	200人以上	無回答	平均
要支援1	40	9	11	10	3	7	0	137.2
	100.0%	22.5%	27.5%	25.0%	7.5%	17.5%	0.0%	－
要支援2	40	6	9	7	8	10	0	165.3
	100.0%	15.0%	22.5%	17.5%	20.0%	25.0%	0.0%	－

図表 7.1-10　 10 月分の介護予防支援の対象者数．その他（認定申請中）

全体	0人	1人	2人	3人以上	無回答	平均
40	20	6	5	9	0	16.0
100.0%	50.0%	15.0%	12.5%	22.5%	0.0%	－

図表 7.1-11　 10 月分の介護予防支援の全対象者数

全体	100人未満	200人未満	300人未満	300人以上	無回答	平均
40	6	9	11	14	0	318.5
100.0%	15.0%	22.5%	27.5%	35.0%	0.0%	－

【ケアマネジャー個別の属性等】

図表 7.1-12　主任ケアマネジャー

全体	主任マネジャー	主任マネジャーではない	無回答
200	57	143	0
100.0%	28.5%	71.5%	0.0%

図表 7.1-13　管理者

全体	主任マネジャー	主任マネジャーではない
200	57	143
100.0%	28.5%	71.5%

図表 7.1-14　性別

全体	男性	女性
200	41	159
100.0%	20.5%	79.5%

図表 7.1-15　年齢

全体	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60歳以上	無回答	平均
200	5	45	67	52	26	5	46.9
100.0%	2.5%	22.5%	33.5%	26.0%	13.0%	2.5%	-

図表 7.1-16　保有資格（MA）

全体	医師	歯科医師	薬剤師	保健師	助産師	看護師	准看護師	理学療法士	作業療法士
200	0	0	0	19	1	34	6	0	0
100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.5%	0.5%	17.0%	3.0%	0.0%	0.0%

全体	社会福祉士	介護福祉士	視能訓練士	義肢装具士	歯科衛生士	言語聴覚士	あん摩ﾏｯｻｰｼﾞ指圧師	はり師	きゅう師
200	61	92	0	0	7	0	0	0	0
100.0%	30.5%	46.0%	0.0%	0.0%	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

全体	柔道整復師	栄養士	精神保健福祉士	介護福祉士養成のための実務者研修（旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ1級）	介護職員初任者研修（旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ2級）	旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ3級	その他	無回答
200	0	2	11	5	13	3	16	9
100.0%	0.0%	1.0%	5.5%	2.5%	6.5%	1.5%	8.0%	4.5%

図表 7.1-17　保有資格（SA）

全体	医師	歯科医師	薬剤師	保健師	助産師	看護師	准看護師	理学療法士	作業療法士
200	0	0	0	19	1	21	6	0	0
100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.5%	0.5%	10.5%	3.0%	0.0%	0.0%

全体	社会福祉士	介護福祉士	視能訓練士	義肢装具士	歯科衛生士	言語聴覚士	あん摩ﾏｯｻｰｼﾞ指圧師	はり師	きゅう師
200	54	70	0	0	6	0	0	0	0
100.0%	27.0%	35.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

全体	柔道整復師	栄養士	精神保健福祉士	介護福祉士養成のための実務者研修（旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ1級）	介護職員初任者研修（旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ2級）	旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ3級	その他	無回答
200	0	1	1	1	1	0	6	13
100.0%	0.0%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.0%	3.0%	6.5%

図表 7.1-18　ケアマネジャーとしての勤務年数

全体	1年未満	1～3年未満	3～5年未満	5～7年未満	7～10年未満	10年以上	無回答	平均
200	39	51	46	31	32	1	0	3.9
100.0%	19.5%	25.5%	23.0%	15.5%	16.0%	0.5%	0.0%	－

図表 7.1-19　勤務形態

全体	常勤・専従	常勤・兼務	非常勤・専従	非常勤・兼務	無回答
200	142	20	34	1	3
100.0%	71.0%	10.0%	17.0%	0.5%	1.5%

図表 7.1-20　居宅介護支援事業所との兼務の有無

全体	有	無
200	5	195
100.0%	2.5%	97.5%

図表 7.1-21　介護予防ケアマネジメント専任の有無

全体	専任	専任ではない
200	56	144
100.0%	28.0%	72.0%

図表 7.1-22　労働時間

	全体	149時間以下	150～159時間	160～169時間	170～179時間	180時間以上	無回答	平均
総労働時間(10月中)	200	39	16	81	35	13	16	161.1
	100.0%	19.5%	8.0%	40.5%	17.5%	6.5%	8.0%	－
うち地域包括支援センターでの勤務時間	200	39	16	79	33	14	19	157.8
	100.0%	19.5%	8.0%	39.5%	16.5%	7.0%	9.5%	－

図表 7.1-23　担当利用者数

全体	9人以下	10～29人	30～49人	50人以上	無回答	平均
200	37	65	37	53	8	32.8
100.0%	18.5%	32.5%	18.5%	26.5%	4.0%	-

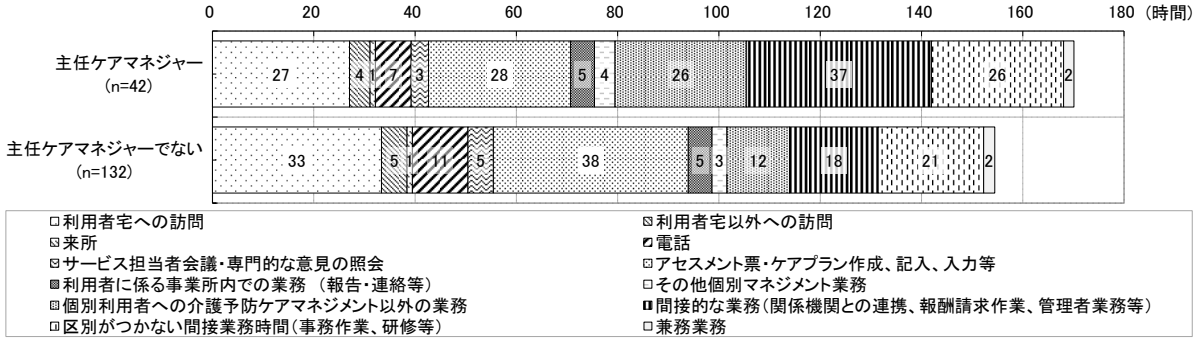
図表 7.1-24　ケアマネジャー担当件数

全体	20人未満	30人未満	40人未満	40人以上	無回答	平均
200	64	27	14	72	23	36.1
100.0%	32.0%	13.5%	7.0%	36.0%	11.5%	-

【労働投入時間】

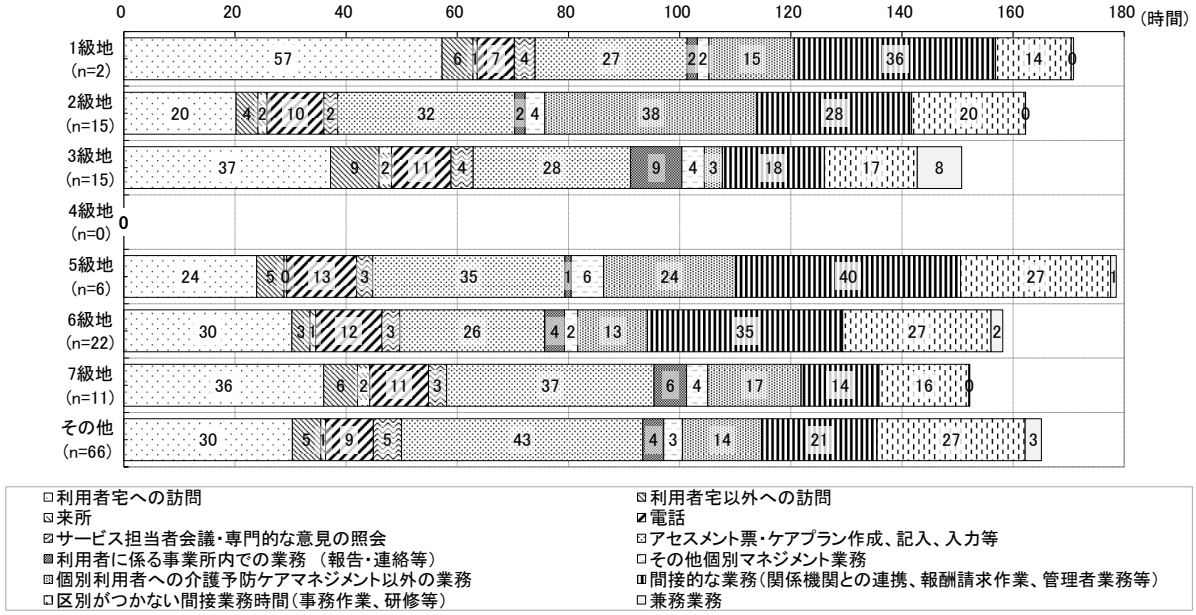
図表 7.1-25　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；主任ケアマネジャー別

主任ケアマネジャー別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
主任ケアマネジャー（n=42）	27	4	1	7	3	28	5	4	26	37	26	2
主任ケアマネジャーでない（n=132）	33	5	1	11	5	38	5	3	12	18	21	2



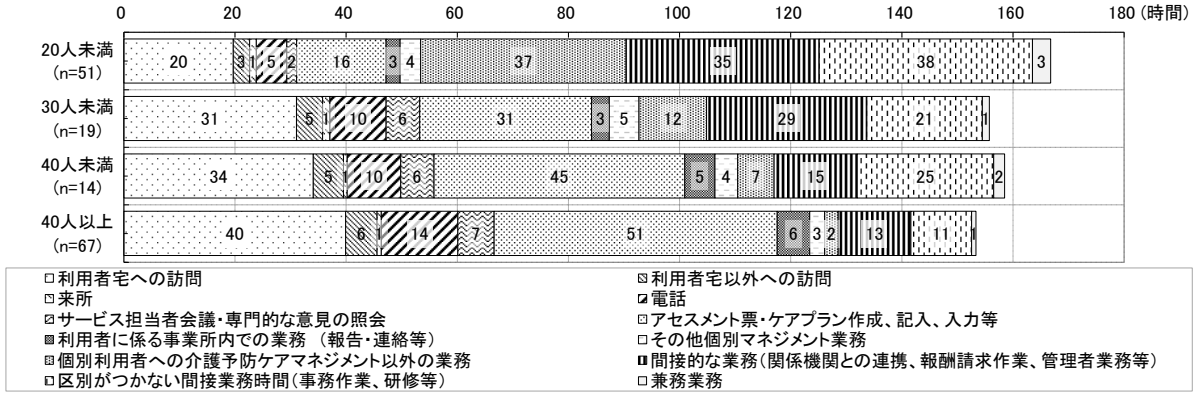
図表 7.1-26　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；地域区分別

地域区分別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
1級地（n=2）	57	6	1	7	4	27	2	2	15	36	14	0
2級地（n=15）	20	4	2	10	2	32	2	4	38	28	20	0
3級地（n=15）	37	9	2	11	4	28	9	4	3	18	17	8
4級地（n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5級地（n=6）	24	5	0	13	3	35	1	6	24	40	27	1
6級地（n=22）	30	3	1	12	3	26	4	2	13	35	27	2
7級地（n=11）	36	6	2	11	3	37	6	4	17	14	16	0
その他（n=66）	30	5	1	9	5	43	4	3	14	21	27	3



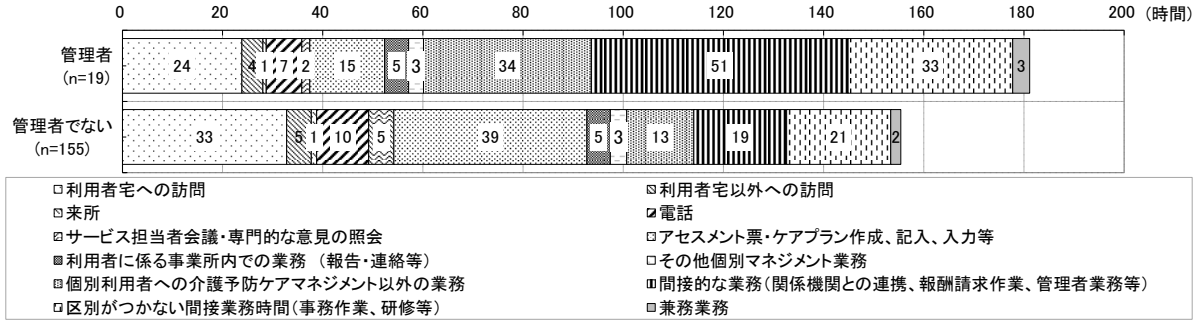
図表 7.1-27　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；ケアマネジャー担当件数別

ケアマネジャー担当件数別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
20人未満（n=51）	20	3	1	5	2	16	3	4	37	35	38	3
30人未満（n=19）	31	5	1	10	6	31	3	5	12	29	21	1
40人未満（n=14）	34	5	1	10	6	45	5	4	7	15	25	2
40人以上（n=67）	40	6	1	14	7	51	6	3	2	13	11	1



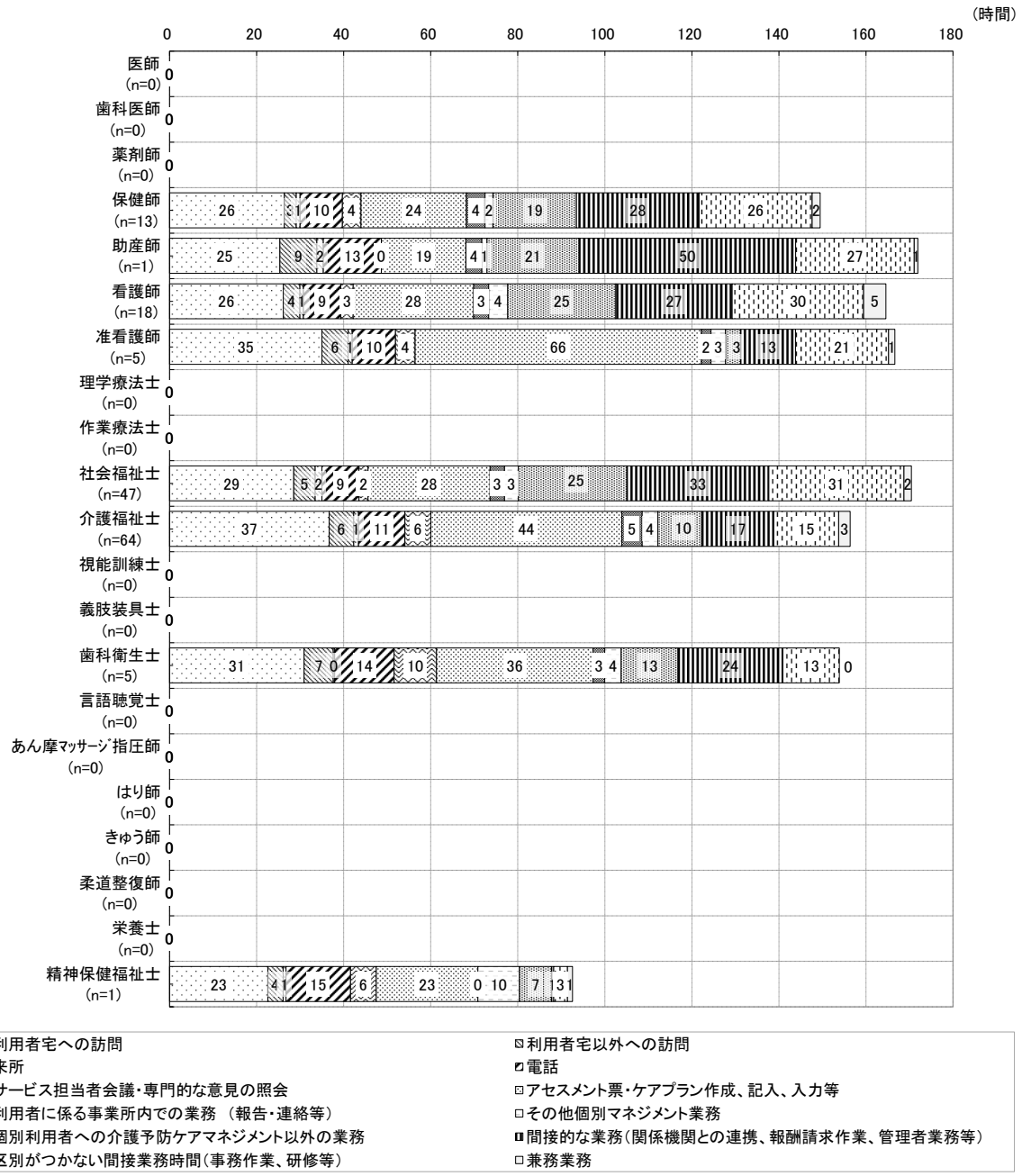
図表 7.1-28　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；管理者別

管理者別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
管理者（n=19）	24	4	1	7	2	15	5	3	34	51	33	3
管理者でない（n=155）	33	5	1	10	5	39	5	3	13	19	21	2



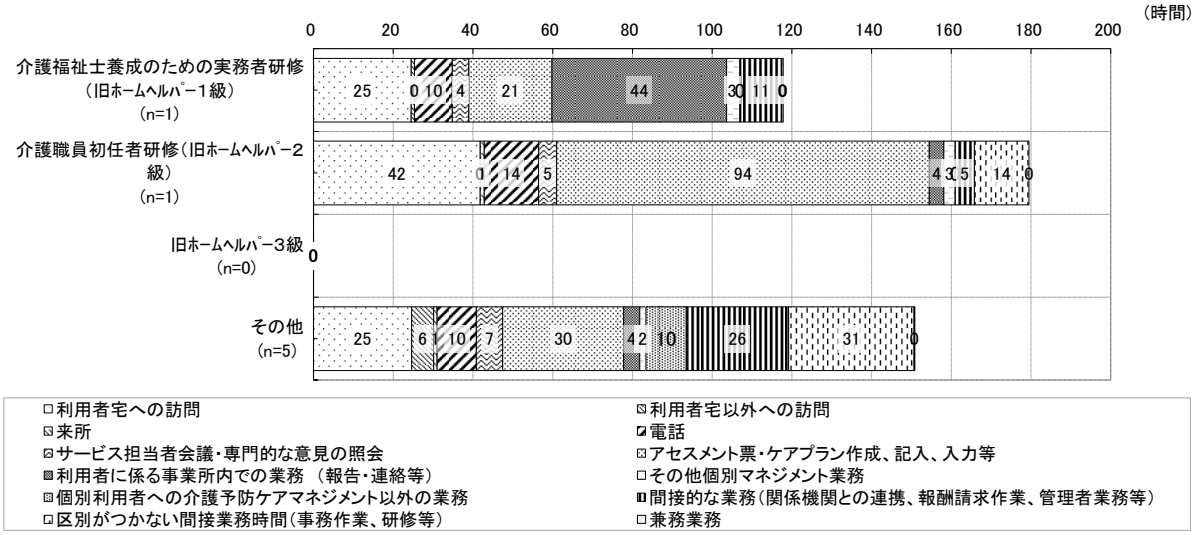
図表 7.1-29　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；保有資格別

保有資格別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
医師 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
歯科医師 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
薬剤師 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保健師 （n=13）	26	3	1	10	4	24	4	2	19	28	26	2
助産師 （n=1）	25	9	2	13	0	19	4	1	21	50	27	1
看護師 （n=18）	26	4	1	9	3	28	3	4	25	27	30	5
准看護師 （n=5）	35	6	1	10	4	66	2	3	3	13	21	1
理学療法士 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
作業療法士 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
社会福祉士 （n=47）	29	5	2	9	2	28	3	3	25	33	31	2
介護福祉士 （n=64）	37	6	1	11	6	44	5	4	10	17	15	3
視能訓練士 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
義肢装具士 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
歯科衛生士 （n=5）	31	7	0	14	10	36	3	4	13	24	13	0
言語聴覚士 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
あん摩ﾏｯｻｰｼﾞ指圧師 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
はり師 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
きゅう師 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
柔道整復師 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
栄養士 （n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
精神保健福祉士 （n=1）	23	4	1	15	6	23	0	10	7	1	3	1


（時間）
0
20
40
60
80
100
120
140
160
180
医師 (n=0)
歯科医師 (n=0)
薬剤師 (n=0)
保健師 (n=13)
助産師 (n=1)
看護師 (n=18)
准看護師 (n=5)
理学療法士 (n=0)
作業療法士 (n=0)
社会福祉士 (n=47)
介護福祉士 (n=64)
視能訓練士 (n=0)
義肢装具士 (n=0)
歯科衛生士 (n=5)
言語聴覚士 (n=0)
あん摩ﾏｯｻｰｼﾞ指圧師 (n=0)
はり師 (n=0)
きゅう師 (n=0)
柔道整復師 (n=0)
栄養士 (n=0)
精神保健福祉士 (n=1)
□利用者宅への訪問
▧利用者宅以外への訪問
▧来所
◩電話
▨サービス担当者会議・専門的な意見の照会
▨アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等
▩利用者に係る事業所内での業務 （報告・連絡等）
□その他個別マネジメント業務
▨個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務
▮間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）
□区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
□兼務業務

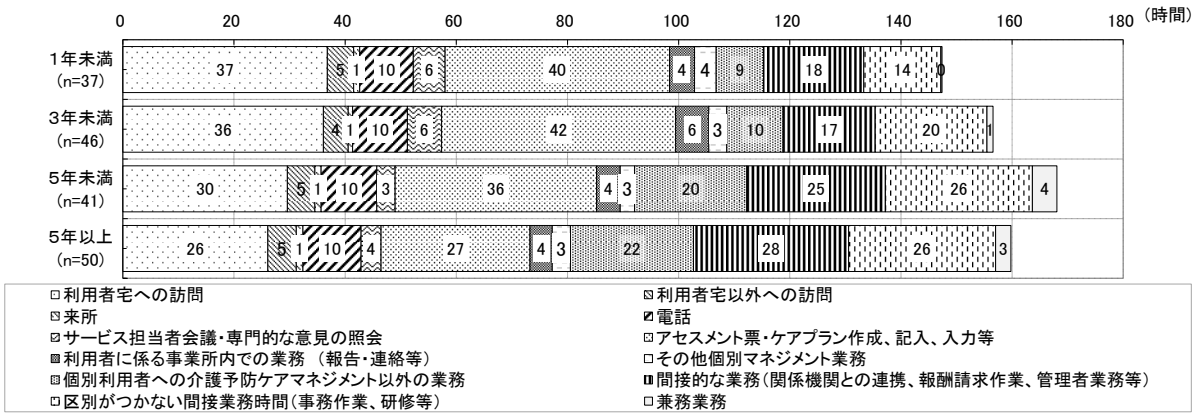
図表 7.1-30　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；保有資格別

保有資格別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
介護福祉士養成のための実務者研修（旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ1級）（n=1）	25	1	0	10	4	21	44	3	0	11	0	0
介護職員初任者研修（旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ2級）（n=1）	42	0	1	14	5	94	4	3	0	5	14	0
旧ﾎｰﾑﾍﾙﾊﾟｰ3級（n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他（n=5）	25	6	1	10	7	30	4	2	10	26	31	0



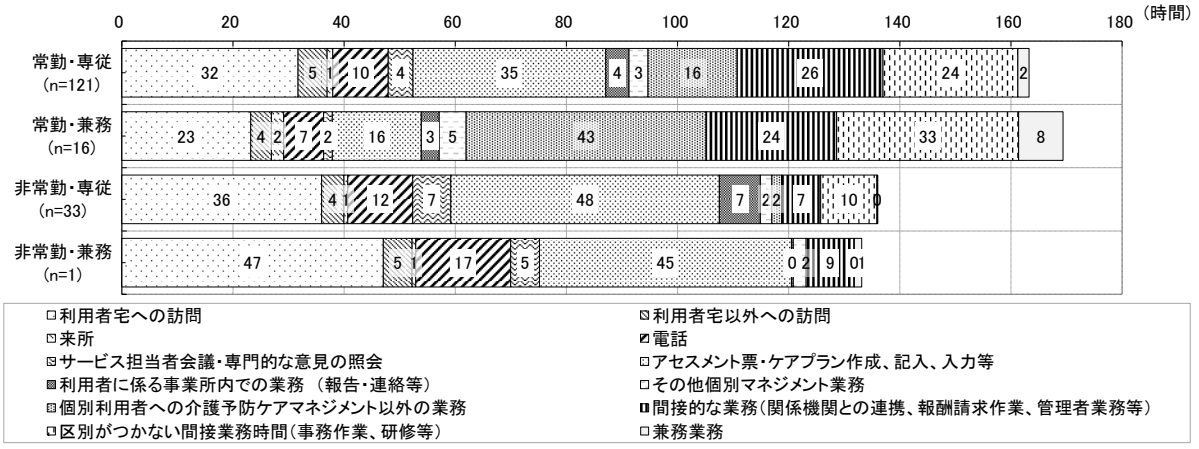
図表 7.1-31　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；地域包括支援センターでの勤務年数別

地域包括支援センターでの勤務年数別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
1年未満（n=37）	37	5	1	10	6	40	4	4	9	18	14	0
3年未満（n=46）	36	4	1	10	6	42	6	3	10	17	20	1
5年未満（n=41）	30	5	1	10	3	36	4	3	20	25	26	4
5年以上（n=50）	26	5	1	10	4	27	4	3	22	28	26	3


0
20
40
60
80
100
120
140
160
180
（時間）
1年未満
（n=37）
37
5
1
10
6
40
4
4
9
18
14
0
3年未満
（n=46）
36
4
1
10
6
42
6
3
10
17
20
1
5年未満
（n=41）
30
5
1
10
3
36
4
3
20
25
26
4
5年以上
（n=50）
26
5
1
10
4
27
4
3
22
28
26
3
□利用者宅への訪問
▧利用者宅以外への訪問
▧来所
◩電話
◩サービス担当者会議・専門的な意見の照会
▨アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等
▩利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）
□その他個別マネジメント業務
▨個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務
▮間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）
□区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
□兼務業務

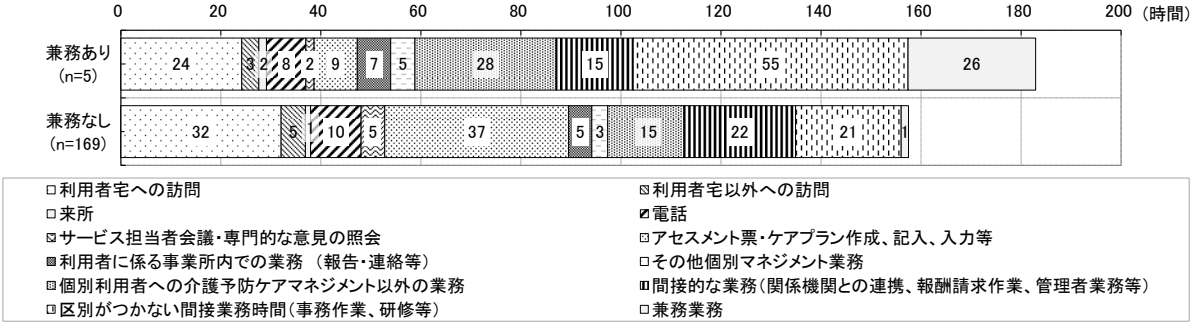
図表 7.1-32　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；勤務形態別

勤務形態別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
常勤・専従（n=121）	32	5	1	10	4	35	4	3	16	26	24	2
常勤・兼務（n=16）	23	4	2	7	2	16	3	5	43	24	33	8
非常勤・専従（n=33）	36	4	1	12	7	48	7	2	2	7	10	0
非常勤・兼務（n=1）	47	5	1	17	5	45	0	2	0	9	0	1



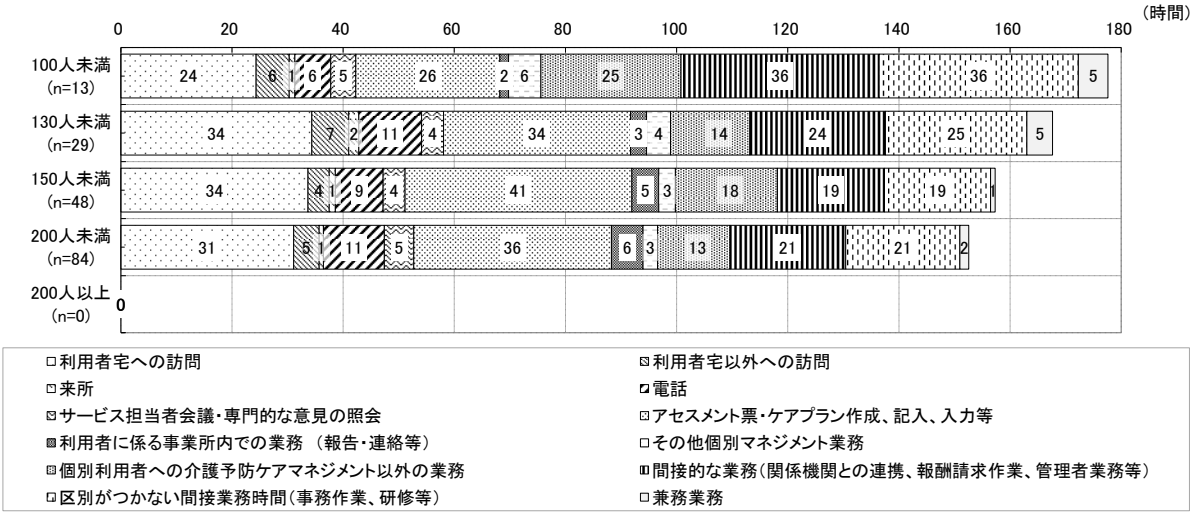
図表 7.1-33　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；居宅介護支援事業所との兼務の有無別

居宅介護支援事業所との兼務の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
兼務あり（n=5）	24	3	2	8	2	9	7	5	28	15	55	26
兼務なし（n=169）	32	5	1	10	5	37	5	3	15	22	21	1



図表 7.1-34　ケアマネジャー1 人 1 月あたり労働投入時間；10 月分の介護予防支援の全対象者数別

10月分の介護予防支援の全対象者数別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）	兼務業務
100人未満（n=13）	24	6	1	6	5	26	2	6	25	36	36	5
130人未満（n=29）	34	7	2	11	4	34	3	4	14	24	25	5
150人未満（n=48）	34	4	1	9	4	41	5	3	18	19	19	1
200人未満（n=84）	31	5	1	11	5	36	6	3	13	21	21	2
200人以上（n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



7.2　利用者票

図表 7.2-1　性別

全体	男性	女性	無回答
213	46	163	4
100.0%	21.6%	76.5%	1.9%

図表 7.2-2　年齢

全体	59歳以下	60～69歳	70～79歳	80～89歳	90歳以上	無回答	平均
213	8	15	38	111	29	12	80.9
100.0%	3.8%	7.0%	17.8%	52.2%	13.6%	5.6%	-

図表 7.2-3　センターで初めてケアプランを作成した時期

全体	平成12年～平成14年	平成15年～平成17年	平成18年～平成20年	平成21年～平成23年	平成24年～平成26年	平成27年～	無回答
213	0	0	18	45	84	63	3
100.0%	0.0%	0.0%	8.5%	21.1%	39.4%	29.6%	1.4%

図表 7.2-4　介護予防支援費の加算該当の有無

	全体	該当する	該当しない	無回答
初回加算	213	12	197	4
	100.0%	5.6%	92.5%	1.9%
介護予防小規模多機能型居宅介護事業所連携加算	213	1	203	9
	100.0%	0.5%	95.3%	4.2%

図表 7.2-5　現在の要介護度（11 月 1 日現在）

全体	要支援1	要支援2	その他（認定申請中）	無回答
213	94	113	4	2
100.0%	44.1%	53.1%	1.9%	0.9%

図表 7.2-6　前回の要介護度

全体	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	初回認定のため、なし	無回答
213	62	95	10	0	0	0	0	43	3
100.0%	29.1%	44.6%	4.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.2%	1.4%

図表 7.2-7　前回の要介護度からの変更

全体	改善	維持	悪化	その他	無回答
213	22	131	11	49	0
100.0%	10.3%	61.5%	5.2%	23.0%	0.0%

図表 7.2-8　最初に要介護認定を受けた時期

全体	平成12～14年度	平成15～17年度	平成18～20年度	平成21年～平成23年	平成24年～平成26年	平成27年～	無回答
213	3	0	22	47	87	41	13
100.0%	1.4%	0.0%	10.3%	22.1%	40.9%	19.2%	6.1%

図表 7.2-9　調査期間中の要介護認定の変更・更新の有無

全体	調査期間中に新たに要介護認定を受けた	調査期間中に要介護度が変更された	調査期間中に要介護認定の更新を受けた（要介護度の変更なし）	なし	無回答
213	8	13	21	160	11
100.0%	3.8%	6.1%	9.9%	75.0%	5.2%

図表 7.2-10　障害高齢者の日常生活自立度

全体	自立	J	A	B	C	無回答
213	9	95	99	4	0	6
100.0%	4.2%	44.6%	46.5%	1.9%	0.0%	2.8%

図表 7.2-11　認知症高齢者の日常生活自立度

全体	自立	Ⅰ	Ⅱa	Ⅱb	Ⅲa	Ⅲb	Ⅳ	M	不明	無回答
213	93	86	18	7	2	1	0	0	0	6
100.0%	43.6%	40.4%	8.5%	3.3%	0.9%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%

図表 7.2-12　同居者／家族介護者の有無

	全体	有	無	無回答
同居者	213	105	105	3
	100.0%	49.3%	49.3%	1.4%
家族介護者等	213	120	85	8
	100.0%	56.3%	39.9%	3.8%

図表 7.2-13　ケアプラン新規作成・変更（調査期間中）

全体	調査期間中に新規作成した	調査期間中に変更した	調査期間中には新規作成も変更もしていない	無回答
213	24	39	147	3
100.0%	11.3%	18.3%	69.0%	1.4%

図表 7.2-14　サービス担当者会議の開催（調査期間中）

全体	開催した	開催していない	無回答
213	70	140	3
100.0%	32.9%	65.7%	1.4%

図表 7.2-15　サービス担当者会議の開催回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
70	64	6	0	0	1.1
100.0%	91.4%	8.6%	0.0%	0.0%	−

図表 7.2-16　入院の状況（調査期間中）

全体	入院した	入院していない	無回答
213	20	187	6
100.0%	9.4%	87.8%	2.8%

図表 7.2-17　入院した医療機関への訪問の有無

全体	有	無	無回答
20	8	12	0
100.0%	40.0%	60.0%	0.0%

図表 7.2-18　入院した医療機関への訪問回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
8	5	2	1	0	1.5
100.0%	62.5%	25.0%	12.5%	0.0%	−

図表 7.2-19　退院の状況（調査期間中）

全体	退院した	退院していない	無回答
213	15	153	45
100.0%	7.0%	71.9%	21.1%

図表 7.2-20　退院した医療機関への訪問の有無

全体	有	無	無回答
15	5	10	0
100.0%	33.3%	66.7%	0.0%

図表 7.2-21　退院した医療機関への訪問回数

全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
5	3	2	0	0	1.4
100.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	−

図表 7.2-22　入所の状況（調査期間中）

全体	入所した	入所していない	無回答
213	5	197	11
100.0%	2.3%	92.5%	5.2%

図表 7.2-23　入所した施設

全体	介護老人福祉施設	介護老人保健施設	その他	無回答
5	0	0	5	0
100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

図表 7.2-24　入所した施設への訪問回数

	全体	1回	2回	3回以上	無回答	平均
介護老人福祉施設	0	0	0	0	0	
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	−
介護老人保健施設	0	0	0	0	0	
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	−
その他	5	3	0	1	1	2.0
	100.0%	60.0%	0.0%	20.0%	20.0%	−

図表 7.2-25　退所の状況（調査期間中）

全体	退所した	退所していない	無回答
213	0	165	48
100.0%	0.0%	77.5%	22.5%

図表 7.2-26　介護保険サービスの利用状況

	全体	介護予防訪問介護	介護予防訪問入浴介護	介護予防訪問看護	介護予防訪問リハビリテーション	介護予防居宅療養管理指導	介護予防通所介護	介護予防通所リハビリテーション	介護予防短期入所生活介護
利用しているもの	213	89	1	11	7	3	97	30	6
	100.0%	41.8%	0.5%	5.2%	3.3%	1.4%	45.5%	14.1%	2.8%
うち、併設※1のサービス	213	7	0	0	0	0	7	4	0
	100.0%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	1.9%	0.0%

	全体	介護予防短期入所療養介護	介護予防福祉用具貸与	特定介護予防福祉用具販売	住宅改修（これまでの利用の有無）	介護予防認知症対応型通所介護	介護予防定小規模多機能型居宅介護	無回答
利用しているもの	213	2	69	9	38	0	0	15
	100.0%	0.9%	32.4%	4.2%	17.8%	0.0%	0.0%	7.0%
うち、併設※1のサービス	213	2	0	0	0	0	0	196
	100.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	92.0%

図表 7.2-27　利用しているサービスの種類数

全体	1種類	2種類	3種類	4種類以上	無回答
213	109	63	23	2	16
100.0%	51.2%	29.6%	10.8%	0.9%	7.5%

図表 7.2-28　併設しているサービスのパターン

全体	訪問系	通所系	短期入所系	福祉用具のみ	その他（複合）	無回答
213	100	81	1	16	0	15
100.0%	47.0%	38.0%	0.5%	7.5%	0.0%	7.0%

図表 7.2-29　併設サービス利用パターン

全体	併設サービスのみ利用	併設+併設以外	併設以外サービスのみ利用	無回答
213	8	9	181	15
100.0%	3.8%	4.2%	85.0%	7.0%

図表 7.2-30　その他のサービス利用状況（11 月中）

全体	医療機関への入院	医療保険の訪問看護	行政保健師の訪問	配食サービス	軽度生活援助サービス（草むしり等）	紙おむつの支給・おむつ代の助成	民生委員による訪問	友愛訪問（老人クラブ、社協等）	訪問診療・往診
213	9	3	0	35	7	2	22	3	3
100.0%	4.2%	1.4%	0.0%	16.4%	3.3%	0.9%	10.3%	1.4%	1.4%

全体	訪問歯科診療	障害者・難病対象サービス（自立支援法を含む）	外出支援・移送サービス	訪問理美容サービス	緊急通報システム	成年後見制度・日常生活自立支援事業	家族支援サービス	その他	無回答
213	2	7	10	0	19	3	19	14	117
100.0%	0.9%	3.3%	4.7%	0.0%	8.9%	1.4%	8.9%	6.6%	54.9%

図表 7.2-31　困難なケース

全体	医療ニーズが高い	本人と家族の意向が異なる	ケアマネジャーが必要と考えるサービスを受け入れない	認知症など意思表示が困難である	自己負担できる金額に制限がある	独居	虐待の疑いがある	家族の意向が強く振り回される	状態の変化が著しい	介護保険法以外の生活保護法や障害者自立支援法、知的障害者福祉法、精神保健福祉法、難病医療など他の公的サービスと重複している	その他	無回答
213	30	24	23	7	17	68	1	10	20	14	20	88
100.0%	14.1%	11.3%	10.8%	3.3%	8.0%	31.9%	0.5%	4.7%	9.4%	6.6%	9.4%	41.3%

図表 7.2-32　困難なケース(医療ニーズ・福祉ニーズ別)

全体	医療ニーズのみ	福祉ニーズのみ	医療ニーズ・福祉ニーズあり	どちらも該当なし	無回答
213	35	10	5	163	0
100.0%	16.4%	4.7%	2.3%	76.6%	0.0%

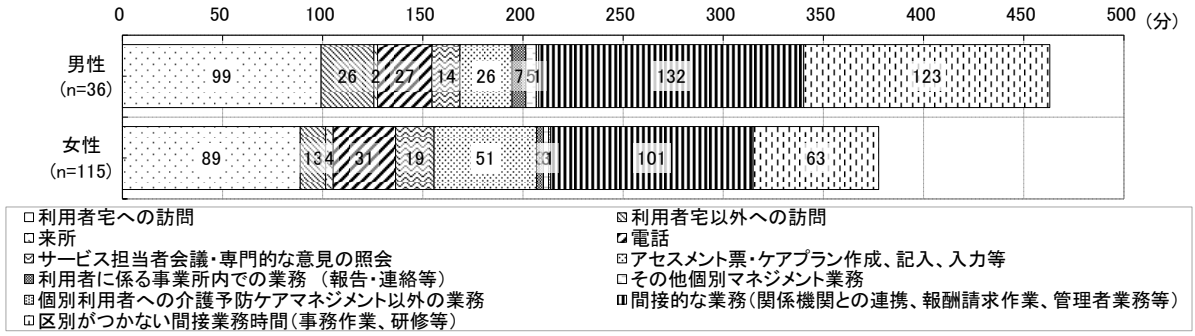
図表 7.2-33　当該利用者についての業務負担の程度

全体	業務負担が非常に大きい	業務負担がやや大きい	普通	業務負担がやや小さい	業務負担が小さい	無回答
213	2	42	115	17	18	19
100.0%	0.9%	19.7%	54.0%	8.0%	8.5%	8.9%

【労働投入時間】

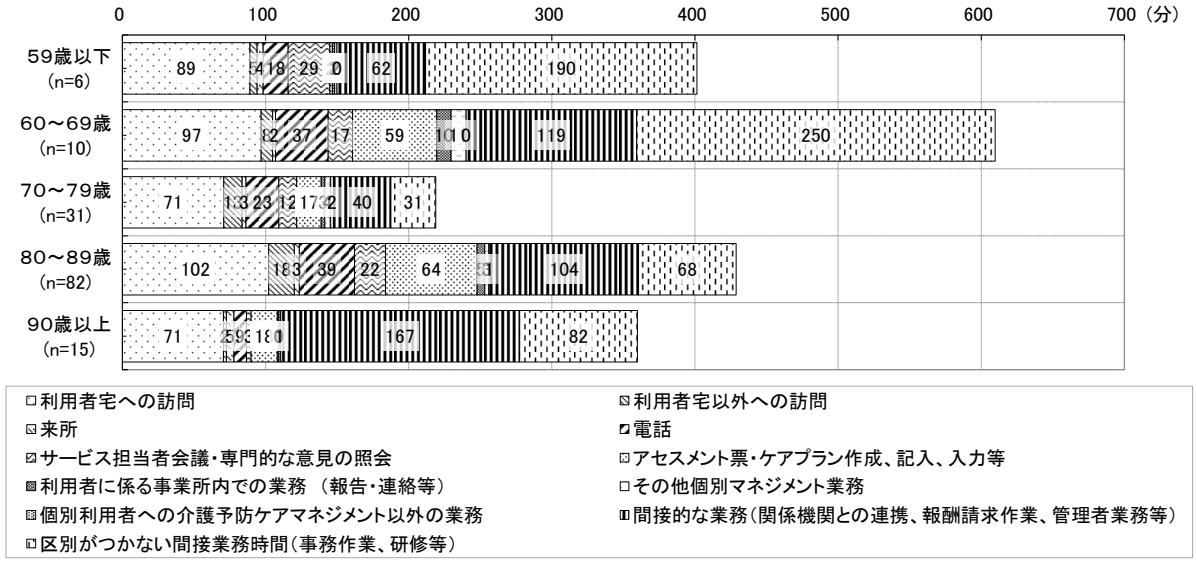
図表 7.2-34　利用者１人１月あたり労働投入時間；性別

性別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
男性（n=36）	99	26	2	27	14	26	7	5	1	132	123
女性（n=115）	89	13	4	31	19	51	3	3	1	101	63



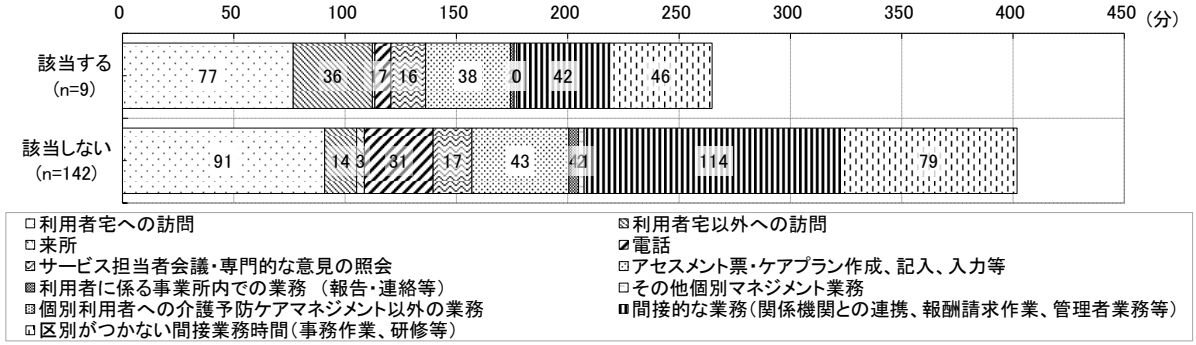
図表 7.2-35　利用者１人１月あたり労働投入時間；年齢階級別

年齢階級別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
59歳以下（n=6）	89	5	4	18	29	2	2	2	0	62	190
60～69歳（n=10）	97	8	2	37	17	59	10	11	0	119	250
70～79歳（n=31）	71	13	3	23	12	17	3	4	2	40	31
80～89歳（n=82）	102	18	3	39	22	64	5	3	1	104	68
90歳以上（n=15）	71	2	5	9	3	18	1	0	1	167	82



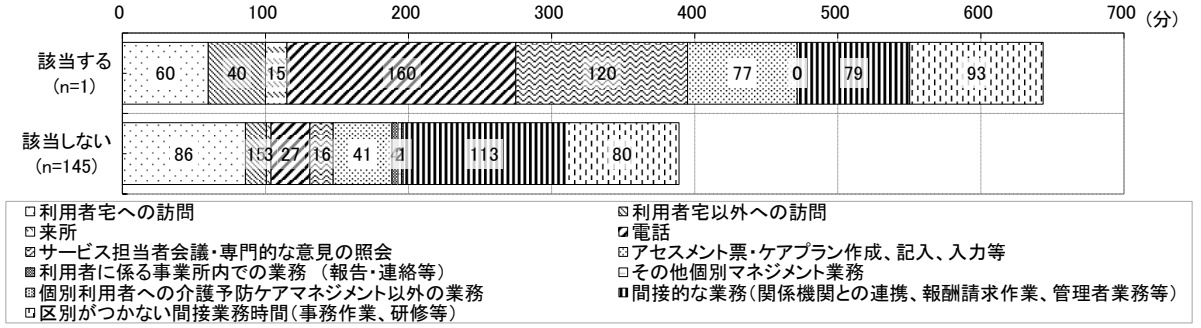
図表 7.2-36　利用者１人１月あたり労働投入時間；介護予防初回加算の有無別

介護予防初回加算の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
該当する（n=9）	77	36	1	7	16	38	2	1	0	42	46
該当しない（n=142）	91	14	3	31	17	43	4	2	1	114	79



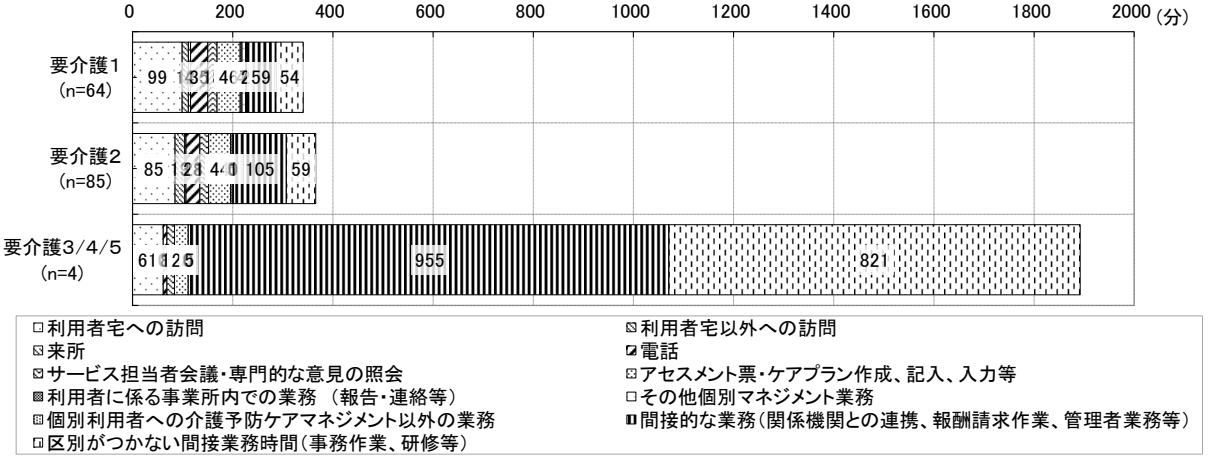
図表 7.2-37　利用者１人１月あたり労働投入時間;介護予防小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無別

介護予防小規模多機能型居宅介護事業所連携加算の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務(関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等)	区別がつかない間接業務時間(事務作業、研修等)
該当する（n=1）	60	40	15	160	120	77	0	0	0	79	93
該当しない（n=145）	86	15	3	27	16	41	4	2	1	113	80



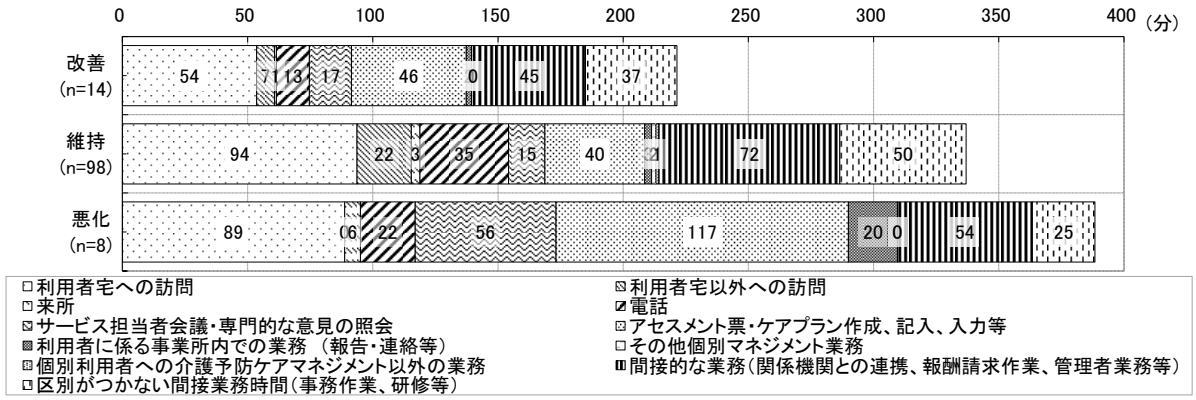
図表 7.2-38　利用者１人１月あたり労働投入時間；要介護度別

要介護度別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務(関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等)	区別がつかない間接業務時間(事務作業、研修等)
要介護1（n=64）	99	12	4	35	18	46	4	7	2	59	54
要介護2（n=85）	85	19	3	28	17	44	5	0	1	105	59
要介護3/4/5（n=4）	61	0	0	8	15	28	0	0	5	955	821



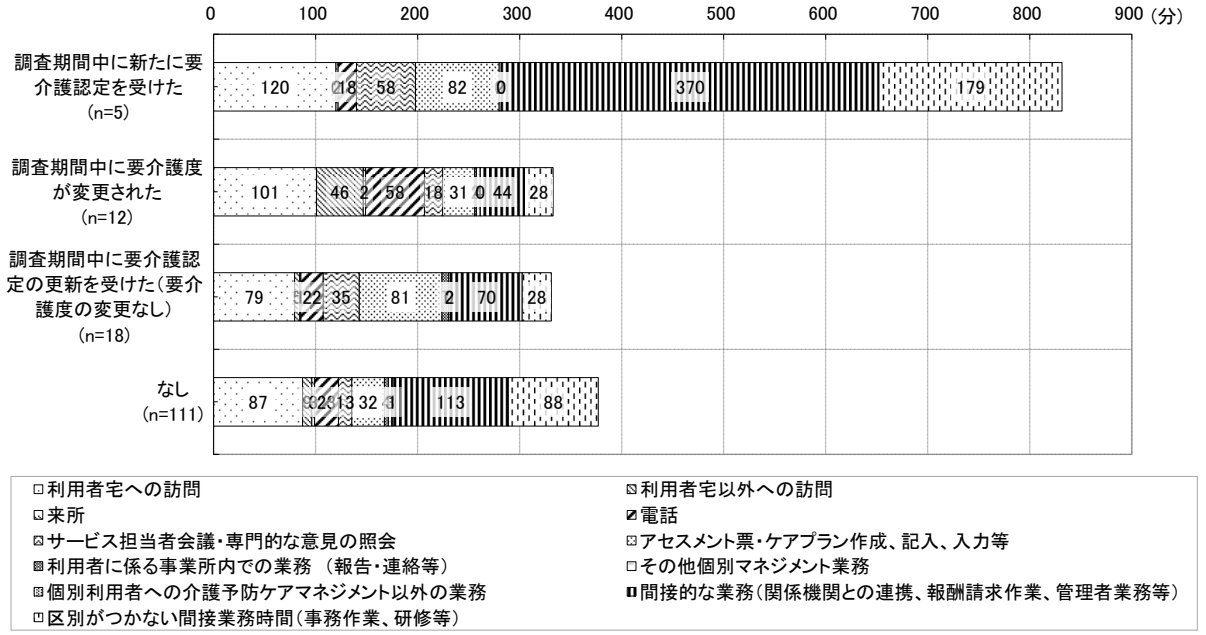
図表 7.2-39　利用者１人１月あたり労働投入時間；前回の要介護度からの変更別

前回の要介護度からの変更別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
改善（n=14）	54	7	1	13	17	46	2	1	0	45	37
維持（n=98）	94	22	3	35	15	40	3	2	1	72	50
悪化（n=8）	89	0	6	22	56	117	20	0	0	54	25



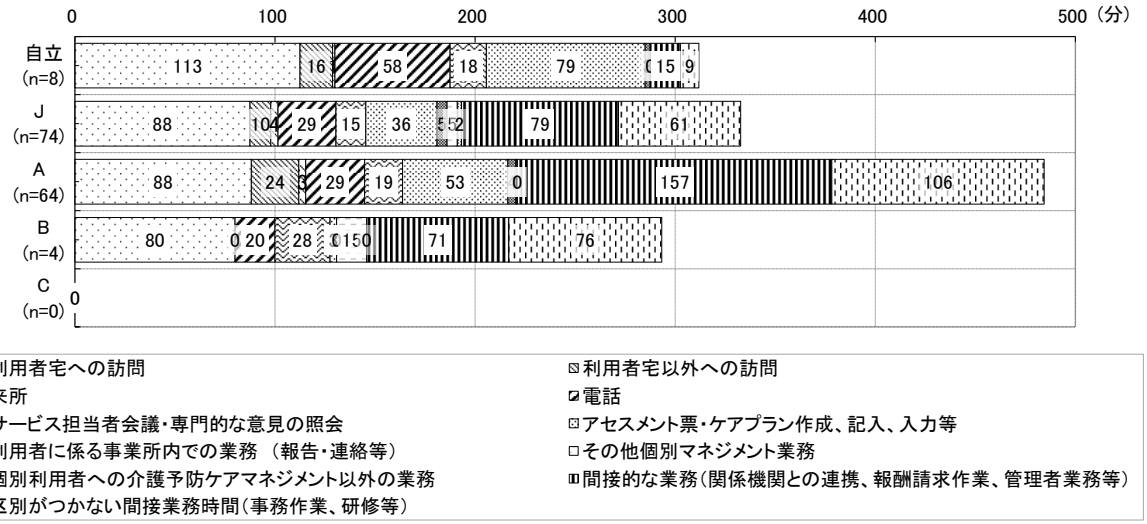
図表 7.2-40　利用者１人１月あたり労働投入時間；調査期間中の要支援認定の変更・更新の有無別

調査期間中の要支援認定の変更・更新の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
調査期間中に新たに要介護認定を受けた（n=5）	120	0	2	18	58	82	0	2	0	370	179
調査期間中に要介護度が変更された（n=12）	101	46	2	58	18	31	2	4	0	44	28
調査期間中に要介護認定の更新を受けた（要介護度の変更なし）（n=18）	79	5	1	22	35	81	7	0	2	70	28
なし（n=111）	87	9	3	23	13	32	4	3	1	113	88



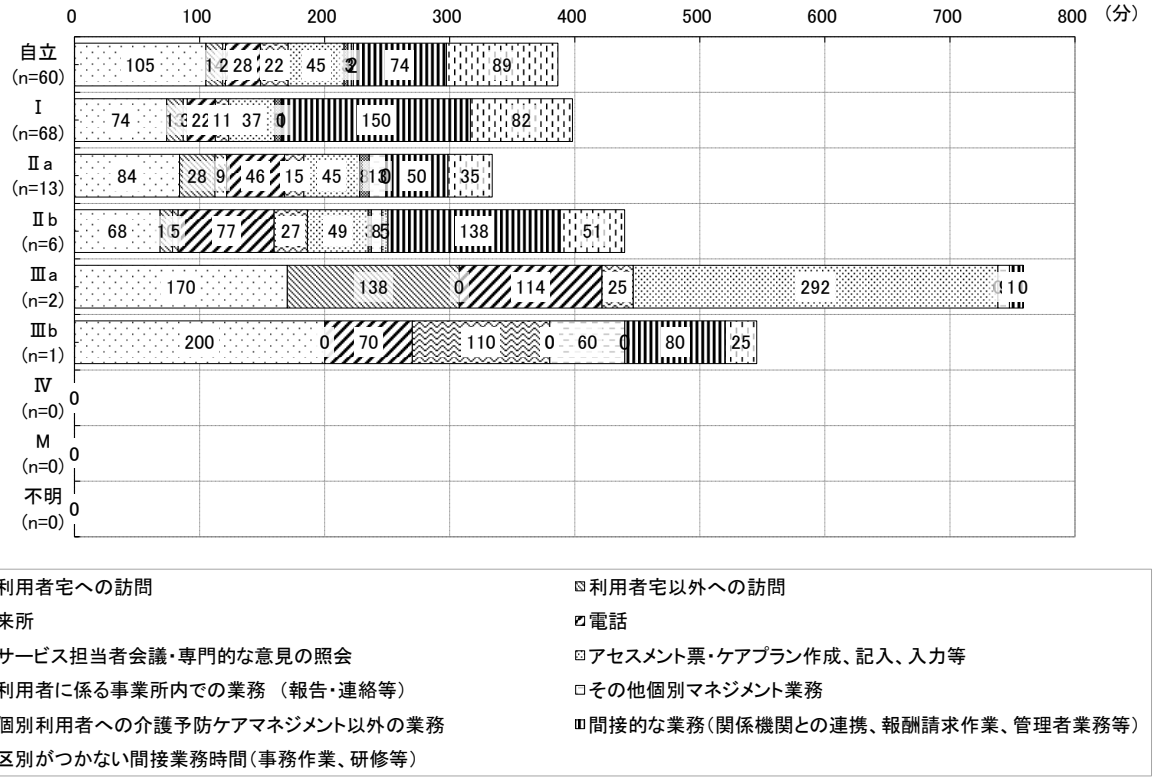
図表 7.2-41　利用者１人１月あたり労働投入時間；障害高齢者の日常生活自立度別

障害高齢者の日常生活自立度別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
自立（n=8）	113	16	1	58	18	79	3	0	0	15	9
J（n=74）	88	10	4	29	15	36	5	5	2	79	61
A（n=64）	88	24	3	29	19	53	4	1	0	157	106
B（n=4）	80	0	0	20	28	3	0	15	0	71	76
C（n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



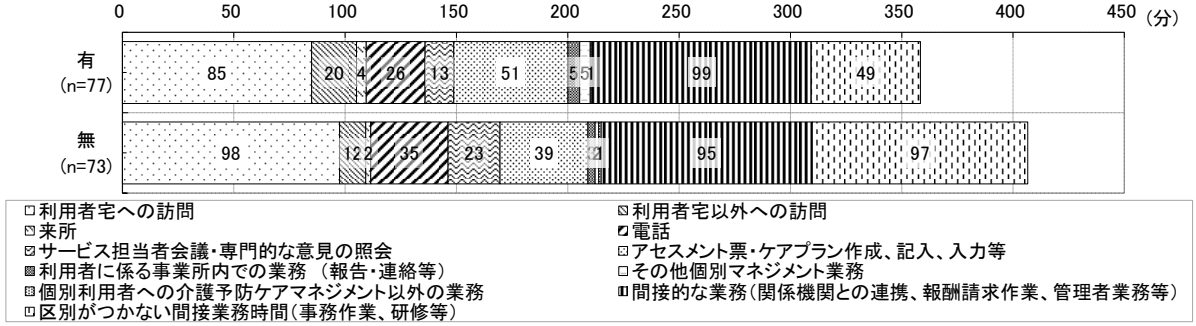
図表 7.2-42　利用者１人１月あたり労働投入時間；認知症高齢者の日常生活自立度別

認知症高齢者の日常生活自立度別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
自立（n=60）	105	14	2	28	22	45	3	3	2	74	89
Ⅰ（n=68）	74	13	3	22	11	37	5	0	1	150	82
Ⅱa（n=13）	84	28	9	46	15	45	8	13	0	50	35
Ⅱb（n=6）	68	10	5	77	27	49	3	8	5	138	51
Ⅲa（n=2）	170	138	0	114	25	292	0	9	0	11	0
Ⅲb（n=1）	200	0	0	70	110	0	0	60	0	80	25
Ⅳ（n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M（n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
不明（n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



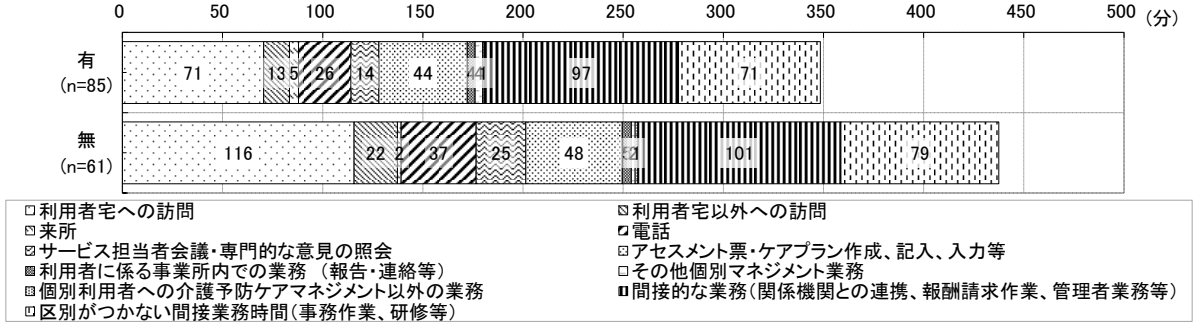
図表 7.2-43　利用者１人１月あたり労働投入時間；同居者の有無別

同居者の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
有（n=77）	85	20	4	26	13	51	5	5	1	99	49
無（n=73）	98	12	2	35	23	39	3	2	1	95	97



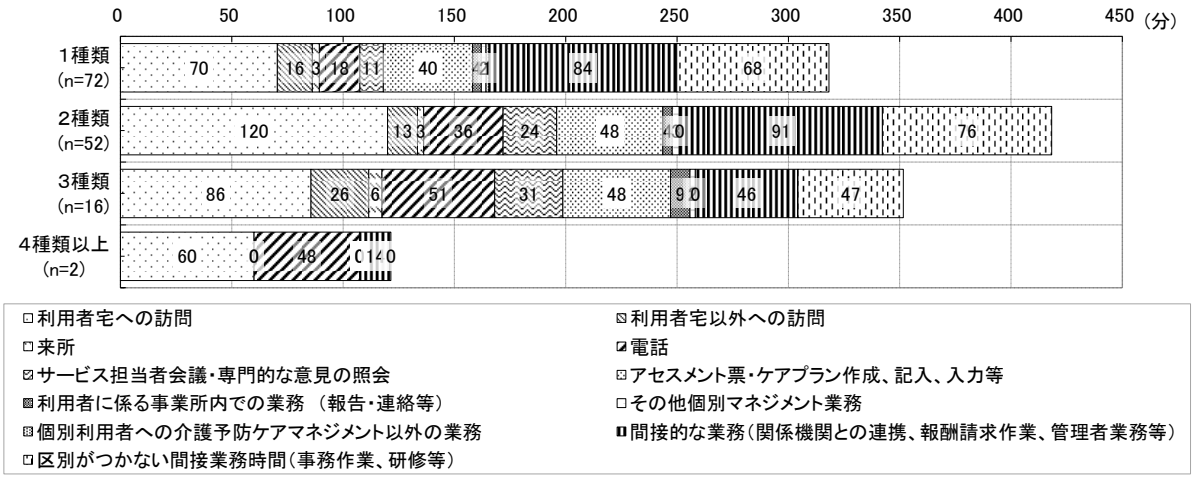
図表 7.2-44　利用者１人１月あたり労働投入時間；家族介護者等の有無別

家族介護者等の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
有（n=85）	71	13	5	26	14	44	4	4	1	97	71
無（n=61）	116	22	2	37	25	48	5	2	1	101	79



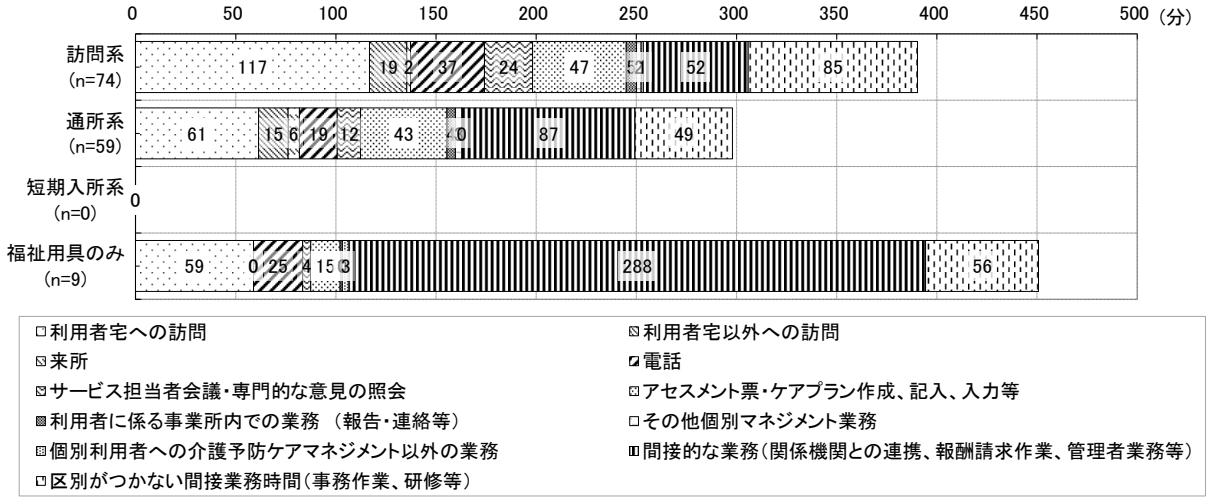
図表 7.2-45　利用者１人１月あたり労働投入時間；利用しているサービスの種類数別

利用しているサービスの種類数別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
1種類（n=72）	70	16	3	18	11	40	4	2	1	84	68
2種類（n=52）	120	13	3	36	24	48	4	3	0	91	76
3種類（n=16）	86	26	6	51	31	48	9	2	0	46	47
4種類以上（n=2）	60	0	0	48	0	0	0	0	0	14	0



図表 7.2-46　利用者１人１月あたり労働投入時間；利用しているサービスのパターン別

利用しているサービスのパターン別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
訪問系（n=74）	117	19	2	37	24	47	5	2	1	52	85
通所系（n=59）	61	15	6	19	12	43	4	3	0	87	49
短期入所系（n=0）	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福祉用具のみ（n=9）	59	0	0	25	4	15	1	0	3	288	56



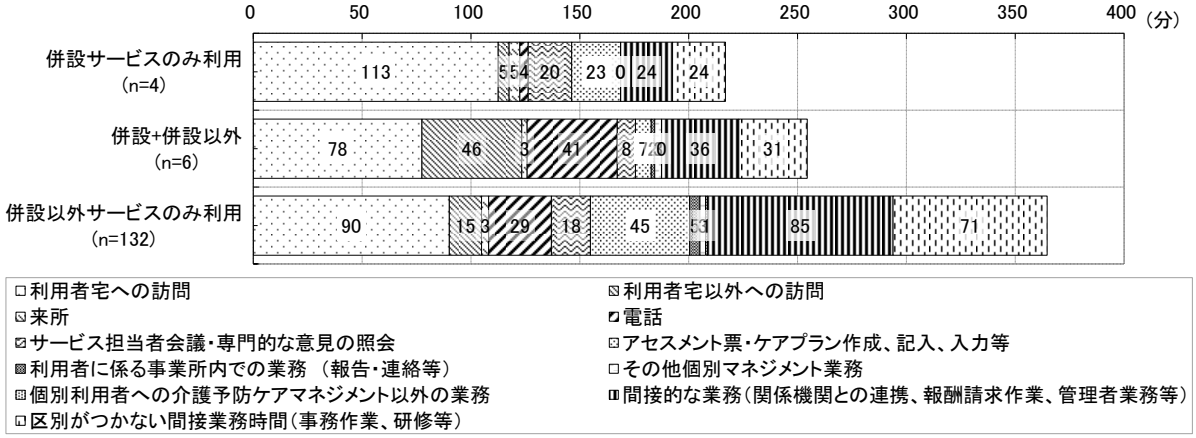
図表 7.2-47　利用者１人１月あたり労働投入時間；介護保険サービス以外のサービス別

介護保険サービス以外のサービス別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
行政保健師の訪問 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
配食サービス (n=22)	166	8	1	34	35	27	1	0	0	42	41
軽度生活援助サービス（草むしり等） (n=7)	303	27	4	98	44	85	3	0	10	36	62
紙おむつの支給・おむつ代の助成 (n=2)	30	0	0	38	0	0	0	0	0	129	59
民生委員による訪問 (n=18)	175	8	1	37	28	24	7	3	0	23	18
友愛訪問（老人クラブ、社協等） (n=2)	145	0	0	25	45	0	0	0	0	23	2
訪問診療・往診 (n=2)	150	0	0	68	0	0	0	0	15	13	3
訪問歯科診療 (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
障害者・難病対象サービス（自立支援法を含む） (n=4)	121	0	0	39	28	5	0	15	18	53	34
外出支援・移送サービス (n=9)	112	13	0	23	44	22	0	9	0	46	17
訪問理美容サービス (n=0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
緊急通報システム (n=16)	114	6	4	32	33	31	1	0	0	27	24
成年後見制度・日常生活自立支援事業 (n=2)	155	0	0	65	55	0	0	30	0	128	48
家族支援サービス (n=13)	83	27	10	43	5	33	8	13	0	34	24
その他 (n=9)	85	6	3	18	13	40	0	1	0	38	24


0
100
200
300
400
500
600
700
（分）
行政保健師の訪問
（n=0）
0
配食サービス
（n=22）
166
34
35
27
0
42
41
軽度生活援助サービス（草むしり等）
（n=7）
303
27
4
98
44
85
10
36
62
紙おむつの支給・おむつ代の助成
（n=2）
30
0
38
0
129
59
民生委員による訪問
（n=18）
175
37
28
24
23
18
友愛訪問（老人クラブ、社協等）
（n=2）
145
25
45
2
訪問診療・往診
（n=2）
150
0
68
1
3
訪問歯科診療
（n=0）
0
障害者・難病対象サービス（自立支援法を含む）
（n=4）
121
0
39
28
15
18
53
34
外出支援・移送サービス
（n=9）
112
23
44
22
0
46
17
訪問理美容サービス
（n=0）
0
緊急通報システム
（n=16）
114
32
33
31
27
24
成年後見制度・日常生活自立支援事業
（n=2）
155
0
65
55
0
30
0
128
48
家族支援サービス
（n=13）
83
27
10
43
5
33
10
34
24
その他
（n=9）
85
18
13
40
0
38
24
□利用者宅への訪問
▧利用者宅以外への訪問
▨来所
◪電話
▧サービス担当者会議・専門的な意見の照会
▨アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等
▩利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）
□その他個別マネジメント業務
▨個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務
▥間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）
◪区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）

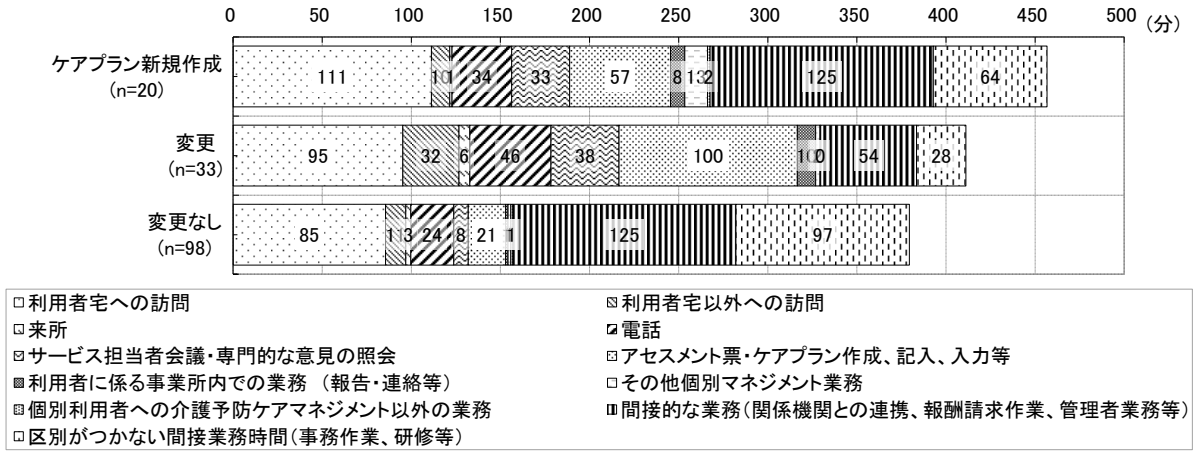
図表 7.2-48　利用者１人１月あたり労働投入時間；併設サービス利用パターン別

併設サービス利用パターン別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
併設サービスのみ利用（n=4）	113	5	5	4	20	23	0	0	0	24	24
併設+併設以外（n=6）	78	46	3	41	8	7	2	3	0	36	31
併設以外サービスのみ利用（n=132）	90	15	3	29	18	45	5	3	1	85	71



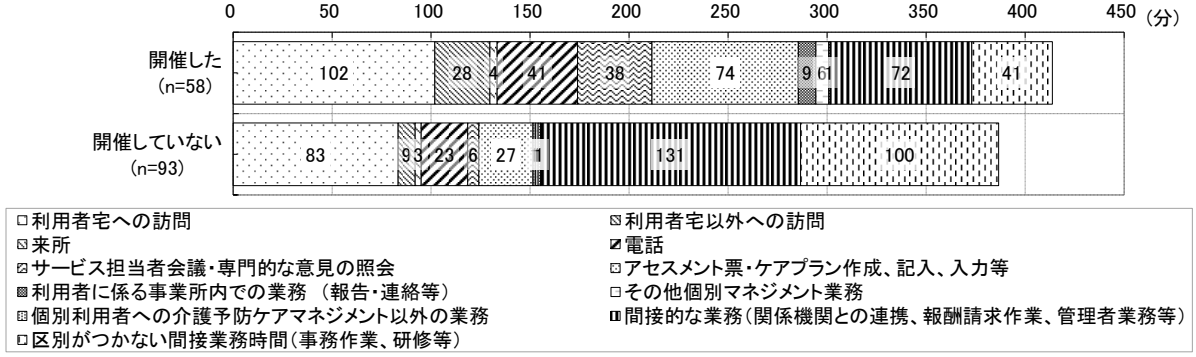
図表 7.2-49　利用者１人１月あたり労働投入時間；11 月中のケアプラン変更の有無別

11月中のケアプラン変更の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
ケアプラン新規作成（n=20）	111	10	1	34	33	57	8	13	2	125	64
変更（n=33）	95	32	6	46	38	100	10	2	0	54	28
変更なし（n=98）	85	11	3	24	8	21	1	1	1	125	97



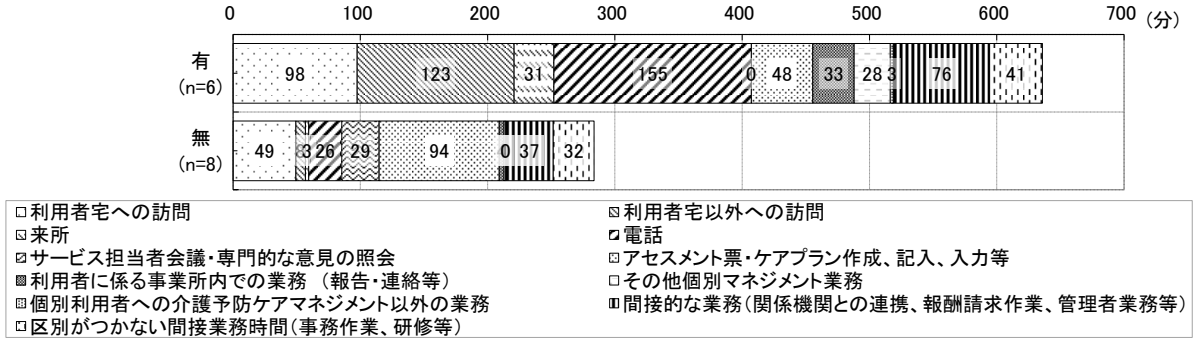
図表 7.2-50　利用者１人１月あたり労働投入時間；サービス担当者会議開催の有無別

サービス担当者会議開催の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
開催した（n=58）	102	28	4	41	38	74	9	6	1	72	41
開催していない（n=93）	83	9	3	23	6	27	1	1	1	131	100



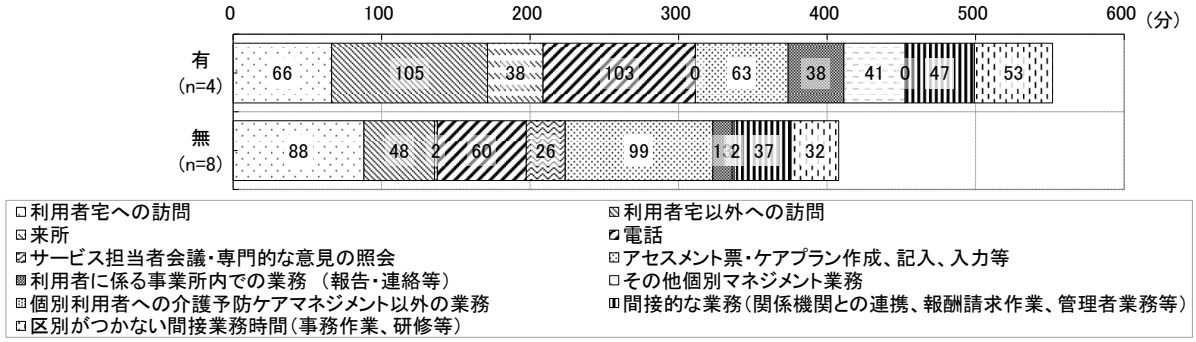
図表 7.2-51　利用者１人１月あたり労働投入時間；入院した医療機関への訪問の有無別

入院した医療機関への訪問の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
有（n=6）	98	123	31	155	0	48	33	28	3	76	41
無（n=8）	49	8	3	26	29	94	4	1	0	37	32



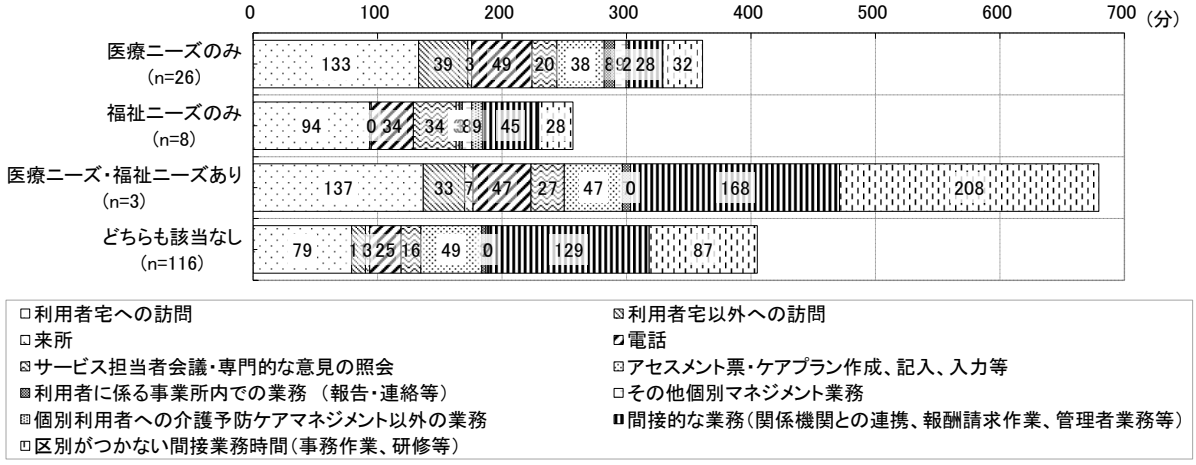
図表 7.2-52　利用者１人１月あたり労働投入時間；退院した医療機関への訪問の有無別

退院した医療機関への訪問の有無別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
有（n=4）	66	105	38	103	0	63	38	41	0	47	53
無（n=8）	88	48	2	60	26	99	13	1	2	37	32



図表 7.2-53　利用者１人１月あたり労働投入時間；困難ケース別

困難ケース別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
医療ニーズのみ（n=26）	133	39	3	49	20	38	8	9	2	28	32
福祉ニーズのみ（n=8）	94	1	0	34	34	3	3	8	9	45	28
医療ニーズ・福祉ニーズあり（n=3）	137	33	7	47	27	47	7	0	0	168	208
どちらも該当なし（n=116）	79	11	3	25	16	49	3	2	0	129	87



図表 7.2-54　利用者１人１月あたり労働投入時間；業務負担別

業務負担別	利用者宅への訪問	利用者宅以外への訪問	来所	電話	サービス担当者会議・専門的な意見の照会	アセスメント票・ケアプラン作成、記入、入力等	利用者に係る事業所内での業務（報告・連絡等）	その他個別マネジメント業務	個別利用者への介護予防ケアマネジメント以外の業務	間接的な業務（関係機関との連携、報酬請求作業、管理者業務等）	区別がつかない間接業務時間（事務作業、研修等）
業務負担が非常に大きい（n=1）	190	275	0	123	50	33	0	18	0	12	1
業務負担がやや大きい（n=31）	152	19	2	55	24	59	10	7	1	134	46
普通（n=81）	64	15	4	21	16	45	3	3	1	78	81
業務負担がやや小さい（n=16）	54	0	1	18	14	45	5	1	0	30	17
業務負担が小さい（n=9）	62	1	0	17	14	19	0	0	0	209	111

