

[2014.10.31 厚生労働省社会保障審議会児童部会 第3回児童虐待防止対策のあり方に関する専門委員会提出資料]

NPO 法人シンクキッズー子ども虐待・性犯罪をなくす会

代表理事 後藤 啓二

関係機関の怠慢・制度の不備により虐待死が防げなかった事件とそれを踏まえとるべき対策

## 1 児相・市町村・警察の間の虐待情報の共有と連携しての対応がなされていない

| 主な虐待死事件                                                                                                                                                                                                    | 問題と課題                                                                                                                                                                                                               | 考えられる原因                                                                                                                                                                                                      | とるべき対策                                                                                                                           | 期待される効果                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・群馬県玉村町3歳男児事件</li> <li>・厚木市3歳男児餓死・所在不明事件</li> <li>・足立区5歳男児行方不明事件</li> <li>・横浜市6歳女児所在不明事件</li> <li>・大阪市小2男児事件</li> <li>・寝屋川市6歳児事件</li> <li>・岸和田市中学生餓死寸前事件</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・児相が家庭訪問しない、あるいは間隔が空きすぎて、子どもの安否確認を長期間行わずその間に虐待死させられる</li> <li>・児相から警察への虐待情報の提供がない</li> <li>・警察は児相に通告するのみで、通告後被虐待児の安否確認しない(警察はストーリー事案では被害者の自宅周辺の警戒、家庭訪問などの安全対策を実施)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・児相が案件を抱え込み、児相のみの判断で行われている一強い縦割り意識</li> <li>・児童虐待防止法上「情報提供できる」旨の規定はあるが、情報提供は義務付けられていない</li> <li>・警察の被虐待児の安否確認について法律上規定なし(虐待通告と事後的な事件捜査のみでよしとする解釈・姿勢を生んでいる)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>児相・市町村・警察が虐待情報を共有し、人員を出し合ってひんばんに家庭訪問し、子どもの安否確認と親への指導・支援をすることを法律で義務付ける一法改正案1(1)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・家庭訪問の頻度が著しく上がり、3機関の職員が訪問し、親からの相談に親身に乗ることにより、虐待死、虐待のエスカレートを防ぐことができる</li> <li>・児相による親への指導が効果がない場合でも効果が期待できる</li> <li>・児相の業務軽減により、子どものケア、養子縁組あっせん等親への支援をより行うことができる</li> </ul> |

|                                                                                                                       |                                                                                                                         |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                   |                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・群馬県玉村町 3 歳男児事件</li> <li>・東大阪市小 6 女児事件</li> <li>・大阪市マンション放置 2 児餓死事件</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・児相が、①親からの面会拒否、②通告先が分からない場合に放置する</li> <li>・虐待家庭が転居したら転居先の児相等が対応できなくなる</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・児相に対応が必要な場合に他機関に連絡・要請せず放置する体質※1</li> <li>・法律に児相に警察に要請するなど必要な対応を義務付ける規定なし</li> <li>・全国データベースが整備されていない※2</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・児相に①②の場合に警察に連絡し協働して対応することを法律で義務付ける一法改正案 1(2)</li> <li>・国が全国データベースを整備一法改正案 1(4)</li> </ul>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・児相と警察が協働することにより親の説得が可能になる、通告先が判明する</li> <li>・転居先で児相・市町村・警察が対応できるようになる</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・葛飾区 2 歳児事件 (大阪市小 4 女児事件—学校止まりで児相が把握していなかったケース)</li> </ul>                     | 110 番で駆け付けた警察官が親に「夫婦喧嘩」などと言われ騙されて(遺体に 40 か所ものあざがあった一葛飾区の事例)、虐待を見抜けず子どもを保護せず、その後殺される事例                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・児相が把握している情報を警察に提供しない</li> <li>・(仮に警察が虐待を見抜けたとしても)警察に緊急に保護することができる規定が児童虐待防止法上にない※3</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・虐待情報を共有することを法律で義務付ける一法改正案 1(1)</li> <li>・警察官に緊急の場合に保護し、速やかに児相に身柄を預ける旨の規定を児童虐待防止法に設ける一法改正案 1(3)</li> </ul> | 110 番で急行した警察官が親に騙されず虐待を見抜け、子どもを保護することができる(通信指令室から 110 通報された家庭が虐待家庭であることを現場に向かう警察官に伝達可能になる※4)                             |

※1 佐世保市の女子高生による同級生殺害事件で、児相は事件発生前の精神科医からの相談を他機関に連絡せず放置

※2 虐待家庭が転居した場合児相が他の児相にファックス 1 枚を送るだけの現在のシステムについて、厚労省虐待防止対策室が「システムは児相の申し合わせによるもので、国はデータベース化などに言及する立場にないと話したとする記事あり(2013.5.19 毎日新聞)

※3 警察官職務執行法 3 条に「警察官は、迷い子、病人、負傷者等で適当な保護者を伴わず、応急の救護を要すると認められる者を保護しなければならない」旨の規定があり、法律上保護することは可能と思料するが、警察は家庭内で親とともにいる被虐待児の保護に関し同条の適用には消極と思われる(後記「ご教示のお願い」参照)

※4 警察は、ストーカー被害者の希望に応じその携帯電話番号を通信指令室に登録し、被害者から 110 番があれば事案の内容を聞くことなく直ちに警察官が向かうことができるシステムを整備しており、実際にストーカー加害者の襲撃から被害女性を直前に守った事例がある。

## 2 児相の一時保護及びその解除が子どもの命を守るものとなっていない

| 主な虐待死事件                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 問題と課題                                                                                                                                                                                                                                        | 考えられる原因                                                                                                                                                                                                                     | とるべき対策                                                                                                                                                                                 | 期待される効果                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・群馬県玉村町 3 歳男児事件</li> <li>・豊橋市双子乳児事件</li> <li>・足立区 5 歳男児行方不明事件</li> <li>・名古屋市中 2 男子事件</li> <li>・大阪市小 2 男児事件</li> <li>・門真市 3 ケ月乳児事件</li> <li>・柏市 3 歳男児餓死事件</li> <li>・久留米市 5 歳女児事件</li> <li>・寝屋川市 6 歳児事件</li> <li>・川崎市 3 歳児事件</li> <li>・大阪府岬町乳児事件</li> <li>・蕨市 4 歳男児、長岡京市 3 歳男児、福島県泉崎村 3 歳男児がいずれも餓死させられた事件</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・虐待の継続、親に虐待歴、DV 家庭、配偶者以外の乱暴な男性と同居、アルコール依存症、精神疾患の疑い、入院中の子どもに面会に来ない、児相と面会拒否等明らかに危険な兆候があっても必要な対応をせず、一時保護もせず、虐待死に至る</li> <li>・医師の虐待であるという専門的見解や通告した市町村・病院・保育所などの意見を無視し、必要な対応をせず、一時保護もせず、虐待死に至る</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・「親との信頼関係」を正当化理由とする子どもの命を守る方向での意識の欠如、親とのトラブルの回避を優先する体質</li> <li>・法律に一時保護の判断基準の規定がなく、裁量に任されている(厚労省から出されている通知や手引きの類には強制力がない)</li> <li>・医師の見解にも従わない、市町村など通告先を軽くみる強烈的な「お上意識」※</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・法律に一時保護の判断基準を明記し、子どもの命を守ることを最優先で判断することを義務付ける</li> <li>・法律で、医師の専門的見解に原則として従うこと、市町村・病院・保育所などの通告先の意見を尊重することを義務付ける</li> </ul> <p>一法改正案 3(1)(2)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・危険な親の元に子どもを放置するリスクが軽減する</li> </ul> |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                             |                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・和歌山市 2 歳男児事件</li> <li>・広島県府中町小 5 女児事件</li> <li>・朝霞市 5 歳男児事件</li> <li>・三田市 5 歳女児事件</li> <li>・伊丹市 5 歳女児事件</li> <li>・小山市兄弟殺害事件</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・安易に一時保護を解除し、危険な親の元に戻ってしまう</li> <li>・親に戻す際、安全確保措置を講じない</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・「親との信頼関係」を正当化理由とする子どもの命を守る方向での意識の欠如、親とのトラブルの回避を優先する体質</li> <li>・法律に一時保護解除の判断基準の規定がなく、裁量に任されている。</li> <li>・親元に戻す際の安全確保計画の策定、その後の安否確認、親への指導等が義務付けられていない</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・安易な解除をさせないため法律に一時保護の解除の判断基準を明記する(他機関との協議規定を含む)。</li> <li>・解除する場合、警察・市町村とともに安全確保計画を策定し、解除後それに従い児相・市町村・警察による安否確認、親への指導等を法律で義務付ける一法改正案 3(1)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・危険な親に引き渡してしまうリスクを軽減でき、引き渡し後の子どもの安全確保が図られる</li> </ul> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|

※柏市 3 歳男児餓死事件の検証報告書では、危機感を抱いた柏市の保健所が児相に緊急の個別支援会議の開催を申し入れたが、児相は虐待担当部局から申し入れるようにと回答であったとされている。

### 3 所在不明児童の調査・発見・保護活動をしない

|                                                                                                 | 問題と課題                                                                                                | 原因                                                                                                 | 対策                                                                                             | 効果                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・厚木市 3 歳男児餓死・所在不明事件</li> <li>・横浜市 6 歳女児所在不明事件</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・市町村内部、市町村間で必要な情報の提供・共有が行われない</li> <li>・目視による子どもの安</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・個人情報保護、守秘義務を名目とするサボタージュの横行</li> <li>・親の言い分をうのみに</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・法律で、①未就学、乳幼児健診未受診等の子どもに関する情報を関係部局・関係自治体間で情報</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>最悪虐待死の危険のある所在不明児童の安全が確保され、その後、子どもの安否確認と親への指導</li> </ul> |

|                     |                                                                                                |                                                                                             |                                                                                                                       |           |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| ・豊橋市 4 歳女児所在不明・餓死事件 | 全確認が不十分<br>・警察に捜索を要請しない<br>・警察が要請を受けても捜索しない<br>・所在調査に必要な調査権限が市町村にも警察(捜査に至らない場合)にもなく、有効な調査ができない | し子どもの安否確認をサボタージュする体質<br>・他機関と連携してでも子どもを守ろうという気がない<br>・警察の仕事ではないという意識<br>・法律上市町村、警察に調査権限がない※ | 共有すること、②所在不明の子どもの所在と安否を目視で確認すること、③確認できない場合に警察に捜索を要請すること、④その場合警察は直ちに捜索を行うことを義務付ける<br>・法律で、市町村・警察に所在調査に必要な権限を与える一法改正案 2 | を行うことができる |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

※転居した場合の郵便局への転居届、携帯電話位置情報等について、関係事業者は「通信の秘密」を理由として市町村や捜査としてではない警察からの情報提供依頼には応じないものと承知(後記「ご教示のお願い」参照)

#### 4 0 歳児の虐待死事例が最も多い

| 現状                                                                                             | 考えられる原因                                                                    | とるべき対策                                                            | 期待される効果                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 03 年 7 月から 11 年 3 月までに虐待死した 437 人中、0 歳児は 193 人、うち 76 人は生まれた日に、13 人は 1 カ月未満で。加害者の 9 割は実母。抱える問題は | ・望まぬ妊娠、若年妊娠等の場合、妊娠届未提出、妊婦健診未受診、飛び込み出産など多く、市町村が把握できず支援が困難<br>・守秘義務に抵触することを懸 | ・医師が望まぬ妊娠など子育て困難なケースを把握した場合に市町村に通報することを法律で義務付ける<br>・児相の支援の一環として養子 | ・子育て困難な事情を抱える母親が 0 歳児を殺害してしまうリスクを軽減できる<br>・養子縁組あっせんの活発化により、多くの子ども、実母、養 |

|                           |                                           |                            |          |
|---------------------------|-------------------------------------------|----------------------------|----------|
| 望まぬ妊娠が 7 割(2013.4.5 読売新聞) | 念し、医師が市町村に通報しないケースが多い<br>・ 児相の養子縁組あっせんが低調 | 縁組あっせんを法律上位置づける<br>―法改正案 4 | 親が幸せになれる |
|---------------------------|-------------------------------------------|----------------------------|----------|

## 5 虐待された子どもへの精神的な治療・カウンセリングがなされていない

本年 6 月に改正された児童ポルノ禁止法 15 条において、厚労省、警察、児相等は被害児童が身体的及び心理的に回復し、個人の尊厳を保って成長することができるよう必要な保護のための措置を適切に講ずるものとする旨が規定されるなど被虐待児の精神的支援が重要視されているにもかかわらず、特段の取組みが行われていないものと承知。

[ご教示のお願い]

○(厚労省に対して) (1)虐待されている子どもに関する全国データベースの整備について上記毎日新聞記載のとおり「システムは児相の申し合わせによるもので、国はデータベース化などに言及する立場にない」とあるのは、厚労省は法律の規定がないと整備することができないという趣旨なのか、いかなる趣旨なのかご教示いただきたい。

(2)児童相談所の最近 3 年間の養子縁組あっせんの件数(成立したもの)についてご教示いただきたい。

(3)児童ポルノの被写体とされた子どもを含め、被虐待児に対する精神的な治療・カウンセリングの実施状況についてご教示いただきたい

○(警察庁に対して) 警察官職務執行法 3 条の保護の義務規定を根拠として、家庭内で親とともにいる被虐待児を保護することができるかと解してよろしいか、積極的に解する場合、最近 3 年間の同条に基づく家庭内での虐待案件に関して子どもを保護した件数をご教示いただきたい

○(総務省に対して) 所在不明児童の調査のために、市町村が、転居届の有無及び出されている場合の転居先の情報、携帯電話の位置情報の提供を求めた場合、「通信の秘密」を理由として、郵便事業会社、携帯電話会社は情報提供はしないと解してよろしいか。また、警察が捜査としてではなく(具体的には捜査関係事項照会でもなく、搜索差押令状もなく)、単なる所在調査として情報提供を求めた場合はいかがか。

[児童虐待防止対策に関する副大臣等会議(2014.9.30)提出資料]

NPO 法人シンクキッズー子ども虐待・性犯罪をなくす会  
代表理事 後藤 啓二

子ども虐待死ゼロを目指す法改正について

## 第 1 法改正の目的

虐待死させられる子どもゼロ、及び虐待される子どもをできる限り少なくし、できる限り多くの子どもが前向きに生きることができることを目指す(結果として、子ども虐待の社会的コスト(年間 1.6 兆円との研究あり)の削減と少子化の歯止めが期待できる)

## 第 2 現状

- ・虐待死させられる子どもの数は、明らかなものだけで年間約 100 人  
0 歳児が最も多く 4 割を占める(心中以外)
- ・最悪殺されている可能性のある所在不明児童は約 2,900 人(5/1 現在)
- ・児童相談所、市町村、警察が関与しながら虐待死を防げなかった事例多く  
これらの機関の無関心、消極的姿勢と情報共有・連携のなさが目に余る

## 第 3 関係機関の取組みの問題点

### 1 児童相談所、市町村、警察が虐待情報を共有せず、連携して対応しない

←縦割り・縄張り意識強く、イギリス・アメリカのような虐待情報の共有も連携もない。児相は夜間対応もできず人員も少ないにもかかわらず、案件を抱え込み、安否確認を行わず、長期間家庭訪問せずその間に虐待死に至る。警察に情報提供しないため、警察が 110 番で急行した際、警察官が親に騙され、子どもを救えない。所在不明や面会拒否、親の暴力性強い事案も警察に連絡せず虐待死に至る。

←警察は児相に通告するのみで、自ら子どもを保護せず、児相と協力して家庭訪問し子どもの安否確認も親への指導もせず、児相に対応丸投げ。大人が被害者のストーカー事案では警告や被害者保護等被害抑止に力を入れているのに比べ、事後的に親の検挙はするが、子ども虐待抑止の取組みはゼロに近い。家庭という密室で逃げることも助けを求めることもできない子どもこそ守られるべきでは。

←全国的な情報システムなく虐待・未就学等の家庭が転居すれば対応不能に。



## 2 所在不明児童を真剣に探さないー未就学、乳幼児健診未受診を放置

←個人情報保護、守秘義務を正当化理由とする連携拒否、サボタージュが顕著

←全国的な情報システムなく調査・把握が困難

## 3 危険な状態にある子供を一時保護しない、危険な親に安易に戻ってしまう

←児相は子どもの安全よりも親の言いなりになる傾向、医師の見解に従わない、通告した市町村、病院、保育所の懸念を無視するなど独善的な傾向否定できず

## 4 子育て困難な妊産婦を(養子縁組あっせんを含め)支援する取組みが不十分

←医師が把握した場合の通報制度がなく、市町村が把握できないことが多い

## 5 虐待を受けた子どもに対する精神的な治療・ケアが行われていない

←生き延びた子どもも思春期以降精神的・心理的に様々な困難に直面

## 第4 必要な法改正の概要

### 1 児童相談所・市町村・警察が情報共有し人員を出し合って子どもを守る

(1)児相・市町村・警察は、虐待情報を共有し、人員を出し合って可能な限り頻繁に家庭訪問し、子どもの安否確認と親への指導・支援を行う。

(2)児相は通告先が所在不明、面会拒否等の場合には警察に通報し保護に当たる。

(3)警察は、子どもの命が危険と認められる場合には緊急に保護し、身柄を速やかに児相に預ける。

(4)虐待家庭が転居した場合に転居先で対応できるよう情報システムを整備する。

### 2 市町村・警察・児童相談所が所在不明児童の発見・保護活動を真剣に行う

(1)市町村は、所在不明児童についてシステムの整備を含め情報共有を行い(DV家庭等の情報漏えいには防止措置を講ずる)、所在調査、目視での安全確認を行うものとし、安全確認ができない場合には警察に発見・保護を要請する。

(2)警察は、要請を受けた場合には直ちに発見・保護に当たるものとする。

(3)自治体、郵便局、電話会社等は、市町村、警察から転居先、通話先、位置情報等子どもの所在調査のための情報提供を求められた場合には応じるものとする。

### 3 児童相談所は子どもの命を最優先に一時保護(及びその解除)を行う

(1)児相は、親に虐待歴がある等危険があると認められる場合には積極的に一時保護し、一時保護を解除する場合には警察等と連携し安全確保措置を講ずる。

(2)児相は、医師の虐待であるとの専門的判断に原則として従うものとし、通告した市町村・病院、学校、幼稚園、保育所等の意見を尊重することとする。

### 4 子育て困難な妊産婦を妊娠中・出産直後から支援する

医師は、望まぬ妊娠等子育て困難な妊産婦について市町村に連絡するものとし、市町村・児相は妊娠中から(養子縁組あっせんを含め)必要な支援を行う

### 5 虐待を受けた子どもへの精神的な治療・カウンセリングを無償で実施する



## 第5 直ちに法改正が必要かつ可能で、法改正しない・できない理由がないこと

1 児相・市町村・警察が虐待情報を共有し、人員を出し合って可能な限り頻繁に家庭訪問し、子どもの安否確認と親への指導・支援を行えば、虐待死・虐待のエスカレートは抑止されることは明らか。ストーカー事案でも警察の警告により大部分はおさまる。この取組みは法で義務付けなければ、縦割り意識が強い多機関での虐待情報の共有も連携も進まない。また個人情報保護、守秘義務という法律上の制約があることから、法で情報の共有を義務付けなければ実施されない。ストーカ対策も法律が制定され初めてまともに取り組まれた。児相の多忙な業務も一部改善され、子どものケアや養子縁組あっせん等の対応が可能に。

2 児相の一時保護は「権限」ではなく「義務」であること、子どもの命を最優先で一時保護すべきことを法で明記しなければ、親の言い分をうのみにして子どもの安全をなおざりにしている現状は改まらない。一時保護された子どもの一時保護歴は 46%にも上ることから一時保護の運用とその後の親への指導が問題あることは明らか。

3 本改正案は、児相、市町村、警察に子どもを虐待から守るために真面目に取り組むことを義務付けるものにすぎず、国民の権利を何ら制限するものではなく(医師に通報義務が課せられるが多くの医師の団体からの同意あり)、直ちに法改正が可能。反対する者がもしあるとすれば、新たな取組みを求められるこれらの関係機関以外考えられないが、そのような反対は決してなさないものと確信。

4 法改正でなく通達の発出で対応できるという考えがもしあるとすれば、それは子ども虐待が社会問題となったこの 20 数年間で児相と市町村、警察の間で情報の共有も連携もされず、一時保護の運用の改善もみられず、虐待問題の改善の兆しも見えない現実を無視したもの。

5 これまでも厚労省や文科省は自治体宛通知をそれなりに出しており、児相の対応方針についても「手引き」を出しているが、これらは強制力がないため自治体も児相も遵守していないところが多く、現在に至るまで信じられないほどの怠慢で救えたはずの子どもの命が救えなかった事例が繰り返されている。そもそも、子ども虐待に関する事務は自治事務であるため厚労省はじめ各省は自治体を十分に指導することができず、関係機関の取組みの実効性を確保するためには法により義務付けるしか手立てがない。

## 第6 今後必要となる取組み

1 子ども虐待死ゼロは最低限必要な緊急の課題であり、法改正を速やかに実現した後、被虐待児の立直り支援、ネグレクト家庭で暮らす子どもへの食事・学習

支援、養護施設入所年齢の引上げ、学習・就労支援、里親、養子縁組あっせんの強化、子どもの死因検証制度の整備、養育費の確保策を含む子育てする貧困家庭への支援、虐待親へのカウンセリング等の総合的な子ども虐待防止施策に直ちに取り組む必要があると思料。

2 子ども虐待のみならず、子どもに対する性犯罪等の凶悪犯罪、児童ポルノ、着エロ、JK 散歩、事故、いじめ、体罰などの犯罪、暴力、事故、子どもを性の対象として扱うことから子どもを守るため「子ども安全基本法」の制定、「子ども安全基本計画」の策定等により、子どもを暴力と性の対象とすることを許さない、包括的な子どもの安全確保のための施策を実施する必要があると思料。

3 上記 1、2 の取組みは、省庁横断的で強力なリーダーシップが必要であることから、本会議終了後も引き続き首相官邸直轄で取り組まれることを強く希望。

## 第 7 さいごに

1 法改正を目指す署名活動の賛同団体・賛同者は多数に上り、署名活動を始めてからも続々と様々な分野の方から賛同する旨の連絡が寄せられている。多くの国民が子ども虐待問題の現状を憂え、国に法改正を強く求めていることは明らかであることを是非政治家の方にはご理解いただきたい。

2 長年この問題に有効な対応をとることのなかった行政で対応することは期待できず(個人的には昨年来多くの省庁に対する要望が無視されていることから)、本問題には政治が責任もって対応する一法で関係機関に虐待から子どもを守るために必要な対応を義務付ける一しかないものと確信する次第。

## [参考文献]

- ・四方耀子、増沢高、大川浩明「アメリカにおける児童虐待の対応視察報告書」(子どもの虹情報研修センター 平成 15 年度研究報告書)
- ・峯本耕治「子どもを虐待から守る制度と介入手法ーイギリス児童虐待防止制度から見た日本の課題」(明石書店)
- ・柑本美和「イギリスの児童虐待に対する刑事的対応ー特に警察の対応について」(「児童虐待と児童保護ー国際的視点で考える」(ぎょうせい)所収)
- ・和田一郎ほか「一時保護所の概要把握と入所児童の実態調査」
- ・和田一郎ほか「The social costs of child abuse in Japan」
- ・拙著「法律家書いた子どもを虐待から守る本」(中央経済社)
- ・署名活動、求める法改正の内容、賛同団体、これまでの主な虐待死事例、これまでの各省庁への要望の状況、子ども安全基本法、子ども安全基本計画については <http://www.thinkkids.jp/> シンクキッズ・ホームページ参照



## Think Kids シンクキッズ —— 子ども虐待・性犯罪をなくす会

検索:

検索

| Think Kidsとは | 子ども虐待の現状 | 法改正と条例制定の提言 | 児童ポルノという性的虐待・性犯罪 | 子どもの死因検証 | 総合的な子どもの安全 |
|--------------|----------|-------------|------------------|----------|------------|
|--------------|----------|-------------|------------------|----------|------------|

厚木市 理玖ちゃん餓死事件  
横浜市 あいりちゃん虐待死事件  
など

関係機関の怠慢あるいは制度の不備により救えたはずの子どもの命を救うことができませんでした。

## 子ども虐待死ゼロを目指す法改正を！

署名のお願い

ネット署名のお願い

### 呼びかけ人

- ・NPO法人シンクキッズ  
子ども虐待・性犯罪をなくす会

### 主な賛同団体・賛同者(敬称略)

- ・日本医師会
- ・日本産婦人科医会
- ・聖路加国際病院
- ・東京都看護協会
- ・日本精神科看護協会
- ・救急ヘリ病院ネットワーク
- ・全国犯罪被害者の会(あすの会)
- ・岡村勲  
(弁護士・あすの会元代表幹事)
- ・岩城正光  
(名古屋市長・元弁護士)
- ・全日本私立幼稚園連合会
- ・ひょうご被害者支援センター
- ・日本小児科学会

有効な対策を講じない  
政治・行政への怒りのブログ

30・[ブログ30](#) 署名活動のNHK放映のご案内と群馬県の虐待死事例にみる児童相談所の無策

29・[ブログ29](#) 「子ども虐待死ゼロ」法改正を求める署名活動に是非ご協力を!!!

28・[ブログ28](#) 政府に児童虐待防止対策に関する副大臣等会議が設置されました

27・[ブログ27](#) 虐待による中学生自殺、虐待通告件数7万件超、NPOが虐

## 子ども虐待死ゼロを目指す法整備を求める署名活動を行っています！

(法改正項目)

1. 児童相談所・市町村・警察が連携した被害児の保護活動の強化
2. 市町村・警察・児童相談所が連携した所在不明児童の発見・保護活動の強化
3. 児童相談所の一時保護を子どもの命を最優先に判断することを義務付け
4. 医師と連携した妊娠中・出産直後からの子育て困難な妊産婦の支援
5. 虐待を受けた子どもへの精神的ケアの実施

現状は、

- ・児童相談所・市町村・警察の虐待情報の共有・連携がなく
  - ・所在不明児童におそれ無関心で
  - ・一時保護も適正には行われず
  - ・子育て困難な妊産婦への支援も十分でなく
- 毎年100人もの子どもが虐待死させられています。

法改正の概要はこちら

これまでの主な虐待死の事例はこちら

- 2014/9/17 [ブログ30](#) 署名活動のNHK放映のご案内と群馬県の虐待死事例にみる児童相談所の無策
- 2014/9/2 [ブログ29](#) 「子ども虐待死ゼロ」法改正を求める署名活動に是非ご協力を!!!
- 2014/8/31 [ブログ28](#) 政府に児童虐待防止対策に関する副大臣等会議が設置されました
- 2014/8/11 [ブログ27](#) 虐待による中学生自殺、虐待通告件数7万件超、NPOが虐待家庭に急行とのニュースに接しました
- 2014/7/31 [ブログ26](#) 子ども虐待死ゼロを目指す法改正を!
- 2014/7/23 [ブログ25](#) 岡山県女児監禁事件を機に子ども安全基本法の制定と憲法の改正を
- 2014/7/22 [ブログ24](#) 「所在不明児童1603人」との産経新聞の報道がありました
- 2014/7/15 [ブログ23](#) DV家庭に子どもがいる場合には、児童相談所・警察はDVセンター等と連携し子どもを守る活動を
- 2014/7/15 [ブログ22](#) これで何度目か「所在不明児童の発見・保護のための法律を」というのは
- 2014/7/2 [ブログ21](#) 妊娠中・出産直後から子育て支援が必要な妊産婦を支援する

法改正が実現するまでの間、実効的な条例の制定も必要です。

モデル条例案を作成してみました。 [詳しくはこちら](#)

各自治体での条例の制定、子ども虐待防止事業の立ち上げのお手伝いさせていただきます！自治体からのご連絡をお待ちしています！ 代表理事後藤啓二の略歴・経験については[コチラ](#)

できるだけ多くの虐待・性犯罪被害を受けた子どもに「心の傷」に対するケアが必要です。シンクキッズでは、これらの子どもたちが、長い人生を前向きに生きていくために専門的な治療・カウンセリングを受けることが必要だと考え、そのための事業を実施します。

この取り組みは、子どもの虐待・性犯罪に専門的に取り組む医師・医療機関や児童相談所、児童養護施設、警察との連携により実施してまいりたいと考えています。

待家庭に急行とのニュースに接しました

26・ブログ26 子ども虐待死ゼロを目指す法改正を!

25・ブログ25 岡山県児監禁事件を機に子ども安全基本法の制定と憲法の改正を

24・ブログ24 「所在不明児童1603人」との産経新聞の報道がありました

23・ブログ23 DV家庭に子どもがいる場合には、児童相談所・警察はDVセンター等と連携し子どもを守る活動

病院、保健所、学校など児童相談所の子どもの一時的保護しないなどの措置に不安がある方からの通報、相談を弁護士がお受けします。

児童相談所の不適切な対応により、子どもが**死亡した事例はコチラ**

弁護士に対する相談を受け付けます。メール・手紙でご相談ください。必要な場合は直接お会いしてお話をいたします。

〒107-0051  
東京都港区元赤坂1-4-21  
赤坂パレスビル4B  
シンクキッズ あて

[info@thinkkids.jp](mailto:info@thinkkids.jp)



[↑ ページトップへ](#)

内閣総理大臣 安倍晋三 殿

子ども虐待死ゼロを目指す法整備を求める署名簿

児童虐待防止法の改正等により、下記の内容(詳しくは裏面)を実現してください。

- 1 児童相談所・市町村・警察が連携した被虐待児の保護活動の強化
- 2 市町村・警察・児童相談所が連携した所在不明児童の発見・保護活動の強化
- 3 児童相談所の一時保護を子どもの命を最優先に判断することを義務付け
- 4 医師と連携した妊娠中・出産直後からの子育て困難な妊産婦の支援
- 5 虐待を受けた子どもへの精神的な治療・ケアの実施

(取りまとめの方・団体のお名前)

| 名前 | 住所(都道府県から) |
|----|------------|
|    |            |
|    |            |
|    |            |
|    |            |
|    |            |
|    |            |
|    |            |
|    |            |

主な賛同団体・賛同者(敬称略)

日本医師会  
 日本産婦人科医会  
 聖路加国際病院  
 東京都看護協会  
 日本精神科看護協会  
 救急ヘリ病院ネットワーク  
 全国犯罪被害者の会(あすの会)  
 岡村 勲  
 (弁護士・あすの会元代表幹事)  
 岩城 正光  
 (名古屋市副市長・元弁護士)  
 全日本私立幼稚園連合会  
 ひょうご被害者支援センター  
 日本小児科学会

「子ども虐待死ゼロは  
 国・社会・大人の責任です！」

- ・虐待死させられる子どもは明らかなもので毎年 100 人
- ・最悪命の危険のある所在不明児童は約 2,900 人
- ・厚木市理玖ちゃん餓死事件など児童相談所、市町村、警察の連携不足、怠慢が原因で虐待死防げなかった事例多数
- ・0 歳児の虐待死が最多。妊婦からの支援が不可欠
- ・性虐待等重度の被虐待児の心の傷(トラウマ)は深刻

ご署名の上、下記まで郵送ないしは FAX お願いします。

107-0051 東京都港区元赤坂 1-4-21 赤坂パレスビル 4B

NPO 法人シンクキッズ-子ども虐待・性犯罪をなくす会

FAX: 03-6434-5996 詳しい内容は <http://www.thinkkids.jp/>

## [子ども虐待死ゼロを目指す法整備の概要]

### 1 児童相談所、市町村、警察が連携して被虐待児を保護する

- (1) 児童相談所、市町村、警察は、虐待家庭に関する情報を共有し、連携して定期的に家庭を訪問し、子どもの安全を目視で確認し、親への指導・支援を行う。
- (2) 児童相談所、市町村は、虐待家庭が所在不明、親の調査拒否など子どもに危険が認められる場合には、警察に通報し連携して子どもの発見・保護を図る。
- (3) 警察は、児童相談所からの通報や110番等により虐待を受けている子どもを発見し生命・身体に重大な危険があると認められる場合には、緊急に子どもを保護し、その身柄は速やかに児童相談所に預ける。
- (4) 国は、虐待家庭が転居した場合でも転居先で子どもへの危害を防止し、親に必要な支援をすることができるよう、全国データベースを整備する。

### 2 市町村、児童相談所と警察が連携して所在不明児童を発見し、保護する

- (1) 市町村は、未就学あるいは健康診査未受診で所在不明の子どもについて、関係部局・関係自治体間でシステムの整備を含め必要な情報共有を行い、所在調査の上その安全を目視で確認することとし、確認できない場合には警察に発見保護を要請する。DVからの避難の場合等には情報漏えいの防止措置を講ずる。
- (2) 自治体、郵便局、電話会社等は、市町村・警察から所在不明の子どもが発見・捜索のため転居先その他の情報提供の要請を受けた場合には、協力する。

### 3 児童相談所が一時保護を子どもの命を最優先として行うようにする

- (1) 児童相談所は、一時保護の判断に当たっては、子どもの安全を最優先とし、保護した子どもを親に引き渡す場合には、警察、市町村の協力を得て、安全確保計画の策定及び継続的な安否確認と親への指導を行わなければならない。
- (2) 児童相談所は、医師の虐待の疑いが強いとの見解には原則として従うものとし、虐待通報した保育所・幼稚園・病院・市町村等の意見を尊重するものとする。

### 4 妊娠中・出産直後から子育て支援が必要と思われる妊産婦等を支援する

医師は、望まない妊娠等子育て困難と思われる妊産婦を認めた場合には市町村・保健所又は児童相談所に連絡するよう努め、これらの機関は親に対して必要な支援(要請に応じて養子縁組あっせんを含む)を連携して行うものとする。

### 5 虐待を受けた子どもが精神的な治療を受けることができるようにする

国は、性虐待その他の重度の虐待を受けた子どもが無償で精神的な治療・ケアを受けることができる制度を整備することとする。



朝日新聞 2014 年 9 月 21 日(日)

## 私の視点

弁護士、NPO法人「シンクキッズ」代表理事

後藤 啓二



## 子どもの虐待死

## 法改正で情報共有を急げ

神奈川県厚木市で5月下旬、5歳の男の子が父親に置き去りにされ、8年前に餓死させられていた痛ましい事件が明らかになった。

この子だけではない。毎年100人もの幼い命がこの国のどこかで奪われている。昨年度の虐待相談は7万3765人で1990年度の67倍。いわゆる「所在不明児童」は今年5月現在で約2900人、棄児・置き去り児童は毎年約200人に上る。子は親を選べない。一刻も早い虐待死防止策が必要だ。

虐待死に共通するのは、関係機関の縦割り意識と「個人情報」の呪縛により、必要な情報が関係機関によって共有されず、連携もされていないことだ。児童相談所は案件を抱え込み、安否確認も一時保護もせず、警察に協力要請さえせずに虐待死に至らした事実が少なくない。警察

も児相に通告するのみで積極的な協力はない。

イギリスやアメリカでは警察と日本の児相にあたる組織が虐待情報を共有し、緊密に連携して対応する。日本でも関係機関が虐待情報を共有し、人を出し合い、頻繁に家庭を訪問して子どもの安否を確認し、親への指導や援助をする取り組みが急務だ。

虐待あるいは所在不明児童に関する全国的な情報システムがないことも問題だ。虐待家庭が転居すると対応ができなくなり、所在不明児童の調査も進まない。望まぬ妊娠や子育て困難な妊産婦を市町村が把握する制度がないことも0歳児の虐待死を防げない原因となっている。

私が代表理事を務めるNPO法人「シンクキッズ 子ども虐待・性犯罪をなくす会」は、日本医師会をはじめ多くの方々の賛同を得て、「子ども虐待死ゼロ」を目指して児童虐待防止法などの法改正を求める署名活動を始めた(<http://www.thinkkids.jp/>)。

①児童相談所・市町村・警察の虐待情報の共有と緊密な連携②虐待家庭、所在不明児童に関する全国的な情報システムの整備③一時保護の適正化④医師からの子育て困難な妊産婦の通報⑤性虐待などの被虐待児への無償の精神的ケアの実施、が柱だ。

政府も8月、「児童虐待防止対策副大臣会議」を設置した。児童虐待は縦割りの組織では対応できない。官邸主導で対策に乗り出したことは評価できる。この会議に法改正の実現を働きかけていくつもりだ。虐待される子どもは声を上げることができない。誰からも忘れられた犯罪被害者なのだ。小さな命を守ること、大人の、社会の、国の最低限の責任だと考える。