

保険未収載技術 評価票 (案)

番号：
 評価対象技術：
 評価者：

. 評価	
評価項目	評価結果
1. 当該技術の保険収載に係る必要性・妥当性について	1 2 3 4 5 (低 ⇨ 高)
2. 倫理性・社会的妥当性について	問題あり 問題なし
3. 実施施設の限定について	1. 施設基準を設けるべき 2. 必要なし
. コメント	
(1)既存技術と比較した有効性及び効率性について	
(2)普及性について	
(3)技術的成熟度について	
(4)安全性について	
. 自由記載欄	

(評価上の留意事項)

. 評価結果について

・「1. 当該技術の保険収載に係る必要性・妥当性について」及び「2. 倫理性・社会的妥当性について」は、提案書 ~ に記載された内容を、エビデンスレベル等のデータの質・信頼度、臨床的観点からの妥当性などから総合的に評価し、評価結果を で囲むこと。

・「3. 実施施設の限定について」は、提案書 ~ の記載を総合的に評価し、当該技術を実施する場合には、安全性等の観点から一定の施設に限定する必要がある、と判断した場合は、1を で囲むこと。

. コメントについて

・評価結果を1又は2とした場合は、提案書の内容が不十分と考えられる点

・評価結果を5とした場合は、評価ができると考えられる点

を少なくとも1項目について、(1)~(5)の「コメント」欄に記載する。(複数記載可)

. 自由記載欄について

その他、当該技術に関して特記すべき事項がある場合は、記載すること。なお、事務局が提案書記載内容の確認を行った際等に気づいた点を記載することもあるで、評価の際に参考として用いること。

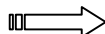
保険既収載技術 評価票（案）

番号：

評価対象技術：

評価者：

評価結果

. 評価	
評価項目	評価結果
1. 再評価の必要性・妥当性について	<p>1 2 3 4 5</p> <p>(低  高)</p>
. コメント	
(1)有効性等について	
(2)普及性の变化について	
(3)予想される医療費の影響について	
(4)その他（安全性、技術の成熟度、倫理性・社会的妥当性について特記すべき事項があれば）	
. 自由記載欄	

（評価上の留意事項）

. 評価結果について

- ・「1. 再評価の必要性・妥当性について」は、提案書 ~ に記載されている有効性等に関するデータの質・信頼度も含め総合的に評価し、評価結果を で囲むこと。

. コメントについて

- ・評価結果を1又は2とした場合は、提案書の内容が不十分と考えられる点
 - ・評価結果を5とした場合は、評価ができると考えられる点
- を少なくとも1項目について、(1)~(4)の「コメント」欄に記載する。（複数記載可）

. 自由記載欄について

その他、当該技術に関して特記すべき事項がある場合は、記載すること。なお、事務局が提案書記載内容の確認を行った際等に気づいた点を記載することもあるで、評価の際に参考として用いること。