

|                             |      |
|-----------------------------|------|
| 第 4 回    子ども家庭福祉人材の専門性確保 WG | 資料 5 |
| 平成 28 年 1 2 月 9 日           |      |

# 鈴木構成員提出資料

市町職員のための

# 子ども虐待 対応実践マニュアル



静岡県

平成25年3月

## 2 受理

### (1) 緊急受理会議

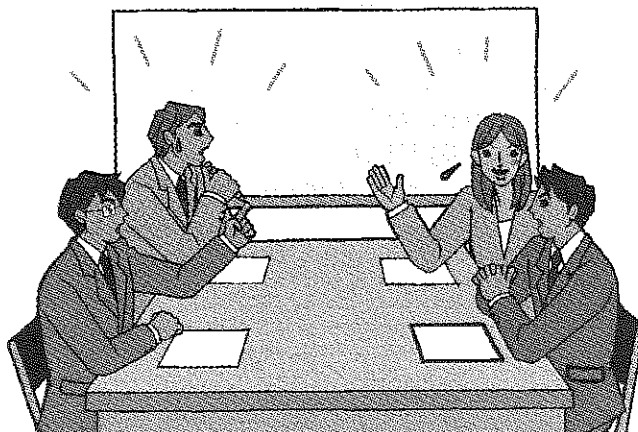
虐待通告が入ったら、直ちに職場にいる複数の職員により緊急受理会議を開催します。

会議のメンバーは、児童福祉担当課長、同上席、同僚職員、担当者での構成が考えられますが、必要により保健師や生活保護ケースワーカー、教育委員会の指導主事等関係者の参加を要請します。

会議では、「①子どもの安全確認の方法」と「②児童相談所への送致の可否」を判断します。

#### ○会議で判断すべき内容

| 項目                               | 具体的内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 子どもの安全確認の方法<br>(児童虐待防止法第8条第1項) | <p>子どもの安全確認を、いつ、だれが、どこで、どんな体制で、どのように行うか決定します。</p> <p>安全確認は、直接目視を基本とし、他の関係機関によって把握されている状況等を勘案し緊急性に乏しいと判断されるケースを除き、迅速な対応を確保する観点から、48時間以内が望ましいとされています。(厚生労働省、子ども虐待対応の手引)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| ② 児童相談所への送致の可否                   | <p>虐待処遇アセスメント指標(⇒様式3号参照)で受理時点での危険性のチェックを行います。「調査格付(受理時)」の決定等)</p> <p>なお、下記例のように緊急性が高い場合は、直ちに児童相談所に送致を行います。その場合、まずは(児童送致書(⇒様式4号参照)提出ではなく)電話で構いません。状況によっては、同時に警察への連絡が必要となります。</p> <p>【緊急性が高い場合の例】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 重篤なケガをしているとき:意識がない、骨折の疑い、熱傷など</li> <li>2 保護者が子どもにとって必要な医療処置をとらないとき</li> <li>3 乳幼児で身体的虐待が繰り返されているとき</li> <li>4 極端な栄養障害や慢性の脱水症状があるとき</li> <li>5 性的虐待が疑われるとき</li> <li>6 子どもの家出や徘徊が繰り返されているとき</li> <li>7 保護者が覚せい剤や薬物などを使っているとき など</li> </ol> |



I 子ども虐待の基礎知識

II 予防と早期発見

III 対応の基本

IV 対応の実践

V 要保護児童対策地域協議会

VI 関係機関の連携

VII Q & A

VIII 静岡県児童虐待検証報告書の概要(平成23年9月)

IX 参考資料  
ケース記録の書き方

X 様式

### 3 調査（情報収集）

#### (1) 情報収集の方法

子どもの安全確認を行う前に、または並行して、関係機関に対して、子ども並世帯の情報提供を依頼します。依頼の方法は、口頭又は協力依頼書（⇒様式参照）により行います。

下記のとおり、情報収集の例などを紹介します。

#### ○情報収集の例

| 提供を依頼する<br>部署・機関名 | 収集する情報                                                   |
|-------------------|----------------------------------------------------------|
| 住民課               | 住民票にて世帯構成の情報、戸籍謄本にて家族関係情報、所得証明書にて世帯の収入面の情報               |
| 母子保健担当課           | 妊娠期から現在に至る情報（健診の受診歴、予防接種受診歴、家族や養育状況に関すること、関わりの中でのトックスなど） |
| 保育所・幼稚園、<br>学校    | 子どもの発達や生活に関する情報、保護者に関する情報、費用の滞納等経済状況に関する情報               |
| 児童委員              | 世帯の生活状態に関する情報、近所付き合い等の情報                                 |
| 医療機関              | 受診状況に関する情報                                               |
| 児童相談所             | 児童相談所での取り扱いの有無、支援内容に関する情報                                |

### Memo

#### 「きょうだい」の調査

虐待が発生している家庭にきょうだいがいる場合には、その家庭のすべての子どもについて虐待の有無を調査します。特定の子どもにだけ虐待が行われている場合には、家族構成、血縁関係、親子の相互作用、愛着形成、子どもの気質などの要因について詳しく調査することが、ほかのきょうだいへの虐待のリスクを判断する重要な要素となります。

また、自分自身は虐待を受けていなくても、きょうだいから親から虐待を受けていることを目撃したり、脅されたり、日常的に暴力に怯えることなどによって強いストレスを長期的に受けている可能性が高いので、心理的なアセスメントも行って、必要な心理的ケアを行う配慮が必要です。

## 4 調査（安全確認）

### (1) 家庭訪問をして子どもの安全確認をする場合

#### ① 家庭訪問前の準備

下記に、家庭訪問前の準備の手順を紹介します。

（①～④は緊急受理会議で決定）

#### ○準備の手順

| 手順         | 留意事項                                                                                            |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 訪問者を決める  | 複数対応が基本です。（男女のペアが望ましい）                                                                          |
| ② 場所を確認する  | 地図にて訪問宅や経路、どこに駐車するかを確認します。（訪問する家の前に、市町名の入った公用車をとめることがないように配慮します。）                               |
| ③ 訪問方法を決める | 突然訪問をするのか、連絡をとって訪問するのか、何時に訪問するかを決めます。親子が揃っている時間に出向くようにします。                                      |
| ④ 連絡方法を決める | 連絡をとる場合、誰に連絡するのか、電話をかける先は自宅か携帯電話かを決めます。保護者との関係が切れる可能性があるため、初期段階では保護者の勤める職場に連絡をすることは極力避けるようにします。 |
| ⑤ 持ち物を準備する | 身分を証明できるもの、名刺、ノート、筆記用具、携帯電話、市町の子育て支援メニューが掲載されているパンフレット、訪問のご連絡（⇒様式6号参照）、身体の観察記録（⇒様式7号参照）など       |

#### ② 家庭訪問しても不在だった場合

訪問のご連絡（⇒様式6号参照）を投函します。市町の封筒に入れ、ドアの郵便受け等に差しこみます。時間をおいて再訪問した際は、投函した連絡票が残っているかを確認します。

|      |                           |
|------|---------------------------|
| I    | 子ども虐待の基礎知識                |
| II   | 予防と早期発見                   |
| III  | 対応の基本                     |
| IV   | 対応の実際                     |
| V    | 要保護児童対策地域協議会              |
| VI   | 関係機関の連携                   |
| VII  | Q & A                     |
| VIII | 静岡県児童虐待相談センターの概要（平成23年9月） |
| IX   | 参考資料<br>ケース記録の書き方         |
| X    | 様式                        |

## 5 援助方針の決定

### (1) ケース検討会議

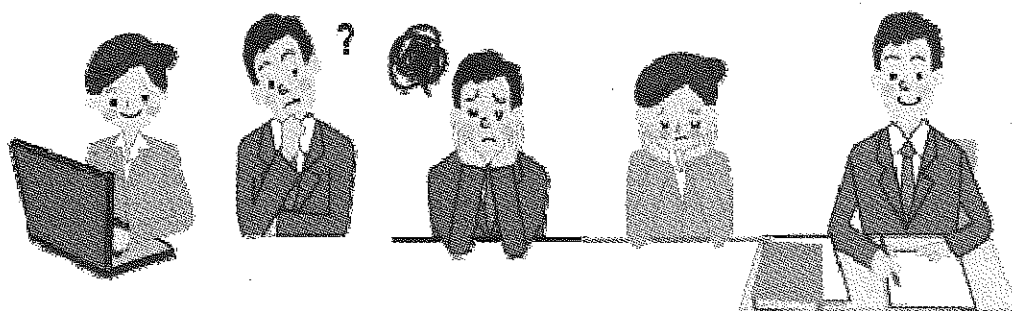
調査の後には、直ちに職場にいる複数の職員によりケース検討会議を開催します。会議のメンバーは、緊急受理会議の時と同様です。

会議において、緊急性の有無を判断し、子どもと保護者への当面の援助方針を決定します。下記に、会議で検討すべき内容を紹介します。

また、会議で検討した結果は、虐待通告受理簿（⇒様式8号参照）に記載するとともに、児童記録票（⇒様式9号参照）を作成し、個人ごとのケースファイルに記録（記録の書き方⇒IX参考資料参照）などを綴ります。

#### ○会議で検討すべき内容

| 項目                                       | 具体的内容                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 児童相談所への送致の可否                           | 虐待処遇アセスメント指標（⇒様式3号参照）に2回目のチェックを行い、緊急性の有無を判断します。緊急性が高い場合は、直ちに児童相談所に送致を行います。まずは（児童送致書（⇒様式4号参照）提出ではなく）電話で構いません。状況によっては、同時に警察への連絡が必要となります。<br>【緊急性が高い場合の例】<br>（2(1)緊急受理会議を参照）  |
| ② 今後調査する内容                               | チェックした虐待処遇アセスメント指標から、更なる調査が必要な調査項目を洗い出します。                                                                                                                                 |
| ③ 援助方針の決定<br>（新たな情報が入手された時点で、適宜見直す必要がある） | チェックした虐待処遇アセスメント指標により、養育上の問題、虐待の危険性などのアセスメントを行い、あわせて支援を期待できる資源（親類、機関等）の状況を踏まえて、当面の援助方針を決定します。（様式3号では、「処遇格付」の決定）<br>また、状況によっては、現時点では児童相談所に送致しなくても、予め児童相談所への情報提供が必要な場合もあります。 |



様式3号  
虐待処遇アセスメント指標  
(受理時～2回目)

ケースNo. \_\_\_\_\_ 児童氏名 \_\_\_\_\_ 担当 \_\_\_\_\_

○緊急受理会議

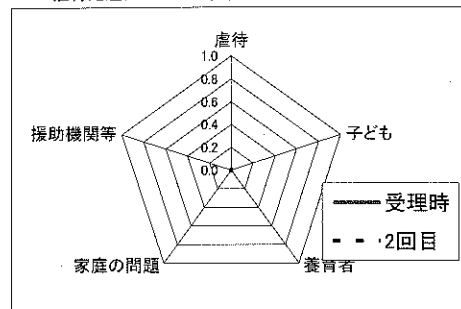
2回目

- 1 虐待の種類 ☐ 身体 ☐ 性的 ☐ ネグレクト ☐ 心理
- 2 子どもの年齢 ☐ 0～2歳 ☐ 3～5歳 ☐ 6歳以上 子の年齢 \_\_\_\_\_ 歳
- 3 主な虐待者 ☐ 父 ☐ 母 ☐ 養父 ☐ 養母 ☐ 同居人 ☐ その他( ) \_\_\_\_\_
- 4 虐待の程度 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

|                        |                                                           |                                                            |                                                                                           |                                                                              |
|------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| (現症)<br>現れていない。<br>不明。 | 発育不良。<br>低身長。<br>義務教育が十分に<br>受けられていない。<br>衣服や持ち物が不<br>充分。 | 栄養不良。<br>不衛生。<br>体の一部に打ち身。<br>体の一部の軽外傷。<br>発達に影響が出て<br>いる。 | 軽度の病気や怪我の<br>治療放置。<br>打撲。<br>広範囲の打ち身<br>広範囲の軽外傷<br>タバコ跡(極小の火傷)<br>ごく小さな骨折。<br>困難なことを強制する。 | 重度の病気や怪我の<br>治療放置。<br>骨折。<br>治療が必要な火傷<br>や外傷。<br>脳内出血など内臓<br>に至る怪我。<br>性的虐待。 |
|------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|

虐待者の年齢 \_\_\_\_\_ 歳

虐待処遇アセスメント指標グラフ



虐待の期間 ☐ 1ヶ月 ☐ 6ヶ月 ☐ 1年 ☐ 2年 ☐ 3年以上 ☐ 不明

|                  | 変化 | あり                       | なし                       | やや                       | 不明                       | 詳細                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 備考 |
|------------------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. 虐待の継続※        | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 繰り返し <input type="checkbox"/> 常習 <input type="checkbox"/> 子を何日も放置する                                                                                                                                                                                                                                          |    |
| 2. 過去の家内分離       | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 入院歴 <input type="checkbox"/> 施設歴                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |
| 3. 性的虐待※         | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 疑い <input type="checkbox"/> 性病 <input type="checkbox"/> 妊娠                                                                                                                                                                                                                                                   |    |
| 4. 日常的世話の欠如      | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 衣食住の監護なし <input type="checkbox"/> 非衛生 不潔 <input type="checkbox"/> 医療の放置<br><input type="checkbox"/> 監督不十分                                                                                                                                                                                                    |    |
| 5. 関係機関からの情報※    | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 医療 <input type="checkbox"/> 警察 <input type="checkbox"/> 保健 <input type="checkbox"/> 学校 <input type="checkbox"/> 保育所 <input type="checkbox"/> 福祉<br><input type="checkbox"/> 民生委員 <input type="checkbox"/> 再三の近隣通告                                                                                            |    |
| 6. 発達の問題※        | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 身体的障害 <input type="checkbox"/> 慢性疾患、アレルギー体質 <input type="checkbox"/> 発達不全<br><input type="checkbox"/> 知的遅れ <input type="checkbox"/> 発達の偏り                                                                                                                                                                    |    |
| 7. 精神的問題※        | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 不安 <input type="checkbox"/> 恐れ <input type="checkbox"/> うつめ <input type="checkbox"/> チック <input type="checkbox"/> 脱・抜毛 <input type="checkbox"/> 異食<br><input type="checkbox"/> 遺尿、夜尿 <input type="checkbox"/> 無表情 <input type="checkbox"/> 攻撃的 <input type="checkbox"/> 怖い表情 <input type="checkbox"/> 無差別的愛着 |    |
| 8. 問題行動          | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 暴力 <input type="checkbox"/> 盗み <input type="checkbox"/> 家出 <input type="checkbox"/> 虚言 <input type="checkbox"/> 多動 <input type="checkbox"/> 自傷<br><input type="checkbox"/> 深夜徘徊 <input type="checkbox"/> 急学 <input type="checkbox"/> 不登校 <input type="checkbox"/> 性的逸脱                                       |    |
| 9. 意思・気持ち※       | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 親を怖がる <input type="checkbox"/> 嫌いだらない <input type="checkbox"/> アンビバレントな気持ち                                                                                                                                                                                                                                   |    |
| 10. 精神的問題        | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> うつめ <input type="checkbox"/> 精神症状 <input type="checkbox"/> 通院 <input type="checkbox"/> 服薬 <input type="checkbox"/> 疑いがあるが通院歴なし                                                                                                                                                                               |    |
| 11. 性格的問題        | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 衝動的 <input type="checkbox"/> 未熟 <input type="checkbox"/> 攻撃的 <input type="checkbox"/> 偏り <input type="checkbox"/> 共感性欠如                                                                                                                                                                                      |    |
| 12. アルコール/薬物の問題※ | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 依存 <input type="checkbox"/> 酔うと暴力 <input type="checkbox"/> 有機溶剤や覚醒剤乱用の疑い                                                                                                                                                                                                                                     |    |
| 13. 被虐待歴         | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 被虐待歴 <input type="checkbox"/> 愛されなかった思い                                                                                                                                                                                                                                                                      |    |
| 14. 子感情・態度の問題    | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 子ども嫌い <input type="checkbox"/> うまなければ <input type="checkbox"/> アンビバレントな気持ち                                                                                                                                                                                                                                   |    |
| 15. 虐待認識の問題※     | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 問題意識なし <input type="checkbox"/> 体罰容認 <input type="checkbox"/> しつけ主張                                                                                                                                                                                                                                          |    |
| 16. 養育意欲・能力の問題   | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 意欲なし <input type="checkbox"/> 能力低下 <input type="checkbox"/> 知的障害                                                                                                                                                                                                                                             |    |
| 17. 養育知識の問題      | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 若年親 <input type="checkbox"/> 知識不足 <input type="checkbox"/> 不適切 <input type="checkbox"/> 期待過剰                                                                                                                                                                                                                 |    |
| 18. 夫婦間の問題       | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 夫婦不和 <input type="checkbox"/> DV <input type="checkbox"/> 別居 <input type="checkbox"/> 家出 <input type="checkbox"/> 未婚 <input type="checkbox"/> 離婚                                                                                                                                                             |    |
| 19. 経済問題         | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> ローン <input type="checkbox"/> 生活苦 <input type="checkbox"/> 失業 <input type="checkbox"/> 転職 <input type="checkbox"/> 計画性欠如                                                                                                                                                                                      |    |
| 20. 生活環境の問題      | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 劣悪環境 <input type="checkbox"/> 安全への配慮なし <input type="checkbox"/> ライフライン <input type="checkbox"/> 住所不定・車上                                                                                                                                                                                                      |    |
| 21. 協力態度の問題      | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 機関介入拒否 <input type="checkbox"/> 接触困難                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |
| 22. 援助効果の問題      | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 調整改善期待できない                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |
| 23. 社会的サポートの問題※  | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 孤立的 <input type="checkbox"/> 親族の対立 <input type="checkbox"/> 親族過干渉 <input type="checkbox"/> 保育なし<br><input type="checkbox"/> 転居                                                                                                                                                                               |    |
| 24. 子を守る人の問題※    | ## | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> 日常的に子どもを危険から守る人がいない<br><input type="checkbox"/> 危険な時に、子の逃げ場がない。                                                                                                                                                                                                                                              |    |

※印の項目が、保護決定  
を判断する際に特に重要

|    |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|
| 合計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|

<備考欄には、必要に応じて判断根拠等を記入する>

<項目以外の事例特有の保護要因、特徴等を記入>

|           |      |
|-----------|------|
| 調査格付(受理時) | 処遇格付 |
|-----------|------|

| 調査格付        | 直ちに児相が<br>目視             |
|-------------|--------------------------|
| R-1 (Red-1) | <input type="checkbox"/> |
| R-2 (Red-2) | <input type="checkbox"/> |
| Y (Yellow)  | <input type="checkbox"/> |
| G (Gray)    | <input type="checkbox"/> |
| その他         | <input type="checkbox"/> |

| 処遇格付 | 直ちに児相が一時保護               |
|------|--------------------------|
| AA   | <input type="checkbox"/> |
| A    | <input type="checkbox"/> |
| B    | <input type="checkbox"/> |
| C    | <input type="checkbox"/> |
| D    | <input type="checkbox"/> |
| E    | <input type="checkbox"/> |
| Z1   | <input type="checkbox"/> |
| Z2   | <input type="checkbox"/> |

虐待処遇アセスメント指標の記入・使用方法

(1) 目的

- ① ケース調査を行っていく際、各項目をチェックしていくことにより、リスクとなる要因についての見落としを防ぐ。
- ② 共通の評価基準を使うことで、ケースの評価、支援・援助格付について担当者以外の職員にもケース理解の共有化を図る。また、自動的にグラフ化され、ケースの変化を視覚的に把握しやすくなっている。

(2) 評価の時期

- ① 全てのケースの緊急受理時に1回目の評価を行う。調査格付と48時間以内の調査方法を決定する。<表1>
- ② 調査後に2回目の評価を行う。支援・援助の格付けに関して6段階評価でアセスメントを行い、ケース指導を在宅で行うのか、親子分離により行うのかを決定する。<表2>
- ③ 在宅指導になった場合、何か変化があった時や一定期間が経過した時(概ね3カ月～半年)に再評価を行う。終結の判断に繋げていく。

<表1>調査格付

| 調査格付        | 判断指標                   | 調査方法      |
|-------------|------------------------|-----------|
| R-1 (Red-1) | 生命を脅かす(または、高い可能性がある)状態 | 直ちに児相が目視  |
| R-2 (Red-2) | 危険ではあるが生命を脅かす状態にない     | 児相又は市町が目視 |
| Y (Yellow)  | 有害だが生命を脅かしたり危険な状態でもない  | 市町が直接目視   |
| G (Gray)    | 不適切で有害な状況を生み出す可能性がある   | 関係機関が目視   |
| その他         | 虐待とは認められない状態           |           |

<表2>処遇格付

| 支援・援助<br>格付 | 判断指標                   | 援助活動の標準的内容                    |
|-------------|------------------------|-------------------------------|
| AA          | 生命を脅かす(又は可能性が高い)状態     | 直ちに児相が一時保護                    |
| A           | 危険ではあるが命を脅かす状態ではない     | 週1回程度の訪問、面接(関係機関を含む)          |
| B           | 有害だが命を脅かしたり危険な状態ではない   | 月1～2回程度の訪問、面接(関係機関を含む)        |
| C           | 不適切で有害な状況を生み出す可能性がある   | 主に関係機関が支援(1～3ヶ月に1回程度状況を把握)    |
| D           | 不適切な状態だが、地域の支援で対応できる状態 | 主に関係機関が支援(要保護児童対策地域協議会で状況を把握) |
| E           | 虐待のリスクが薄らいだ状態          | 主に関係機関が支援(要保護児童対策地域協議会で状況を把握) |
| Z1          | 虐待の状態が解消した             | (終結) 虐待の状態が解消                 |
| Z2          | 調査の結果、虐待ではなかった         | (終結) 調査の結果、虐待なし               |

### (3) 記入方法

- ① エクセルファイル「虐待処遇アセスメント指標」を開く。「受理時、2回目」「3回目、4回目」のシートがあるので、該当のシートを使う。
- ② ケースNo、ケース氏名、担当者名、受理会議日時を入力する。
- ③ 「1 虐待の種類」をチェックボックスにチェックする。
- ④ 「2 子どもの年齢」は、該当する項目にチェックし、子どもの年齢を入力する。
- ⑤ 「3 主な虐待者」は主な虐待者を該当する項目にチェックし虐待者の年齢を入力する。
- ⑥ 「4 虐待の程度」は該当する項目にチェックをする。
- ⑦ 「虐待の期間」は該当する期間にチェックをする。
- ⑧ 「1 虐待の継続」から「24 子を守る人の問題」の項目は、それぞれの項目について「あり」「なし」「やや」「不明」の該当する項目にチェックする。その横欄の内容に該当するものがあれば、チェックボックスにチェックをする。
- ⑨ 各項目のポイントは表3を参考にする。
- ⑩ それぞれの項目について特記事項があれば、「備考」欄に全角ひらがなモードで入力する。
- ⑪ 「支援・援助格付」表2をチェックリストの点数や項目内容を参考にして、職員の合議により決定する。なお、数値には絶対的な意味はなく再度のチェックによって前回からの改善状況を把握することを狙っている。

＜表3＞虐待処遇アセスメント指標チェックのポイント

| 番号 | 項目        | ポイント                                                                                                                          |
|----|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 虐待の継続     | 虐待の継続の状態について。「繰り返し」は今回の虐待が初めてではなく度々行われている状態、「常習」は家庭の中で日常的に虐待が行われている状態。                                                        |
| 2  | 過去の家庭分離   | 子どもに虐待を理由とした入院歴、施設入所歴があるか。                                                                                                    |
| 3  | 性的虐待      | 妊娠等の疑いや事実、子どもからの性的虐待についての訴え、疑われるような行動（年齢にそぐわない性的な言動がある等）の有無。                                                                  |
| 4  | 日常的世話の欠如  | 日常的に世話がされているかどうか。「衣食住の監護なし」は最低限の衣食住の不足がある時、「監督不十分」は学校等で必要な持ち物が常に欠けている、子どもの安全が確保されていない状態（夜間子どもだけになってしまう、幼児が徘徊している等）の時にチェックをする。 |
| 5  | 関係機関からの情報 | 今回の通告以外に情報が児相に入っている場合にチェックする。複数の機関が把握しているものほど虐待の可能性が高まる。                                                                      |
| 6  | 発達の問題     | 子ども自身の発達の問題（病気、身体的問題、知的及び発達障害等）、障害・診断名が無くて育てにくい要素の有無。                                                                         |
| 7  | 精神的問題     | 子ども自身に精神的問題を抱えているような表れが見られるか。                                                                                                 |
| 8  | 問題行動      | 子ども自身の問題行動、不適応行動。                                                                                                             |
| 9  | 意思・気持ち    | 養育者に対する子どもの気持ち。「怖がる」「帰りたい」等否定的な気持ちがあるかどうか。「アンビバレント」とは、養育者を慕う肯定的な気持ちと拒否する否定的な気持ちが両方存在し、葛藤していることをいう。                            |
| 10 | 精神的問題     | 養育者に精神症状があるかどうか。ここでの精神症状とはうつ状態、幻覚、妄想等精神病様の症状のこと。疑いまで含む。人格障害は11番でチェックをする。                                                      |
| 11 | 性格的問題     | 養育者の性格的な問題。一般の人と比べて過度に性格的な偏りがあるかどうか。一つの物事・考え方に固執する等変化が難しい、周囲の人への操作性が高い、気分のムラが大きい、自己中心的である等の問題。                                |

|    |             |                                                                                                                          |
|----|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12 | アルコール・薬物の問題 | アルコール・薬物への依存、及びアルコール等の使用による問題行動。                                                                                         |
| 13 | 被虐待歴        | 養育者自身に被虐待体験、自分の親から愛されなかったという思いがあるかどうか。主観的な報告を含む。                                                                         |
| 14 | 子感情・態度の問題   | 子どもに対する養育者の否定的な感情、子どもに対して極端な態度の冷たさ、関心の乏しさがあるかどうか。                                                                        |
| 15 | 虐待認識の問題     | 養育者が不適切な関わりをどのように捉えているか。暴力等の不適切な養育は認めながらも、しつけあるいは養育方針と主張しているのか。                                                          |
| 16 | 養育意欲／能力の問題  | 養育する能力はあるが意欲が無い、意欲はあっても何らかの要因（養育者の知的能力、社会生活能力等）で養育ができなくなっている等の問題。                                                        |
| 17 | 養育知識の問題     | 養育の知識が不足している、知識があっても偏りがある、子どもの現状に合わせた養育ができていないという問題。                                                                     |
| 18 | 夫婦間の問題      | 夫婦間、パートナーとの間で何らかの問題が存在しているか。                                                                                             |
| 19 | 経済問題        | 多額の借金（ローン）がある、就業が不安定、経済観念が無く計画性が欠如している等。                                                                                 |
| 20 | 生活環境の問題     | 子どもを養育するのに適切な環境かどうか。家庭内に危険物が放置されている等も含む。                                                                                 |
| 21 | 協力態度の問題     | 支援機関からの支援・介入の受け入れ状況。                                                                                                     |
| 22 | 援助効果の問題     | 支援・介入をした場合、効果が見込めるか。21番で介入を拒まないと判断されても、様々な要因（社会資源の問題、地域の問題、経済的な問題等）により、効果が見込めない場合がある。効果が少ない、または少ないと予想される場合は「あり」にチェックをする。 |
| 23 | 社会的サポートの問題  | 現実的にサポートする機関がない、または親族がいない、それらがあっても機能していない等。                                                                              |
| 24 | 子を守る人の問題    | 子どもが家にいるときに子どもを危険から守る人がいるか。危険な時の子どもの逃げ場（親族、近隣、民生委員、交番等）の存在。                                                              |

### 記入例＜1回目＞

虐待処遇アセスメント指標 (受理時～2回目) ケースNo. 201/45 児童氏名 野田 太郎 担当 田中 一郎

○緊急受理会議 受理時

1 虐待の種類 ☐ 身体的 ☐ 性的 ☐ ネグレクト ☐ 心理

2 子どもの年齢 ☐ 0～2歳 ☐ 3～5歳 ☐ 6歳以上

3 主な虐待者 ☐ 父 ☐ 母 ☐ 養父 ☐ 養母 ☐ 同居人 ☐ その他

4 虐待の程度 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

虐待の期間 ☐ 1ヶ月 ☐ 2ヶ月 ☐ 3ヶ月 ☐ 4ヶ月 ☐ 5ヶ月以上 ☐ 不明

虐待処遇アセスメント指標グラフ

虐待の種類 子どもの年齢 主な虐待者 虐待の程度

援助機関等 子どもの年齢 主な虐待者 虐待の程度

虐待の期間

虐待処遇アセスメント指標グラフ

虐待の種類 子どもの年齢 主な虐待者 虐待の程度

援助機関等 子どもの年齢 主な虐待者 虐待の程度

虐待の期間

### 記入例＜2回目＞

虐待処遇アセスメント指標 (2回目) ケースNo. 201/45 児童氏名 野田 太郎 担当 田中 一郎

○緊急受理会議 2回目

1 虐待の種類 ☐ 身体的 ☐ 性的 ☐ ネグレクト ☐ 心理

2 子どもの年齢 ☐ 0～2歳 ☐ 3～5歳 ☐ 6歳以上

3 主な虐待者 ☐ 父 ☐ 母 ☐ 養父 ☐ 養母 ☐ 同居人 ☐ その他

4 虐待の程度 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

虐待の期間 ☐ 1ヶ月 ☐ 2ヶ月 ☐ 3ヶ月 ☐ 4ヶ月 ☐ 5ヶ月以上 ☐ 不明

虐待処遇アセスメント指標グラフ

虐待の種類 子どもの年齢 主な虐待者 虐待の程度

援助機関等 子どもの年齢 主な虐待者 虐待の程度

虐待の期間

虐待処遇アセスメント指標グラフ

虐待の種類 子どもの年齢 主な虐待者 虐待の程度

援助機関等 子どもの年齢 主な虐待者 虐待の程度

虐待の期間