# 医療系ベンチャーを イノベーションの牽引車に!

「規制から育成へ」「慎重からスピードへ」「マクロからミクロへ」 (概要版)

「医療のイノベーションを担うベンチャー企業 の振興に関する懇談会」報告書

2016.7.29

#### 医療のイノベーションを担うベンチャー企業の振興に関する懇談会報告書のポイント

イノベーションはこれからの日本の経済成長の起爆剤。ベンチャーはイノベーションの成否の重要な鍵を握る**牽**引車。また医薬品・医療機器の進歩は、「未来への投資」。

本報告書は、医療系ベンチャーの振興のための厚生労働省の施策の基本的指針としてとりまとめたもの。

## I 医療系ベンチャー振興の意義・必要性

- ◆ 医療は成長と発展のポテンシャルが大きい分野
  - ・医療は世界的に巨大な成長市場
  - ・国内でも、健康寿命の延伸・持続可能な保健医療制度の構築などへの課題対応が必要
- **◆ 今後の医薬品・医療機器開発におけるイノベーションの中心はベンチャー** 
  - ・欧米のメガファーマでは、分業化が進む中、ベンチャー由来の新薬が多数
  - ・医療機器等の開発において、他分野の最先端技術を活用した異分野からの参入の進行
  - ・日本では、優れた基礎研究やものづくり技術があるが、医療系ベンチャーの活躍が限定的
- ◆ 医療系ベンチャー振興の必要性
  - ・医薬品開発動向、ジェネリック医薬品の普及拡大などから、医療系ベンチャー振興は喫緊の課題
- ◆ 医療系ベンチャーの3つのモデル

自立発展型	研究開発重点型	異分野参入型
ベンチャーが自ら成長	成長途上で大企業に売却	異分野からの参入
EEE 333 EEE 333 EEE 333		

### Ⅱ 医療系ベンチャー振興の課題

#### 医療系ベンチャー事業の特性

<u>医療系ベンチャーは、次のような事業特性を</u> 有するため、チャレンジが山積み

- ① 高い科学・技術水準と開発リスク
  - ・医療分野でイノベーションを起こすには、相当高度 な科学・技術を要し、高い開発リスクを伴う
- ② 承認までの時間の長さと必要資金の大きさ
  - ・開発に長期間を要し、多大な資金も必要
- ③ 医療・薬事・保険に係る規制への理解と対応
  - ・薬事・公的保険等が参入障壁として働く面があり、 十分な理解が不可欠
- ④ 特性に精通した人材確保の難しさ
  - ・人材育成にコストと時間がかかり、新たな起業家 が生まれ育ちにくい

#### 日本の強みと弱み(欧米との比較)

日本のベンチャーが高い資金投資効率をあげる ためには海外展開を視野に入れる意義が大

#### 日本の強み

- ・大学や研究機関等 が有するシーズは 世界でも高い水準
- ・病院での臨床研究 の広がり
- ・中小企業等の優れ たものづくり技術
- 迅速な承認審査プロセス(例:再生医療等製品)

#### 日本の弱み

- ・起業家が少なく、ベンチャーの人材確保も困難
- ベンチャー投資等が乏しく、資金面の支援も弱い
- ・海外との人的・資金 的なつながりが弱い
- 医療制度等がベン チャーに配慮されて いない
- ・モデルケースが乏 しい

強みを活かし弱みを克服すれば、医療系ベンチャー振興の意義と成長のポテンシャルは大

## Ⅲ 医療系ベンチャーの振興方策

「目標(ゴール)」

ベンチャーがイノベーションを牽引

日本と世界の保健医療水準向上

日本の経済成長に貢献

「展望(ビジョン)」

イノベーションの中心

世界で最も優れた事業環境を備えた国へ

好循環

**研究・シーズ → ベンチャー → 企業 という** イノベーションの好循環を加速

◆ 振興方策に係る「3つの原則」と「3つの柱」

く3つの原則(パラダイムシフト)>

(3) 2000次列(パンプームンプー)/

規制から育成へ

ベンチャーを育成する視点からの最適な規制 を目指すとともに、省全体として支援

慎重からスピードへ

スピード感を持った取り組みによる振興

マクロからミクロへ

個々の企業の特性に応じたミクロな視点で 支援を展開 く3つの柱>

エコシステム を醸成する 制度づくり エコシステム を構成する 人材育成と 交流の場 づくり

「オール 厚労省」での ベンチャー 支援体制 の構築

## 「3つの柱」に沿った具体的な取り組み

#### エコシステムを醸成する制度づくり> <第1の柱











基礎研究

早期承認制度の

薬事 · 保険連携

相談の創設

構築

前臨床試験 臨床試験

薬事申請 •承認

保険収載 •販売

市販後 調査

海外 展開





イノベーションを「評 価」する薬価制度の 構築

- ベンチャーの特件 に対応した評価
- ・既存の画期性加算 で十分に評価でき ていなかったイノ ベーションの評価
- ・研究開発や製造の 高コスト化に見合っ





- 電子的な臨床データ 等を活用したPMSの 推進
- ·CINの疾患別レジスト リの整備
- ·PMSに係る資金面 の費用軽減



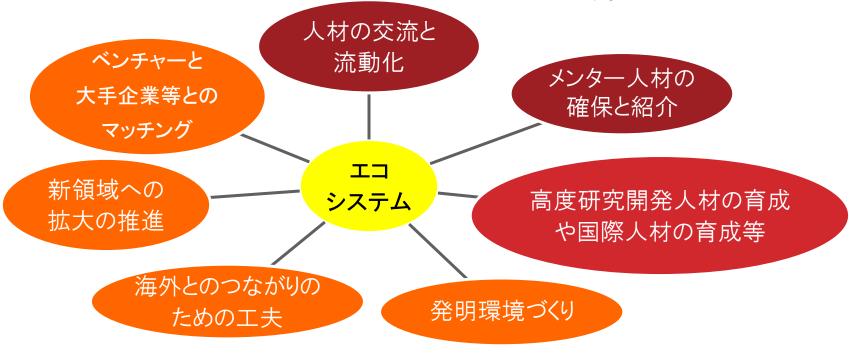
- ・国際薬事相談の 創設
- ・現地のニーズ等を 考慮したエビデン スの構築

た評価



## ◆ 「3つの柱」に沿った具体的な取り組み ②

**<第2の柱 エコシステムを構成する人材の育成と交流の場づくり>** 



**<第3の柱 「オール厚労省」でのベンチャー支援体制の構築>** 

厚生労働省内に「ベンチャー等支援戦略室」(仮称)を設置



PMDAに「小規模事業者シーズ 実用化支援室」(仮称)を設置



臨床研究中核病院に「ベンチャー支援部門」を設置

ベンチャー 支援施策の PDCA サイクルを 構築