

実態調査（結果）

第3回理学療法士・作業療法士学校
養成施設カリキュラム等改善検討会

資料
4-1

平成29年10月30日

調査概要

[理学療法士]

■学生向けアンケート 協力者数 248人

[内訳]

	(単位：%)
大学 (4年制) 昼間	37.9%
専門学校 (4年制) 昼間	18.1%
専門学校 (4年制) 夜間	12.1%
専門学校 (3年制) 昼間	19.0%
専門学校 (3年制) 夜間	12.9%

■卒業生向けアンケート 協力者数 903人

[内訳]

○施設課程別

	(単位：%)
大学	41.0%
短期大学 (昼間部)	4.7%
短期大学 (夜間部)	0.2%
特別支援学校	0.2%
専門学校 (4年制・昼間部)	19.4%
専門学校 (4年制・夜間部)	5.5%
専門学校 (3年制・昼間部)	25.1%
専門学校 (3年制・夜間部)	3.9%

○就職先別

	(単位：%)
病院 (急性期)	31.7%
病院 (回復期)	36.3%
病院 (その他)	16.6%
診療所	4.1%
介護老人保健施設	4.6%
訪問リハ関連施設 (訪問リハ、訪問看護ステーション)	2.2%
通所介護/通所リハ	3.0%
介護予防関連施設	0.0%
小児関連施設	0.8%
その他	0.7%

○臨床経験年数別

	(単位：%)
1年未満	77.1%
1年以上3年未満	11.8%
3年以上	11.1%

実態調査（結果）

調査概要

[作業療法士]

■学生向けアンケート 協力者数 166人

[内訳]

	(単位：%)
大学 (4年制) 昼間	53.0%
専門学校 (4年制) 昼間	21.1%
専門学校 (3年制) 昼間	25.9%

■卒業生向けアンケート 協力者数 341人

[内訳]

○施設課程別

	(単位：%)
大学	43.1%
短期大学 (昼間部)	7.3%
短期大学 (夜間部)	0.0%
特別支援学校	0.3%
専門学校 (4年制・昼間部)	19.6%
専門学校 (4年制・夜間部)	5.0%
専門学校 (3年制・昼間部)	22.9%
専門学校 (3年制・夜間部)	1.8%

○就職先別

	(単位：%)
病院 (急性期)	21.8%
病院 (回復期)	45.7%
病院 (その他)	19.8%
診療所	0.3%
介護老人保健施設	3.8%
訪問リハ関連施設 (訪問リハ、訪問看護ステーション)	1.8%
通所介護/通所リハ	3.2%
介護予防関連施設	0.0%
小児関連施設	0.9%
その他	2.7%

○臨床経験年数別

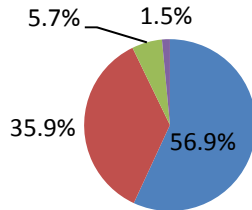
	(単位：%)
1年未満	34.6%
1年以上3年未満	21.7%
3年以上	43.7%

学力評定等

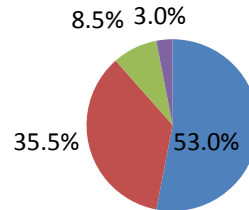
学力評定の基準

■学内講義科目

《理学療法士》



《作業療法士》

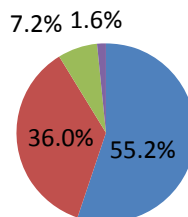


■ 全て明示 (blue) ■ 殆ど明示 (red) ■ 殆ど明示なし (green) ■ 全て明示なし (purple) ■ 全て明示 (blue) ■ 殆ど明示 (red) ■ 殆ど明示なし (green) ■ 全て明示なし (purple)

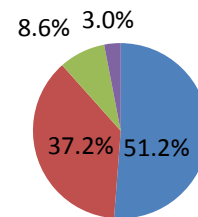
	(単位：%)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
全ての科目が明示された	37.9%	62.2%	56.9%	43.6%	57.5%	53.0%
殆どの科目が明示された	52.0%	31.5%	35.9%	45.5%	30.7%	35.5%
殆どの科目が明示されなかった	8.1%	5.0%	5.7%	9.7%	8.0%	8.5%
全ての科目が明示されなかった	2.0%	1.3%	1.5%	1.2%	3.8%	3.0%

■学内実習（演習）科目

《理学療法士》



《作業療法士》

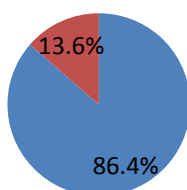


■ 全て明示 (blue) ■ 殆ど明示 (red) ■ 殆ど明示なし (green) ■ 全て明示なし (purple) ■ 全て明示 (blue) ■ 殆ど明示 (red) ■ 殆ど明示なし (green) ■ 全て明示なし (purple)

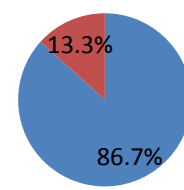
	(単位：%)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
全ての科目が明示された	41.5%	59.0%	55.2%	42.4%	55.5%	51.2%
殆どの科目が明示された	48.4%	32.6%	36.0%	46.7%	32.5%	37.2%
殆どの科目が明示されなかった	8.5%	6.8%	7.2%	9.1%	8.4%	8.6%
全ての科目が明示されなかった	1.6%	1.6%	1.6%	1.8%	3.6%	3.0%

■学外実習科目（臨床実習）

《理学療法士》



《作業療法士》



■ 明示あり (blue) ■ 明示なし (red) ■ 明示あり (blue) ■ 明示なし (red)

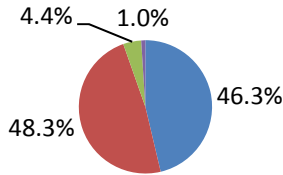
	(単位：%)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
明示された	81.5%	87.8%	86.4%	87.2%	86.4%	86.7%
明示されなかった	18.5%	12.2%	13.6%	12.8%	13.6%	13.3%

学力評定等

学力評定の公平

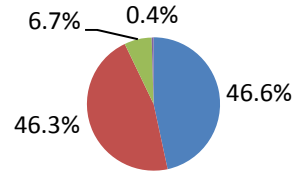
■学内講義科目

《理学療法士》



■全て公平 ■殆ど公平
■殆ど公平ではない ■全て公平ではない

《作業療法士》

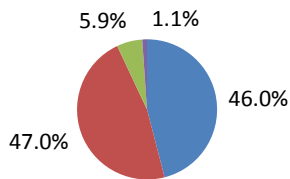


■全て公平 ■殆ど公平
■殆ど公平ではない ■全て公平ではない

	(単位：%)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
全ての科目が公平に行われた	36.8%	49.1%	46.3%	42.2%	48.7%	46.6%
殆どの科目が公平に行われた	54.3%	46.6%	48.3%	49.4%	44.8%	46.3%
殆どの科目が公平に行われなかった	7.3%	3.6%	4.4%	8.4%	5.9%	6.7%
全ての科目が公平に行われなかった	1.6%	0.8%	1.0%	0.0%	0.6%	0.4%

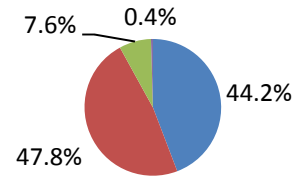
■学内実習（演習）科目

《理学療法士》



■全て公平 ■殆ど公平
■殆ど公平ではない ■全て公平ではない

《作業療法士》

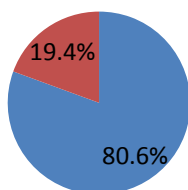


■全て公平 ■殆ど公平
■殆ど公平ではない ■全て公平ではない

	(単位：%)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
全ての科目が公平に行われた	39.8%	47.7%	46.0%	40.4%	46.1%	44.2%
殆どの科目が公平に行われた	49.7%	46.3%	47.0%	50.6%	46.5%	47.8%
殆どの科目が公平に行われなかった	8.5%	5.1%	5.9%	8.4%	7.1%	7.6%
全ての科目が公平に行われなかった	2.0%	0.9%	1.1%	0.6%	0.3%	0.4%

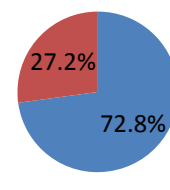
■学外実習科目（臨床実習）

《理学療法士》



■公平 ■公平ではない

《作業療法士》



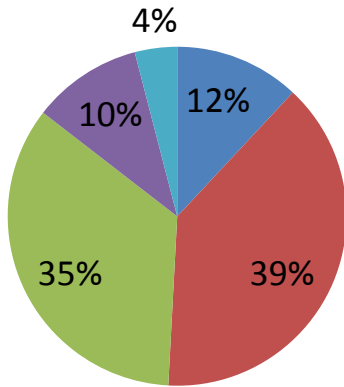
■公平 ■公平ではない

	(単位：%)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
公平に行われた	63.8%	85.1%	80.6%	56.1%	81.0%	72.8%
公平に行われなかった	36.2%	14.9%	19.4%	43.9%	19.0%	27.2%

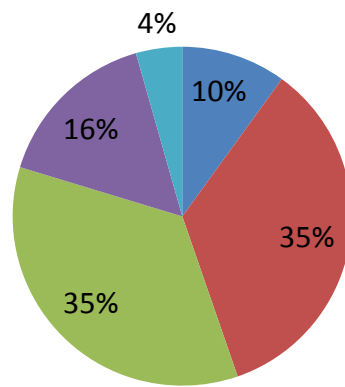
臨床実習関係

臨床実習での経験領域数

《理学療法士》



《作業療法士》



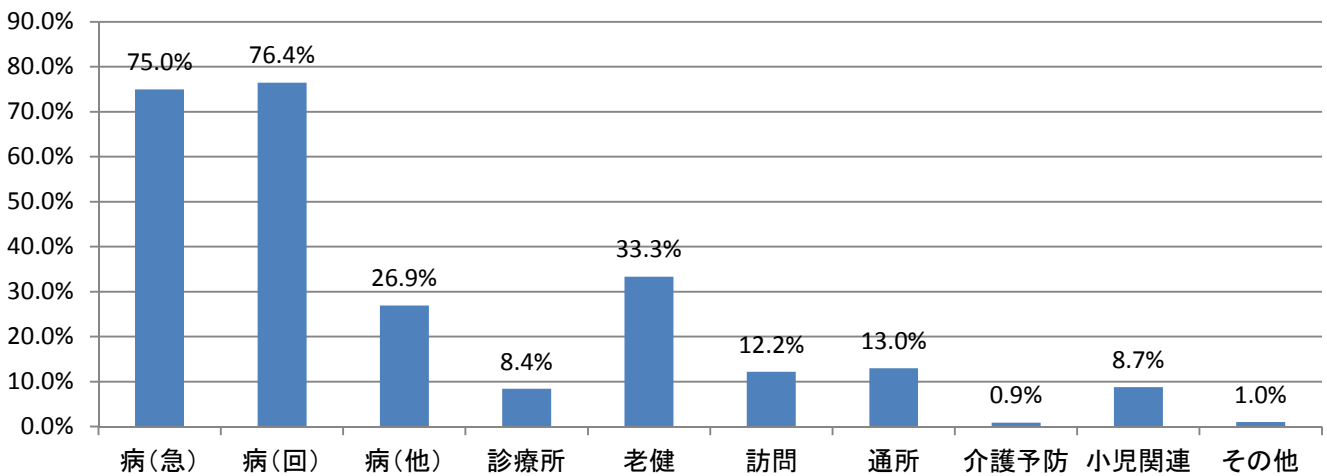
■ 1領域 ■ 2領域 ■ 3領域 ■ 4領域 ■ 5領域以上

■ 1領域 ■ 2領域 ■ 3領域 ■ 4領域 ■ 5領域以上

臨床実習を実施した施設

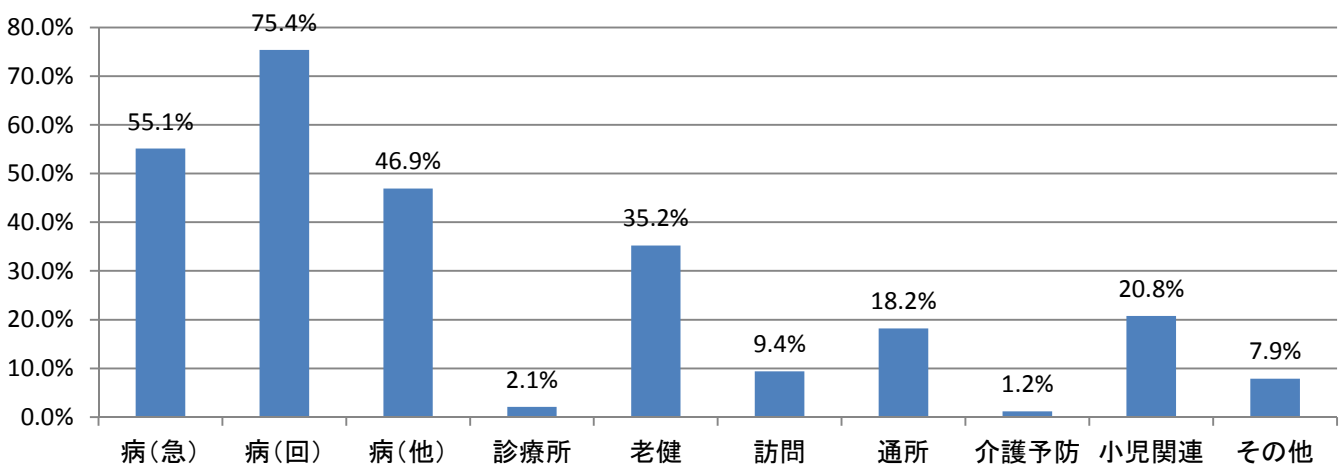
《理学療法士》

■ (単位: %)



《作業療法士》

■ (単位: %)

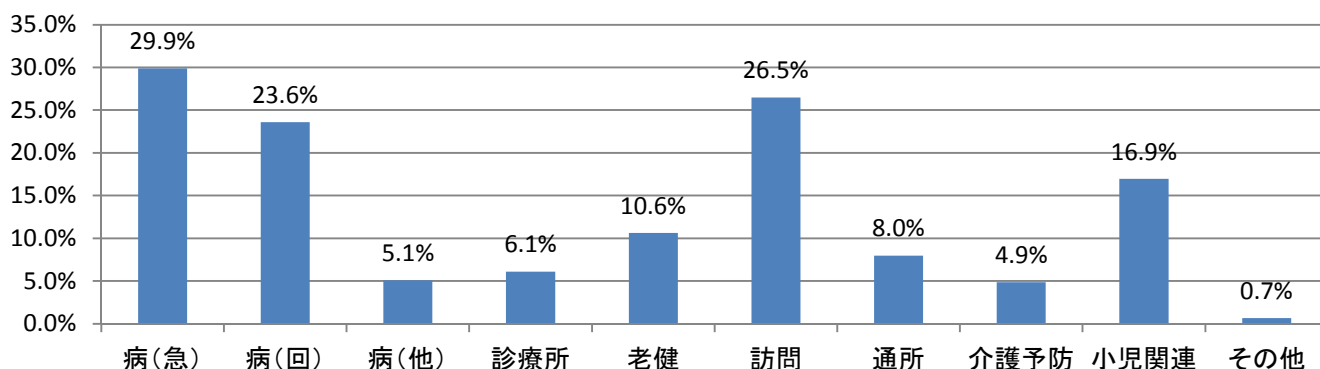


臨床実習関係

臨床実習を経験したかった施設

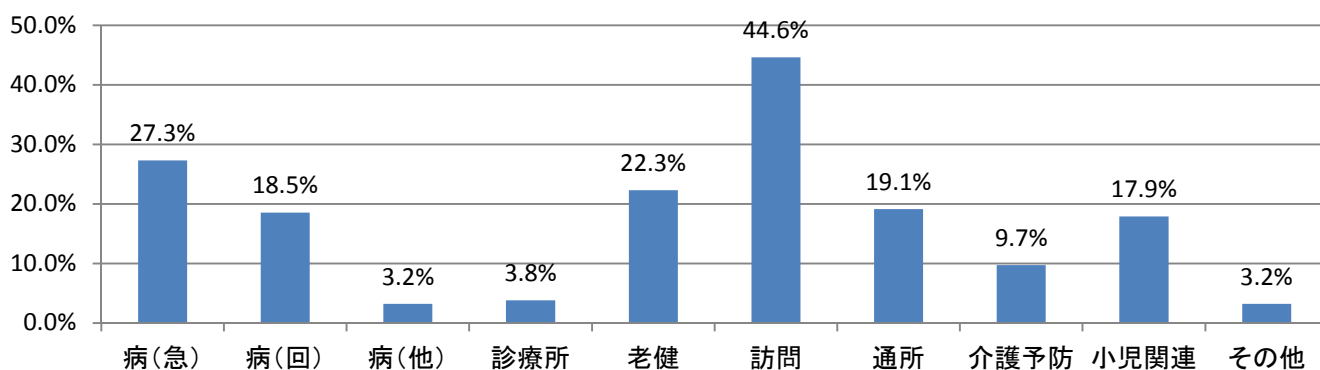
《理学療法士》

■ (単位: %)



《作業療法士》

■ (単位: %)



臨床実習で経験した内容

	(理学療法士)	(作業療法士)
■ 見学	94.4%	94.1%
■ 基本的な検査・測定まで患者に対して実施	92.0%	91.5%
■ 基本的な評価・治療についての補助までを患者に対して実施	91.9%	89.1%
■ 患者の障害像の全体を把握し、ゴール・プログラム立案等まで実施	94.4%	95.0%

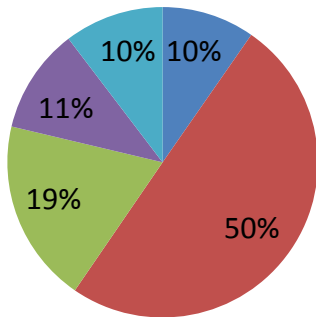
患者に触れる実習の有無

	(理学療法士)	(作業療法士)
■ 患者に触れる臨床実習はなかった	1.4%	1.4%
■ 臨床実習先のチーム医療の一員として、患者に触れる臨床実習を行った	18.8%	16.7%
■ 患者を担当する形態での、患者に触れる臨床実習を行った	79.8%	81.9%

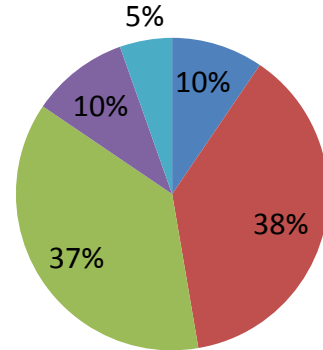
臨床実習関係

臨床実習での経験疾患数

《理学療法士》



《作業療法士》



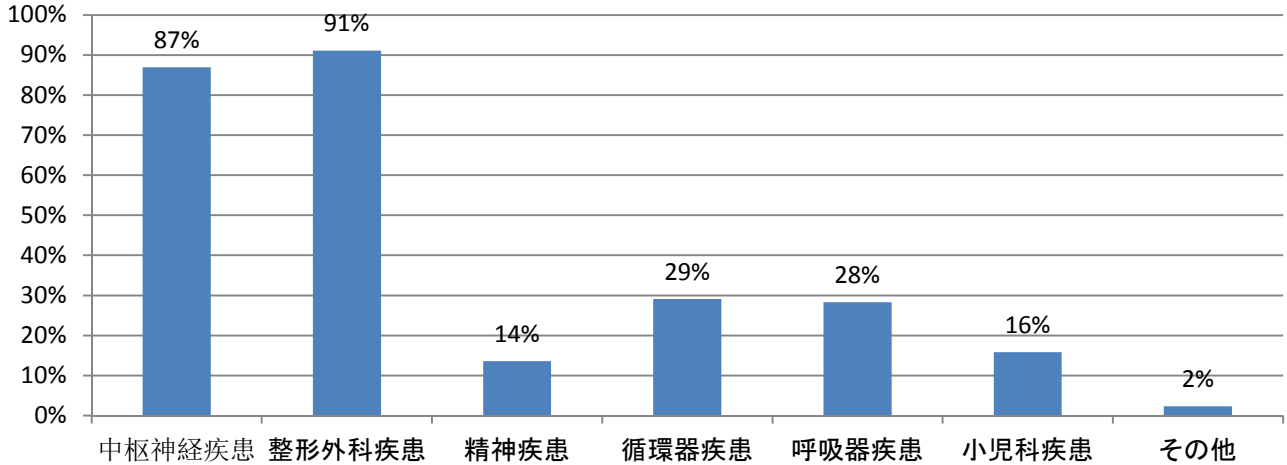
■ 1疾患 ■ 2疾患 ■ 3疾患 ■ 4疾患 ■ 5疾患以上

■ 1疾患 ■ 2疾患 ■ 3疾患 ■ 4疾患 ■ 5疾患以上

患者に触れる臨床実習で経験した症例

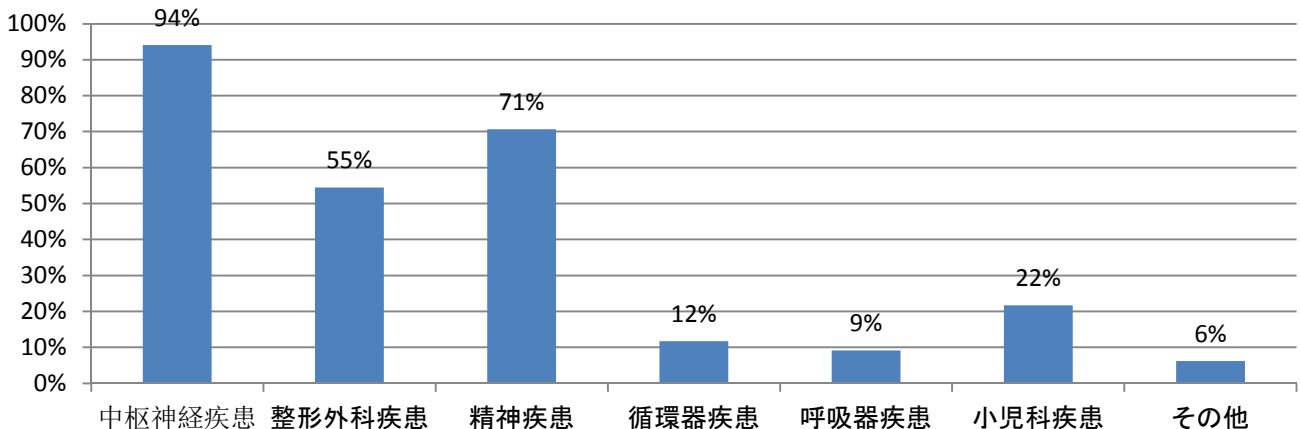
《理学療法士》

■ (単位: %)



《作業療法士》

■ (単位: %)



臨床実習関係

症例数

《理学療法士》

	(単位：%)		
	3人未満	3人以上5人未満	5人以上
中枢神経疾患 (n=785)	70.3%	18.2%	11.5%
整形外科疾患 (n=823)	56.7%	26.7%	16.5%
精神疾患 (n=123)	92.7%	4.9%	2.4%
循環器疾患 (n=263)	72.6%	17.9%	9.5%
呼吸器疾患 (n=256)	72.7%	19.9%	7.4%
小児科疾患 (n=143)	86.7%	4.9%	8.4%

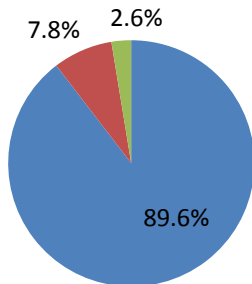
《作業療法士》

	(単位：%)		
	3人未満	3人以上5人未満	5人以上
中枢神経疾患 (n=321)	59.2%	22.7%	18.1%
整形外科疾患 (n=186)	67.7%	22.6%	9.7%
精神疾患 (n=241)	74.6%	7.1%	18.3%
循環器疾患 (n=40)	85.0%	15.0%	0.0%
呼吸器疾患 (n=31)	93.6%	3.2%	3.2%
小児科疾患 (n=74)	79.7%	6.8%	13.5%

臨床実習関係

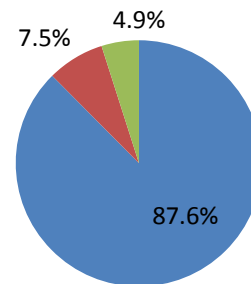
臨床実習前の実技試験・評価等

《理学療法士》



■ 受けた ■ 受けていない ■ 覚えていない

《作業療法士》

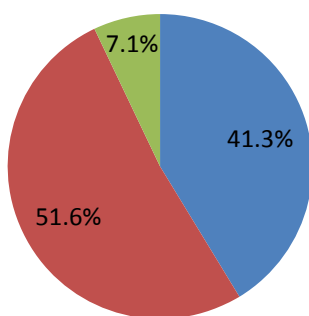


■ 受けた ■ 受けていない ■ 覚えていない

	(単位：%)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
実技試験・評価等を受けた	91.9%	89.0%	89.6%	95.2%	83.8%	87.6%
実技試験・評価等を受けていない	6.5%	8.1%	7.8%	3.6%	9.4%	7.5%
患者に触れる臨床実習を行っていない、または受けたか覚えていない	1.6%	2.9%	2.6%	1.2%	6.8%	4.9%

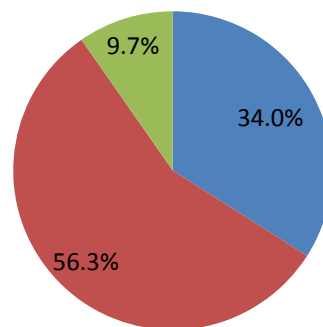
臨床実習後の実技試験・評価等

《理学療法士》



■ 受けた ■ 受けていない ■ 覚えていない

《作業療法士》



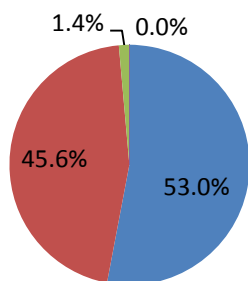
■ 受けた ■ 受けていない ■ 覚えていない

	(単位：%)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
実技試験・評価等を受けた	27.6%	45.0%	41.3%	45.2%	28.5%	34.0%
実技試験・評価等を受けていない	66.7%	47.6%	51.6%	52.4%	58.3%	56.3%
患者に触れる臨床実習を行っていない、または受けたか覚えていない	5.7%	7.4%	7.1%	2.4%	13.2%	9.7%

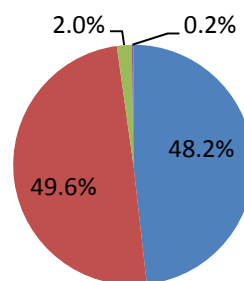
臨床実習関係

実習指導者の指導・監督

《理学療法士》



《作業療法士》

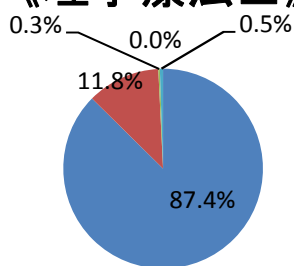


■ 全て実施 ■ 殆ど実施 ■ 殆ど実施なし ■ 全て実施なし ■ 全て実施 ■ 殆ど実施 ■ 殆ど実施なし ■ 全て実施なし

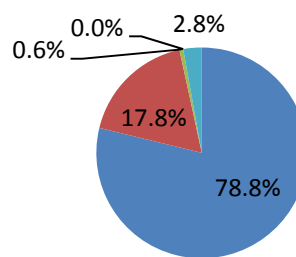
	(単位：%)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
全て実習指導者の指導・監督のもとで行われた	42.3%	55.9%	53.0%	42.2%	51.2%	48.2%
殆ど実習指導者の指導・監督のもとで行われた	53.7%	43.4%	45.6%	56.0%	46.4%	49.6%
殆ど実習指導者の指導・監督のもとで行われなかった	4.0%	0.7%	1.4%	1.8%	2.1%	2.0%
全て実習指導者の指導・監督のもとで行われなかった	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.2%

患者の同意

《理学療法士》



《作業療法士》



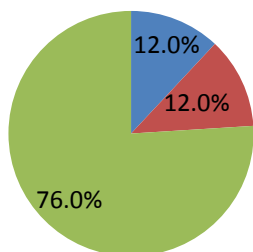
■ 全て同意 ■ 殆ど同意 ■ 殆ど同意なし ■ 全て同意 ■ 殆ど同意 ■ 殆ど同意なし ■ 全て同意なし ■ 把握していない ■ 全て同意なし ■ 把握していない

	(単位：%)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
全ての実習は患者の同意のもとで行われた	81.4%	89.1%	87.4%	81.9%	77.4%	78.8%
殆どの実習は患者の同意のもとで行われた	17.8%	10.1%	11.8%	16.3%	18.5%	17.8%
殆どの実習は患者の同意のもとで行われなかった	0.4%	0.2%	0.3%	0.6%	0.6%	0.6%
全ての実習は患者の同意のもとで行われなかった	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
患者の同意を得ているか把握していない	0.4%	0.6%	0.5%	1.2%	3.5%	2.8%

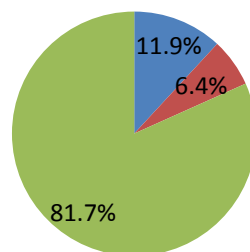
臨床実習関係

実習指導者数

《理学療法士》



《作業療法士》

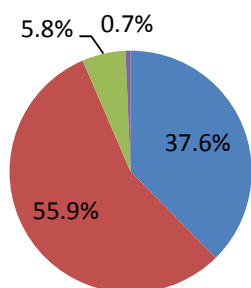


■ 多い ■ もう少し多くてもよい ■ 適切

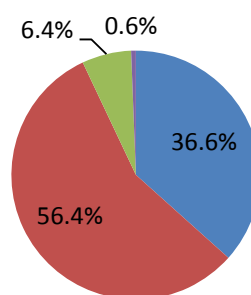
	(単位：%)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
実習指導者に対して学生が多いと感じた	10.9%	12.2%	12.0%	12.7%	11.6%	11.9%
実習指導者に対して学生がもう少し多くてもいいと感じた	11.3%	12.1%	12.0%	7.8%	5.6%	6.4%
実習指導者に対する学生の人数は適切と感じた	77.8%	75.7%	76.0%	79.5%	82.8%	81.7%

指導内容

《理学療法士》



《作業療法士》



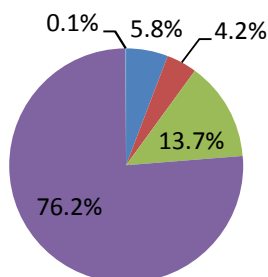
■ 全て公平・適切 ■ 殆ど公平・適切 ■ 殆ど公平・適切でない ■ 全て公平・適切でない

	(単位：%)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
全ての実習指導者が、公平・適切であった	40.3%	36.8%	37.6%	39.2%	35.3%	36.6%
殆どの実習指導者が、公平・適切であった	50.0%	57.6%	55.9%	50.6%	59.4%	56.4%
殆どの実習指導者が、公平・適切でなかった	8.9%	4.9%	5.8%	8.4%	5.3%	6.4%
全ての実習指導者が、公平・適切でなかった	0.8%	0.7%	0.7%	1.8%	0.0%	0.6%

臨床実習関係

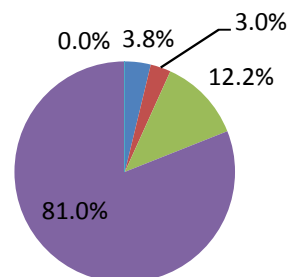
レポートなどの課題

《理学療法士》



■ 適量 ■ 時々持ち帰り ■ 殆ど持ち帰り
■ 毎日持ち帰り ■ 課題無し

《作業療法士》

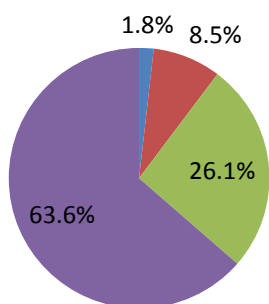


■ 適量 ■ 時々持ち帰り ■ 殆ど持ち帰り
■ 毎日持ち帰り ■ 課題無し

	(単位：%)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
臨床実習中に行える量であった	4.0%	6.3%	5.8%	1.2%	5.0%	3.8%
時々自宅に持ち帰り課題を行っていた	4.9%	4.0%	4.2%	1.8%	3.5%	3.0%
殆ど自宅に持ち帰り課題を行っていた	14.6%	13.4%	13.7%	9.6%	13.6%	12.2%
毎日自宅に持ち帰り課題を行っていた	76.5%	76.2%	76.2%	87.4%	77.9%	81.0%
レポートや日報などの課題は無かった	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%

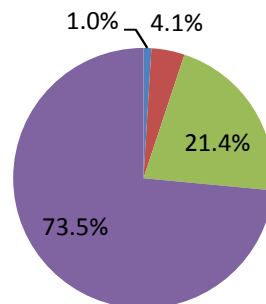
自宅で課題に費やす1日あたりの時間数

《理学療法士》



■ 1時間未満 ■ 1時間以上2時間未満
■ 2時間以上3時間未満 ■ 3時間以上

《作業療法士》



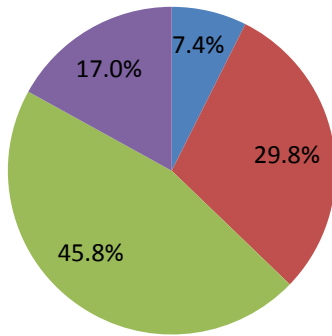
■ 1時間未満 ■ 1時間以上2時間未満
■ 2時間以上3時間未満 ■ 3時間以上

	(単位：%)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
1時間未満	0.9%	2.0%	1.8%	0.0%	1.5%	1.0%
1時間以上2時間未満	9.1%	8.4%	8.5%	4.9%	3.7%	4.1%
2時間以上3時間未満	25.7%	26.2%	26.1%	21.6%	21.4%	21.4%
3時間以上	64.3%	63.4%	63.6%	73.5%	73.4%	73.5%

臨床実習関係

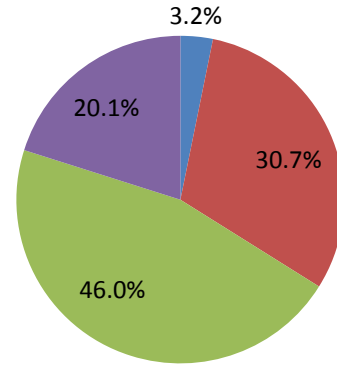
睡眠時間

《理学療法士》



■ 講義日より多い ■ 1～2時間少ない
■ 3～4時間少ない ■ 5時間以上少ない

《作業療法士》



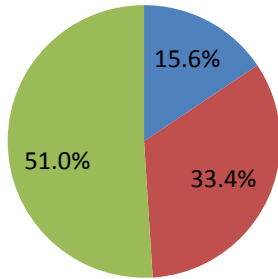
■ 講義日より多い ■ 1～2時間少ない
■ 3～4時間少ない ■ 5時間以上少ない

	(単位：%)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
講義日と変わらないか、講義日より多く睡眠していた	7.3%	7.4%	7.4%	1.8%	3.8%	3.2%
講義日より1～2時間程度睡眠時間が少なかった	31.4%	29.3%	29.8%	33.7%	29.3%	30.7%
講義日より3～4時間程度睡眠時間が少なかった	44.0%	46.4%	45.8%	48.2%	44.9%	46.0%
講義日より5時間以上睡眠時間が少なかった	17.3%	16.9%	17.0%	16.3%	22.0%	20.1%

臨床実習関係

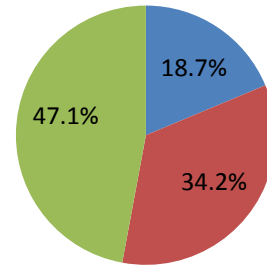
心身の不調

《理学療法士》



■ 病院受診 ■ 病院には不受診 ■ ない

《作業療法士》

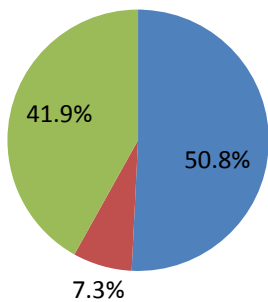


■ 病院受診 ■ 病院には不受診 ■ ない

	(単位：%)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
心身に不調をきたし、病院を受診したことがある	12.6%	16.5%	15.6%	22.3%	17.0%	18.7%
心身に不調をきたしたことがあるが、病院は受診していない	37.2%	32.4%	33.4%	34.9%	33.9%	34.2%
ない	50.2%	51.1%	51.0%	42.8%	49.1%	47.1%

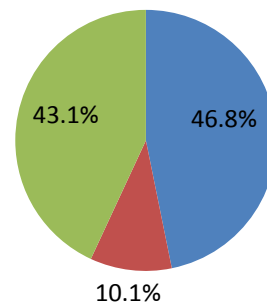
養成施設における相談窓口の有無

《理学療法士》



■ あり ■ なし ■ 知らない

《作業療法士》



■ あり ■ なし ■ 知らない

	(単位：%)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
相談窓口があった	41.5%	53.3%	50.8%	52.4%	44.1%	46.8%
相談窓口はなかった	5.6%	7.8%	7.3%	3.6%	13.2%	10.1%
相談窓口があったか知らない	52.9%	38.9%	41.9%	44.0%	42.7%	43.1%

臨床実習関係

相談窓口の利用しやすさ

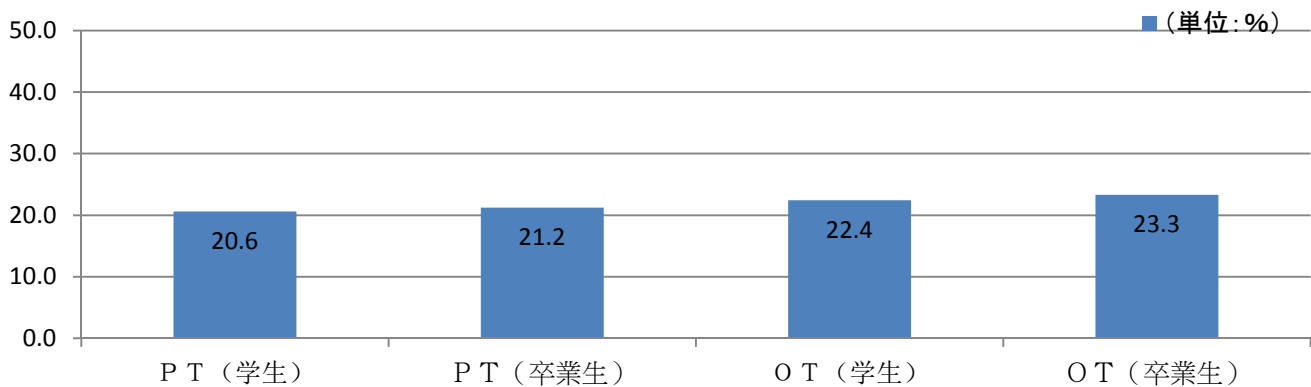
	(理学療法士)	(作業療法士)
■利用しやすいと思う	20.8%	17.3%
■利用しにくいと思う	23.3%	27.6%
■分からない	55.9%	55.1%

ハラスメントに関する説明

	(理学療法士)	(作業療法士)
■説明等があった	20.8%	33.3%
■説明等はない	23.3%	16.4%
■説明等があったか覚えていない	55.9%	50.3%

実習指導者からのハラスメントと思われる言動等

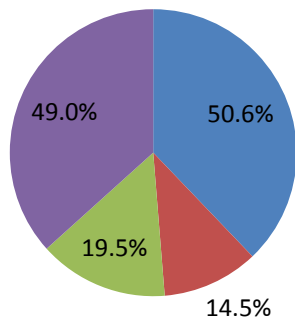
■受けたことがある者



臨床実習関係

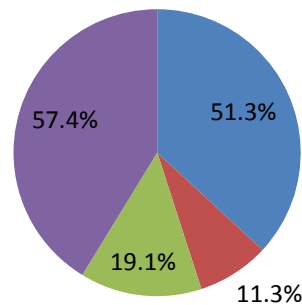
相談先

《理学療法士》



■ 養成施設の教員 ■ 養成施設の相談窓口
■ 臨床実習先の職員 ■ 相談していない

《作業療法士》

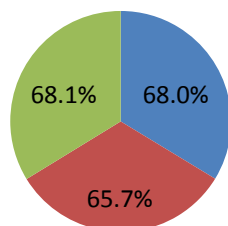


■ 養成施設の教員 ■ 養成施設の相談窓口
■ 臨床実習先の職員 ■ 相談していない

	(単位: %)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
養成施設の教員	43.1%	52.1%	50.6%	51.4%	51.3%	51.3%
養成施設の相談窓口	11.8%	15.3%	14.5%	8.1%	12.8%	11.3%
臨床実習先の職員	13.7%	21.1%	19.5%	13.5%	21.8%	19.1%
相談していない	54.9%	47.9%	49.0%	59.5%	56.4%	57.4%

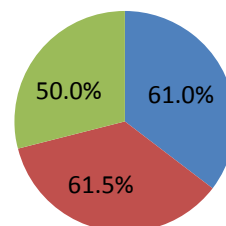
相談した結果、十分な対応をして貰えた

《理学療法士》



■ 養成施設の教員 ■ 養成施設の相談窓口
■ 臨床実習先の職員

《作業療法士》



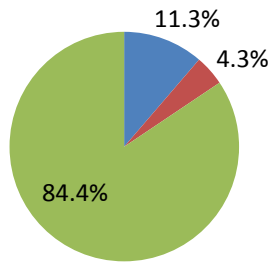
■ 養成施設の教員 ■ 養成施設の相談窓口
■ 臨床実習先の職員

	(単位: %)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
養成施設の教員	68.2%	68.7%	68.0%	68.4%	57.5%	61.0%
養成施設の相談窓口	50.0%	69.0%	65.7%	66.7%	60.0%	61.5%
臨床実習先の職員	57.1%	70.0%	68.1%	40.0%	52.9%	50.0%

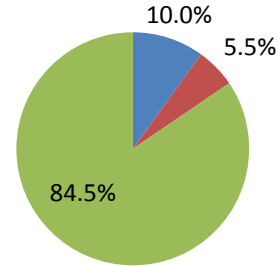
臨床実習関係

補習等の有無

《理学療法士》



《作業療法士》



■ 支援あり ■ 支援なし ■ 困難になったことがない ■ 支援あり ■ 支援なし ■ 困難になったことがない

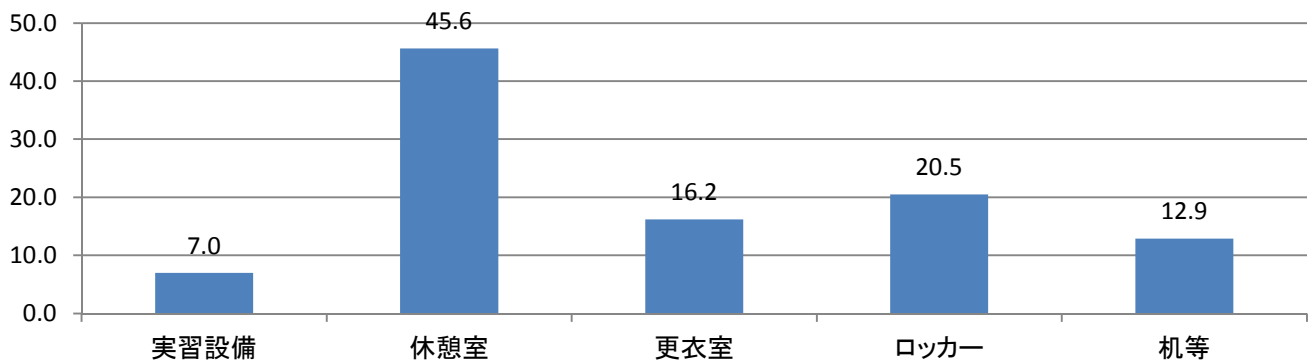
	(単位：%)					
	学生 (PT)	卒業生 (PT)	合計 (PT)	学生 (OT)	卒業生 (OT)	合計 (OT)
実習実施が困難になったことがあり、養成施設から補習等の支援等があった	11.4%	11.2%	11.3%	10.4%	9.8%	10.0%
実習実施が困難になったことがあるが、養成施設から支援等はなかった	2.8%	4.7%	4.3%	5.6%	5.5%	5.5%
実習実施が困難になったことがない	85.8%	84.1%	84.4%	84.0%	84.7%	84.5%

設備の改善

■ 改善が必要と感ずるもの

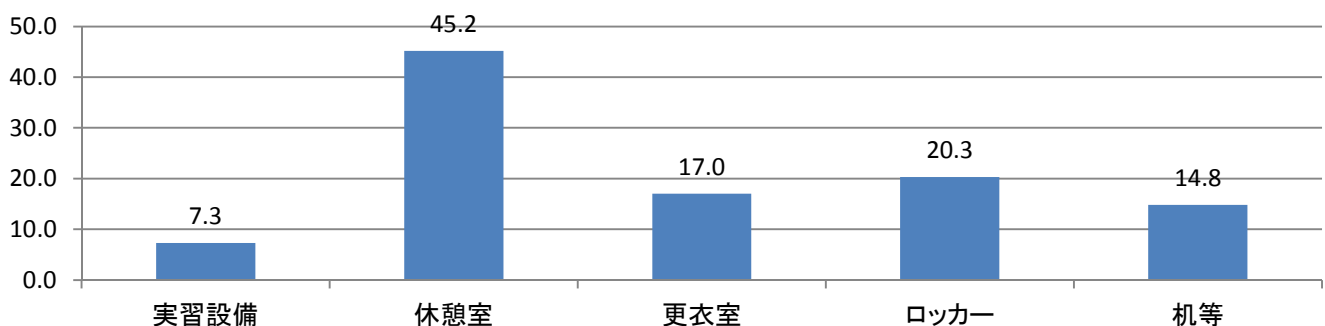
《理学療法士》

■ (単位：%)



《作業療法士》

■ (単位：%)



臨床実習関係

臨床実習は、臨床に役立っているか。

■理学療法士

役立っている： 51.7%
 概ね役立っている： 39.9%
 あまり役立っていない： 7.2%
 役立っていない： 1.1%

■作業療法士

役立っている： 51.3%
 概ね役立っている： 38.7%
 あまり役立っていない： 8.2%
 役立っていない： 1.8%

授業で修得した知識・技能と、臨床実習の現場で必要とされた知識・技能の一致

■一致していた

(理学療法士)

38.1%

(作業療法士)

30.1%

■不足していると感じた

61.9%

69.9%

■どんな教育が必要と思うか。

- 評価と治療プログラム立案の流れを臨床実践的に学ぶことができる授業
 臨床推論、クリニカルリーズニング、症例検討、PBL、統合と解釈、レポートの書き方、疾患別の考え方、治療プログラムの立案など
- 治療の実技演習
 疾患を想定した治療方法、治療技術、治療手技、運動プログラムの実技、装具療法、運動療法、物理療法など
- 臨床場面に即した教育（実践的実技演習）
 早期体験実習（施設見学、患者に触れる機会、実際に患者さんを計測する経験、コミュニケーション）、急性期から在宅までの地域包括的リハビリテーション（地域リハ、退院支援、在宅医療、訪問リハ）、多職種連携、チーム医療、疾患・病態を想定した実技、OSCE、病期別・病床機能別の専門性の特徴、臨床での働き方、カルテの記載方法、書類作成、症例発表の仕方、姿勢・動作分析、触診、診療報酬・介護報酬、障害者総合支援法、画像診断、リスク管理、栄養、がんのリハビリテーション、緩和ケア、終末期など

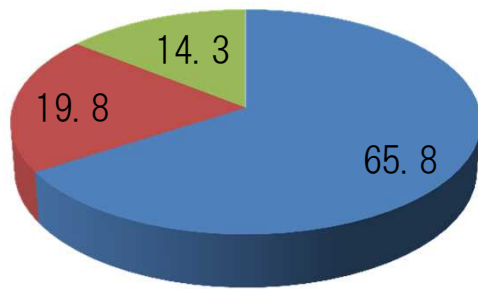
■どんな教育が不要と思うか。

- 非常に多い回答：外国語（英語が多数）
- やや多い回答：文学、物理学、教育学、社会学、数学、倫理学

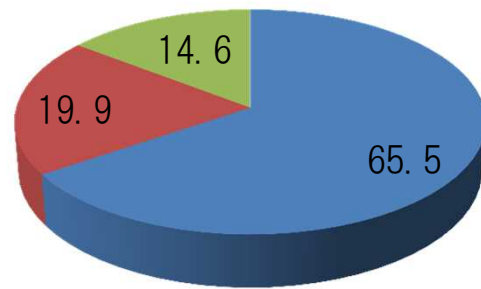
卒後教育

新人教育

《理学療法士》



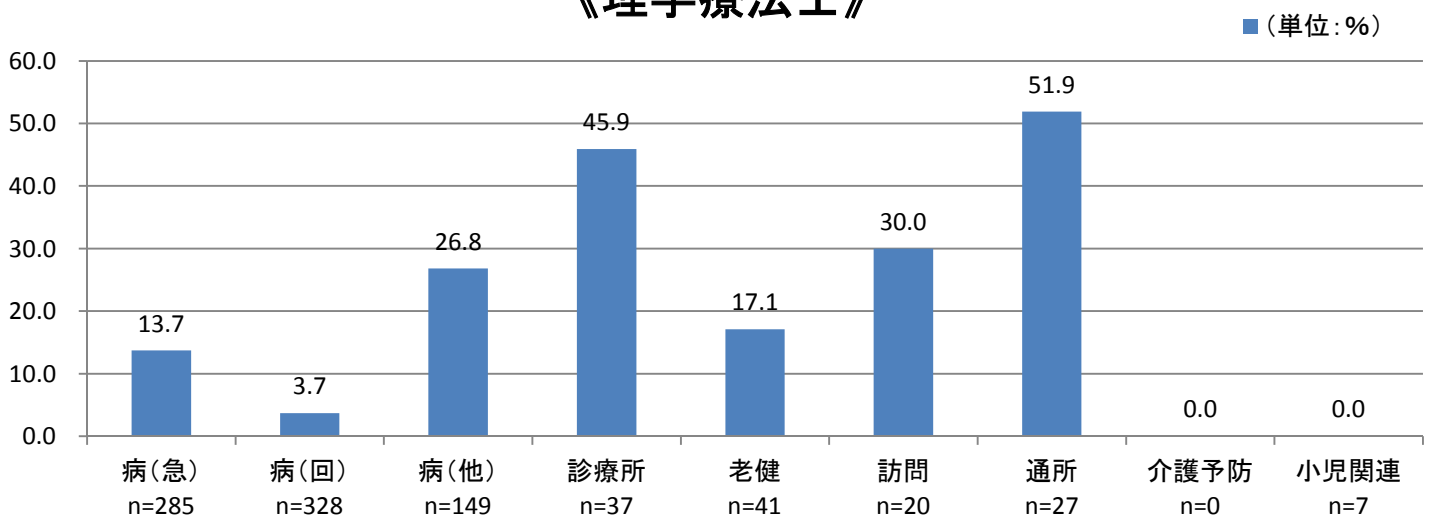
《作業療法士》



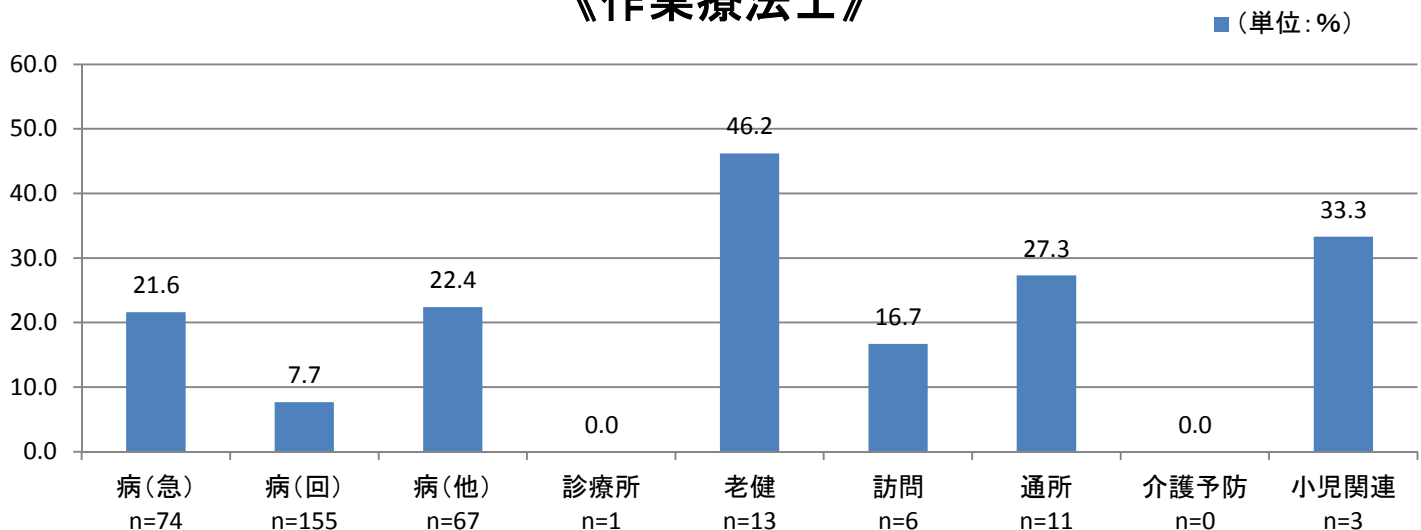
- 新人職員対象の教育プログラムがある
- OJT等による教育がある
- 新人教育はない

新人教育なし（就業先別）

《理学療法士》



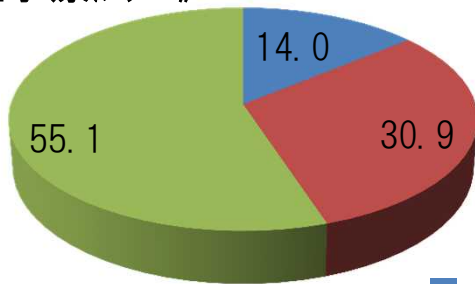
《作業療法士》



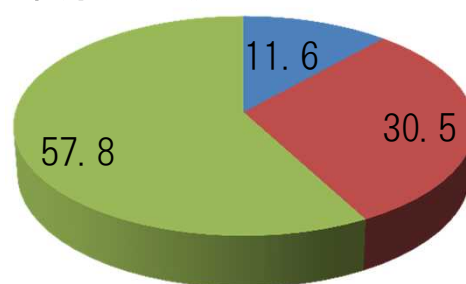
養成施設関係

教育プログラムの期間

《理学療法士》



《作業療法士》



■ 1週間以内

■ 1週間以上1か月以内

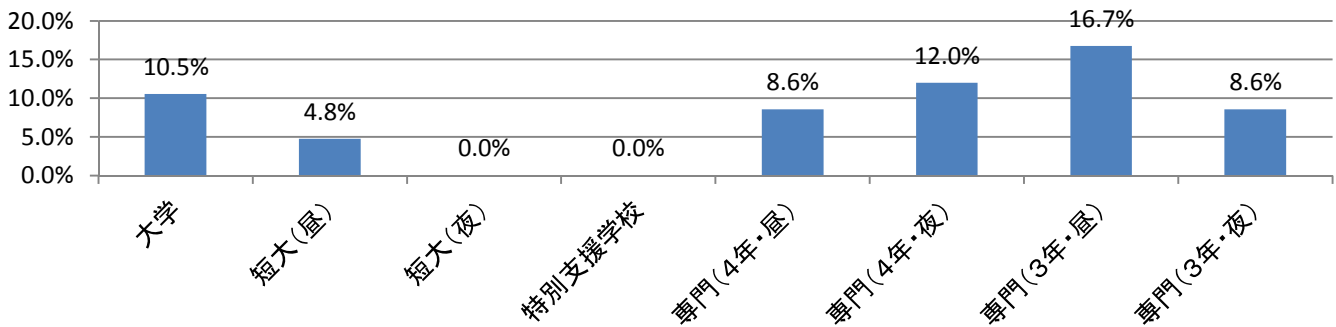
■ 1か月以上

留年等することなく卒業できたか。

■ 留年等した

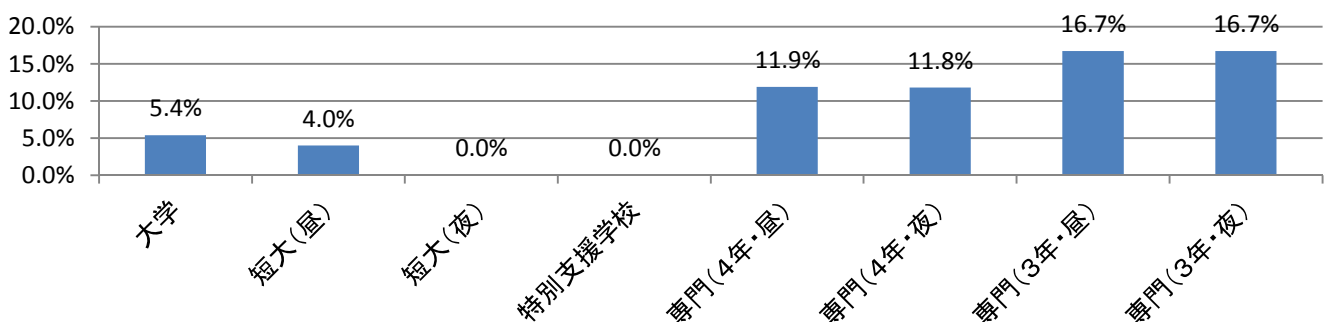
《理学療法士》

■ (単位: %)



《作業療法士》

■ (単位: %)



留年等の理由

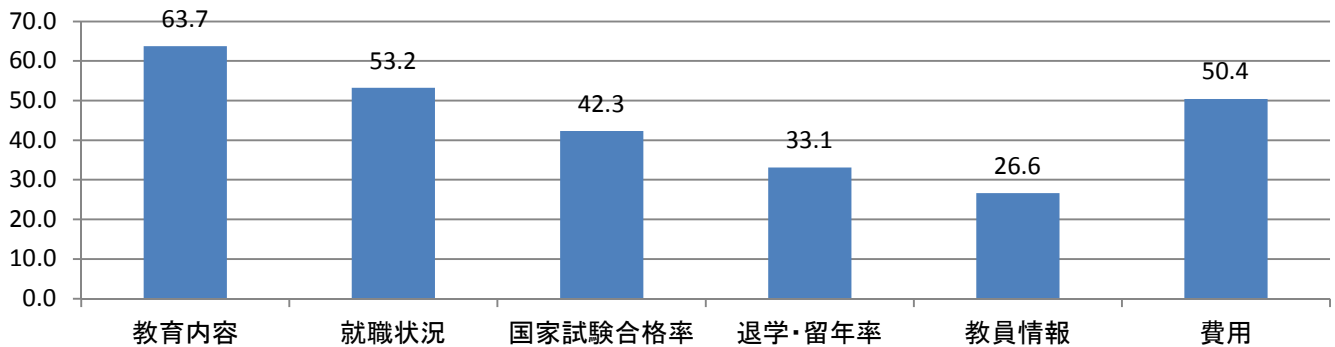
	(理学療法士)	(作業療法士)
■ 臨床実習以外の単位不足による留年	56.1%	36.4%
■ 臨床実習の単位不足による留年	24.6%	33.3%
■ 休学	7.0%	15.2%
■ その他	12.3%	15.2%

養成施設関係

入学前に知りたかった情報

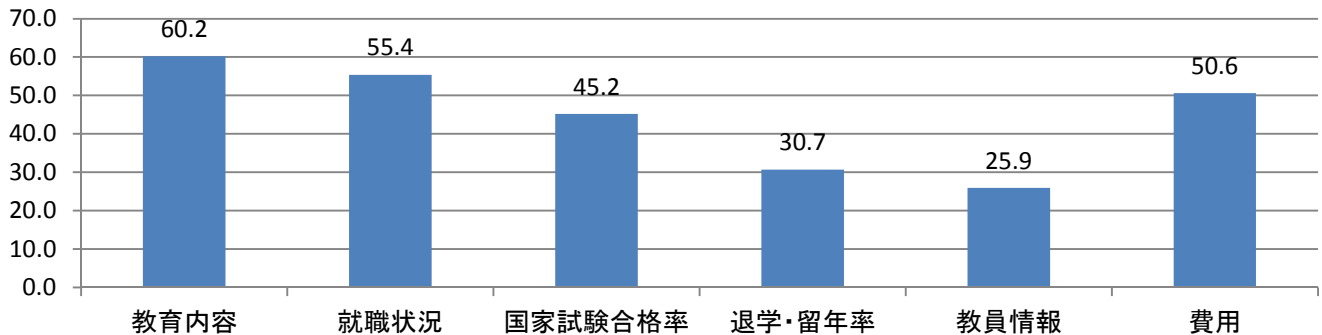
《理学療法士》

■ (単位: %)



《作業療法士》

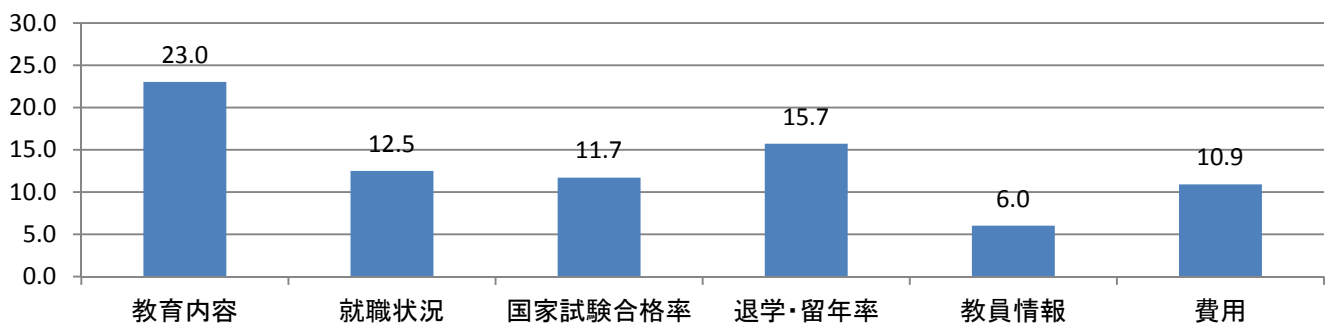
■ (単位: %)



入学前に知った養成施設の情報のなかで、入学後に異なっていると感じたもの

《理学療法士》

■ (単位: %)



《作業療法士》

■ (単位: %)

